

УДК 340-12

Фиолевский Д.П.,

кандидат юридических наук,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Fiolevskiy D.P.,

*Candidate of Juridical Sciences,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

Еропутов К.А.,

Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Eroputov K.A.,

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ПРАВОСОЗНАНИЕ И ГОСУДАРСТВО

В статье рассматриваются вопросы взаимовлияния правосознания граждан с политикой государства по смыслу и букве Указа Президента Российской Федерации «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

Ключевые слова: правовая грамотность, правосознание, «Основы», правовое государство, правовое образование, законность, государственная политика, субъекты государственной политики, объекты государственной политики.

LEGAL CONSCIENCE AND STATE

In this article there are considered questions of mutual influence of legal conscience of citizens with state politics by meaning and letter of the Decree of the President of the Russian Federation "Basics of Public Policy of the Russian Federation in Development of Legal Literacy and Legal Conscience of Citizens".

Key words: legal literacy, legal conscience, "Basics", constitutional state, legal education, legality, public policy, subjects of public policy, objects of public policy.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В Указе Президента Российской Федерации «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (далее – «Основы») правосознание рассматривается, как важный социальный инструмент государства в борьбе с правовым нигилизмом во всех его проявлениях. Конечная цель обозначена в начале раздела – «Общие положения»: «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России». Пункт 3 раскрывает содержание положений «Основ», которые «направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели

социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства».

По сути идет речь о серьезной коррекции практики и теории правового мировоззрения народа огромного государства [1, с. 1]. Эта стратегическая задача не обусловлена сроками и не ограничена затратами. Такова государственная оценка важности правовой грамотности населения и правосознания граждан.

Осуществление беспрецедентного замысла мыслится как синхронные усилия многих ведомств и отраслей в разных сферах государственной и общественной жизни страны. Рамки затрагиваемых в данной статье тем ограничиваются разделами V и VII «Основ»: «Меры государственной политики в области совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменения» и «Меры государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения, юридического образования и подготовки юридических кадров».

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Перечень публикаций по проблеме правосознания в свете принятых «Основ», не очень обширен. Президентский Указ (28.04.2011 г. № Пр-1168), возведший правовую грамотность и правосознание граждан в статус объектов, а одновременно и субъектов государственной политики, не вызвал бума критической активности в научном мире. Появление «Основ» воспринято неоднозначно, как призыв немедленно включиться в обсуждение положений данного документа. Традиции выжидания в немалой степени оправданы длительным опытом наказуемости за инициативу в советском государстве.

Авторы публикаций по теме беспрецедентного по своей сути документа не рискуют выходить за пределы стандартных напоминаний государству о его обязанностях, в том числе в деле образования и воспитания, не касаясь при этом застывших в своем развитии подходов к образовательному делу и системе воспитания.

А.В. Пастухов полагает, что «Государство призвано создавать условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан путем юридического просвещения на всех уровнях – от детского сада до спецкурса для госслужащих, информирования граждан о способах юридической защиты своих прав и пропаганды преимуществ законопослушного поведения, прозрачности судебных процессов и торгов» [2, с. 1].

Из учебного пособия для школьного учителя «Правовое воспитание в современном российском обществе» (Н.Я. Соколов, Е.К. Матевосова) узнаем, что: «...процесс научного исследования правового образования порождает своеобразную познавательную ситуацию, характеризующуюся наличием множества различных понятий и терминов, используемых в философии, психологии, педагогике, социологии и других гуманитарных науках, изучающих смежные с юриспруденцией вопросы, одним из которых и является правовое воспитание» [3].

Согласимся с авторами во всем вышеизложенном. Однако каким образом цитированные строки касаются постоянно множасьихся перед сегодняшними учащимися и преподавателями острых проблем? На повестке дня конкретные инициативы и рекомендации ученых в реализации практических задач, заложенных в программе «Основ».

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Представленная в «Основах» обширная программа вовлечения сфер образования и воспитания в дело повышения правовой грамотности и правосознания граждан включает комплекс мер общегосударственного порядка, призванных обеспечить ее реализацию. В частности намеченной цели должны способствовать

«Меры государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения, юридического образования и подготовки юридических кадров» – раздел VII «Основ».

Формулировка целей статьи. По самым оптимальным предположениям программа Закона рассчитана, в лучшем случае, на десятилетия. Повседневные события в стране постоянно фиксируют дефицит правовой грамотности и правосознания граждан и требуют эффективных путей, способов и темпов реализации «Основ». Проблемы образования и просвещения не приемлют суеты и революционных решений. Керченская трагедия в политехникуме и последовавшая за ней цепочка сходных явлений в иных городах Российской Федерации (далее – РФ, Россия) вышла далеко за пределы страны. Характер и статистика преступлений на территории государства демонстрируют уязвимость существующей системы образования и воспитания подрастающего поколения. Реформы неизбежны.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В статье правосознание рассматривается не как лишь философская категория. Сегодня представляют интерес правовая грамотность и правосознание как реальные инструменты государственной политики на службе правового порядка и их неисчерпаемый потенциал в этом качестве. Правосознание рассматривается в «Основах» как продукт усилий множества социальных и организационных факторов, в том числе и правовой грамотности граждан.

Указ Президента об утверждении «Основ» свидетельствует о серьезной озабоченности государственной власти разгулом правового нигилизма в стране и твердой уверенности, что борьба с этим явлением возможна лишь при условии максимального воцарения правосознания граждан посредством высокой правовой грамотности. Со времени появления на свет (24 апреля 2012 г.) Указ Президента, обретший силу Закона, изменений не претерпел, однако заметных движений по пути к поставленной цели также не наблюдается. В данном документе содержится длинный перечень мер государственного масштаба, предполагающий значительные затраты из государственного бюджета на достижение сформулированной в «Основах» цели – сделать правовую культуру субъектом государственной политики в Российской Федерации.

Коснемся отдельных тем программы преобразования мировоззрения народа великой державы.

Идеология и правосознание. Каждое государство образуется на фундаменте определенных ценностей и целей, закрепленных в Конституции или ином документе подобного рода. Государственная политика является инструментом претворения идеологии в жизнь. Признание правосознания субъектом государственной политики РФ придает ему идеологический характер. Из смысла и буквы «Основ» явствует, каких трудов и затрат потребует формирование правосознания граждан страны. Эти усилия не должны подвергаться разрушению безнаказанно. Авторы полагают, что любые действия, так или иначе направленные на разрушение правосознания, следует расценивать как преступление, посягающее на идеологические основы государства. Соответственно, должны быть приняты меры, связанные с криминализацией подобных действий.

Образование. Отдельные звенья системы образования и воспитания молодежи как неизбежного этапа формирования правосознания в России требуют приведения их в соответствие с духом времени и насущными потребностями государства. Отто Бисмарку принадлежат слова: «Отношение государства к учителю – это государственная политика, которая свидетельствует либо о силе государства, либо о его слабости», и еще: «Тот, кто экономит на школах, будет строить тюрьмы» [4, с. 50].

Строительство школ не исчерпывается возведением добротных школьных зданий, хотя и это важно. Основа образования – грамотный, любящий свое дело и преданный отечеству человек – Учитель. Именно он является главным действующим лицом образовательной системы. Человек, посвятивший себя трудному делу государственной важности, не должен униженно владеть существованием и нуждаться в необходимом. Его нельзя опускать до уровня изоциренного борца с коллегами по профессии за лишний час «начитки» и ставить перед дилеммой – бросать любимую, но плохо вознаграждаемую работу либо униженно ожидать подачи от нерадивого школьника. До тех пор, пока отношение к учителю не изменится, ожидать, что из школы будут выходить люди с задатками гражданского правосознания и чувства долга, знающие цену заработанной копейки и трезво оценивающие свое «я в Великой Державе», все усилия государства по формированию правосознания – весьма затратная, но пустая затея.

Разумные меры в деле повышения правовой грамотности и формирования правосознания граждан неизбежны. Предстоит внедрять новое, сохранив полезное. Сравнение отечественного школьного образования с иностранными системами обучения и воспитания молодого поколения, как нам представляется, обнаруживает некоторые перекосы в постановке этого дела.

Следует трезво, с учетом духа времени (бурное развитие высоких технологий; резко возросшая потребность в специально и интеллектуально подготовленных рабочих и среднего технического персонала) определить программы и структуру школьного образования. Новые подходы должны сочетаться с известной долей прагматизма, экономией времени и государственных средств. Должен возобладать отказ от глубоко укоренившейся тенденции – всем высшее образование за государственный счет. Жизнь постоянно доказывает, что масса студентов попадают в ВУЗы по уговору либо по принуждению добросовестно заблуждающихся родителей. Тысячи случаев, когда выпускник ВУЗа, потеряв надежду устроиться по специальности, указанной в дипломе, прячет его подальше и устраивается на работу по случаю, как повезет. Результат – миллиардные суммы государственных денег затрачены впустую, а «неудачник» утрачивает веру в свою потребность государству и, в лучшем случае, пополняет ряды безработных.

Нужно окончательно признать истину жизни – не все родились Ньютонами, Дарвинами и Эйнштейнами. Основная масса населения страны достаточно комфортно ощущает себя и без дипломов о высшем образовании. И, более того, не страдает от этого материально.

Вопрос – как в относительно приемлемые сроки облегчить заботы школьников и сомнения их родителей в постшкольном выборе? Думается, сегодня не нужно изобретать колесо. Никто не мешает воспользоваться опытом успешных стран. Один из принципов китайского бытия гласит – «учись у врага». Что успешно практикуется в Японии, Китае, Корее и многих других странах.

Если уже сегодня не будут предприняты верные коррекции в системе школьного образования и воспитания молодежи, все другие меры по пути к правовой грамотности и правосознанию окажутся бесплодными. Движение же к правосознанию лишь путем массированных правоучений на фоне ныне здравствующего правового нигилизма обречено на отторжение самой идеи «Основ».

Необходима система встречного движения. Неназойливая, разумная пропаганда правового образа жизни в подростковой среде на всех этапах школьного образования должна сочетаться с созданием на определенном этапе школьного курса увлекательной программы обучения путем погружения школьника в мир личного опыта, познания «вкуса» честной конкуренции и отлично выполненной работы, личной инициативы и

навыков к интеллектуальному и ручному труду. При этом должна быть задействована система поощрений. Так рождается увлечение к той либо иной профессии по своим возможностям, способностям и интересам. Удовлетворение этих жизненно важных потребностей – прекрасная среда для восприятия правовых ценностей.

В этом смысле заслуживает внимания система образования Соединенных Штатов Америки (далее – США), сыгравшая не последнюю роль в стремительном и успешном движении этой страны к бесспорным вершинам нынешнего положения. На заре XX столетия США переживали бум промышленного развития. Появились новые технологии, «умные» станки и механизмы, потребовавшие армию соответственно подготовленных рабочих и среднего звена между инженером и рабочим. Что, между прочим, происходит сегодня в России. Американцы со свойственным им рационализмом пошли по пути комплексного решения проблемы – метода кнута и пряника.

«Кнутом» оказалась система отсеивания части абитуриентов от вузов путем тестирования, как средство отбора по способностям, интересам и возможностям.

«Пряником» служило создание американской школы, отражавшей мнение известного американского психолога Дж. С. Холла – «в школе необходимо преподавать предметы, развивающие инициативу, активность, самостоятельность, интерес у ребят» [5, с. 412]. Так возникла идея школьного образования типа: Primary School, Junior High School, Senior High School. Следует отметить, что на каждом этапе обучения при смене многих дисциплин неизменными оставались: государственный язык, история США и физическая подготовка. На последнем этапе (Senior High School), кроме обязательных дисциплин, все остальные были по выбору учащегося и его родителей. Так соединялись интересы школьника, родителей и работодателей, где выпускника уже ожидало рабочее место. Это не мешало ему продолжить учебу в среднем или высшем учебном заведении.

По мнению З.А. Мальковой, известного специалиста-исследователя США, «деятельность в плане усовершенствования школьного образования в конце XIX в. – начале XX в. привела к тому, что Соединенные Штаты обладали известными преимуществами по сравнению с другими капиталистическими странами: школа здесь была бесплатной, на ее нужды тратилось гораздо больше средств, чем в других капиталистических странах». З.А. Малькова также отмечала: «Решающий голос в школьной политике принадлежит крупным монополиям. Их представители в конгрессе, в национальных комиссиях по выработке законов определяют стратегические планы в области образования. У них (монополий – прим. автора) ключевые позиции в местных органах управления, и они решают вопрос о характере воспитания и обучения молодого поколения» [6, с. 354].

Главная суть выводов З.А. Мальковой в том, что не бюрократическая организация определяет суть, направление и осуществление стратегических планов воспитания и образования, не ВУЗы, живущие собственной жизнью и закономерно возникающими собственными интересами, а крупные монополии, более других заинтересованные в хорошо обученных и воспитанных кадрах. Это очень важно, потому что частные монополии своих денег на ветер не бросают и непосредственно заинтересованы в позитивных итогах своих предприятий.

Следует особо отметить, что в американской системе образования, кроме экономических и социально-политических функций, средняя школа выполняет важные идеологические задачи. Это первое на жизненном пути учреждение, в котором граждане воспитываются в духе почитания «американского образа жизни» [7, с. 575].

Крупные государственные и частные монополии в России сегодня в изобилии. Судя по небывалому прорыву в отечественной науке и технике, умные и серьезно подготовленные рабочие и технические руководители нижнего и среднего звена уже

сегодня – нарасхват, и их подготовка может осуществляться по уже протоптанной и испытанной тропе. Естественно, речь идет не о голом копировании (как это было с Болонской системой) чужих стандартов, но об адаптации с учетом местных традиций, особенностей, времени и условий.

В заключение размышлений о пользе заимствования в сфере образования хотелось бы отметить, что в свое время В.И. Ленин (с детства знакомый со сферой образования) отмечал высокий уровень развития народного образования в США и обращал внимание на то обстоятельство, что «даже среди негритянского населения грамотность была значительно выше, чем среди народов царской России» [8, с. 346]. Американский рационализм в системе образования – это максимально надежное вложение капитала с прицелом на возврат инвестиций. Мы уже ранее отмечали, что идеологические дисциплины обязательного характера в Junior High School – средний этаж американской школы, рассматриваются американцами как надежное капиталовложение. Нельзя не напомнить и о том, что «некоторые особенности системы народного образования США, в том числе децентрализованный характер управления школьным делом», положительно оценивала Н.К. Крупская [9, с. 340].

У читателя может возникнуть закономерный вопрос: но при чем здесь правовая грамотность и правосознание? Вопрос не праздный. Правосознание личности, а тем более народа – следствие огромного труда множества людей и организаций и воспитывается далеко не одним лишь повседневным повторением заезженных истин о его важности. В таком виде эта работа вызывает лишь апатию и отторжение. Гораздо важнее настолько отвлечь учащихся интересным практическим делом, чтобы лекции и диспуты на тему правового образования и правосознания становились желанной необходимостью. Это уже забота профессионалов от образования. Преподаватели должны быть всесторонне мотивированными людьми – только такое состояние рождает полную свободу учителя от некорректных отношений с учащимся. Отношений, с первых шагов жизни убивающих в детях веру в саму возможность правосознания как такового.

Видимо, время пригласить представителей высокой науки «сойти на грешную землю» и шагнуть навстречу практикам, мечущимся в поиске насущных ответов на многие, ежедневно возникающие и стремительно нарастающие проблемы.

Сегодня нужны конкретные, научно обоснованные и рациональные рекомендации и меры, позволяющие оградить наших детей, подростков и юношество от вредных влияний извне и перейти к экспериментам обучения и воспитания по образцу, устоявшихся и снискавших мировое признание систем образования и воспитания. Это предполагает смещение образовательно-воспитательного акцента с позиций пламенного интернационализма и глобализма на позиции национального самоуважения и патриотизма. Есть примеры: «Практическая целеустремленность в организации массовой учебы детей и взрослых находятся в соответствии с тем духом деловитости, который свойственен массе американцев» [10, с. 412].

Здесь уместно вспомнить о Бисмарке, сказавшем полтора столетия назад: «Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но можно привить ложные ценности, и тогда они победят сами себя». Привитием нашей молодежи ложных ценностей неумолимо занимаются опытные западные идеологи, вражеская разведка, средства массовой информации (далее – СМИ) и множество квазикультурных ведомств. Это мощное оружие психологической войны, которая длится непрерывно. Результатом этой войны был развал могущественного государства – Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

С появлением Интернета у западных теоретиков по развалу государств появилось мощное оружие разложения молодежи, «заботливо» сопровождающее ее с первых шагов

жизни. Думается, именно здесь, в борьбе с «наследственным» правовым нигилизмом, а также с грамотно инспирированной коррозией правового сознания, предстоит объединить усилия науки, правительства и всех слоев населения страны. Ситуация в стране и в мире не оставляет времени на многолетние раздумья и философские чтения по вопросу о правосознании. Требуется сверхусилия при сохранении главных принципов, прежде всего, – интересы личности, народа, государства.

Равенство перед Законом. В работе над статьей авторам довелось среди прочего наткнуться на фрагмент электронного ресурса Э. Леонидова под заглавием «Правосознание граждан – залог американского процветания» на сайте Агентства российской информации (АРИ) [11]. Стереотип подхода к правосознанию, лишь как к некоему чисто научно-теоретическому явлению, окончателен. Пришлось вновь вспомнить о нестандартном подходе к правосознанию как «наморднику для правонарушителей», как это виделось И. Ильину [12].

В качестве иллюстрации к своим рассуждениям автор использовал общеизвестный факт – задержание дочери американского Президента Дж. Буша. В г. Остин, шт. Техас, патрулировавшие город полицейские в штатском задержали двух девушек за распитием пива. В США такая вольность допустима лишь по достижении 21 года. Одна из девушек, Дженна Буш, оказалась дочерью действующего президента США Дж. Буша. Это обстоятельство не остановило полицейских. Сотрудники секретной службы при дочери Президента, наблюдавшие происходившую на их глазах сцену, не воспрепятствовали патрульным. Дочь Президента была доставлена в суд г. Остин, где признала себя виновной и была осуждена к 8 часам общественных работ. Ее обязали прослушать 6-часовой курс о вреде спиртного и недопустимости нарушения закона и возместить судебные расходы – 51 доллар и 25 центов. Лишь после выполнения ею предписаний суда обвинения с нее были сняты. Для нас этот пример звучит как кошмарный сон либо расхожий анекдот.

Для Америки и других правовых государств – факт рядовой. Для граждан России, как, впрочем, и для всех постсоветских государств – невероятное событие. Президент Америки наверняка располагал возможностями вмешаться в развитие событий вокруг его персоны, однако не рискнул прибегать к ним. В ином случае, уже к концу дня пресса «разорвала бы в клочья» президента великой державы. Наказание было осуществлено, судебные расходы возмещены, штраф оплачен, а пресса использовала свои права и довела факт события до сведения мировой общественности.

Понимание феномена правосознания в США и в России разнятся, равно как и пути к нему. Ни в России вплоть до начала XX века [13], ни в США за весь период их существования проблема правосознания не была актуальной в теоретическом смысле этого слова. В обеих странах власть стремилась к повиновению граждан, к почитанию и беспрекословному исполнению писаных законов, что по своей сути и было движением к правосознанию граждан. Однако каждое из упомянутых государств следовало к означенной цели своим, лишь ему присущим путем в силу собственного толкования этого явления. В России за всю ее историю, вплоть до начала XX века, Конституции, определяющей права, свободы и обязанности граждан, не существовало. В Соединенных Штатах конституцию утверждали люди, с оружием в руках завоевавшие свою свободу и независимость от Великобритании. Поэтому отношение к Конституции было принципиально различным. Люди, создававшие Конституцию США, умели ее защитить.

Пример с дочерью Дж. Буша подтверждает тезис – Конституция и закон в США превыше всего и заменяет тысячи просветительских печатных, радио- и телепризывов к равенству всех перед законом.

Восприятие правосознания личностью и народом начинается с истинного равенства всех перед законом. Лишь в этом случае возникает вера в справедливость и уважение к закону. Только в этих условиях государство вправе требовать уважения к закону от своих граждан. Такая постановка вопроса лишает лицо, преступившее закон, оснований на кивки в сторону власть имущих.

Равенство перед законом всех граждан – одна из главных фундаментальных ступеней на пути к позитивному правосознанию. Вне практической реализации этого вопроса на деле все разговоры о правосознании – досужее словоблудие. Достаточно одного примера, чтобы ощутить разницу в подходах к равенству перед законом в России. Все помнят нелюбимую историю: в столице государственная система правоохранительных органов страны оказалась бессильной или не захотела совладать с разгулявшейся девочкой – Марой, дочерью банального олигарха. Подобные истории, тиражируемые СМИ по всей стране, сводят к нулю потуги тысяч «мероприятий» по формированию зачатков правосознания во всех слоях населения великой державы.

Созидательная сила правосудия. В п.12 раздела II «Основ» указывается, что «на формирование правовой культуры и правосознания граждан оказывает влияние ряд факторов».

Именем государства суд разрешает гражданские споры и судит преступников. Ежедневно тысячи судов по всей стране выносят десятки тысяч решений по гражданским спорам и оглашают приговоры в отношении лиц, совершивших преступления. Суд, за редкими, предусмотренными законом исключениями, осуществляет работу по рассмотрению дел в открытом судебном заседании в присутствии участников судебного процесса и заинтересованных лиц. В кабинете, зале во время открытого судебного заседания по каждому делу вправе присутствовать любое лицо, а с разрешения суда – и представители средств массовой информации. Это огромная аудитория, где ежедневно сотни тысяч людей по всей стране усваивают уроки законности и справедливости и, к сожалению, – антипод этих понятий – отступление от закона и справедливости. В нынешних условиях эти уроки немедленно фиксируются и с помощью интернета разносятся по всему государству и за его пределами.

Удовлетворенность судебным решением либо его неприятие, как правило, сопровождается эмоциями присутствующих. Людей равнодушных в этих событиях не бывает, поскольку судебные заседания люди равнодушные обычно не посещают. Каждое судебное заседание – это, прежде всего, урок законности и справедливости, их баланса и дисбаланса, непосредственно влияющих на процесс формирования правосознания присутствующих.

Из судебного заседания можно вынести веру в торжество закона и справедливости, либо утратить это чувство безвозвратно, более того – возбудить чувство протеста.

Судья – это государственный чиновник особого склада. Он окружен особой заботой государства и в период его работы, и после окончания трудовой деятельности. Поэтому к нему предъявляются повышенные требования – судья должен быть безупречен во всех своих поступках. Безупречность судьи не ограничивается перечнем порочащих его деяний, она распространяется на все стороны жизни и деятельности судьи с учетом того, что он – Судья – олицетворяет собой ветвь власти, отвечающую за справедливость в государстве.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Правовая грамотность и правосознание граждан в Российской Федерации официально объявлены факторами государственной политики. На успешное формирование этих факторов в соответствии с Указом Президента РФ выделены и, видимо, будут затрачиваться немалые бюджетные средства.

В сложившихся условиях, когда мощный блок государств открыто и единогласно окружает Российскую Федерацию и ее сторонников стеной отчуждения и враждебности, проявления сложившегося годами правового нигилизма – разноликая преступность, внутренний подрыв единства нации, не должны оставаться неуязвимыми для закона. Правосознание, как ценностный продукт стольких усилий, как и всякая иная государственная ценность, должен быть взят под охрану правоохранительной системы, как государственное достояние.

Вопрос определения ущерба, причиненного государству путем умышленного либо в сочетании с иным преступлением подрыва правосознания, конечно же, не прост. Здесь, вне всякого сомнения, сольются воедино категории идеологического, правооценочного характера и, конечно же, вопросы элементарного уголовного преследования. Каждое публичное лицо, совершившее преступление, обязано отвечать и за «эхо» совершенного проступка.

Вопрос нуждается в серьезном обсуждении учеными и практиками. Но это вопрос не праздный.

Список использованной литературы

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http //президент. рф](http://президент.рф) (дата обращения: 09.01.2019).
2. Пастухов, А.В. Политическая культура как фактор развития гражданской активности в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [drobdoc.ru≥ doc\599115\pastuhov](http://drobdoc.ru/doc/599115/pastuhov) (дата обращения: 09.01.2019).
3. Соколов, Н.Я. Правовое воспитание в современном российском обществе [Текст]: Учебное пособие / Н.Я. Соколов, Е.К. Матевосова. – М., 2015.
4. Душенко, К.В. Мысли, афоризмы и шутки знаменитых мужчин [Текст]. – Москва, 2008. –50 с.
5. Малькова, З.А. Современная школа США [Текст]. – М., 1971.
6. История США [Текст]. Т. 4: 1945–1980. – Издательство «Наука». – Москва, 1987. – С. 574.
7. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст]. Т. 22, – М.: Издательство политической литературы, 1971.
8. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения [Текст]: в 11 т. – т. 1: 1938–1963. – М.: Академия педагогических наук.
9. История США [Текст]. Т. 2. 1877–1918. – М.: Издательство «Наука». – 1965. – 412 с.
10. Соединенные Штаты Америки [Текст]: Советская энциклопедия / под ред. П.И. Лебедева-Полянского, Ф.Н. Петрова, Ф.А. Ротштейна, О.Ю. Шмидта. – Москва: ОГИЗ – 1946.
11. Леонидов, Э. Правосознание американцев – залог американского процветания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ari.ru/ari/2001/04/28/pravosoznanie-amerikancev-zalog-amerikanskogo-prosvetaniya> (дата обращения: 09.01.2019).
12. Ильин, И.А. О сущности правосознания [Текст] / И.А. Ильин. – М., 1993.
13. Гребеньков, Г.В. Человек в правовом бытии [Текст]. – Д.–213. – с. 337-338.

Статья поступила в редакцию 11.01.2019