

УДК 342.9:341.23

**Николаев А.А.,**

кандидат юридических наук,  
Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики

*Nikolaev A.A.,*

*Candidate of Juridical Sciences,  
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### **УБЕЖДЕНИЕ КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В статье рассмотрены общие понятия и классификация методов административно-правового регулирования, дана собственная трактовка понятия методов административно-правового регулирования в сфере межнациональных отношений и определена их классификация.

**Ключевые слова:** методы, административно-правовое регулирование, убеждение, межнациональные отношения.

### ***CONVICTION AS THE MAIN METHOD OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF ETHNIC RELATIONS***

*In this article there are considered the main notions and classification of methods of administrative and legal regulation and there is given the own interpretation of the notion of methods of administrative and legal regulation in the sphere of ethnic relations and their classification is defined.*

**Key words:** *methods, administrative and legal regulations, conviction, ethnic relations.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Административно-правовое регулирование любых общественных отношений должно иметь собственный механизм и методы реализации. Правовые реформы, которые сегодня осуществляются в сфере регулирования межнациональных отношений, должны ставить целью ликвидацию лишних механизмов регулирования, оказывающих негативное влияние на результаты правового регулирования этой сферы, а также создание новейших качественных механизмов для улучшения ее административно-правового регулирования. Универсальным инструментом регулирования межнациональных отношений выступают методы административно-правового регулирования, которые не только способны своевременно реагировать на соответствующие изменения, но и должны упорядочить и обеспечить их развитие в нужном направлении. Безусловно, механизм административно-правового регулирования межнациональных отношений не может существовать в отрыве от определенных методов административно-правового регулирования.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Весомый вклад в изучении методов административно-правового регулирования, его сущности, места и характеристики в системе управленческого процесса, классификации их видов на доктринальном уровне сделали как российские, так и украинские ученые различных отраслей права: административного права – Д.Н. Бахрах, Ю.П. Битяк, Е.В. Додин, С.В. Продайка,

А.П. Рябченко, В.К. Шкарупа; государственного управления – А.Ю. Васина, В.Я. Малиновский, А.Ф. Мельник, А.Ю. Оболенский. Однако следует сказать, что роль и место административно-правового метода убеждения в сфере межнациональных отношений не исследовались.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Методы административно-правового регулирования межнациональных отношений нельзя рассматривать, оставляя за рамками исследования учение о методах общей теории права и рассмотрение этой категории специалистами административного права и государственного управления, потому что первое логически, юридически и функционально вытекает из последних. Закономерно, что первичные, исходные методы, которые представляют собой выделенные логическим путем простейшие приемы регулирования, определяют главное в правовом статусе субъектов, в их исходных юридических позициях. Правильность выбора и эффективность применения методов административно-правового регулирования является актуальным и имеет практическое значение для достижения целей в регулировании любых отношений, в том числе межнациональных. Так М. Онишук отмечает, что учение о методах является одним из наиболее важных составных частей науки об управлении [1, с. 21].

**Формулировка целей статьи.** Целью данной статьи является рассмотрение роли методов административно-правового регулирования, в частности убеждения в сфере межнациональных отношений. При этом необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и классификацию методов административно-правового регулирования;
- предложить собственную трактовку методов в указанной сфере регулирования;
- определить роль метода убеждения в этой сфере.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Общеизвестно, что под методами (от лат. *Methodus* – «прием», «способ», «метод») понимают способы, средства, приемы достижения поставленных целей, решения возникающих задач.

Подобный семантический смысл носит и определение, данное в философском энциклопедическом словаре, в котором под методом в общем виде понимают способ достижения определенной цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности [2, с. 219]. Большой юридический словарь определяет метод правового регулирования как способ воздействия юридических норм на общественные отношения; характеризуется такими чертами, которые свойственны только государству в лице его органов; касается только юридических норм, а их эффективность обеспечивается государственным принуждением [3, с. 451].

В теории права категория «метод правового регулирования» рассматривается в «широком» и «узком» понимании. Так в «широком» смысле под методом правового регулирования понимают систему приемов и средств, которые позволяют сформулировать базовые, исходные, первичные модели правового регулирования общественных отношений [4, с. 221], а в «узком» смысле понимаются методы, осуществляющие регулирование правоотношений в рамках любой отрасли права – отраслевые методы [5, с. 145]. Известный теоретик права С.С. Алексеев рассматривает методы правового регулирования как приемы юридического влияния, их связей, характеризующие использование в конкретной области общественных отношений или другого комплекса юридического инструментария [6, с. 293].

Учитывая вышесказанное, можно считать, что метод правового регулирования представляет собой набор юридического инструментария, с помощью которого государство в лице своих представителей осуществляет необходимое целенаправленное

влияние на волю людей как участников общественных отношений с целью придания желаемого для государства направления их развития.

Понятие метода административно-правового регулирования характеризуется разнообразием его трактовки, сохраняя при этом его первоначальный смысл. Анализ юридических источников позволяет утверждать, что все ученые практически одинаково рассматривают методы как совокупность правовых средств, способов, приемов или операций, однако мнения исследователей по вопросу их регулирующего влияния разделились на:

- влияние субъектов на объекты управленческих отношений [7, с. 194; 8, с. 15];
- влияние органов исполнительной власти на управляемые объекты [9, с. 172; 6, с. 39].

Регулируемое влияние именно на управленческие общественные отношения подчеркивают С. Продайко, В. Шкарупа [10, с. 12].

Являясь составной частью и важным элементом процесса регулирования, метод административно-правового регулирования показывает, как реализовываются полномочия регулирующего субъекта, каким образом он влияет на подчиненных лиц и конкретные объекты для достижения своей цели. Методы, как убедительно доказывает О. Рябченко, должны включать в себя совокупность приемов, операций, процедур по осуществлению управленческой деятельности, конкретный порядок взаимодействия субъекта и объекта управления [11, с. 54]. На основании этого определения становится ясным, что сущность понятия метода административно-правового регулирования и его характеристики как элемента управленческого процесса отражает два взаимосвязанных момента: во-первых, это характер и формы социальных взаимосвязей регулируемого субъекта с регулируемыми объектами и подчиненными лицами; во-вторых, средства, которые регулирующий субъект использует или может использовать в качестве инструмента управленческого влияния на объекты регулирования и подчиненных лиц.

Методы, прежде всего, определяют качественную сторону административно-правового регулирования и показывают, каким образом должностные лица в процессе осуществления управленческой деятельности решают задачи, которые стоят перед ними. Таким образом, понимание методов административно-правового регулирования в сфере межнациональных отношений возможно только на основании тесной связи с функциями управления, поскольку одним из элементов сущности характеристики процесса административно-правового регулирования различной деятельности выступают всевозможные методы реализации субъекта регулирования своих функций и полномочий. Поэтому мы считаем, что основу механизма реализации административно-правового регулирования в сфере межнациональных отношений составляет совокупность использования методов управления и технология их применения, при которой специфику методов использования определяет объект и цель указанной сферы отношений.

Подводя итоги вышесказанного, можно сказать, что под административно-правовыми методами регулирования межнациональных отношений следует понимать статистическую составную способа правового регулирования общественных отношений в сфере государственного регулирования, который включает в себя идеи, принципы регулирования этой сферы исполнительно-распорядительной деятельности, составляет общую направленность юридического влияния и является системообразующим фактором для правового инструментария в сфере межнациональных отношений.

Для более полного понимания того или иного исследуемого элемента механизма административно-правового регулирования общепринято провести его классификацию. Не являются исключением и методы административно-правового регулирования. В административно-правовой литературе отсутствует одинаковый взгляд ученых на оценку

и классификацию методов, и в связи с этим количество их классификаций соответствует специалистам, которые принимают участие в их исследовании. Остановимся на отдельных видах классификации методов административно-правового регулирования.

Например, фундаменталист теории административного права Е. Додин выделяет три группы методов, а именно: целевой, сущность которого заключается в определении и конкретизации этапов осуществления достижения цели; исследовательский, с помощью которого определяются средства, которые будут представлять интерес в будущем; кибернетический, помогает осуществить исследование необходимой информации на основании законов кибернетики [12, с. 99].

Ю. Битяк определяет, что методы в целом делятся на научные и ненаучные, демократические и диктаторские, государственные и общественные, административные и экономические, прямого и косвенного воздействия [13, с. 165-166].

Учитывая два универсальных метода – убеждения и принуждения, Д. Бахрах классифицирует методы на девять регулятивных (нормативное регулирование, структуризация, легализация, правонаделение, распределение, учет, контроль, убеждения, поощрения) и три юрисдикционных (решение споров, принуждение, вооруженное подавление) [14, с. 172].

Классификация, которую предлагает Ю. Тихомиров, включает в себя шесть групп методов, а именно: методы общенормативного регулирования; программно-установочные методы; методы, которые легализуют; методы нормативно-количественного измерения; методы поддержания уровня деятельности и ее стимулирования; контрольно-учетные и запрета [15, с. 5].

В. Малиновский предлагает систематизировать методы по функциональному содержанию: на административные, экономические, правовые, социально-психологические; по направленности влияния на ориентированные на общегосударственный уровень, разнообразные структуры, отдельных работников; по организационным формам методы реализуются в различных видах: тип влияния (акт, норма); способ осуществления влияния (единоличный, коллективный, коллегиальный); временная характеристика влияния (разовые и периодические, тактические и стратегические, долгосрочные и краткосрочные); особенности воздействия (исправлять результаты или предупреждать их, активно вмешиваться или выжидать); по характеру управленческого воздействия методы бывают прямого или непрямого действия [16, с. 368-370].

Авторы учебника «Государственное управление» под редакцией А. Мельника выделяют методы по двум основным группам – это методы функционирования органов государственной власти и местного самоуправления и методы обеспечения реализации целей и функций государственного управления [17, с. 103].

Не возражая против перечисленных классификаций методов административно-правового регулирования, следует отметить, что научная их классификация не должна быть многоязычной и детализированной, а должна включать в себя тождественные или наиболее близкие по смыслу понятия.

Каждой основной отрасли соответствует свой особый метод правового регулирования, специфические черты которого концентрированно выражены в правовом статусе субъектов, а также на основании формирования правоотношений, способах определения их содержания и в юридических санкциях [5, с. 294].

Следовательно, в качестве критерия, который отражает особенности процесса административно-правового регулирования конкретной сферы общественной жизни, в том числе в сфере межнациональных отношений, должна выступать специфическая, присущая каждой из них совокупность административно-правовых методов. Мы считаем, что система административно-правовых методов, которая используется в сфере

межнациональных отношений, должна наиболее оптимально содержать в себе потребности и интересы не только государства и общества, но и личности, национальных меньшинств. Недооценка тех или иных интересов или их полное игнорирование приведет к снижению эффективности административно-правового регулирования этой сферы.

Безусловно, административно-правовое регулирование межнациональных отношений требует как общих, используемых при выполнении всех или основных этапов этой сферы деятельности, так и специальных частных административно-правовых методов, которые используются при осуществлении отдельных функций или на отдельных стадиях.

Для регулирования сферы межнациональных отношений государство применяет достаточно широкий арсенал различных методов управленческого воздействия на поведение людей, которые с общетеоретических позиций принято разделять на два универсальных метода: убеждение и принуждение. Эти методы являются определенной системой мер государственного управленческого воздействия, направленного на обеспечение национальных прав и свобод граждан, сохранение национально-культурных особенностей, гармоничное развитие всех наций, проживающих в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР, Республика), также на обеспечение правомерного поведения субъектов административного права и правопорядка в целом.

Именно поэтому в системе методов административно-правового регулирования межнациональных отношений убеждение и принуждение играют особую роль. Учитывая то, что наше государство согласно Конституции ДНР является демократическим и правовым, а права и свободы каждого человека являются высшей ценностью и определяют содержание нормативно-правовых актов, основным методом достижения целей административно-правового регулирования в сфере межнациональных отношений должно быть убеждение.

Стоит согласиться с определением метода убеждения, который дает Ю. Битяк. Под методом убеждения он определяет систему мер правового и неправового характера, проводимых государственными и общественными организациями, что проявляется в осуществлении воспитательных, разъяснительных и поощрительных методов, направленных на формирование у граждан понимания необходимости четкого выполнения законов и других нормативных актов [18, с. 149-150].

Метод убеждения включает такие способы, как разъяснение, обоснование, обсуждение, поощрение и имеет целью проведение систематической работы по формированию в общественном сознании мнения об обоснованности и необходимости осуществляемых государством мероприятий в сфере административно-правового регулирования межнациональных отношений. Метод убеждения можно определить, как возможность склонить субъектов к определенной деятельности, соответствующей их воле, без силового давления, расширяя свободу выбора; разъяснения широкой общественности планируемых мероприятий, их значения, в склонении личности к пониманию на основе конкретного опыта осуществления этих мероприятий. Справедливо обращает на это внимание П. Недбайло, который подчеркивает, что убеждение направлено на формирование у многих людей правильных взглядов и чувств о необходимости добровольного выполнения предписаний, правил и норм [19, с. 497].

В сфере административно-правового регулирования межнациональных отношений метод убеждения может реализовываться, прежде всего, в использовании таких средств, как воспитание уважения к самобытности различных национальностей, разъяснение общественной опасности проявлений ксенофобии и расизма, формирование общественного правосознания и правовой культуры, пропаганда сохранения

общественного мира и согласия, толерантного отношения одной нации к другой, государственного стимулирования деятельности национально-культурных обществ.

Среди приоритетных задач законодательной и исполнительной власти ДНР особое место занимает борьба с экстремизмом, повышение уровня толерантности, предотвращение проявлений ксенофобии и расизма, предупреждения унижения национальной чести и достоинства или оскорбления чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями.

Правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности закреплены в ст.3 Закона Донецкой Народной Республики «О противодействии экстремистской деятельности» от 29 мая 2015 года № I-185П-НС. Это два основных направления:

- первое – принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

- второе – выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц [20].

Информационно-просветительская и предупредительно-профилактическая работа в сфере межнациональных отношений проводится в разных городах Республики и органах исполнительной власти.

Заслуживает внимания План мероприятий по противодействию экстремизму и терроризму в образовательных организациях ДНР на 2017/2018 учебный год [20], в котором присутствуют меры убеждения, в частности:

- проведение целенаправленных информационно-просветительских мероприятий с обучающимися, наиболее подверженными воздействию идеологии терроризма и экстремизма, направленных на гармонизацию межнациональных отношений на территории Донецкой Народной Республики;

- внедрение в образовательный процесс образовательных организаций учебных материалов, раскрывающих преступную сущность идеологии терроризма и экстремизма;

- обучение педагогических работников методикам и технологиям воспитательной работы в системе профилактики проявлений политического и религиозного экстремизма, формирования межкультурной компетентности и толерантности обучающихся;

- проведение на регулярной основе мероприятий, направленных на предупреждение распространения террористических и экстремистских идей среди молодежи, разъяснение правовых последствий за участие в противоправной деятельности террористического и экстремистского содержания, в антисоциальных и преступных неформальных молодежных объединениях, за заведомо ложные сообщения об актах терроризма, а также на воспитание обучающихся в духе межнациональной и межрелигиозной толерантности;

- обеспечение размещения информационных стендов в образовательных организациях для информационно-пропагандистского воздействия в целях предупреждения распространения идеологии терроризма и экстремизма;

- проведение в период работы республиканских детских и молодежных (студенческих) форумов мероприятий, направленных на воспитание молодежи в духе межнациональной и межрелигиозной толерантности;

- проведение месячника безопасности, недель, декад толерантности и правовых знаний, классных часов, дискуссионных клубов, круглых столов, правовых конференций, родительских форумов по вопросам профилактики экстремизма.

Как уже отмечалось, одной из мер метода убеждения является обсуждение. Примером могут служить организованные в свое время органами государственной власти встречи с представителями национально-культурных объединений, действующих на

территории Республики. Среди них можно выделить круглый стол «Формы взаимодействия между органами государственной власти и национально-культурными объединениями на основе опыта российских коллег» [21], круглый стол администрации города Макеевки под эгидой Общественного Движения «Донецкая Республика» с представителями республиканских и городских общественных организаций на тему «Перспективы взаимодействия общественных и национально-культурных объединений» [22], встреча руководства Министерства культуры ДНР с представителями национально-культурных объединений Республики [23].

Безусловно, указанные меры будут способствовать повышению влияния на сознание и поведение людей в сфере межнациональных отношений.

Кроме этого, к убеждению относится регулярная активная разъяснительная работа среди сотрудников правоохранительных органов, а также различные формы их взаимодействия как со структурами государственной власти, так и с негосударственными институтами. Так, по нашему мнению, в населенных пунктах разного типа, где существует опасность возникновения межнациональных конфликтов, сотрудникам органов внутренних дел следует плодотворно сотрудничать с лидерами религиозных общин и общественных организаций различных национальностей, представляющих определенную группу населения и пользующихся у него авторитетом. Это позволит в случае конфликта (несанкционированного митинга, демонстрации и тому подобное), возникшего на национальной или религиозной почве и грозящего перерасти в массовые нарушения общественного порядка, задействовать указанных лиц к его урегулированию. Кроме того, постоянный мониторинг молодежной среды позволит установить их лидеров, пассивных и активных участников радикально настроенных организаций.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Преимущество применения метода убеждения в сфере регулирования межнациональных отношений заключается в том, что:

- во-первых, его можно применять на регулярной основе в отношении неограниченного круга лиц;

- во-вторых, его направление не связывают с ограничением прав, свобод и интересов граждан со стороны государства;

- в-третьих, он основывается на разъяснении и доведении до понимания субъектами межнациональных отношений целесообразности и правильности нормативных предписаний и добровольном их выполнении.

Подводя итоги, следует признать целесообразным Министерству культуры ДНР совместно с представителями национальных меньшинств Республики разработать программу разъяснительной работы среди населения Республики в сфере регулирования межнациональных отношений по таким ключевым направлениям как:

- проведение информационно-образовательной работы;

- работа по повышению уровня толерантности и правовой культуры в обществе;

- развитие социального диалога и активизации взаимодействия с институтами гражданского общества в указанных вопросах.

### Список использованной литературы

1. Онищук, Н.В. Методы государственного управления внедрением научно-технических достижений [Текст] / Н.В. Онищук; отв. ред. В.Б. Аверьянов. – К.: Наукова думка, 1990. – 96 с.

2. Философский энциклопедический словарь [Текст] / ред. Е.Ф. Губский. – М.: ИНФРА – М, 1999. – 574 с.

3. Большой юридический словарь [Текст] / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: ИНФРА. – М, 1998. – VI. – 790 с.
4. Рукавишникова, И.В. Метод в системе правового регулирования [Текст] / И.В. Рукавишникова // Правоведение. – 2003. – № 1. – С. 217-222.
5. Рукавишникова, И.В. Метод финансового права [Текст]: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14 / Ирина Валерьевна Рукавишникова. – Саратов, 2004. – 520 с.
6. Алексеев, С.С. Общая теория права [Текст] / С.С. Алексеев. – [в 2 т.] – М.: Юрид. Лит, 1981. – Т. 1. – 1981. – 360 с.
7. Адміністративне право України [Текст]: підручник / за заг. ред. С.В. Ківалова. – Одеса: Юридична література, 2003. – 920 с.
8. Гладун, З.С. Адміністративне право України [Текст]: навчальний посібник / Зиновій Степанович Гладун. – Тернопіль: Карт-бланш, 2004. – 579 с.
9. Теорія управління в органах внутрішніх справ [Текст]: навч. посіб. / за ред. В.А. Ліпкана. – К.: КНТ, 2007. – 88 с.
10. Продайко, С.В. Адміністративне право України в питаннях і відповідях [Текст]: навч.-практ. посіб. / С.В. Продайко, В.К. Шкарупа. – Одеса: Вид-во Одеського юридичного інституту Національного університету внутрішніх справ, 2004. – 151 с.
11. Рябченко, О.П. Держава і економіка: адміністративно-правові аспекти взаємовідносин [Текст]: моногр. / О.П. Рябченко; за заг. ред. О.М. Бандурки. – Харків: Вид-во Ун-ту внутр. справ, 1999. – 304 с.
12. Додин, Е.В. Доказывание и доказательства в правоприменительной деятельности органов советского государственного управления / Е.В. Додин. – Киев. – Одесса: Издательское объединение «Вища школа», 1976. – 125 с.
13. Битяк, Ю.П. Адміністративне право України [Текст]: підруч. для юрид. вузів і фак-в / Битяк Ю.П., Богуцький В.В., Гаращук В.М. та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. – Харків: Право, 2001. – 528 с.
14. Бахрах, Д.Н. Административное право России [Текст]: учеб. для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: НОРМА, 2000. – 640 с.
15. Тихомиров, Ю.А. Юридические режимы государственного регулирования экономики [Текст] / Ю.А. Тихомиров // Право и экономика. – 2000. – № 5. – С. 3-6.
16. Малиновський, В.Я. Державне управління [Текст]: навч. посіб. / В.Я. Малиновський. – [2-ге вид., доп. та перероб]. – К.: Атіка, 2003. – 576 с.
17. Державне управління [Текст]: навч. посіб. / А.Ф. Мельник, О.Ю. Оболенский, А.Ю. Васіна та ін.; за ред. А.Ф. Мельник. – К.: Знання-Прес, 2003. – 343 с.
18. Битяк, Ю.П. Адміністративне право України [Текст]: підруч. для юрид. вузів і фак-в / за ред. Ю.П. Битяка. – Х.: Право, 2000. – 520 с.
19. Недбайло, П.Е. Применение советских правовых норм [Текст] / П.Е. Недбайло. – М.: Госюриздат, 1960. – 511 с.
20. О противодействии экстремистской деятельности: Закон Донецкой Народной Республики от 29 мая 2015 года № I-185П-НС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mincult.govdnr.ru/sites/default/files/zakon\\_dnr\\_o\\_protivodeystvii\\_ekstremistskoy\\_deyatelnosti\\_ot\\_24062015.pdf](http://mincult.govdnr.ru/sites/default/files/zakon_dnr_o_protivodeystvii_ekstremistskoy_deyatelnosti_ot_24062015.pdf) (дата обращения – 17.01.2019).
21. Круглый стол «Формы взаимодействия между органами государственной власти и национально-культурными объединениями на основе опыта российских коллег» от 03 мая 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dan-news.info/obschestvo/uchastniki-kruglogo-stola-iz-dnr-i-rf-obsudili-problemy-nacionalno-kulturnyx-organizacij-v-donecke.html> (дата обращения – 17.01.2019).
22. Круглый стол с представителями республиканских и городских общественных организаций на тему «Перспективы взаимодействия общественных и национально-культурных объединений» от 31 июля 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа :



<http://makeyevka.ru/29108-v-makeevke-obsudili-voprosy-po-uluchsheniyu-vzaimodejstviya-natsionalno-kulturnykh-ob-edinenij-goroda-i-obshchestvennogo-dvizheniya-donetskaya-respublika> (дата обращения – 17.01.2019).

23. Министерство культуры ДНР провело встречу с представителями национально-культурных объединений 06 апреля 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnr-online.ru/ministerstvo-kultury-dnr-provelo-vstrechu-s-predstavitelyami-natsionalno-kulturnyh-obedinenij-respubliki/> (дата обращения – 17.01.2019).

*Статья поступила в редакцию 21.01.2019*