

УДК 343.98

Павлов С.В.,

кандидат юридических наук,
Донецкая академия внутренних дел
Министерства внутренних дел
Донецкой Народной Республики

Pavlov S. V.,

*Candidate of Juridical Sciences,
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

В статье рассматривается генезис представлений ученых о целях и задачах криминалистики. На основе изучения имеющихся точек зрения автор делает вывод о том, что на современном этапе предложенные системы задач криминалистики не полно отображают ее социальное и научное предназначение.

Ключевые слова: назначение криминалистики, функция, задачи, цель.

FORMATION OF SCIENTIFIC IDEAS ABOUT PURPOSE OF CRIMINALISTICS

In this article there is considered genesis of scientists' picture of purposes and tasks of criminalistics. On the base of giving points of view the author makes a conclusion that at the present stage proposed system of tasks of criminalistics displays its social and scientific predestination not fully.

Key words: predestination of criminalistics, function, tasks, purpose.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. На протяжении всего существования криминалистики одной из методологических проблем, стоявших перед учеными, был вопрос общественной роли и научного предназначения данной отрасли знания, ее места в системе науки в целом и юридических наук в частности. До настоящего времени остается дискуссионной проблема соотношения и содержания таких категорий как функции, задачи и цели криминалистики. Изучение развития научных взглядов на данные категории создает основу для дальнейших исследований по указанной проблематике.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Изучению вопросов назначения криминалистики уделяется внимание в работах таких ученых, как: В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, А.В.Ищенко, Н.И. Клименко, В.Я. Колдин, Е.Ф. Коновалов, В.А. Образцов, М.В. Салтевский, Н.А. Селиванов, Н.П. Яблоков и др.

Однако необходимо отметить, что в литературе, посвященной проблемам развития теоретических основ криминалистики, ведущее место занимает освещение взглядов и дискуссий вокруг ее предмета. Что же касается вопроса назначения отрасли, ее общественной и научной роли на разных этапах ее существования, то в литературе оно рассматривается довольно-таки фрагментарно.

Нерешенные ранее части проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Обратившись к наработкам представителей таких фундаментальных отраслей, как философия, социология и другие, следует отметить, что проблема назначения любой области знания освещается через определение присущих ей целей, задач и функций.

Изучение процесса формирования научных представлений о целях, функциях и задачах криминалистики имеет очень важное значение для понимания тех теоретических корней, которые лежат в основе современных воззрений и различных подходов к освещению проблемы ее назначения.

Формулировка целей статьи. Целью данной публикации является анализ развития представлений ученых о целях и задачах криминалистики для оптимизации исследования проблемы назначения криминалистики в современный период.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В некоторых изданиях категории цели, функции и задачи определенным образом отождествляются. Хотя, по нашему мнению, вернее все же придерживаться четкого разграничения этих понятий, что с методологической точки зрения представляется более целесообразным.

Разграничивая категории «цель» и «задача», Н.И. Клименко отмечает, что «цель» – понятие стратегическое, которое определяет направление и результат деятельности, а «задача» – понятие тактическое, составная часть цели, которая занимает подчиненное положение и связана с определенной ситуацией. Цель должна быть устойчивой. Задачи могут возникать, развиваться, исчезать в определенный промежуток времени [1, с. 59].

А.В. Ищенко, исследуя соотношение таких категорий, как «функция» и «задачи», утверждает, что «задача – это установка, продиктованная определенными потребностями конкретного периода практической деятельности. Вполне понятно, что на разных этапах развития науки ее задачи, детерминированные практикой, выступали как функции науки, которая формировалась. И с развитием науки задачи видоизменялись, уточнялись, взамен формировались функции науки как присущие ей качественные характеристики. Поэтому относительно самостоятельных отраслей научного знания, задачи науки целесообразно рассматривать как конкретизированные цели науки на определенный промежуток времени» [2, с. 54].

По мнению И.А. Возгина целью криминалистики является оказание содействия своими научными достижениями правоохранительным силам государства в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Задачи криминалистики – это также мысленные предвосхищения результата развития данного научного знания, но более конкретного, чем цель, содержания. В задачах криминалистики раскрывается и реализуется цель ее развития. По его мнению, «Задачи криминалистики многочисленны и могут классифицироваться по различным основаниям – внешнему и внутреннему значению; правовому и иному содержанию; связям с теорией криминалистики и др.» [3, с. 58-59].

С нашей точки зрения, цель – это представление об устойчивом, окончательно сформированном конечном результате научной деятельности. Сформулировав определенные цели, отдельная отрасль знания провозглашает то состояние, своеобразный итог своей научно-исследовательской работы, которого хотелось бы достичь, ту цель, ради которой она существует.

Цели, задачи и функции науки взаимообусловлены, их можно представить только в определенном сосуществовании. Реализация функций и выполнение задач предполагают осознание цели, ради которой они осуществляются. Функции же науки, на наш взгляд, нуждаются в конкретизации через те задачи разного уровня, которые выполняет и ставит перед собой отдельная отрасль, поскольку, в отличие от функций, задачи отличаются ограниченностью во времени, более или менее узкой направленностью, конкретным кругом исполнителей, а также преимущественно связаны с предметом и объектом науки.

Проблема назначения криминалистики, определения ее целей, задач и функций, которые она выполняет, имеет свою историю развития. На разных этапах становления

криминалистики понимание назначения этой дисциплины было обусловлено состоянием и глубиной научно-исследовательской деятельности в отрасли, потребностями практики борьбы с преступностью.

Уже в 1915 г. С.Н. Трегубов, говоря о назначении зарождающейся в то время новой отрасли знания, ее «почетную задачу» видел в том, чтобы «оказывать деятельную помощь правосудию в раскрытии истины и обеспечивать его от всегда возможных роковых ошибок, способствуя в равной мере как изобличению действительно виновных, так и выяснению невиновности неправильно заподозренного лица, – отодвигает на второй план вопросы сухой отвлеченной систематики и заставляет исследователя, быть может, в ущерб последней расширять пределы своего исследования» [4, с. 15].

В 1925 г. И.М. Якимов, дав определение предмета криминалистики, ее цель видел в научной помощи практике борьбы с преступностью и правосудию в раскрытии истины по уголовному делу. Для этого, по его мнению, используются и приспособляются достижения естественных и технических наук [5, с. 125].

Б.М. Шавер высказал мнение, что существует общая цель криминалистики и уголовного процесса, состоящая в совершенствовании и поиске лучших форм расследования преступлений. Самостоятельная цель криминалистики заключается в создании системы приемов и методов нахождения и исследования доказательств, необходимых для установления истины по делу [6, с. 66-68].

В 1940 г. вышел учебник Б.М. Шавера и А.И. Винберга. Дав свое определение предмета криминалистики, авторы отметили, что ее научные исследования служат целям раскрытия преступлений и распознавания преступника. «Задача криминалистики, – по мнению авторов, – состоит в том, чтобы разрабатывать такую научную систему приемов и методов выявления, сбора, фиксации и исследования доказательств, умело пользуясь которыми можно было своевременно раскрыть любое самое сложное и запутанное преступление» [7, с. 3].

При изучении отдельных аспектов назначения криминалистики следует отделять этот вопрос от предмета науки. Предмет науки в самом общем виде определяет, что именно изучает отрасль, какие закономерности, явления и процессы объективной действительности. Кроме предмета криминалистики, очень важным является осознание того, для чего существует эта наука, какую она выполняет общественную роль, какие основные направления ее научно-исследовательской деятельности. Осознание назначения криминалистики, как и любой другой дисциплины, возможно только через изучение целей, которые ставит перед собой отрасль, и тех функций и задач, которые она выполняет для достижения цели своего существования.

На начальном этапе развития науки криминалистики еще не шла речь о глубокой разработке проблем ее методологии. Поэтому в первых дефинициях криминалистики можно встретить то, что именно изучает криминалистика, и ради каких практических целей она это выполняет. С развитием теоретических основ криминалистики можем проследить, что специалисты на определенном этапе начали разделять содержание предмета, цели и задачи криминалистики. Хотя предмет и задачи криминалистики тесно связаны между собой, вполне естественно, что с развитием науки эти две проблемы стали рассматриваться отдельно с осознанием их взаимообусловленности.

А.И. Винберг, рассматривая содержание предмета криминалистики, включил в его состав такой элемент, как разработка способов предупреждения преступлений. Одной из главных задач криминалистики в то время автор считал разоблачение реакционной, фальсификаторской сущности буржуазной криминалистики [8, с. 4-9].

Указанная задача свидетельствует, что осознание назначения криминалистики на определенных этапах развития зависело от общественно-политической ситуации.

Но заслуга А.И. Винберга заключается именно в том, что он указал на такую сторону исследований отрасли, как профилактика. С тех пор разработку и совершенствование средств предупреждения преступной деятельности практически все ученые стали называть одной из отдельных задач криминалистики.

Еще одной из главных задач криминалистики на тот период И.П. Тарасов-Родионов считал организацию и сосредоточение усилий ученых на борьбе за понимание криминалистики как действительно правовой науки, а не вспомогательной технической дисциплины [9, с. 13].

С.А. Голунский назвал криминалистику наукой о расследовании преступлений с целью их раскрытия и предупреждения. Задачу криминалистики он видел в расширении научных основ расследования с помощью воплощения в следственную практику научных методов расследования. Это, по его мнению, способствует укреплению законности в деятельности органов дознания, следствия и суда [10, с. 5].

Сейчас криминалистика занимает среди правовых наук достойное место. На тот же период развития доведение ее правовой сущности было одной из главных задач. Предоставление криминалистике юридического статуса позволило определиться с ее местом в общенаучной классификации как общественной науки, а в среде правоведения – как специальной юридической науки. Решение этой задачи повлияло на восприятие криминалистики как преимущественно технической дисциплины. Бесспорно, представление о назначении технических наук во многом отличается от назначения общественных.

Таким образом, определенность с классификационным статусом криминалистики стала значительным достижением, опираясь на которое уже можно было говорить о плодотворной работе в области разработки методологических проблем науки. Благодаря этому постепенно создавалась основа для построения общей теории криминалистики.

Несмотря на постепенное формирование методологической части криминалистики, следует отметить, что на основе учебной и монографической литературы трудно говорить о системном и глубоком изучении целей и задач криминалистики, не говоря о ее функциональной нагрузке почти до конца 60-х гг. XX в. В самом общем виде главная задача криминалистики исходила из цели, которая ставилась в то время перед всеми правоохранительными органами и заключалась в уничтожении преступности вообще. Поэтому можно было встретить различные трактовки главной задачи криминалистики, но их общий смысл можно понимать одинаково.

В 1963 г. А.Н. Васильев подчеркивал, что специальные средства криминалистики призваны оказывать эффективную помощь:

- 1) в раскрытии и расследовании преступлений;
- 2) в предупреждении преступлений [11, с. 4].

Так, по мнению С.П. Митричева, криминалистика является наукой о раскрытии и расследовании преступлений. А главная ее задача состоит в том, чтобы путем изучения и обобщения следственной, судебной, экспертной практики и активного использования данных естественных и технических наук разрабатывать наиболее совершенные приемы и методы раскрытия и расследования преступлений. В учебнике, вышедшем в 1966 году, автор добавляет к этому определению и включает в главную задачу разработку научных методов предупреждения преступлений. Также отмечается, что в борьбе с преступностью главным является именно предупреждение преступлений, в основе которого лежит воспитание нового человека [12, с. 3].

В 1968 г., обобщив точки зрения на задачи криминалистики, существовавшие на то время, Р.С. Белкин впервые предложил систему задач криминалистики, которая состояла из главной и специальных задач.

Все содержание и развитие криминалистики, по мнению автора, должны быть подчинены главной задаче, которая заключается в содействии борьбе с преступностью. Эта задача является главной и общей для наук уголовного права, уголовного процесса и др. Отразить специфику каждой науки возможно путем определения специальных задач, исходящих из главной задачи и характерной для конкретной отрасли [13, с. 13].

А.Я. Гинзбург подошел к системному анализу целей и задач, присущих криминалистике. Цели криминалистики он разделил на общие и частные. Общие, по мнению автора, отражают закономерности развития криминалистики в целом и состоят в том, что она:

- а) разрабатывает и совершенствует криминалистические средства и методы;
- б) познает закономерности возникновения, обнаружения, исследования, оценки и использования доказательств;
- в) обеспечивает высокий научный уровень деятельности в области судебного исследования и предупреждения преступлений.

Частные цели криминалистики детерминируются для отдельных систем и отдельных криминалистических теорий.

Система задач криминалистики, по мнению А.Я. Гинзбурга, состоит из общих, частных и специальных задач. К частным задачам автор отнес:

- современное управление научными криминалистическими исследованиями на базе научно обоснованного перспективного планирования, координацию научных криминалистических исследований;
- коллективизм в научно-исследовательской работе;
- заботу о подготовке кадров криминалистов;
- распространение криминалистических знаний [14, с. 38-43].

В отдельных из перечисленных частных задач мы уже можем проследить определение таких направлений деятельности криминалистики, которые присущи любой самостоятельной отрасли науки как общественного института, который регулирует внутренние отношения, интегрирует сотрудников, заботится об обучении и передаче опыта новым поколениям, выполняет коммуникативную функцию. Такой подход к определению задач криминалистики можно, безусловно, считать шагом вперед относительно понимания ее сугубо прикладного призвания по обеспечению деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

В 1977 г. Р.С. Белкин продолжил углубленный анализ назначения криминалистики, сформулировав свое видение ее задач и целей. Цели науки он разделил на внешние и внутренние. «Внешние» цели – цели, ради достижения которых существует наука. «Внутренние» цели – те цели, достижение которых обеспечивает реализацию «внешних целей». Общая «внешняя» цель криминалистики отождествляется автором с ее главной задачей, специальные «внешние» цели заключаются в решении специальных и конкретных задач. Общая «внутренняя» цель криминалистики предполагает познание своего предмета и служит достижению внешней цели или выполнению криминалистики служебной, общественно значимой функции. Специальные «внутренние цели» заключаются в познании отдельных сторон, элементов предмета науки. Достижение этих целей обеспечивает:

- 1) развитие отдельных криминалистических теорий;
- 2) на почве этого развития – решение отдельных и конкретных задач.

Впервые Р.С. Белкин предложил понятие служебной функции криминалистики, которая заключается в удовлетворении потребностей практики борьбы с преступностью, научных методах расследования, раскрытия и предупреждения преступлений.

Общая задача криминалистики, по мнению ученого, заключается в содействии борьбе с преступностью своими специфическими силами и средствами. Автор считает, что в решении этой задачи и заключается цель развития и существования криминалистики [15, с. 118-119].

Как видим, содержание служебной функции, общей цели и задачи криминалистики практически можно понимать почти одинаково. Все эти три категории, в которых выражается назначение криминалистики, обуславливают друг друга, органично сосуществуют. Но автор проводит четкое разделение этих понятий, что с методологической точки зрения имеет очень большое значение. Выдвинутые им предложения относительно системы целей криминалистики, отражают не только прикладную роль криминалистики, но и познавательное назначение этой дисциплины. В дальнейших исследованиях ученого было конкретизировано и более глубоко разработано, в основном, прикладное (служебное) направление деятельности криминалистики через определение ее главной, специальных и конкретных задач.

А.Н. Васильев также продолжал поиски в сфере назначения криминалистики, но он остановился на освещении служебной роли криминалистики и уголовного процесса относительно уголовного закона. Для раскрытия особенностей взаимоотношений этих наук и задач криминалистики он предложил графическую схему, которая показывает, в чем заключается разница между задачами криминалистики и уголовного процесса.

Кроме того, А.Н. Васильев отмечал, что задача содействия внедрению требований уголовно-процессуального закона в расследовании является общей для криминалистических методов и оперативно-розыскной деятельности. Но при этом, по его мнению, следует учитывать, что:

а) в отличие от криминалистики, которая основана на данных специальных наук и обобщении следственной практики, оперативно-розыскные действия опираются на практику разведывательной деятельности;

б) криминалистика применяется в рамках расследования, а оперативно-розыскные действия распространяются не только на расследование, но и на выявление преступных замыслов и преступных группировок до совершения преступления, на выявление преступлений, пресечения и предупреждения оперативными средствами и мерами до возбуждения уголовного дела [16, с. 7-11].

С последним положением можно согласиться не полностью. Технические средства и методы обнаружения, фиксации, сохранения и исследования материальных объектов широко используются в ходе оперативно-розыскной деятельности. Скажем, работа по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов зачастую не предусматривает возбуждения уголовного дела, но при этом используются методы идентификации личности, разработанные криминалистикой. Поэтому задачей науки оперативно-розыскной деятельности, на наш взгляд, будет изучение возможностей использования криминалистических средств, приемов и методов для собственных практических целей. В этом контексте криминалистика должна изучать и обобщать не только практику расследования преступлений, но и практику оперативно-розыскной деятельности в целях содействия повышению эффективности этой структуры правоохранительных органов.

В 80-е годы вопрос назначения криминалистики не остается без внимания ученых. Выдвигаются новые идеи относительно системы и содержания задач криминалистики. В это время можно наблюдать отдельные точки зрения относительно назначения криминалистики через определение системы ее функций.

Н.А. Селиванов, отмечая взаимосвязь понятий предмета и задач криминалистики, не согласен с выдвинутым Р.С. Белкиным мнением относительно главной и специальных задач. «Криминалистика, – пишет автор, – не может способствовать борьбе с

преступностью, не разрабатывая соответствующих средств и методов, а содействие не может не проявлять себя в разработке этих средств и методов. Таким образом, содействие борьбе с преступностью путем разработки соответствующих средств и методов является, по сути, одной задачей» [17, с. 13-14].

По мнению В.Я. Колдина, по своему происхождению и социальному назначению криминалистика является наукой прикладной. Ее задачи он разделил на общие, обусловленные ее местом в системе наук, и внутренние (частные), которые обеспечивают выполнение ее общественного назначения и отражают структуру и методологию науки [18, с. 140].

Е.Ф. Коновалов выразил мнение, что предложенные Н.А. Селивановым положения по изучению способов совершения и сокрытия преступлений, а также анализ и совершенствование практики борьбы с преступностью вряд ли можно считать задачами криминалистики. Вернее, по его мнению, считать их условиями решения задач. Взгляды автора на главную задачу криминалистики не отличаются от общепринятой точки зрения. Система специальных задач, по его определению, тоже принципиально не отличается от взглядов большинства криминалистов. Но он обратил внимание на такую задачу, как разработка криминалистических приемов и методов изучения поведения преступника после совершения им преступления (так называемого посткриминального поведения), выбора им в этот период разного рода действий с целью предотвратить разоблачение [19, с. 15-21].

К тому времени выдвижение этой задачи можно считать действительно актуальным. Кроме того, и сегодня проблема изучения посткриминального поведения остается недостаточно разработанной.

Начало 90-х годов XX в. можно считать новым этапом развития науки криминалистики. Основные национальные школы криминалистики, которые сформировались в то время, продолжали развиваться уже в пределах соответствующих суверенных государств. Однако общая история возникновения и развития указанных национальных школ способствовала тесным взаимосвязям и научному обмену достижениями. Не прекращались научные поиски и по проблеме назначения криминалистики ее целей, функций и задач.

Так, например, в ходе исследования указанной выше методологической проблемы Н.И. Клименко в 1997 г. пришла к выводу, что цели и задачи криминалистики определяются ее социальной функцией. Главная цель криминалистики обусловлена ее функцией, заключающейся в совершенствовании раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Она достигается путем решения ее общих и конкретных задач. Общие задачи являются отражением особенностей развития, формулируются для криминалистики в целом. Частные задачи ставятся для отдельных отраслей, частных теорий, теоретических конструкций. Конкретные задачи отражают тенденции развития криминалистических знаний [1, с. 61-65].

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Ретроспективное рассмотрение формирования представлений о назначении криминалистики позволяет сделать вывод, что проблема осознания общественной и научной роли криминалистики становилась острее с развитием отрасли. На начальном этапе внимание сосредотачивалось на вспомогательной миссии отрасли относительно уголовного процесса. Но постоянный рост уровня научно-исследовательской деятельности, повышение теоретического статуса побудил специалистов задуматься над более четким определением собственного призвания в научном мире. Очевидно, что восприятие отрасли на протяжении длительного периода как сугубо служебной (вспомогательной) можно объяснить отсутствием

наступательности в изучении проблем собственного назначения. Изучение литературы показывает, что практически до конца 60-х годов криминалистов в целом удовлетворяло освещение назначения криминалистики, через формулирование ее главной задачи, которая заключалась в содействии борьбе с преступностью.

До сих пор назначение криминалистики многие из специалистов освещают через перечень задач, в которых отражается именно прикладное направление деятельности криминалистики. В предложенных различными учеными системах задач, на наш взгляд, неполно отражено ее научное и социальное назначение. Все эти системы представляют собой своеобразное расширенное толкование элементов, входящих в состав предмета криминалистики и составляющих ее системы. Безусловно, такой подход в настоящее время не может решить вопрос адекватного отражения назначения отрасли. Поэтому в литературе в последнее время, хотя и в единичных случаях, встречаются попытки осветить перечень функций криминалистики и раскрыть их содержание. Наиболее целесообразным для дальнейшей разработки нам представляется подход, предусматривающий определение системы функций, присущих криминалистике, а также системы задач, через которые реализуется каждая из них. Такой подход предназначен раскрыть как прикладное, так и познавательное призвание криминалистики. При этом возможно охватить и осознать криминалистику одновременно как систему знаний, сферу деятельности и общественный институт. Таким образом, принципиально расширяется представление о назначении криминалистики на современном этапе ее развития.

Список использованной литературы

1. Клименко, Н.И. Криминалистика как наука [Текст]. – К., 1997. – 148 с.
2. Іщенко, А.В. Методологічні проблеми криміналістики [Текст]: Монографія. – К., 1997. – 98 с.
3. Возгрин, И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 475 с.
4. Трегубов, С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений [Текст]: Практическое руководство для судебных деятелей. – Петроград, 1915.
5. Якимов, И.Н. Криминалистика. Руководство по судебной технике и тактике [Текст]. – М., 1925. – 415 с.
6. Шавер, Б.М. Предмет и метод советской криминалистики [Текст] // Соц. законность. – 1938. – № 6. – С. 66-79.
7. Криминалистика [Текст]: Учебник / Под ред. Б.М. Шавера, А.И. Винберга. – М., 1940. – 344 с.
8. Криминалистика [Текст] / Под ред. А.И. Винберга и С.П. Митричева. – М., 1950. – Ч. 1. – 304 с.
9. Тарасов-Родионов, П.И. Советская криминалистика (предмет и метод) [Текст] // Социалистическая законность. – 1951. – № 7. – С. 10-13.
10. Криминалистика [Текст]: Учебник для юрид. вузов / Отв. ред. С.А. Голунский. – М., 1959. – 512 с.
11. Криминалистика [Текст]: Учебник для юрид. фак. и ин-тов / Отв. ред. А.Н. Васильев. – М., 1963. – 620 с.
12. Криминалистика [Текст]: Учебник для юрид. фак. и ин-тов / Отв. ред. С.П. Митричев, М.П. Шаламов. – М., 1966. – 608 с.
13. Криминалистика [Текст]: Учебник для юрид. вузов / Под ред. Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова. – М., 1968. – 696 с.
14. Гинзбург, А.Я. Принципы советской криминалистики [Текст]. – Караганда, 1974. –

140 с.

15. Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики [Текст]: В 3-х т.– М., 1977. – Т. 1.: Общая теория советской криминалистики. – 408 с.

16. Криминалистика [Текст] / Под ред. А.Н. Васильева.– М., 1980. – 496 с.

17. Селиванов, Н.А. Советская криминалистика: система понятий [Текст]. – М., 1982. – 150 с.

18. Колдин, В.Я. Актуальные вопросы теории и методологии криминалистики [Текст] // Методологические и теоретические проблемы юридической науки / Под ред. М.Н. Марченко – М., 1986. – С. 140-153.

19. Коновалов, Е.Ф. Предмет, система и задачи советской криминалистики, ее прикладное значение в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений [Текст]. – Мн., 1989. – 39 с.

Статья поступила в редакционную коллегию 20.11.2017