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**О БЮРОКРАТИЗМЕ**

Бюрократами не рождаются, ими становятся. Причем в совершенно определенных условиях. Бюрократизм – социальный феномен, нравственная проблема, без решения которой социально-экономическое развитие общества невозможно. Расхожее представление о бюрократизме фиксирует отдельные его приметы и проявления: грубость, бездушие, чванливость, высокомерие, волокиту, формализм, но, отнюдь, не сущность этого общественного явления. Бюрократизм и определяют как выдвижение на первое место формальной стороны в ведении каких-либо дел; главенство формы над содержанием деятельности; пренебрежение существом дела ради соблюдения формальностей и т.п. И, соответственно, бюрократ – это должностное лицо, выполняющее свои обязанности формально, в ущерб делу.

В современном социоэкономическом словаре читаем: «Бюрократия (от франц. *bureau* – бюро, канцелярия и греч. *kratos* – власть) – 1) высший чиновничий аппарат, администрация; 2) система управления, основанная на формализме, превалировании формального над сущностным, на административной волоките» [1].

Конечно, поклонение форме можно выдать за выполнение долга. Бюрократ может быть дельным человеком, «предназначенным для квалифицированного эффективного исполнения общественной политики» [2].

Но он решает задачу как нечто обособленное от реальных задач, стоящих перед организацией (и обществом) в целом.

Место бюрократии в системе управленческих отношений – среднее, промежуточное между политической элитой и населением, социальными общностями людей. Свойствами бюрократии являются безличность и безответственность. Одного бюрократа всегда можно заменить другим бюрократом. Не секрет, что освобождение от должностей одних и замена их другими, равно как и любое количество взысканий за плохую работу и руководство, само по себе не гарантирует улучшения деятельности того или иного предприятия, учреждения, фирмы, отрасли. Со сменой лиц нередко ничего не меняется в существе дела, которое новые лица возглавили.

Бюрократизм проистекает из источника, именуемого властью. Бюрократия – это особая форма человеческой деятельности, превращающая функцию управления социальными системами в явную или скрытую власть индивидов или социальных групп, замкнутых на себя в общественных взаимодействиях [3]. Ханна Арендт добавляет бюрократию к списку форм господства человека над человеком как новейшую и самую чудовищную форму господства. Это – «…власть сложносплетенной системы кабинетов, в которой никакие люди – ни один, ни лучшие, ни немногие, ни многие – не могут считаться ответственными, и которую было бы правильно назвать господством Никого» [4]. Ощущение власти бюрократом питает вседозволенность. Отсюда – разделение всех людей на управляющих и управляемых; низведение «управляемых» до уровня «винтиков», работников, жизнь которых слагается из труда и потребления; полное пренебрежение достоинством личности; нежелание считаться с интересами людей.

Меньше всего бюрократа интересует реальное положение вещей, действительный ход событий, более всего – соответствие последних «бюрократической реальности». Человек, попадая в бюрократическую реальность, теряется, начинает не понимать происходящее с ним и вокруг него.

Объединяет бюрократов не только общность занятий, прав и привилегий, что делает их неким «чиновничим» сословием, но и безусловность авторитета должности, порой приобретающего характер культа. Бюрократизм – это особый способ мышления, стиль общения, поведения, особая бюрократическая «этика».

У Андрея Платонова в «Ювенильном море» один руководящий товарищ объясняет трудности пребывания на руководящей должности: «Понимаете, вся трудность в том, чтобы не выходить за рамки. Ежедневно быть активным, деятельным, но ничего не решать по существу. Надо встречаться с людьми, советоваться, собирать материал и готовить справки. Когда спрашивают, осторожно, обязательно с оговорками «мне кажется», «я не уверен, но…» высказывать свое мнение, вообще, не сидеть сложа руки, и при этом – ничего не решать, не торопиться со своими оценками и предложениями. Над тобой столько начальников, целая лестница «вышестоящих», у каждого имеется «свое» мнение, и никто из них не любит, если нижестоящий оказывается сообразительнее, прозорливее, умнее…» [5].

Несмотря на острую негативную реакцию к «чиновничеству» со стороны населения, желающих стать госслужащими в системе управления довольно много – четверть трудоспособного населения [6]. Что их прельщает в госслужбе? Прежде всего – надежность работы и заработка, возможность попасть в круг «нужных» людей, получать социальные льготы и гарантии.

Госслужба в системе управления становится более привлекательной для предпринимателей и «самозанятых», которые стремятся к приобретению связей и знакомств, и особенно для студентов, ценящих в госслужбе надежность места и заработка и перспективы построения карьеры. Однако мотивация «кадрового резерва» для работы в госаппарате не позволяет ожидать качественного улучшения их деятельности, поскольку повышение эффективности работы государственных служб путем реформирования не может проходить за счет обновления госаппарата. Почти половина тех, кто желает работать в данных органах, заявляют о том, что сокращение и обновление чиновничьего аппарата не улучшит положения дел в стране [6].

Таким образом, качественно изменить ситуацию во взаимоотношениях общества и бюрократии можно не за счет «смены состава игроков», а за счет изменения «правил игры».
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