

А. А. Кужелева, канд. экон. наук

ГОУВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк

## СУБЪЕКТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И СИСТЕМНЫЙ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕГИОНА

*Изучена роль и сущность региона в разрезе субъективно-функционального и системного подходов, позволивших утверждать его самостоятельность как субъекта экономического развития и стратегического целеполагания. Проведенное исследование показало, что регион – многоконтурная и сложная диффузная система, находящаяся под постоянным влиянием многочисленных внутренних и внешних факторов. Автором доказано, что система тождественна понятию регион и наоборот, о чем свидетельствуют парадоксы целостности.*

**Ключевые слова:** субъектно-функциональный подход, системный подход, регион, субъект, функция, среда, социально-экономическая система, система, подсистема

### **Постановка проблемы**

Современные глобализационные процессы предопределили региону, как социально-экономической системе, особую роль интегрального мезоуровневого субъекта. Главным его критерием выступает способность самостоятельно развиваться и одновременно находиться в тесной связи с другими. Поэтому регион, как качественно новая, активная и многофункциональная единица экономического пространства страны, требует более тщательного изучения на основе применения взаимодополняющих подходов: *субъективно-функционального* (исследование региона с точки зрения реализации функций, посредством которых достигается цель), *системного* (изучение региона во всех аспектах его жизнедеятельности с позиции целостной системы, а также ее наполнения), *организационного* (описание региона, как системы, на основе определенных параметров или сложившихся концепций управления ресурсами), *стратегического* (построение механизма действий по управлению изменениями, развитием). В данном исследовании будут раскрыты субъективно-функциональный и системный подходы.

В связи с этим, **целью** данной статьи является формирование и понимание парадигмы региона как самостоятельного субъекта экономического развития и стратегического целеполагания на основе субъективно-функционального и системного подходов.

### **Анализ последних достижений и публикаций**

Вопросами исследования региона на основе разграничения определения и понятия региона, а также его функций на основе изучения сущностного содержания, занимались многие отечественные и зарубежные ученые: И. В. Блаубер, Т. В. Ибрагимхалилова, В. В. Казаков, Н. И. Лапин, Л. И. Лопатников, Н. Д. Лукьянченко, Г. Хакен и др. Однако степень полного и глубокого исследования по-прежнему остается актуальной и значимой для изучения региона как основного целеносителя стратегического планирования.

### **Основные результаты исследований**

Многофункциональная роль региона в условиях открытости экономики и глобальной конкуренции требует новой методологии исследования на основании объединения субъектно-функционального, системного, организационного и стратегического подходов. Их применение позволяет комплексно изучить и выделить свойства региона как субъекта развития и стратегического целеполагания.

*1. Субъектно-функциональный подход.* Определение роли и сущности региона, как объекта нашего исследования, необходимо начинать с *методологии субъектно-функциональ-*

ного анализа, т. е. выделения функций региона с позиции его субъектов. К субъектам региона следует отнести социальные объекты, имеющие и постоянно преследующие цели, соответствующие их интересам. Такие интересы самостоятельно или под влиянием определенных факторов согласуются, выполняя тем самым основные функции региона как государственно-территориального образования. *Функции региона* – это роль, возложенная с учетом специфики существующих совокупностей его образований и элементов. Благодаря реализации функций достигается возложенная миссия (назначение) региона через систему его субъектов, а также взаимоотношений, складывающихся между ними и отражающих цели, интересы, формы, характер и т. п.

*Субъекты региона → функции региона → миссия (назначение) региона =  
цели его элементов*

По своему сущностному содержанию регион – субъект макроэкономического пространства, плавно переходящий в население, деловое сообщество, органы управления. В условиях усиления значимости региона, как экономического района, возникает новая его роль и он становится субъектом развития.

Лапин Н. И., придерживаясь антропосоциатального подхода региона, т. е. как системы, выделяет четыре основные функции и утверждает, что «социокультурные функции и структуры региона паритетны по своей природе и взаимосвязаны; в оптимальном состоянии они сбалансированы между собой. За их сбалансированность непосредственно ответственна властно-регулирующая структура» [1]:

*жизнеобеспечивающая*, т. е. использование ресурсов территории и человеческого потенциала ее жителей для поддержания безопасности и целостности региона; удовлетворение жизненных потребностей индивида в пище, одежде, жилище, здоровье; в отношении к обществу она реализуется в виде налогов и других отчислений для безопасности и целостности общества. Она реализуется через жизнеобеспечивающий комплекс региона (структура региона);

*интегрирующая*: поддержание порядка на территории региона, сеть коммуникаций (межличностных, транспортных, телефонных, интернет и т. д.) между поселениями, домохозяйствами (соседские отношения) и внутри профессиональных групп со сходными занятиями; в отношении к человеку она предстает как совокупность ценностей и норм, правил и образцов поведения, одобряемых большинством жителей данного региона; вклад в интеграцию общества регион осуществляет легитимацией социетальных ценностей и норм, правил и образцов – формальных и неформальных, развитием позитивных взаимодействий с другими регионами (социокультурная функция);

*дифференциация*: реализуется в социально-профессиональной и статусно-престижной структуре его жителей. Она конкретизируется в совокупности статусов и ролей, которые мотивируют активность людей, непосредственно побуждают их к действиям разнообразными способами: от конструктивных образцов развития до разрушительных антагонизмов (социокультурная функция);

*властно-регулятивная* – сочетание координации и контроля со стороны органов управления и самоуправления, благодаря чему поддерживается социальный порядок в регионе. Действия жителей региона подлежат положительным или негативным санкциям со стороны как официальных органов управления, так и любого из жителей, придерживающегося традиций и обычаев, принятых в данном регионе или во всем обществе. Носителями ее служат структуры управления в масштабе региона, в деловых и общественных организациях, действующих в регионе, а также структуры муниципального и местного самоуправления, спонтанные институты социального контроля (структура региона).

Таким образом функции можно рассматривать в трех *субъективных формах*:

1 – обращение к чему-то целому, в данном случае к региону;

2 – обращение к индивидууму, т. е. к человеку;

3 – обращение к обществу в целом.

Каждый элемент (субъект или объект) системы имеет свое функциональное значение в следующем:

- во внешнеаспектности – на систему влияет внешняя среда, в которой она существует и динамично функционирует;
- во внутриаспектности – все элементы действуют согласовано и определяют структуру системы, а также ее роль во внешней среде.

Следовательно, функциональный подход в вопросах становления и развития региона, как системы, позволяет:

- во-первых, рассматривать ее как целостность элементов воспроизводственного потенциала определенной территории – *структурно-функциональный аспект*;
- во-вторых, изучить поведение системы как определенной целостности, существующей во внешней среде – *организационно-функциональный аспект*.

Констатируя данную двуаспектность, отметим направления повышения эффективности функционирования системы как структуры – это:

- развитие механизмов, обеспечивающих непрерывность процессов воспроизводства потенциала территории, позволяющих в совокупности поддерживать устойчивое существование системы, соотносимое с процессами ее изменения (под воздействием внешних воздействий и вследствие осуществления управленческих усилий);
- формирование институциональной среды, обеспечивающей протекание всех процессов для эффективного функционирования системы.

В соответствии с классическим пониманием системы обозначим *основные ее функции или системообразующие факторы*:

- формирование среды, в которой субъекты могут развиваться и адекватно реализовать себя. Значит система должна быть сохраняемой и обеспечивать как свое существование, так и ее наполнителям (субъектам);
- система конкурентна, т. е. ее смысл экзистенции, назначения и необходимости заключаются в создании благоприятных условий для воспроизводства потенциала ее субъектов;
- наличие системообразующего потенциала, который позволит ей эффективно функционировать и в результате действий субъектов достигать цели.

Следовательно, субъектно-функциональный подход к исследованию региона, как системы, позволяет отразить его функции в виде матрицы (рисунок 1).

Многие ученые придерживаются мнения, что макроуровень системы (региона) призван формировать инфраструктурность для институтов, функционирующих по принципу государственно-частного партнерства, а микроуровень – выполнять основные задачи, возложенные на целеносителей.

Система региона сама по себе очень сложная, т. к. состоит из нескольких уровней и их контуров:

- два уровня управления – государственный (федеральный) и региональный. Здесь активно функционируют территориальные органы государственной (федеральной) власти, а также их представительства;
- в дополнение местное самоуправление (муниципальное управление) во внутререгиональных муниципальных образованиях. Отметим, что регион одновременно управляется и со стороны государственных (федеральных) властей и региональными и муниципальными властями – *свойство многоконтурности*.

<b>СИСТЕМА</b>			
<b>структурно-функциональный аспект</b>		<b>организационно-функциональный аспект</b>	
<b>Функции системы</b>	формирование среды	<b>субъекты</b>	
	<i>конкурентная система</i>	активные (элементы – целеносители)	пассивные (обеспечивающие элементы)
	<i>системообразующий потенциал</i>	субъекты хозяйствования	институты
		<b>МИКРОСРЕДА</b> (межрегиональные связи)	
		<b>МАКРОСРЕДА</b>	

Рисунок 1 – Матрица субъектно-функционального подхода к исследованию региона как системы (составлено автором)

Таким образом, **регион** – это диффузная система, в которой возможна удовлетворительная организационная система со слабоструктурностью целей:

- наличие главного наполнителя – людей и социальных групп как представителей социальной сферы (далее представители);
- представители выступают трудовыми ресурсами, а значит, факторами производства данного региона;
- представители выражают свои интересы через интересы предприятий, на которых они производят свой доход;
- представители являются покупателями (или факторами спроса) на региональном рынке товаров и услуг;
- представители строят стратегические планы относительно своего будущего и будущего своих детей (внуков). Выражая тем самым не только текущие интересы, но и стратегические.

Все это экспонирует невозможность четкого определения и выделения элементов сложной региональной системы, поэтому систематизация подсистем региона позволит уменьшить данную дефицитарность.

*II. Системный подход.* Исследование региона на основе системного подхода предполагает его рассмотрение как системы, под которой, по мнению И. В. Блаубера, следует понимать «понятие, которое служит для воспроизведения в знании целостного объекта с помощью специфических принципов, определенных понятийных и формальных средств; как правило, это воспроизведение осуществляется с определенной практической направленностью» [2, с. 40].

Анализируя процессы, происходящие на определенной территории или пространстве, можно решать различные задачи, утверждение целостности системы позволит оценивать эффективность ее функционирования. Отдельные элементы системы единой методологической позиции дают гармоничную работу всего регионального хозяйства, а следовательно, и национального. Если система сложная, то ее конечный результат будет более зависеть от промежуточных звеньев, региональных и межотраслевых связей, образующих экономическое пространство.

Так, по мнению В. Мау, только применение системного подхода даст возможность оценить реальные перспективы и составить прогнозы развития конкретного региона [3, с. 30]. Отметим, что он не предлагает конкретного набора эффективных способов решения проблем, а кристаллизует умение применять специальные методы, а в нашем случае это методология исследования региона.

На основе определений, приведенных в «Экономико-математическом словаре» и в «Большой советской энциклопедии», Л. И. Лопатников условно разделил понятия «система» на три группы [4]:

1 – «система как комплекс процессов и явлений (а также связей между ними), существующий объективно, независимо от наблюдателя»;

2 – «система как инструмент, способ исследования процессов и явлений...»;

3 – «некий компромисс между двумя первыми. Поэтому система – искусственно создаваемый комплекс элементов (например: коллективов людей, технических средств, научных теорий и т. д.), предназначенный для решения сложной организационной, экономической, технической задачи... Система является реальным объектом и одновременно – абстрактным отображением связей действительности...».

Применительно к исследованию понятия система «регион», по мнению В. В. Казакова, это «целостная система со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Эта система характеризуется высокой размерностью, большим количеством взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями, многоконтурностью управления, иерархичностью структуры, значительным запаздыванием координирующих воздействий при высокой динамичности элементов, неполной определенностью состояний элементов» [5, с. 112]. Значит, *регион нужно рассматривать с позиции двух сторон:*

– он непосредственно является сложной социальной, экономической, информационно-коммуникационной, технической и прочей системой, находящейся в устойчивом развитии;

– он является компонентой более крупной и сложной системы.

Таким образом, на регион и в первом и во втором случае одновременно влияют многочисленные внутренние и внешние факторы, которые могут создавать противоречия в его эффективной работе. Отсюда следует, что *главная задача региона как системы* – согласованность различных видов управленческой деятельности для обеспечения согласованности функционирования регионального механизма. Последний включает в себя такие компоненты (элементы), как постоянное динамичное развитие и разнородность подсистем. Естественно, что в каждой сложной системе возникают внутренние противоречия между ее подсистемами и структурами по причине их сложности и несогласованности. Следовательно, регион с позиции комплексного изучения как единого целого, включающего гетерогенные элементы и связи между ними, представляет собой *социально-экономическую систему* (рисунок 2).

В ней, используя функции управления, выделим управляющую и управляемые подсистемы. Отметим, что Г. Хакен как основоположник синергетики, доказал, что в социально-экономических системах обязательным должно быть присутствие прямых и обратных связей или так называемых «посредников» [6, с. 154]. Другие экономисты-управленцы нивелируют данный постулат, утверждая, что прямые и обратные связи внутри таких систем нечетки и имеют лишь релятивный характер.

Представленные определения, по мнению автора, аналогичны и не имеют принципиальных отличий, поэтому доказательную базу «система – это регион» следует рассматривать в таких *антиномиях целостности:*

– регион – подсистема более высокого порядка, например государства;

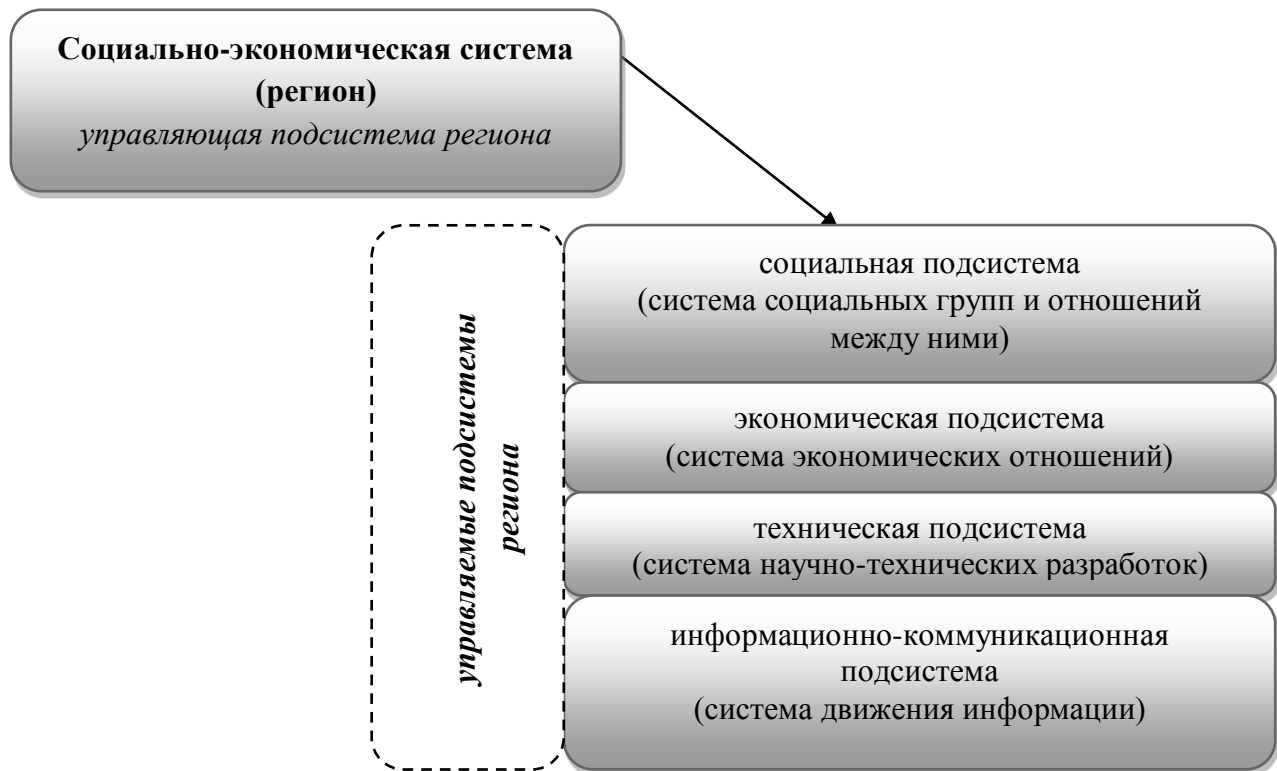


Рисунок 2 – Регион как социально-экономическая система  
(составлено автором на основании [6])

– любой регион – что-то целое, наполненное элементами, т. е. подсистемами;  
– элементы (или подсистемы) региона тесно между собой взаимодействуют и находятся в постоянной связи и подвержены внешнему влиянию и взаимодействию. Следовательно, речь идет о целостности.

Согласно глобализационному аспекту, регионы находятся в постоянно возрастающей связи с зарубежными и могут выступать элементами внешней среды. Особенно четко это прослеживается на примере трансграничных (приграничных) регионов [7, 8, 9]. Так, британский кибернетик Ст. Бир в своей классификации систем утверждает, что регион – очень сложная система [4].

Интересным является изучение региона как *интегральной системы*, в которой ассигнируются подсистемы (или ее элементы) по различным характеристикам. Декомпозиция в классике рассматривает регион с позиции экономической, социальной, политической, экологической, институциональной, управленческой и других подсистем, поэтому Н. Винер [4, с. 321] на основе бихевиористского подхода выделяет *активные и пассивные подсистемы*:

*активная система* (носители целей, целеносители) прежде всего представляется в виде совокупности социальных групп (населения), для которых свойственны определенные цели, положение в социуме согласно их уровню доходности. Последние генерируются выбором профессии, занятостью, возрастом и другими характеристиками. Что касается таких элементов, как бизнес (деловое сообщество) и производство, то здесь внимание смещается в бисектор их интересов, а также интересов потенциальных потребителей.

Социум и бизнес функционируют в постоянном правовом поле, причем его скалярность двухуровневая (государственное управление и муниципальное управление, и местное самоуправление) с обязательным выделением законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти;

*пассивная система* (обеспечивающие элементы). Согласно Д. Норту правовое поле наполняют институты или иными словами – набор правил поведения индивидуумов. «Это разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры, добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения (например, институт частной собственности, институты гражданского общества и т. д.)» [4, с. 209]. В любом случае, они определяют исторически правовое функционирование социально-экономической системы.

Инфраструктурная составляющая включает в себя совокупность отраслей и различных видов деятельности, предназначенных для обслуживания как системы хозяйства в целом, так и отдельного производства. Архитектоника инфраструктуры в различных странах определяется в зависимости от особенностей, и в некоторых местах имеет существенные различия. Что же касается инфраструктуры региона, то она включает: социальную (образование, здравоохранение, ЖКХ, транспорт и т. п.); производственную (электроснабжение, водоснабжение, водоотведение, транспортные сооружения и т. д.); рыночную (банковские, кредитные и прочие учреждения, страховые компании и т. д.); управленческую (спецтранспорт, спецсвязь, спецоснащение и т. д.); научную – обслуживает все элементы региональной системы.

Экологическая составляющая предназначена для защиты социума и охраны окружающей природной среды в лице органов управления, общественных организаций, действующих в определенном правовом поле.

Безопасность региона обеспечивается региональными и государственными службами внутренних дел, гражданской обороны, автоинспекций и т. д.

Таким образом, активные и пассивные подсистемы – внутренние элементы региона, которые находятся в постоянной тесной корреляции. А степень и частота их будут формировать свойства региона (региональной системы). Что же касается внешней среды, то регион является микросредой по отношению к государству (макросреде). А макросреда на основе экономического сотрудничества является частью мировой системы (внешней среды), причем ее композиция аналогична структуре региона (микросреды).

### ***Заключение***

Таким образом, изучение роли и сущности региона в разрезе субъективно-функционального и системного подходов позволило утверждать, что его функции следует рассматривать в трех субъективных формах. Причем каждый субъект/объект, как элемент системы, будет иметь индивидуальное функциональное значение.

Регион – многоконтурная и сложная диффузная система, имеющая различную архитектуру с нечетким выделением его элементов. Происходящие внутри региона, как системы, процессы позволяют оценить единой методологической позицией пространство в виде гармоничного хозяйства.

Утверждается, что регион находится под постоянным влиянием многочисленных внутренних и внешних факторов, которые могут обеспечивать как согласованность функционирования регионального механизма, так и его противоречия.

Доказано, что система тождественна понятию «регион» и наоборот, о чем свидетельствуют парадоксы целостности, основанные на утверждении, что регион – подсистема более высокого порядка, представленная подсистемами. Последние, в свою очередь, согласно биохевиористского подхода, могут пребывать как в активном, так и в пассивном состоянии.

### **Список литературы**

1. Лапин, Н. И. Регион, его статус и функции в Российском обществе: теоретико-методологические основы исследования / Н. И. Лапин – Текст : электронный // Социологические исследования. – 2006. – № 8. – С. 25–34. – URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/812/784/1219/Sotsis\\_08\\_06\\_p25-34.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/812/784/1219/Sotsis_08_06_p25-34.pdf) (дата обращения: 12.09.2018).
2. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с. – ISBN 5-901006-08-9.
3. Мау, В. Очерки политической экономии российских регионов / В. Мау, В. Ступин // Вопросы экономики. – 1995. – № 10. – С. 29–46.
4. Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Л. И. Лопатников. – Текст : электронный. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва Дело, 2003. – 520 с. ISBN 5-7749-0275-7. – URL: <http://bookre.org/reader?file=1213790>. (дата обращения: 13.09.2019).
5. Казаков, В. В. Системный подход к исследованию инновационных процессов в региональных экономических системах / В. В. Казаков // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 111–116.
6. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – Москва : Мир, 1985. – 405 с.
7. Кужелева, А. А. Трансграничное сотрудничество как рычаг экономического развития государства / А. А. Кужелева, Т. Г. Чернявская // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 2. – С. 156–163.
8. Кужелева, А. А. Трансграничное сотрудничество в контексте регионализации мировой экономики / А. А. Кужелева // Современная мировая экономика: вызовы и реальность : материалы II Республиканской (с международным участием) научно-практической конференции, 11 декабря 2019 г., г. Донецк / отв. ред. Г. А. Шавкун / ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк : ДОННТУ, 2019. – С. 57–62.
9. Лукьянченко, Н. Д. Регион как объект системных трансформаций / Н. Д. Лукьянченко, Т. В. Ибрагимхалилова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 2. – С. 76–83.

*А. А. Кужелева*

*ГОУВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк*

**Субъектно-функциональный и системный подходы к исследованию региона**

Понятие «регион» используется во многих науках и становится все более актуальным в условиях инновационности развития многих стран. Региональный уровень, благодаря своей локализованности и дифференциальности, стал центром пристального внимания не только географической науки, но и экономической. Роль региона напрямую раскрывается в понятии «система», что означает взаимосвязь «государство-регион». Именно поэтому стоит задача: выбрать наиболее оптимальное соотношение возможностей региона как элемента системы и выявить имеющиеся направления деятельности его субъектов хозяйствования, что позволит выделить его территориальные характеристики.

Современная экономическая наука определила регион как территорию, район, однако благодаря его системности, функциональности, историчности, культурности и постоянной связи с внешней средой роль его сложна и характеризуется многоконтурностью и диффузионностью. По мере того, как социально-экономическая система регионального уровня растет и видоизменяясь, усложняется, результат функционирования зависимости от промежуточных звеньев или подсистем пребывает в постоянном динамичном развитии. Следовательно, системность позволяет дополнить традиционные методы и изучить социально-экономические и политические процессы в совокупности и постоянном их взаимодействии.

Регион – постоянно развивающаяся гетерогенная система, поэтому многофункциональная ее роль, с учетом специфики существующих совокупностей образований и элементов, позволяет определять миссию. Последняя достигается на основе сбалансированности жизнеобеспечивающей, интегрирующей, дифференцированной и властно-регулятивной функций, которые отражают субъективную его форму. Отметим, что все субъекты и объекты такой сложной системы пребывают в тесной связи, основанной на функциональной основе внешнеаспектности и внутриапектности.

Следовательно, регион, как сложная система, имеет парадоксы своего функционирования, которые отражают его субъективно-объективный характер, формирующийся на основе взаимодействия экономической, социальной, политической, экологической, институциональной, управленческой и других подсистем.

**СУБЪЕКТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД, СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, РЕГИОН, СУБЪЕКТ, ФУНКЦИЯ, СРЕДА, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, СИСТЕМА, ПОДСИСТЕМА**



*A. A. Kuzheleva*

*Donetsk National University, Donetsk*

### **Subjective and Functional and Systematic Approaches to the Region Study**

The concept of «region» is used in many sciences and is gaining relevance in the conditions of innovative development of many countries. The regional level, due to its localization and differentiation, has become the focus of close attention not only of geographical science, but also of economic one. The role of the region is directly revealed in the concept of «system», which means the relationship «state-region». That is why the task is: to choose the most optimal ratio of the region capabilities as an element of the system and to identify the existing activity areas of its business entities, which will highlight its territorial characteristics.

Modern economic science has defined a region as a territory, district, however, due to its consistency, functionality, historicity, level of culture and constant connection with the external environment, its role is complex and is characterized by the multiple image and diffusion. As the socio-economic system of the regional level grows and becomes more complex by changing, the result of the dependence functioning on intermediate links or subsystems is in constant dynamic development. Therefore, consistency allows to complement traditional methods and study the socio-economic and political processes in the aggregate and their constant interaction.

Region is a constantly developing heterogeneous system, therefore, its multifunctional role allows to determine the mission, taking into account the specifics of existing aggregates of formations and elements. The latter is achieved on the basis of a balance of life-supporting, integrating, differentiated and power-regulatory functions that reflect its subjective form. We note that all the subjects and objects of such a complex system are in close connection based on the functional basis of external aspect and intra aspect.

Therefore, the region as a complex system has paradoxes of its functioning, which reflect its subjective-objective nature, formed on the basis of the interaction of economic, social, political, environmental, institutional, managerial and other subsystems.

**SUBJECTIVE AND FUNCTIONAL APPROACH, SYSTEMATIC APPROACH, REGION, SUBJECTS, FUNCTIONS, ENVIRONMENT, SOCIAL AND ECONOMIC ENVIRONMENT, SYSTEM, SUBSYSTEM**

#### **Сведения об авторе:**

**А. А. Кужелева**

Телефон: +38 (071) 391-12-79

Эл. почта: kuzhelechka@yandex.ua

*Статья поступила 06.02.2020*

*© А. А. Кужелева, 2020*

*Рецензент: Н. А. Селезнёва, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»*