

Правовые отношения в сфере государственного управления – это урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся по поводу осуществления государственной власти в связи с необходимостью управления делами государства и общества. Их участники являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей во взаимодействии и взаимоотношениях по решению вопросов жизнедеятельности общества посредством государственной власти.

Правовая культура — составная часть культуры общества и личности. Правовая культура зависит от нравственности, уровня экономического развития общества, качества жизни. Это особая ценность общества. Если в обществе сформировался определенный уровень правовой культуры, то можно говорить о формировании правового государства.

Правовое государство и правовая культура органически связаны между собой, а наличие демократического гражданского общества является необходимым условием формирования правовой культуры и правового государства.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что государственное управление имеет обширные нормативные правовые основания, которые закреплялись за государством и другими субъектами права постепенно, совместно с развитием права и общества в целом. Нормативная правовая база выступает одним из основополагающих инструментов государственного управления. Также считаем необходимым акцентировать внимание, что важным критерием определения качества государственного управления правового государства является уровень правовой культуры населения государства.

#### **Литература**

1. Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Учебник. Т. 1 / Н.М. Добрынин; Науч. ред. А.Н. Митин. — Новосибирск: Наука, 2010. — 407 с
2. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книж. мир, 2005. С. 609.

**Половян Олег Владимирович**  
*магистрант*

**Хоменко Яна Владимировна**  
*д.э.н., профессор*

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*

## **МИРОВОЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

Получив широкое применение и доказав практическую ценность в ходе преодоления кризисных явлений в масштабах национальных экономик, государственное стратегическое планирование прочно закрепилось среди действенных инструментов государственного управления.

На сегодняшний день в мировой практике сформировались следующие системы планирования: Европейская (Франция, Германия, Англия), Североамериканская (США), Азиатская (Япония, Южная Корея) [1, с. 10], каждая из которых обладает своими специфическими особенностями и преимуществами. Рассмотрим каждую из них.

Франция – государство, которое активно переняло опыт СССР в вопросах планирования и прогнозирования. В основе ее системы планирования лежит разработка пятилетних планов социально-экономического развития страны. Проводимая во Франции политика активного вмешательства в экономику, в том числе посредством планирования, получила название дирижизм. Со временем она получила более «либеральный оттенок», приняв рекомендательную форму индикативного планирования в его современном понимании.

В целом, становление системы государственного стратегического планирования во Франции можно охарактеризовать тремя этапами: директивное планирование (1945 – 1960 гг.), индикативное планирование (конец 60-х – начало 90-х годов), стратегическое планирование (начало 90-х годов – настоящее время) [2].

Активное регулирование экономики в Германии получило широкое проявление во второй половине 60-х годов XX века. Основу политики по поддержанию темпов роста экономики составила неокейнсианская теория.

Государственные программы регулирования экономики в Германии разделяются на краткосрочные (антициклические) и долгосрочные (структурные).

Система государственного стратегического планирования в Германии представлена широким кругом участников: органами исполнительной власти, специальными советами и комитетами, научными институтами и т.д.

Стратегическое планирование в США характеризуется разработкой приоритетных направлений развития национальной экономики. Самым общим документом, который определяет концепцию развития США на период президентского цикла, является Стратегия национальной безопасности. [3, с. 4].

Государственное планирование в Японии носит индикативный характер. Планы не имеют законодательного обеспечения, их реализация осуществляется за счет государственных программ. Основной документ государственного планирования – пятилетний план развития. Существенную роль отводится научно-техническому развитию при определении приоритетов развития государства.

В Китае создана система эффективного государственного, научного обоснованного стратегического планирования, которая позволяет с максимальным эффектом использовать преимущества рыночной экономики, при этом достаточно успешно компенсируя «провалы» рынка.

Планирование в Китае представлено разработкой долгосрочных (на 10 лет и более), среднесрочных (на пять лет) и текущих (на один год) планов. В настоящее время реализуется 13-й пятилетний план (2016-2020 года).

При всех существующих различиях в системах стратегического планирования отдельных государств, для них всех остается характерным использование научного подхода при разработке документов, предопределяющих ход развития страны.

Государственное стратегическое планирование – это функция государственного управления, направленная на качественную трансформацию различных сфер общественных отношений путем определения приоритетов и целей развития, а также разработки путей их достижения, как в территориальных границах государства, так и за их пределами.

В современных условиях мирового развития, стратегическое государственное планирование из экономической плоскости все чаще переходит в разрез политики и геополитики.

Наличие системы планирования, в том числе и стратегического, отображает зрелость государства в вопросах принятия управленческих решений. Повышение качества принимаемых на государственном уровне решений является обязательным условием успешного развития государства, а также ведет к росту уровня независимости курса страны [4].

Как показывает практика и мировой опыт, обеспечить развитие государства в условиях экономического спада и стагнации возможно преимущественно за счет централизованного (в различной степени) государственного управления, в том числе при помощи планирования директивного характера.

Таким образом, наличие действенной системы стратегического планирования в государственном управлении не только свидетельствует о качественном уровне управления, но и является одним из ключевых инструментов развития экономической и социальной сферы, что, безусловно, является прерогативой для молодых государственных образований, в т.ч. Донецкой Народной Республики.

#### Литература

1. Андрианова И. Д. Зарубежный опыт стратегического планирования // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 4–5. С. 10–11.
2. Горшкова А.Н. Возможности использования зарубежного опыта индикативного планирования промышленного развития в российской экономике [электронный ресурс]. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/vozmozhnosti-ispolzovaniya-zarubezhnogo-opyta-indikativnogo-planirovaniya-promyshlennogo-razvitiyav-rossiyskoj-ekonomike>. – загл. с экрана.
3. Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю., Рычкова Н.А., Сластихина И.Ю. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2) [Текст]: препринт WP8/2016/04 (ч. 2) / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 40 с.
4. Александр Собынин, Марат Шибутов. Стратегическое планирование в США: военная мощь, прорывные технологии и доллар (Аналитический доклад) [электронный ресурс]. – режим доступа: [http://conjuncture.ru/planning\\_2012/](http://conjuncture.ru/planning_2012/). – загл. с экрана.