

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Г. ДОНЕЦК**

ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА ФИНАНСОВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
КАФЕДРА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА**

МАТЕРИАЛЫ

РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
(28 марта 2019 года)**

Донецк, 2019

УДК 336. 338. 657

ББК 65.826 : 65.998 : 65.052

Материалы республиканской конференции “Актуальные вопросы финансов, экономической безопасности и бухгалтерского учета”. – Донецк: ДонНТУ, 2019. – 200 с.

Материалы научно-практической конференции содержат результаты исследований, в подавляющем большинстве направленных на совершенствование в сфере управления финансов, экономической безопасности и бухгалтерского учета.

Работы в основном печатаются в авторской редакции, в сборнике максимально уменьшено вмешательство в объем и структуру отобранных в печать материалов. Редакционная коллегия не несет ответственности за достоверность статистической и другой информации, которая содержится в рукописях, и оставляет за собой право не разделять взглядов некоторых авторов на те или другие вопросы, которые рассмотрены на конференции.

Редколлегия: д.э.н., проф. Гавриленко В.А., к.э.н., доц. Портнова Г.А., к.э.н., доц. Рябич О.Н., к.э.н., доц. Бурлуцкий Б.В., к.э.н., доц. Луппол Е.М., к.э.н., доц. Устинова Л.Н., к.э.н., доц. Решетникова Т.П.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 7 |
| СЕКЦИЯ 1 ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ..... | 8 |
| БУГАЕВА Е.В., БУГАЕВ А.В., ПОРТНОВА Г.А. ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 8 |
| БУГАЕВА Е.В., БУГАЕВ А.В., ПОРТНОВА Г.А. МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 12 |
| ГЕОРГИЕВА В.С., ПОРТНОВА Г.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА..... | 16 |
| ДУГАН А.С., ЛУППОЛ Е.М. КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 19 |
| ЛЕОНТЬЕВА А.С., ЛУППОЛ Е.М. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 22 |
| МАЙОРОВ Н.Б., ПОРТНОВА Г.А. ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ..... | 26 |
| МЕЛЬНИКОВА Е.В., РЫТИКОВА Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ «ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ», «ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА» И «ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛ»..... | 28 |
| НОВИКОВА В.С., РЕШЕТНИКОВА Т.П. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ..... | 31 |
| ПАТАЛАХ А.А., ПОРТНОВА Г.А. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ И ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 35 |
| ПИЛИПЕНКО А.А., РЫТИКОВА Е.А. ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ..... | 37 |
| ПОЛЯНСКАЯ К.Н., РЯБИЧ О.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 41 |
| ПРОВоторова В.А., УСТИНОВА Л.Н. ПОКАЗАТЕЛИ КРАТКОСРОЧНОЙ ЛИКВИДНОСТИ..... | 45 |
| ПРОЩЕНКО А.А., РЕШЕТНИКОВА Т.П. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ..... | 48 |
| РИПНАЯ К.Р., УСТИНОВА Л.Н. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ..... | 48 |
| САФРОНОВ Д.С., РЯБИЧ О.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ..... | 53 |
| ТИМЧИШИНА М.В., РЕШЕТНИКОВА Т.П. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ФИНАНСОВОГО РАВНОВЕСИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ..... | 56 |

| | |
|---|------------|
| СЕКЦИЯ 2 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА..... | 60 |
| БОЙЧЕВСКАЯ А.Ю., БЫЧКОВА Е.В. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ..... | 60 |
| БОРЕЦКАЯ К.Е., КРАВЦОВА Е.М. РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В АКЦИОНЕРНОЙ КОМПАНИИ «АЛРОСА» (ПАО) | 63 |
| ДРОБОТОВА Н.И. , ЯГМУР Е.А. УЧЕТ РАСХОДОВ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА | 66 |
| КРЫЖАНОВСКАЯ О.В., БЫЧКОВА Е.В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: КРИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА | 68 |
| ЛИХАЧ Я.А., КРАВЦОВА Е.М. ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ | 72 |
| МОГИЛИНА Я.В., МАЩЕНКО Е.С. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ..... | 76 |
| ОРЛОВА В.Г., КРАВЦОВА Е.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЗАЕМНЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПАО «РОССИЙСКИЕ СЕТИ» В РП «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГОПОСТАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ» | 80 |
| СОМИК А.Н., ЕВСЕЕНКО В.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 83 |
| ТРУБКА Т.Ю., ЯГМУР Е.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И МЕТОДИКИ УЧЕТА СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА..... | 87 |
| УШАКОВА С.А., ЯГМУР Е.А. МЕТОДИКА УЧЕТА ДОХОДОВ: НАЦИОНАЛЬНАЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА | 89 |
| ФЕДЕНКО Н.Н., ЯГМУР Е.А. ПРАВОВАЯ ОСНОВА И УЧЕТ АКЦИЙ ПО МЕТОДУ УЧАСТИЯ В КАПИТАЛЕ ПРЕДПРИЯТИЯ | 91 |
| ФЕТИСОВА К.Ю., МЕХЕДОВА Т.Н. ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ | 94 |
| СЕКЦИЯ 3 ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСАМИ..... | 98 |
| АЛЕКСЕЕВ А.А., РАСТОРГУЕВА Ю.С. ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОЙ ВЫЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ ПОНЯТИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОЙ ВЫЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ | 98 |
| КАЛМЫКОВА К.С., РАСТОРГУЕВА Ю.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСА БИГМАК ПРИ АНАЛИЗЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ..... | 100 |
| КАРЕЛОВА Е.О., РЯБИЧ О.Н. СРАВНЕНИЕ ДИНАМИКИ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ И ТЕМПОВ ИФЛЯЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ | 103 |
| МУРАВЬЁВА А.Б., ПОРТНОВА Г.А. МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ..... | 106 |
| НЕСОВА М.Г., ЮРКОВА И.М. ПРОБЛЕМА ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ «КАПИТАЛ» | 109 |

| | |
|--|-----|
| НОВИЧЕНОК С.В., УСТИНОВА Л.Н. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ КОМПАНИИ | 109 |
| ЩЕКОЧИХИН Н.В., ПОРТНОВА Г.А. ОСНОВА СУЩЕСТВОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ: ИХ СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ | 117 |
| ЮРЧЕНКО М.Н., РАСТОРГУЕВА Ю.С. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НЕПРИЗНАННЫХ МОЛОДЫХ РЕСПУБЛИК, КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ ДНР | 121 |
| | |
| СЕКЦИЯ 4 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ | 124 |
| | |
| ДУВАНОВА Ю.Е., ЗАБАВИНА Е.Ю. РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РФ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ | 124 |
| РАСТОРГУЕВА Ю.С. ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫЙ РОСТ ЖЕЛАНИЙ, ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ И ТЕМПОВ ИНФЛЯЦИИ, КАК ПРЕДПОСЫЛКИ КРИЗИСА | 127 |
| РИМАР Д.Ю., РЯБИЧ О.Н. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА МИРОВОГО СООБЩЕСТВА | 131 |
| СКАЧЕК О.И., БУРЛУЦКИЙ Б.В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ | 135 |
| ТРОИЦКАЯ Р.А., ЯРЕМБАШ А.И. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ДНР | 138 |
| ЮРЧЕНКО В.Н., РАСТОРГУЕВА Ю.С. АНАЛИЗ МИРОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ | 141 |
| | |
| СЕКЦИЯ 5 ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ | 144 |
| | |
| БАРНОВСКИЙ Э.М., МАНЕРОВ Г.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ | 144 |
| ЖИХАРЕВА Ю.Э., РЯБИЧ О.Н. МАКСИМИЗАЦИЯ ДОХОДНОСТИ ДЕПОЗИТА ПУТЕМ РЕИНВЕСТИРОВАНИЯ | 146 |
| ИЗОТОВ В.В., РЯБИЧ О.Н. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КАК ОСНОВА ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ | 149 |
| КОСТЕНКО В.Э., ПОРТНОВА Г.А. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 152 |
| НАЛИВАЙКО В.Р., РЯБИЧ О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 155 |
| НЕДЕЛЯЕВА Т., РЯБИЧ О.Н. ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ | 159 |
| ПРОНИН Г.И., ЛУППОЛ Е.М. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СУЩНОСТИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА | 162 |

СЕКЦИЯ 4
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РФ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Дуванова Ю.Е.

Студент 1 курса магистр. гр. ВЭД 18м

Научный руководитель к.э.н. Забавина Е.Ю.

Донецкий национальный технический университет

Аннотация. В статье рассмотрены направления развития внешнеэкономических связей Российской Федерации. Вопросы взаимодействия и стратегического партнерства с международными интеграционными группировками исследуются в контексте обеспечения экономической безопасности РФ.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешнеэкономические связи, международные интеграционные группировки, торговля, партнерство.

Актуальность темы исследования. В современных условиях на процесс обеспечения экономической безопасности государства существенное влияние оказывают внешнеэкономические связи. Вовлечение национальных экономик в процессы интернационализации и глобализации обуславливают как положительные, так и отрицательные последствия такого взаимопроникновения. Несомненно, усиление глобальной конкуренции за рынки сбыта и инвестиционные ресурсы, являются факторами объединения национальных экономик. Вместе с тем, интеграционные процессы делают национальную экономику более открытой и, как следствие, более уязвимой к внешним воздействиям. Таким образом, разрабатывая стратегию интеграционного сотрудничества и развития внешнеэкономических связей, необходимо исходить из позиций защиты национальных интересов и обеспечения экономической безопасности государства.

Постановка проблемы. Динамические трансформации внешней среды и процессы глобализации требуют от субъектов поиска новых подходов к организации внешнеэкономических связей и отношений. Углубление интеграции повышает риски в сфере экономической безопасности государства, что приводит к постановке новых проблем, требующих решения.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование вопросов экономической безопасности представлено в трудах отечественных авторов: Абалкина Л., Васильевой Н., Глазьева С., Попова В., Пороховского А., Сенчагова В., Сидоровича А., Фаминского И., Черковца О., Ясина Е. и др., а также зарубежных авторов: Линдerta П., Пибро М., Сакса Дж., Фишера С. и др.

Цель исследования. Выявить и проанализировать основные направления развития внешнеэкономических связей и взаимовыгодного партнерства РФ в международных интеграционных группировках в контексте обеспечения экономической безопасности государства.

Результаты исследования. Под экономической безопасностью государства понимают совокупность особенностей, условий, свойств и факторов национальной экономики как целостной системы, которые обеспечивают её независимость, устойчивость социально-экономического развития, степень восприимчивости к возникающим внутренним и внешним угрозам, а также способствуют достижению национальных целей.

Под внешнеэкономическими связями (ВЭС) понимаются различные формы делового

взаимодействия государств по поводу распределения материальных, финансовых, информационных и человеческих ресурсов. В основе ВЭС лежит международное разделение труда.

Наиболее эффективные международные внешнеэкономические связи реализуются в самых крупных странах мира. 90% мирового ВВП принадлежит развитым странам «G20». Также страны «большой двадцатки» распространяют свое влияние внутри ЕС, занимая долю в 80% мировой торговли [1].

В РФ развитие ВЭС связано с вопросами осуществления экспортно-импортных операций на международных рынках с целью эффективного использования ресурсов. Согласно данным Всемирного банка Россия является одиннадцатой экономикой мира по величине валового внутреннего продукта состоянием на 2017 г. [2].

Об укреплении ВЭС РФ с партнерами свидетельствуют данные статистики. По данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2017 году составил 584 млрд. долларов США и, по сравнению с 2016 годом, увеличился на 25%, в том числе экспорт – 357 млрд. долларов США (рост на 25%), импорт – 227 млрд. долларов (рост на 24%).

В 2017 г. в число основных торгово-экономических партнеров РФ вошли Китай – 15% товарооборота Российской Федерации (рост – на 32%), Германия – 9% (на 23%), Нидерланды – 7% (на 22%), Беларусь – 5% (на 26%), Турция – 4% (на 37%), США – 4% (на 16%), Италия – 4% (на 21%), Казахстан – 3% (30%), Республика Корея – 3% (на 28%), Украина – 2% (на 26%) [3].

В структуре внешней торговли России по группам стран особое место занимает Европейский союз (ЕС) как крупнейший экономический партнер, на его долю в общем объеме товарооборота Российской Федерации в 2017 году приходилось 42%, на страны Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) – 31%, на государства – участники Содружества Независимых Государств (СНГ) – 12%, в том числе на страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – 9%, на страны Организации стран–экспортеров нефти (ОПЕК) – 3%, на страны БРИКС – 18%, АТР – 32% [4].

На наш взгляд, наиболее значимыми с точки зрения развития внешнеэкономических связей и стратегического партнерства являются страны Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). На современном этапе здесь отмечается наиболее стремительный экономический рост. Ежегодные темпы роста ВВП в Индии и Китае в течение последних лет составили 8–11%. Российская Федерация в 2016 г. продемонстрировала свои внешнеэкономические интересы и перспективы участия в АТР посредством проведения саммита АТЭС в 2012 г. в г. Владивосток. В рамках саммита были приняты важные для страны стратегические решения по расширению сотрудничества со странами-соседями по региону и улучшению инвестиционного климата территорий РФ, находящихся преимущественно на Дальнем Востоке. Вектор этих отношений положительным образом повлияет на реализацию активной внешней политики и торговли, откроет новые географические горизонты сотрудничества, будет способствовать развитию территорий РФ.

Наиболее устойчивым объединением в АТР является АСЕАН, с его участием происходит заключение двусторонних соглашений о свободной торговле. При разработке подходов участия РФ в интеграционных процессах в АТР следует учитывать данное обстоятельство. В России главным фактором определения путей интеграции может стать географическое разнообразие страны. Интеграционные процессы в АТР развиваются на сегодняшний день в трех направлениях: Форум АТЭС, Транстихоокеанское партнерство (ТТП) и Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство (РВЭП). То, как будет происходить сотрудничество между этими форматами, обусловит последующие процессы кооперации внутри АТР. Здесь Российская Федерация может заявлять о своих интересах в наиболее перспективных отраслях и предлагать пути кооперации и интеграции.

В мае 2016 г. в г. Сочи состоялся саммит «Россия – АСЕАН», на котором были достигнуты договоренности по наиболее важным стратегическим направлениям развития

экономики РФ, в том числе в сфере безопасности. На наш взгляд, именно посредством внешнеэкономического сотрудничества со странами АТР, а именно развития двусторонних связей во внешней торговле, предоставлении помощи, инвестиций, услуг, а также при сохранении позиций в АТЭС и АСЕАН Российская Федерация сможет усилить свои конкурентные позиции и сферы влияния.

Сотрудничество РФ со странами Центральной Азии носит характер стратегического партнерства. В рамках данного сотрудничества проходят конструктивные диалоги по поводу дальнейшего развития и расширения взаимоотношений. РФ оказывает содействие странам Центральной Азии (ЦА) при решении задач экономического и социального развития, а также обеспечения стабильности процессов в государстве. Еще одним направлением сотрудничества со странами ЦА является военное и научно-техническое направления. Развитие внешнеэкономических отношений РФ со странами ЦА подкрепляется договорно-правовой базой, которая насчитывает более 900 двусторонних международно-правовых соглашений.

В рамках БРИКС Россия активно взаимодействует со всеми странами-участницами. Рассматривая взаимоотношения России с Индией, следует отметить, что на сегодняшний день главы этих государств планируют нарастить объемы двусторонних инвестиций. В контексте решения вопросов по стимулированию взаимного притока капиталовложений, следует усовершенствовать двустороннее соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Также Российская Федерация развивает взаимоотношения со странами-участницами ЕАЭС. Это позволяет углублять процессы региональной экономической интеграции. На 2019 год на территории ЕАЭС запланированы Астанинский экономический форум, Петербургский международный экономический форум, Восточный экономический форум, а также специализированное мероприятие «Евразийская неделя». Наиболее актуальные для обсуждения вопросы: развитие концепции Большого Евразийского континентального партнерства, перспективы формирования единых рынков энергоресурсов, либерализация рынка услуг и перспективы введения единой валюты в ЕАЭС [5].

Выводы. Развитие внешнеэкономических связей на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях может стать как источником угрозы для национальной экономики, так и фактором развития конкурентных преимуществ. Таким образом, при разработке приоритетных направлений внешнеторгового сотрудничества и стратегического партнерства с международными интеграционными группировками необходимо исходить из национальных интересов обеспечения экономической безопасности. Внешнеэкономические связи должны отвечать долгосрочным планам модернизации экономики, развития валютно-финансовой сферы и инвестиций, а также способствовать инновационному развитию.

Список литературы:

1. Журнал FORTRADER. Саммит g20 или саммит большой двадцатки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fortrader.org/birzhevoj-slovar/ekonomicheskie-ponyatiya/sammit-g20-bolshoj-dvadcatki.html>. – (дата обращения: 21.03.2019).
2. The World bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/gdp-ranking> – (дата обращения: 21.03.2019).
3. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:2016 – (дата обращения: 21.03.2019).
4. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:20 (дата обращения: 21.03.2019).
5. Информационное агентство EADaily [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2019/03/22/v-vashingtone-obsudili-vedenie-biznesa-s-eaes-tovarooborot-byot-rekord> – (дата обращения: 22.03.2019).