

4. Левада-центр: Московская молодежь об общественных инициативах и протестных движениях [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2010/07/27/moskovskaya-molodezh-ob-obshhestvennyh-initsiativah-i-protestnyh-dvizheniyah/> (дата обращения 24.05.2018)
5. Левада-центр: Граждан перестал беспокоить Донбасс [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2016/08/08/grazhdan-perestal-bespokoit-donbass/> (дата обращения 24.05.2018)

УДК 330.868

ИНСТИТУТ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ АРХЕТИПОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Костенко И.В., д-р наук гос. упр., доцент

Хоменко Я.В., д-р экон. наук, профессор

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной
службы при Главе Донецкой Народной Республики»

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

3289994gmail.com, yana_homenko@mail.ru

Актуальность (социальная значимость). Существенного переосмысления в период социально-экономических трансформаций требуют теория и практика государственного управления, поскольку именно институт государства способен создать необходимые условия для структурных изменений экономики, перехода к опережающему развитию и культивации новых императивов общественного сознания. Идеальная модель институциональной среды государственного управления должна соответствовать следующим критериям: быть демократичной и направленной на эффективное достижение желаемых результатов; иметь достаточную силу влияния; быть довольно простой для понимания; использовать систему социально-психологических мотиваций; быть адаптивной и стимулировать прогрессивное развитие. Существование института государственной власти, который соответствует или, по крайней мере, близок к оговоренным критериям, много в чем зависит от того социокультурного контекста, в рамках которого он формируется и функционирует. Современная практика управления государством все больше подтверждает, что без учета социокультурных факторов даже основательно разработанные управленческие модели остаются механистическими, а их использование на практике дает непредсказуемые результаты.

Целью настоящего исследования послужило определение социокультурных императивов, которые должны присутствовать в

современной политике государства для скорейшего прорыва и выхода на траекторию устойчивого роста.

Результат. Правильный выбор императивов возможен, на наш взгляд, посредством осознания социальной и культурной специфики России через призму исторически сложившихся архетипов российской духовности. Сегодня ученые отмечают устойчивое присутствие некоторых архетипов, которые все также определяют понимание мира, способы жизнедеятельности и пути формирования личности в России [1-4].

Во-первых, российскому духу всегда был свойственен идеал соборности, который заключается в «объединении людей общей целью и общим делом исходя из внутренних побуждений» [1]. Соборные черты нашли проявление, как в менталитете традиционной крестьянской общины, так и в советской идеологии, в частности, в жизни производственных коллективов. Во-вторых, особое понимание свободы, которое больше ориентировано не на свободу личности, а на свободу коллектива. Свобода в культурном пространстве России всегда отождествлялась с победой справедливости, когда в жертву приносились личные интересы во имя благополучия и счастья других. Путь к ней видели в достижении согласия с другими народами, выражении сострадания ко всем угнетенным и защите особо нуждающихся.

Отдельно следует выделить в системе культурных ценностей идеал справедливости, который в своем содержании устремлялся к образу сильной центральной государственной власти, олицетворяемой «справедливым» царем. Соединение идеала справедливости и идеала сильного государства в российском сознании позволяло не только укрепить веру в силу закона и справедливости, но и пережить те смутные времена, через которые периодически проходила Россия. Наиболее значимой ценностью также являлось и служение высшему общественному и общественно-государственному идеалу [2], которое было особым образом структурировано: на государственном уровне оно было привилегией дворянства, низшие социальные группы и слои – разночинцы, купечество, крестьянство – руководствовались идеей служения обществу. Наиболее престижной традицией среди купечества считалась активная патриотическая поддержка государства в периоды войны. Объединение усилий коронованных особ и рядовых предпринимателей ради спасения отечества всегда было отличительной чертой российской государственности.

В заключении стоит отметить, что преимущественно благодаря собственным архетипам массового сознания, ценностным установкам и моделям поведения российское общество сохранило свою устойчивость и независимость в ходе истории. Что дает основания при формировании современной модели цивилизованного гражданского общества опираться на уже сложившиеся архетипы массового сознания, ценностные установки

и менталитет нации. При этом идеалы соборности, свободы, справедливости и общественного служения должны быть основными императивами современного развития государства и общества.

Список литературы

1. Степин В. Культура и становление цивилизованного рынка в России / В. Степин // Вопросы экономики. - 1995. - № 7. - С. 74-81.
2. Зарубина Н. Российское предпринимательство: идеи и люди / Н. Зарубина // Вопросы экономики. - 1995. - № 7. - С. 82-90.
3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. Пер с англ. под общ. ред. А.Ю. Согомонова. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с.
4. Татаркин А., Андреева Е., Ратнер А. Императивы современного экономического развития: мировые тренды и российские реалии // Вопросы экономики. - 2014. - № 5. - С. 121-131.

УДК 37.035.6

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Косяк Е.Л., канд. юрид. наук

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк
antosya72@rambler.ru

Патриотическое воспитание в ДНР играет очень важную роль в жизни молодой республики. Смысл борьбы Донецкой Народной Республики — сражение за самоопределение, за право говорить на русском языке, за ценности русского мира, за мир на Донбассе.

Украинская самопровозглашенная власть весной 2014 года начала осуществлять карательную операцию против мирного населения Донбасса, а также ополченцев, взявших в руки оружие для защиты родной земли, с привлечением как вооружённых сил и национальной гвардии, так и «добровольческих батальонов», сформированных в значительной части из имеющих психические отклонения и ранее судимых лиц, которые проявили себя особой жестокостью по отношению к русскоязычному населению Новороссии.

Целью патриотического воспитания подрастающего поколения в Донецкой Народной Республике в настоящее время должно стать формирование у молодёжи гордости за свою Родину, готовности к защите её суверенитета и территориальной целостности, нетерпимости к