

уравновешивается, во-первых, полномочиями Парламента по принятию законов, в которых определены формы регулирования телекоммуникационной сферы и степень государственного вмешательства и надзора, а во-вторых, компетенцией Правительства в лице профильного Министерства, которое отвечает за формирование стратегии и определение приоритетов развития данной отрасли. Кроме того, стандартной формой взаимодействия независимого регуляторного органа с органами власти является отчетность регулятора профильному Министерству и/или Парламенту.

Литература

1. Ладыченко К.И., Тронько В.В. современные тенденции развития мирового рынка информационно-коммуникационных услуг / К. И. Ладыченко, В. В. Туренко – Днепропетровск: Днепропетровский государственный аграрно-экономический университет, 2014.

2. ComNews Review [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.comnews-research.ru/ds_nwmg/files/19/CNRReview180208fin.pdf

2. Об авторизации электронных коммуникационных сетей и услуг [Директива об авторизации 07 марта 2002 года № 2002/20/ЕС Европейского Парламента и Совета] [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/45002507/51147368/>

3. Гришанова Е. М., Краснослободцева Е. А. Государственное регулирование рынка инфокоммуникаций: проблемы и методы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-rynka-infokommunikatsiy-problemy-i-metody/>

Хоменко Яна Владимировна

д.э.н., профессор,

профессор кафедры «Международная экономика»

Селиванова Анастасия Юрьевна

слушатель магистратуры

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,

СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СТРАНАХ С РАЗНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СТАТУСОМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ

Социализация представляет собой уникальный феномен, посредством которого образуется уникальный каркас общественного устройства, а в условиях становления новых государственных образований, когда другие нормы и правила характеризуются изменчивостью и хрупкостью – он становятся практически единственными источниками трансляции «правильных» паттернов, смыслов, ценностей и образцов поведения.

Исследования специалистов Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН [3] показывают, что основными движущими силами, которые провоцируют возникновение конфликтов на территории суверенных государств являются не только политические и экономические, а и факторы

исторической памяти, культурно-лингвистические и межэтнические. Последние из названных факторов напрямую связаны с социализацией, содержание которой сводится к усвоению индивидуумами социальных традиций, этностереотипов и т.п.

Сказанное определяет особую роль социализации в национальном строительстве и актуализирует изучение природы и параметров оценки этого феномена с целью его дальнейшего использования в качестве ресурса формирования гражданской идентичности и развития стран мирового сообщества с разным политическим статусом.

В научной среде существуют различные подходы к изучению социализации и параметров ее оценки. Одни исследователи полагают, что она проявляется посредством ряда функций, которые выполняют конкретные институты социализации, а другие – за базу изучаемого феномена принимают жизненный цикл личности и роль конкретного института социализации на каждом из его этапов.

Так, представитель функционального подхода Ю.Б. Шубников [4] обосновывает необходимость изучать институты социализации с позиции их значения в обеспечении стабильности и устойчивости общественных отношений; производства, распределения и обмена ограниченных благ для удовлетворения потребностей; регулирования (координации) общественной практики; оптимизации, структурирования и систематизации общественных отношений. Е.М. Бурак [2] также акцентирует внимание на функциональной составляющей институтов социализации и причисляет к основным из них экономические, политические, воспроизводства и родства, социально-культурные и воспитательные, социально-церемониальные, а также религиозные.

Существует круг ученых, рассматривающих социализацию в контексте жизненного цикла личности. Подобная психоаналитическая традиция широко освещена в работах Э. Эриксона [5] и развита в трудах его последователей [6]. В рамках такого подхода правильные паттерны и образцы поведения накапливаются в процессе жизни индивида, а задача государства состоит в том, чтобы создать структуры, обеспечивающие процессы социализации на разных стадиях развития человека. Так, А.Ю. Булатецкая полагает, что на каждом из них агенты социализации транслируют свой «уникальный» набор ценностей, среди которых важнейшими институтами выступают семья и государство [1].

Приведенные подходы, как представляется, требуют более точной классификации и соответствующих параметров оценки состояния и развития институтов и процессов социализации в странах с разным политическим статусом. Эти параметры должны отражать и функциональную, и эволюционную компоненту социализации личности на макро-, мезо- и микро-уровнях с соответствующей их детализацией по институтам, входящим в конкретную группу (таблица 1).

Таблица 1

Классификация институтов социализации и параметры их оценки

Группа институтов	Институты, входящие в группу	Параметры оценки
Институты макроуровня	Политические	– площадь территории, м ² ; – численность населения, чел.; – форма правления; – государственная символика, отличительные знаки и символы; – наличие и структура основных ветвей власти.
	Правовые	– наличие у непризнанного государства Конституции; – количество изданных нормативных правовых актов, имеющих высшую юридическую силу и регулирующих основные вопросы государственной и общественной жизни непризнанного государства (законов), ед.
Институты мезоуровня	Этноческо-идеологические	– структура этнического состава населения, %; – структура религиозного состава населения, %.
	Институты территориальных систем	– административно-территориальное устройство; – доля населения городской местности, % – доля населения сельской местности, % – уровень урбанизации, %.
	Образовательные институты	– количество образовательных учреждений, в том числе и по типам; – обеспеченность населения образовательными учреждениями, в том числе и по типам.
	Институты охраны здоровья	– количество учреждений здравоохранения, в том числе и по типам на 1 тыс. населения; – обеспеченность населения учреждениями здравоохранения, в том числе и по типам (на 1 тыс. населения).
	Экономико-социальные	– структура занятости населения, %; – уровень безработицы, %; – средняя заработная плата.
Институты микроуровня	Институты родства	– количество браков; – количество разводов; – коэффициент брачности; – коэффициент разводимости; – коэффициент устойчивости браков.
	Институты воспроизводства	– общий коэффициент рождаемости; – общий коэффициент смертности; – коэффициент общего прироста (сокращения) населения; – общий коэффициент естественного прироста (сокращения) населения.

В соответствии с предложенной классификацией выделяются три группы институтов. К группе институтов макроуровня отнесены политические и правовые, которые определяют нормы и правила, действующие в отношении всего общества как объекта социализации. К институтам мезо-уровня отнесены

те, которые делят население государств с разным политическим статусом на значительные, но все же более компактные группы: жителей конкретных территорий (городов и районов); население, приверженное определенному типу вероисповедания или родственное по языку и культуре и т.д. Группа микроуровня представлена институтами воспроизводства и родства.

В целом, предложенный подход позволит провести оценку институтов социализации в странах с разным политическим статусом: от суверенных государств, являющихся полноправными членами мирового сообщества, до частично-признанных и непризнанных государственных образований.

Литература

1. Булатецкая А.Ю. Жизненный цикл воспроизводства интеллектуального потенциала личности / А.Ю. Булатецкая // Вестник Пермского университета. – 2016. – № 2. – С. 137–144.
2. Бурак Е.М. Участие социальных институтов в процессе социализации экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/19436/>, - Загл. с экрана.
3. Регулирование этнополитической конфликтности и поддержание гражданского согласия в условиях культурного разнообразия: модели, подходы, практики: аналитический доклад / Отв. ред. И.С. Семененко. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 229 с.
4. Шубников Ю.Б. Признаки и функции социальных институтов / Ю.Б. Шубников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 44-49.
5. Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни / Д. Элкин. – М.: Когито-центр, 1996. – 122 с.
6. Яшина М.Н. Истоки теоретических воззрений Э. Эриксона на роль социальных факторов в развитии личности / М.Н. Яшина // Дискуссия. – 2014. – № 5. – С. 91-100.

Хомутовская Я.Н.

к.э.н., доц., ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ им. В. Даля», г. Луганск, ЛНР

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО В ЛНР

В связи с развитием нашего общества, усложнились технические устройства, получили развитие новые технологии, и поэтому предъявляются новые требования к работникам. Социализация институтов государственной власти также изменила требования к государственным служащим, перед которыми ставятся разноплановые задачи.

На территории ЛНР в соответствии со статьей 8 Закона ЛНР «О государственной гражданской службе Луганской Народной Республики» № 28-П от 03.07.2015 г. [1, с. 5-6] предъявляются квалификационные требования к должностям государственной службы. В число квалификационных требований входят требования к уровню профессионального образования; стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности; профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.