

**Хоменко Яна Владимировна**  
*д.э.н., профессор,*  
*профессор кафедры международной экономики*  
*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*

**Рудик Екатерина Сергеевна**  
*слушатель магистратуры гос. управления*  
*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*

## **НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

На сегодняшний день развитие телекоммуникационной отрасли является необходимым условием для создания инфраструктуры бизнеса, формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в страну, решения вопросов занятости населения, развития современных информационных технологий. Соответственно, активное развитие телекоммуникационной отрасли является ключевым фактором экономического прогресса, что и определяет роль этой отрасли как приоритетного и стратегического направления государственной экономической политики. Поскольку одной из ключевых целей телекоммуникационной политики государства является интеграция национальной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в мировое информационное пространство, разработка оптимальной отечественной модели государственного регулирования сферы телекоммуникаций должна быть основана на мировых стандартах и на адаптации успешного опыта других стран с учетом существующих общественных реалий [1, с. 48].

В мировой практике известны три основные модели государственного управления сферой телекоммуникаций:

- 1) модель, при которой функционирует только орган государственного управления (орган исполнительной власти);
- 2) модель, при которой функционирует только орган государственного регулирования (государственный коллегиальный орган);
- 3) модель, где одновременно функционируют органы государственного управления и орган государственного регулирования.

По оценке аналитической компании «Comnews Reserch», независимый телекоммуникационный регулятор действует в 150 государствах [2]. Это 80% от общего количества стран, которые существуют в мире. Этот показатель является динамическим и быстро увеличивается.

Наличие независимого регулятора является одним из требований функционирования телекоммуникационных рынков развитых стран мира, например, стран Евросоюза [2]. Директивой 2002/21/ ЕС Европейского Парламента и Совета от 7 марта 2002 г. «Об авторизации электронных коммуникационных сетей и услуг» предусмотрено, что «Правительства

государств-членов ЕС должны обеспечить, чтобы национальные регуляторные органы (НРО) были независимы от всех организаций, предоставляющих сети, оборудование или услуги электронной связи, предоставляли право на обжалование, позволяющее любому пользователю или поставщику сетей или услуг электронной связи в случае возникновения каких-либо споров обращаться в независимый апелляционный орган, демонстрировали беспристрастность и прозрачность при выполнении своих функций, а также обеспечивали проведение общественных консультаций с заинтересованными сторонами перед осуществлением мер, которые могли бы оказать значительное влияние на рынок» [3]. Именно такое разграничение функций регулятора и собственника инфраструктуры является основой системы регулирования развитых конкурентных рынков телекоммуникаций.

Кроме того, наличие независимого регулятора является требованием Всемирной торговой организации (ВТО). В справочном документе к Соглашению ВТО по базовым телекоммуникациям указывается в частности, что «регуляторный орган должен быть отделен и не подотчетным перед каким-либо поставщиком телекоммуникационных услуг».

Таким образом, следует, что цель регуляторного органа заключается в обеспечении надлежащей работы телекоммуникационной отрасли, справедливой и сбалансированной защиты интересов потребителей и других заинтересованных сторон. Эффективный регуляторный орган является средством обеспечения эффективного выхода на рынок, а также соблюдения соответствующих нормативно-правовых актов всеми участниками рынка. При этом выделяют три аспекта, которые обеспечивают эффективность регуляторного органа:

Структурная независимость – формирование независимого в структурном отношении регуляторного органа предполагает разграничение функции регулирования рынка телекоммуникаций от функции предоставления услуг.

Финансовая независимость – финансирование должно быть свободным от влияния политических и частных структур. Как правило, основным источником финансирования регуляторного органа является получение средств за счет отчислений и прямых взносов лицензированных операторов. Вместе с тем, в некоторых странах бюджет регуляторного органа формируется на основе правительственных ассигнований, выделяемых министерству, в ведении которого он находится (хотя такие полномочия правительства по определению бюджета содержат риски снижения эффективности деятельности регуляторного органа при регулировании сектора телекоммуникаций).

Функциональность – основывается на сочетании нескольких элементов, в том числе на четком определении функций и зон ответственности, а также полномочий по принятию решений в сфере правоприменения и разрешения споров, в нормативно-правовых актах, гарантирующих согласованность, своевременность и подотчетность решений регуляторных органов [4, с. 93].

Таким образом, независимость вовсе не означает, что регуляторные органы функционируют в «вакууме». Независимость таких органов

уравновешивается, во-первых, полномочиями Парламента по принятию законов, в которых определены формы регулирования телекоммуникационной сферы и степень государственного вмешательства и надзора, а во-вторых, компетенцией Правительства в лице профильного Министерства, которое отвечает за формирование стратегии и определение приоритетов развития данной отрасли. Кроме того, стандартной формой взаимодействия независимого регуляторного органа с органами власти является отчетность регулятора профильному Министерству и/или Парламенту.

#### **Литература**

1. Ладыченко К.И., Тронько В.В. современные тенденции развития мирового рынка информационно-коммуникационных услуг / К. И. Ладыченко, В. В. Туренко – Днепропетровск: Днепропетровский государственный аграрно-экономический университет, 2014.

2. ComNews Review [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.comnews-research.ru/ds\\_nwmg/files/19/CNRReview180208fin.pdf](http://www.comnews-research.ru/ds_nwmg/files/19/CNRReview180208fin.pdf)

2. Об авторизации электронных коммуникационных сетей и услуг [Директива об авторизации 07 марта 2002 года № 2002/20/ЕС Европейского Парламента и Совета] [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/45002507/51147368/>

3. Гришанова Е. М., Краснослободцева Е. А. Государственное регулирование рынка инфокоммуникаций: проблемы и методы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-rynka-infokommunikatsiy-problemy-i-metody/>

**Хоменко Яна Владимировна**

*д.э.н., профессор,*

*профессор кафедры «Международная экономика»*

**Селиванова Анастасия Юрьевна**

*слушатель магистратуры*

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»,*

### **СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СТРАНАХ С РАЗНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СТАТУСОМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ**

Социализация представляет собой уникальный феномен, посредством которого образуется уникальный каркас общественного устройства, а в условиях становления новых государственных образований, когда другие нормы и правила характеризуются изменчивостью и хрупкостью – он становятся практически единственными источниками трансляции «правильных» паттернов, смыслов, ценностей и образцов поведения.

Исследования специалистов Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН [3] показывают, что основными движущими силами, которые провоцируют возникновение конфликтов на территории суверенных государств являются не только политические и экономические, а и факторы