

Данная программа развивает практические навыки руководителей по обучению подчиненных эффективно организовывать свою деятельность и формирует навыки сопровождения подчиненных при выполнении поставленных задач. Программа предназначена для руководителей и менеджеров высшего и среднего звена, непосредственно организующих работу подразделений.

Таким образом, современные инструменты развития персонала помогают работникам развивать свой потенциал, способствуют процессу самосознания и нахождению баланса между личными желаниями и требованиями должностных инструкций. Положительные результаты коучинга, как следствие совместных усилий коуча и сотрудника, проявляются в повышении осознанности в изначально поставленном вопросе; ясности и вдохновении; повышении личной эффективности; достижении либо продвижении к цели; раскрытии и усилении рабочего потенциала, внутренних ресурсов и знаний человека. Кроме этого, наставничество предполагает формирование у сотрудников лидерских способностей, стрессоустойчивости, умения принимать решения в нестандартных ситуациях. Благодаря интенсивному внедрению данных инструментов можно стимулировать сотрудников к развитию корпоративных компетенций; максимально эффективно погружать в корпоративную культуру и идеологию организации; снизить текучесть кадров за счет создания развивающей среды и мотивации персонала.

Список литературы:

1. Горшкова Е.С. Коуч-наставничество как инструмент развития бизнеса / Е.С. Горшкова, О.Н. Бухаркова. – СПб.: Речь, 2000. – 144 с.
2. Максимов В.Е. Коучинг от А до Я. Возможно все / В.Е. Максимов. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
3. Мальцева М.В. Коучинг высокой эффективности / М.В. Мальцева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – №9-3. – С. 44-46.
4. Морозова Л.М. Как правильно использовать новые возможности, или что даёт коучинг руководителю / Л.М. Морозова // Управление персоналом. – 2011. – №7. – С. 39-45.
5. Уитмор Дж. Коучинг высокой эффективности / Дж. Уитмор. – М.: АКУБ, 2005. – 168 с.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ.

Тимко М.В.

Научный руководитель к.э.н. Шабалина Л.В.

Донецкий национальный технический университет

Продовольственная безопасность является основополагающим элементом национальной безопасности государства, определяет суверенитет государства, стабильность его внутренней и внешней политики, что по существу обозначает национальное продовольственное самообеспечение.

Значительное внимание изучению различных внутренних и внешних аспектов продовольственной безопасности исследовали такие ученые, как Г.В.Беспехотный, Л.В.Бондаренко, Е.Н.Борисенко, А.В.Гордеев, В.А.Дадалко, А.М.Емельянов, О.А.Масленникова, В.И.Назаренко, О.Г.Овчинников, Н.В.Радугин и Л.Н.Скрябина.

После развала СССР государственная поддержка сельского хозяйства в России ослабла, что произошло на фоне поступления в Россию дешевого продовольствия, субсидируемого странами-экспортерами в размере от 20 до 50% от его себестоимости [1]. По мнению экспертов, при ввозе 20% продуктов питания страна попадает в продовольственную зависимость, что грозит утратой суверенитета. В 90-е годы в Россию ввозилось продовольственных товаров свыше 40%, а в крупные города - до 60% [2]. При том что Россия обладает свыше 40% черноземов мира и 20% пресной питьевой воды, а также ведущее место в мире по производству минеральных удобрений. В Западной Европе государства на поддержку своего сельского хозяйства выделяют в среднем 300 долл. на гектар, в Японии – 473 долл., в США - 324 долл. [1]. На оказание несвязанной поддержки из федерального бюджета России в 2013 г. было выделено 25,2 млрд. руб., что приблизительно 10 долл. на гектар при посевной площади 74,67 млн. гектар [3]. При такой слабой поддержке от государства и, находясь изначально в неравных условиях с зарубежными конкурентами, отечественные производители сельскохозяйственной продукции практически проиграли продовольственный рынок. Так, импорт продовольствия в России в период с 2000 г. по 2013 г. увеличился с 7,4 млрд. долл. до 43,5 млрд. долл. [4]. Особую актуальность проблема обеспечения продовольственной безопасности России приобрела в связи с введением Россией запрета поставки ряда продовольственных товаров из США, ЕС, Канады, Норвегии и Австралии в 2014 г. и переходу к импортозамещению. В связи с данными обстоятельствами, рассмотрим основные задачи, которые необходимо решить для укрепления продовольственной безопасности России.

Закон о продовольственной безопасности принят практически во всех развитых странах. Однако подобного закона в России до сих пор не принято, что делает все мероприятия по обеспечению продовольственной безопасности хаотичными, частичными, не обеспечивающими полноты решения поставленной задачи, а самое главное - необязательными. Определенное влияние на качество продуктов питания оказывает принятый Федеральный Закон «О техническом регулировании», где в технических регламентах вместо требований к качеству продукции устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие ее биологическую, химическую и радиационную безопасность [1].

Также, в России система распределения рисков пока не создана. Более того, само государство нередко становится главным «индуктором риска», что проявляется

в несвоевременной оплате закупленной продукции, установлении новых таможенных правил, которые дезориентируют производителей сельскохозяйственной продукции. Предприятия, как правило, не могут предложить банкам высоколиквидного обеспечения кредита. Тяжелое финансовое положение большинства предприятий делает их вообще непривлекательными объектами для банковского кредитования. В настоящее время в России фермеры берут кредиты под 20% годовых[5]. Тогда как, крупные агрохолдинги получают государственные субсидии миллиардами, при этом часто эти деньги уходят в оффшорные зоны[6]. Такое положение в сельском хозяйстве привело к тому, что 2/3 пахотных земель оказались выведенными из производства[7]. При том, что Россия занимает первое место в мире по производству ржи, овса, ячменя, сахарной свёклы, подсолнечника, гречихи.

Обладая колоссальными водными ресурсами, Россия может заместить автомобильный транспорт водным, что обеспечит снижение себестоимости продукции в отраслях сельского хозяйства до 30%. Тогда как, затраты на содержание автомобильных дорог в 10 раз превышают затраты на содержание водных путей [8]. Также, водный фонд России позволяет разводить и выращивать значительное количество водных организмов. Однако, Россия производит только 0,2% мирового объема данной продукции[9]. Тогда как, на российском рынке 38% рыбной продукции - импорт, а в городах-миллионниках эта цифра приближается до 60% [10]. Основные трудности заключаются в доставке рыбы в порт, разгрузке и отправке. Согласно правилам, российское рыболовецкое судно разгружается в российских портах три дня, проходя попутно контроль качества и бюрократические проволочки, тогда как «...улов за это время портится, и поэтому рыбакам выгодно отдавать рыбу иностранным закупщикам» [11].

Продовольственное эмбарго в отношении западноевропейских поставщиков сельскохозяйственной продукции дало активный стимул для развития российского бизнеса России в данной сфере. В 2015 г. был получен рекордный валовой сбор кукурузы и картофеля, что на 53,8 % и 15,9 % больше среднего показателя за последние пять лет соответственно. В 2016 г. в Краснодарском крае впервые собрали урожай на 100% из собственного семенного фонда, при этом поставлен очередной рекорд - собрано свыше 10 млн. 150 тыс. т. зерна[12].

Западные санкции, а по сути – отказ от дискриминационных, по отношению к России, правил сотрудничества в ВТО, дают невероятный шанс поднять российское сельское хозяйство. Необходимо только внести коррективы в законодательство, чтобы исправить вышеперечисленные недостатки и не менять правила игры хотя бы 3 – 5 лет. За это время производители продуктов выйдут на оптимальные режимы работы и смогут успешно конкурировать с зарубежными фирмами.

Список литературы:

1. Продовольственная безопасность [сайт].
URL: <http://nacsovbez.com/prodovolstvennaya-bezopasnost>

2. Крылова И. Проблемы продовольственной безопасности России [Электронный ресурс]. URL: <http://library.by/portalus/modules/ruseconomics>
3. Дорохова Е.В. Человек на 1 га [Электронный ресурс]. URL: <http://asprus.ru/blog/>
4. Воронин Б.А. Агропродовольственный рынок России – проблемы импортозамещения [Электронный ресурс]. URL: <http://svetich.info/publikacii/agrarnoe-pravo/agroprodovolstvennyi-rynok>
5. Офшор [сайт]. URL: wikipedia.org
6. В 2015 году небольшие фермерские хозяйства могут исчезнуть [сайт]. URL: <http://exp.idk.ru/news/v-2015-godu-nebolshie-fermerskie-khozyajstva-mogut-ischeznut/383969/>
7. Глазьев С.Ю. О продовольственной безопасности России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1725/>
8. Гусаров Е. Продовольственная безопасность России [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/special_opinion/prodovolstvennaya_bezopasnost
9. Аквакультура [сайт]. URL: wikipedia.org
10. Проблемы рыбной отрасли России [сайт]. URL: <http://foodsmarket.info/news/content>
11. Беседова И. Н. Лучшая рыба идет в Азию, а остатки - в Россию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravda.ru/economics/agriculture/fishery>
12. Сельское хозяйство России – Русский эксперт [сайт]. URL: ruxpert.ru

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Шапочкин И.А.

Научный руководитель к.э.н. Харина Е.В.

Донецкий национальный технический университет

В современных условиях скоротечных изменений внешней среды важно принимать решения по изменению стратегии предприятия. Нестабильное состояние экономики влияет на стратегию деятельности предприятия и может кардинально изменить цели предприятия, стратегическое управление изменениями на предприятии в условиях кризиса требует комплексных решений, обладают способностью решать проблемы, которые могут быть зафиксированы в работе предприятия.

Основные принципы стратегического управления в условиях кризиса: ранняя диагностика кризисных явлений в финансовой деятельности предприятия; оперативное реагирования на кризисные явления для изменения стратегии предприятия; полная реализация внутреннего потенциала предприятия для выхода из кризиса [3].

Вопросам выбора и реализации различных стратегий развития предприятий, а также отдельным аспектам их стратегического управления посвящены труды таких