

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра истории и права

Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и
студентов
**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ»**
(16 апреля 2019 г.)



ДОНЕЦК-2019

УДК 342.7
ББК 67.400.7
П 69

«Права человека, исторический аспект и современные тенденции» материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Донецк: ДОННТУ, 2019. – 140 с.

Сборник подготовлен по результатам материалов научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов «Права человека, исторический аспект и современные тенденции».

Редакционная коллегия: Саржан А.А., Заяц Т.А.

Материалы научной конференции издаются в авторском варианте. Редакционная коллегия оставила за собой право сокращения поданных материалов, которые превысили предложенный объем.

Ответственный за выпуск: проф. Саржан А.А.

Секиця 1.: Правовой аспект становления прав человека

Пожидаев В.А., Саржан А.А. ДОННТУ. История формирования прав человека	5
Дукальская Л.А., Заяц Т.А. ДОННТУ. Права как элемент и основа правового статуса человека.....	6
Афанасьев Д.Д., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Права человека: история становления.....	11
Заяц Т.А., ДОННТУ. Проблемы защиты конституционных прав и свобод.....	13
Петренко А.А., Заяц Т.А. ДОННТУ. Право на свободу творчества.....	15
М. А. Шипович, А. Б. Гуева, Я. В. Ярошенко, ГОУВПО «ДОННТУ», ДНР. г. Горловка. Роль политических партий и общественных движений в реализации избирательного права в Донецкой Народной Республике	18
Портная К.В., Рощина Л.А. ДОННТУ. Инквизиция как нарушение прав человека.....	21
Нырков Н.Ю., Саржан А.А. ДОННТУ. Право и государство древней Греции	23
Приймачов П.С., Заяц С.А. ДОННТУ. Право на жизнь как одно из основных прав человека.....	26
Винник Л.А., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Право на труд как основополагающее экономическое право.....	28
Игракова Д.А. Заяц Т.А. ДОННТУ. Проблемы реализации жилищных прав детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения.....	31
Туманенко А.И., Заяц Т.А. ДОННТУ. Правовые аспекты защиты детей в семье.....	35
Демин Н.В., Рощина Л.А. ДОННТУ. Реализация прав и свобод человека в современном мире.....	39
Душеба В.И. Заяц Т.А. Конституционное право на митинги, собрания и демонстрации в ДНР.....	40
Парсаданян Я. Р., Рощина Л. А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в современном мире.....	43
Губарь Н.В., Рощина Л.А. ДОННТУ. Религиозное право как уникальная форма права.....	44
Бирюков Д.А., Рощина Л.А. ДОННТУ. Международно-правовая защита прав и основных свобод человека.....	46
Мирошниченко В.А., Заяц Т.А. ДОННТУ Историко-правовые аспекты становления прав человека в мире и в Украине.....	47
Черников И. С., Тюльченко И. К. ДОННТУ Международная защита прав человека в системе ООН.....	51
Утка М.А., Рощина Л.А. ДОННТУ Международные стандарты в области защиты прав детей	56
Мелешенко Н.В., Моргунов А.Г., Саржан А.А. ДОННТУ Права меньшинств в XXI веке	58
Ткаченко С.А., Рощина Л.А. ДОННТУ Европейский суд по правам человека: к вопросу возникновения	59
Жинкина Ю.С., Заяц Т.А. Роль омбудсмана в защите прав и свобод человека	61
Мовчан А.Д., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Правозащитные организации в Украине	64
Сархил Л.Р., Рощина Л.А. ДОННТУ Защита прав потребителей в Украине	67
Бондаренко М.Р., Саржан А.А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в США	70

Чурсин С.В., Рощина Л.А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в КНДР	72
Сырых А.С., Рощина Л.А. ДонНТУ. Торговля людьми в современном мире	75

Секция 2: История формирования прав человека.

Коробкова Е.А., Рощина Л. А. ДОННТУ Некоторые аспекты истории формирования прав человека	77
Аксёнов В.И., Тюльченко И. К. ДОННТУ Исторический аспект прав человека	79
Панютчев Д.А., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Защита прав человека в современном мире	83
Головин А.И., Рощина Л.А. ДОННТУ Идеи равенства и справедливости в философской мысли древней Греции	86
Шапошник Д.О, Рощина Л.А. ДОННТУ Демократия: от древности к современности	88
Гринченко А.И. Алферова А.Д. Шульга Р.Р. ДОННТУ. Правовая система Киевской Руси	90.
Манушенко А.Р., Рощина Л.А. ДОННТУ К вопросу о становлении и развитии прав человека в XIX веке	94.
Воливоц Ю.С., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Права человека в дореволюционной России	96
Сафронова Э.А., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Положение о выборах в государственную думу от 6 августа 1905 года и его трансформация	98
Глушич В.О, Тюльченко И.К. ДОННТУ Развитие прав человека в дореволюционной России	101
Афанасьева А.А.Саржан А.А. ДОННТУ Становление и развитие прав человека в первые годы советской власти	130
Пидварко Д.Ю., Микулин К.А., Тюльченко И.К. ДОННТУ. Репрессивная политика на территории донецкой области в период «большой чистки» (1937-1938)	105
Илюшкин И.А., Рощина Л.А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в фашистской Германии	108
Хоцкий Н.А., Рощина Л.А. ДОННТУ. Проблема защиты прав человека в военное время	113
Бондаренко Г. О., Заяц Т. А. ДОННТУ Реализация трудовых прав в советском союзе в период Великой Отечественной войны	116
Ермакова В.А., Заяц Т. А. ДОННТУ. Право социального обеспечения в годы Великой Отечественной войны	118
Арефьев В.И., Бершадская О.А. Саржан А.А. ДОННТУ. Право в годы Великой Отечественной войны	120
Бершадская О.А, Данильчук Д.М. Саржан А.А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в годы Великой Отечественной войны	122
Белкина А.И, Тюльченко И.К. ДОННТУ Характеристика права человека в СССР	124
Нечипорук С.В., Тюльченко И.К. ДОННТУ Борьба за соблюдение прав человека в СССР	126
Трегубенко А.С., Тюльченко И.К. ДонНТУ. История основания и развития международного комитета красный крест	131
Ходаковский Я.С.,Саржан А.А. ДОННТУ. Нарушение прав человека в Косово	134
Соколов И. А., Тюльченко И.К. ДОННТУ. История феминистского движения и защиты прав женщин	136

Секиця 1.: Правовой аспект становления прав человека

УДК342.7(09)

науч.рук. Саржан А.А.Пожидаев В.А.
ДОННТУ

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Возникновение понятия “права человека”, т.е. осознание этой проблемы как научной, неразрывно связано с появлением и распространением идей естественного права. Еще в V-IV вв. до н. э. древнегреческие мыслители (Ликофрон, Антифон и др.) утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые, обусловленные природой права. Аристотель одним из основополагающих считал право на частную собственность, которое отражает природу самого человека и основано на его любви к самому себе. В период феодализма многие естественно - правовые идеи облекались в религиозную оболочку. Позднее они получили отражение и дальнейшее свое развитие в трудах Локка, Монтескье, Руссо, Канта, Бентама и других мыслителей. С развитием общественных отношений права человека из идеальной категории постепенно превращались в реальную действительность, закреплялись в государственно-правовых и международно-правовых документах, выступали критерием демократичности той или иной системы правового и государственного устройства.

Одним из первых юридических документов, отражающих права человека в систематизированном виде, была Вирджинская декларация (1776 г.), положенная за основу Билля о правах Конституции США (1791 г.). Огромное значение имеет французская Декларация прав человека гражданина (1789 г.). Общие права человека, закрепленные в этом политико-правовом документе (на собственность, личную свободу и безопасность, на сопротивление насилию), все ещё являются актуальными. В развернутом виде права человека получили отражение во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1948 г.). Важную роль с точки зрения реальности, гарантий осуществления прав и свобод человека играют Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.). В наши дни права человека получили широкое отражение в конституциях и законодательных актах большинства государств, являющихся членами Организации Объединенных Наций. Стремление нашего государства решительно и в полном объеме учитывать в законодательстве и соблюдать на практике права человека выражено в принятии Конституции ДНР (2014г.), в которой сказано, что права человека являются наивысшей ценностью.

Права человека - неотъемлемые свойства каждого человека и существенные признаки его бытия. Государство не “дарует” права, оно только закрепляет их в законе и обеспечивает

реализацию. В этом случае его можно считать правовым. Если государство игнорирует естественные права человека или, более того ущемляет, уничтожает их, препятствует их осуществлению или создает условия для реализации прав только для определенной группы лиц, сословия, класса, то оно характеризуется как антидемократическое (авторитарное, тоталитарное т.п.).

Права человека - это естественные возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни.

Наряду с категорией права употребляется термин свободы: свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и свобода слова и т.д. По смыслу и содержанию эти категории можно считать равными. Также используются такие термины как “права гражданина” и “права личности”.

Права человека имеют естественную природу и неотъемлемые от индивида, они внетерриториальны и вненациональны, существуют независимо от закрепления в законодательных актах государства, являются объектом международно-правового регулирования и защиты. Они характеризуют человека как представителя рода человеческого и в этом смысле выступают наиболее общими и тоже время лишь основными (коренными) правомочиями, необходимыми его нормального существования. В случае закрепления прав человека в законодательных актах конкретного государства оно становится и правами гражданина данного государства.

Права гражданина есть совокупность естественных правомочий, получивших отражение в нормативно - правовых государственных актах, и приобретенных правомочий, выработанных а ходе развития общества и государства. Права гражданина обязательно закрепляются в конституциях и иных законодательных актах. Государством также обязательно декларируется и обеспечивается их защита. Они квалифицируют человека как члена государственно - организованного сообщества. Именно поэтому, самой главной задачей государства является принятие и отстаивание прав каждого человека.

УДК 342.7

науч. рук. Заяц Т.А., Дукальская Л.А.

ДОННТУ

ПРАВА КАК ЭЛЕМЕНТ И ОСНОВА ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА

Под правовым статусом человека и гражданина понимается совокупность его прав и обязанностей. Это главное содержание правового положения человека и гражданина, но на

него влияют и другие правовые факторы: гражданство, принципы, гарантии прав и свобод. Права и обязанности людей закрепляются многими отраслями права, но особое значение в закреплении положения человека в обществе имеет государственное право, прежде всего, Конституция, устанавливающая основы правового статуса человека и гражданина. Они включают: гражданство, конституционные принципы правового положения человека и гражданина, основные права и свободы, их гарантии, обязанности. Это важнейшие элементы правового положения человека. Основы правового статуса играют решающую роль в определении положения человека в обществе, имеют жизненно важное значение.

Однако этими элементами не исчерпывается правовое положение человека. Многие другие права и обязанности граждан, закрепляемые разными отраслями права, базируются на основных правах, свободах и обязанностях, развивают и конкретизируют их. Конституция прямо указывает, что перечисление ею основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Возникновение понятия "права человека", т.е. осознание этой проблемы как научной, неразрывно связано с появлением и распространением идей естественного права. Уже в V–IV вв. до н. э. древнегреческие философы (Ликофрон, Антифон и др.) утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые, дарованные природой права. Аристотель одним из основополагающих считал право на частную собственность, которое отражает природу самого человека и основано на его любви к самому себе. В период феодализма многие естественно-правовые идеи облекались в религиозную оболочку. Позднее они получили отражение и дальнейшее свое развитие в трудах Локка, Монтескье, Руссо, Канта, Бентама и других мыслителей. С развитием имущественных отношений права человека постепенно переходили в реальную действительность, закрепляясь в государственно-правовых и международно-правовых документах, выступая критерием демократичности той или иной системы правового и государственного устройства.

Одним из первых юридических документов, отражающих права человека в систематизированном виде, была Верджинская декларация (1776 г.), положенная в основу Билля о правах Конституции США (1791 г.). Не маловажное значение имеет французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.). Основополагающие права человека, закрепленные в этом правовом документе (на собственность, личную свободу и безопасность, на сопротивление насилию), до сих пор не утратили своей актуальности. В развернутом виде права человека получили отражение во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1948 г.). Важную роль с точки зрения реальности, гарантий осуществления прав и свобод человека играют Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных

и культурных правах (1966 г.). В настоящее время права человека получили широкое отражение в конституциях и законодательных актах большинства государств, являющихся членами Организации Объединенных Наций. Стремление Российской Федерации решительно и в полном объеме учитывать в законодательстве и соблюдать на практике права человека выражено в принятии Декларации прав человека и гражданина (1991 г.).

Права человека - неотъемлемые свойства каждого человека и существенные признаки его бытия. Государство не "дарует" права, оно только закрепляет их в законе и обеспечивает реализацию. В этом случае его можно считать правовым. Если государство игнорирует естественные права человека или, более того, ущемляет, уничтожает их, препятствует их осуществлению или создает условия для реализации прав только для определенной группы лиц, сословия, класса, то оно характеризуется как антидемократическое (авторитарное, тоталитарное и т. п.).

Права человека – это естественные возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни. Наряду с категорией "права" употребляется термин "свободы": свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и свобода слова и т. д. По смыслу и содержанию эти категории можно считать равными. В литературе и законодательстве используются также категории "права гражданина", "права личности".

Права человека имеют естественную природу и неотъемлемы от индивида, они не ограничиваются территориальными или национальными рамками, существуют независимо от закрепления в законодательных актах государства, являются объектом международно-правового регулирования и защиты. Они характеризуют человека как представителя рода человеческого и в этом смысле выступают наиболее общими и в то же время лишь основными (коренными) правомочиями, необходимыми для его нормального существования. В случае закрепления прав человека в законодательных актах конкретного государства они становятся и правами гражданина данного государства.

Права гражданина есть совокупность естественных правомочий, получивших отражение в нормативно-правовых государственных актах, и приобретенных правомочий, выработанных в ходе развития общества и государства. Права гражданина обязательно закрепляются в конституциях и иных законодательных актах и также и не только декларируются государством, но и защищаются. Они квалифицируют человека как члена государственно-организованного сообщества.

Права личности понимают как правомочия, принадлежащие конкретному индивиду в конкретной ситуации. Объем их может зависеть от социально-экономического положения, общественно-политического статуса человека, условий его работы и проживания. Под

"личностью" подразумевают человека, гражданина, иностранного гражданина, лицо без гражданства, беженца. Права личности характеризуют индивидуальные особенности человека, степень его социальной зрелости, способность осознавать право и отвечать за свои действия.

В настоящее время в международно-правовых актах, литературе и законодательстве развитых государств категории "права человека", "права гражданина", "права личности" употребляются обычно в одном и том же значении. Использование отдельных категорий обусловлено чаще всего логическими и стилистическими правилами или необходимостью выделения того или иного аспекта проблемы прав человека.

Эти две категории прав обычно упоминаются в одном смысле, однако их содержание не одинаково. Права человека проистекают из теории естественного права, а права гражданина – из теории позитивного, хотя и те и другие носят неотъемлемый характер. Права человека являются базовыми, они присущи всем людям от рождения независимо от того, являются они гражданами государства, в котором живут, или нет, а права гражданина включают в себя те права, которые закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству (гражданство). Таким образом, каждый гражданин того или иного государства обладает всем набором прав, относящихся к общепризнанным правам человека плюс всеми правами гражданина, признаваемыми в данном государстве. Поэтому правомерен термин "гражданские права и свободы", объединяющий обе группы прав и свобод.

Права гражданина – своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства. Эти права обычно предполагают возможность участия в государственных делах, в выборах высших и местных органов государственной власти, допуска к государственной службе. Следовательно, лица, не имеющие гражданства, этих прав в данном государстве не имеют. Такая дискриминация, допускаемая международным сообществом, объясняется правомерным желанием каждого государства предоставить указанные права только лицам, устойчиво связанным с судьбой страны и в полной мере несущим конституционные обязанности. Это не означает, что лица без гражданства не несут никаких обязанностей (например, соблюдать конституцию, уплачивать налоги и др.).

Некоторые права предоставляются исключительно гражданам по соображениям общенародных интересов (например, в Российской Федерации право частной собственности относится к категории прав человека, а право частной собственности на землю относится только к категории прав граждан) или в силу особенностей некоторых гарантий (Российское

государство, в состоянии гарантировать защиту и покровительство за пределами страны только своим гражданам).

В настоящее время при возросшей миграции населения разных стран, и прежде всего – рабочей силы и беженцев, а также в связи с развитием широких контактов в мире бизнеса, науки и культуры в каждой стране постоянно находится, а часто и оседает много людей, которые по разным причинам временно не приобретают гражданства государства пребывания. Их положение определяется только статусом прав человека, который, однако, охраняется каждым государством в силу его конституции и международного права.

В связи с этим конституции стран мира, следуя установившейся в международно-правовых актах терминологии, говоря о правах человека, употребляют слова "каждый имеет право на...", "никто не может быть лишен...", "все". Права человека подразумеваются и в тех случаях, когда конституционный текст закрепляет обезличенную обязанность государства что-то "гарантировать", "признавать" или "охранять". Когда же речь идет о правах, предоставляемых только лицам, имеющим гражданство данного государства, то употребляется четкая формулировка "граждане имеют право". Следовательно, за терминологическим различием стоит различие правового статуса, т.е. объема прав и обязанностей человека и гражданина.

Например, Конституция РФ 1993 г. является конституцией демократического правового государства. В ней довольно обстоятельно изложены все основные права и свободы человека и гражданина, соответствующие положениям основных международно-правовых документов. Четко построенная система Конституции позволяет увидеть, что нормы, содержащие определения прав и свобод подкрепляются гарантиями их реализации и защиты.

В ней заложен огромный потенциал, при реализации которого Россия имеет шанс стать правовым и демократическим государством.

Время показало, что многие положения Конституции остались декларативными, требующими конкретизации в законодательных актах. Зачастую получается, что реальная жизнь вступает в противоречие с «буквой закона». Именно в таких случаях, когда возникают так называемые пробелы в праве, требуется обращение к положениям Конституции. Много проблем возникает из-за экономических сложностей в стране – ведь там, где есть проблемы с экономикой, страдает и социальная сфера, а значит, нарушаются права человека.

1. Баглай М.В. - М.: Издательство НОРМА, 2002г.
2. Конституционное право России. Козлова Е.И., Кутафин О.Е 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2003г.
3. 3.Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Издательство «Зерцало», 2004г.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ

Чтобы говорить о правах человека, надо понять, что означает этот термин. Права человека делятся на две части: свободы и собственно права. Свобода – отсутствие ограничений в отношении личности. Реализация свобод не зависит от государства, уровня социально-экономического развития страны. Теперь, что касается понятия «прав». Права – это возможности человека, которые реализовываются только при условии исполнения обязанности со стороны государства, организаций или отдельных лиц. Права и свободы имеют свои особенности: государство не дарует их людям; эти права и свободы человеку принадлежат от рождения; права и свободы являются неотъемлемыми. Они свойственны человеку независимо от возраста, и местонахождения. Но не стоит забывать слова Карла Маркса: «Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав.»

Первое упоминание прав человека датируются VI веком до н.э. В 539 году до н.э. армия Кира Великого, первого царя древней Персии, завоевала город Вавилон. Но запомнили его благодаря следующим действиям. Он освободил рабов, объявил, что все люди имеют право сами выбирать себе религию и провозгласил расовое равенство. Эти и другие его постановления были записаны клинописью на цилиндре из обожжённой глины.

Это получило название «Манифест Кира». Он переведён на все шесть официальных языков ООН, его положения отражены в первых четырёх статьях Всеобщей декларации прав человека.

Первым документом, провозгласившим нормы «поведения» человека, его права и обязанности, заслужено считается: «Великая хартия вольностей (1215 год)». Этот документ оказал значительное влияние на процесс исторического развития, который в итоге привел к появлению современного конституционного права. Хартия вольностей была ответной мерой на несправедливые действия короля, она провозгласила ряд прав человека. Среди них было право церкви на невмешательство в её дела со стороны государства, право всех свободных граждан владеть имуществом и наследовать его, а также право на защиту от чрезмерных налогов. Было закреплено право вдов, владевших имуществом, повторно не вступать в брак, и установлены принципы справедливого судопроизводства и равенства перед законом. А также она запрещала взяточничество и неправомерные действия должностных лиц.

Великая хартия вольностей признана одним из наиболее значимых юридических документов для развития современной демократии. Её принятие стало ключевым этапом в борьбе за свободу.

Петиция о праве, составленная в 1628 году парламентом Англии, стала следующим важным документом в формировании прав и свобод человека. Она была отправлена королю Чарльзу I, как заявление о свободе населения. Отказ парламента выделять денежные средства на решения по внешней политике, вынудил Чарльза I силой предоставлять ему финансы. Он расквартировывал войска в домах подданных, чтобы оказать экономическое давление. Беспричинные аресты и заключения в тюрьму за сопротивление этим действиям вызвали в парламенте сильную враждебность по отношению к Чарльзу и Джорджу Виллерсу, герцогу Букингемскому. Поэтому сэр Эдвард Коук выдвинул петицию, которая закрепляла четыре принципа:

- 1) никакие налоги не могут взиматься без одобрения парламента;
- 2) ни один подданный не может быть заключён в тюрьму без судебного разбирательства;
- 3) никакие военные не могут быть расквартированы у гражданских лиц;
- 4) военные законы не могут применяться в мирное время.

В наше время права человека записаны в основном законе государства – Конституции. Статьи, входящие в нее, имеют наивысшую юридическую силу и обязаны неукоснительно выполняться. Первая Конституция России (Российской Советской Федеративной Социалистической Республики) была принята пятым Всероссийским съездом Советов 10-го июля 1918-го года. С того времени вносились поправки в Конституцию, однако основные положения остаются неизменными. 7 февраля 1992 года введен закон «О защите прав потребителя». В Конституции Украины, принятой 28 июня 1996 года, внесено изменение в части правосудия, изменены требования к судьям, переход от Высшего совета юстиций к Высшему совету правосудия.

Стоит отметить, что не во всех странах Конституция регулирует права человека. Например, в Ливии был принят закон, провозглашающий Коран – основным законом страны. В Великобритании права человека регламентируются не Конституцией, а «Конституционными законами» и другими законами; документов о правах англичан много, они весьма разнохарактерны и в один так и не собраны.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что фундаментальные права и свободы человека остаются неизменными на протяжении многих веков, изменяются лишь вытекающие из них правила. Это явление связано с необходимостью регулирования процессов, происходящих внутри государства (изменение законодательных актов «О свободе совести»).

1. Хански, Р. Введение в вопросы международной защиты прав человека / Р.Хански, М.Сукси. – Москва: «Права человека» 1997. – 405 с.

2. Невирко, Д. Д. Права и свободы человека и гражданина: проблемы соотношения, взаимодействия и иерархии / Д.Д. Невирко - Екатеринбург, 2004. – 181 с.
3. Шестаков, Л. Н. Права человека / Л.Н. Шестаков // Сборник международных документов. – М.: МГУ, 1986. – 232 с.

УДК 342.729

ст. преп. Заяц Т.А., ДОННТУ

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД

Демократическая система управления обеспечивает защиту прав всех граждан страны в соответствии с возложенными на государство функциями. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства. Принцип реальности прав и свобод человека и гражданина предполагает, что они должны быть, не только продекларированы в законодательных актах, но и обеспечены и гарантированы всеми социальными субъектами, прежде всего государством. Этот принцип закреплен в ст. 3 Конституции Украины, которая устанавливает, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в государстве наивысшей социальной ценностью.

Реальное осуществление и защита основных прав человека, конкретной личности обеспечивается, прежде всего, юридическими механизмами, которые действуют в государстве. При этом правовая национальная система допускает действие норм международных договоров наряду с национальным законодательством, но приоритет последнего состоит в том, что оно обеспечивает способы реализации охраны и защиты прав человека. Такой является сущность соотношения норм национального права и международных стандартов о правах человека. Таким является и соотношение норм Конституции Украины с международными нормами о правах человека. К юридическим гарантиям прав и свобод отнесены так называемые процессуальные гарантии.

Сейчас в Украине по объективным и субъективным причинам существует проблема реальности прав и свобод человека и гражданина, которая имеет не только правовой аспект, но и тесно связана с политическим и экономическим состоянием общества, уровнем его духовности и консолидации. Государственный переворот в Украине привел к нарушению норм конституционного права Украины и норм международного права, содержащихся в Общей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах. Статья 6 Международного пакта закрепляет право на жизнь. Никто не может быть умышленно лишен жизни. Практика страсбургских органов, которые проверяют соблюдение Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека свидетельствует о том,

что законные боевые действия могут проводиться только против иностранных участников войны, а не против собственного населения.

Гражданская война в Донбассе, развязанная киевской властью, породила массу правонарушений и преступлений против человечности. За время проведения, так называемой, антитеррористической операции, жители ДНР претерпели различного рода лишения, а именно: обстрелы, смерти, ранения, пытки, плен, разрушения. И этот список могут продолжить разлука с родными, необходимость покинуть свои дома, экономическая блокада.

Донецкая Народная Республика, как и любое молодое государство, столкнулась с проблемой, которая касается строительства государственного аппарата и создания внутригосударственного законодательства. Принятие конституции стало фундаментом для становления конституционного права Донецкой Народной Республики. Народный Совет Донецкой Народной Республики, принимая Конституцию, утверждал права и свободы человека, гражданский мир и согласие.

С целью защиты своих нарушенных прав любой человек имеет право обратиться, прежде всего, в Европейский суд по правам человека. Жители Донецкой Народной Республики могут обратиться в Европейский суд по правам человека по поводу нанесения ущерба, вследствие артобстрелов со стороны Вооруженных Сил Украины. Министерство юстиции ДНР оказывает помощь населению в юридическом оформлении и подаче заявлений от граждан Республики, которым был нанесен ущерб. В настоящее время на территориальные органы юстиции возложены обязанности сбора и оформления заявлений от пострадавших граждан для дальнейшей их подачи в Европейский суд по правам человека.

Деятельность по защите прав человека в Донецке, осуществляемая Министерством Юстиции, Уполномоченным по правам и иными органами Донецкой Народной Республики, реализует положения Конституции ДНР. Так ст. 3 Конституции гласит, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность Донецкой Народной Республики, ее государственных органов и должностных лиц.

Нормами международного права предусмотрены международные механизмы в сфере соблюдения прав человека, которые выполняют такие функции:

- помощь государствам реализовать нормы международного права по международно-правовой защите прав человека (резолуции, консультации, подготовка проектов законов и др.);
- мобилизация мировой общественной мысли (мнения);
- предоставление добрых услуг (обмен информацией, посредничество).

Примером международных механизмов в сфере соблюдения прав человека, являются Минские соглашения. Главной задачей данных соглашений является прекращение военных

действий на территориях Донецкой и Луганской областей. Реализация Минских соглашений должна способствовать нормализации политической обстановки на Украине. С этой целью необходимо: принять новую Конституцию, закон о выборах, а также провести выборы по стандартам ОБСЕ.

1. Конституция Украины: Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996//Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – №30. – Ст.141.
2. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014//dnr-online.ru. – 04.12.2015.
3. Погорилко В.Ф. Конституционное право Украины: Учебник - К: Научная мысль, 2002. - 731с.
4. Репетицкий В.М., Лисик В.М. Международное гуманитарное право: Учебник – К: Знания, 2007-467с.

УДК 342.7(109)

науч. рук. Заяц Т.А. Петренко А.А.,

ДОННТУ

ПРАВО НА СВОБОДУ ТВОРЧЕСТВА

Права человека неотделимы от социальной деятельности людей, от их общественных отношений. Права человека являются нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их связей, координации их поступков и деятельности, предотвращения противоречий, противоборства и конфликтов. По своему существу они нормативно формулируют те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для обеспечения нормального функционирования индивида, общества, государства. Такие права, как право на жизнь, на достоинство, неприкосновенность личности, свободу совести, мнений, убеждений, автономию личной жизни, право на участие в политических процессах и др., являются необходимыми условиями жизни человека в цивилизованном обществе и должны быть признаны и охраняемы государством.

Права человека, их социальные корни, назначение - одна из вечных проблем исторического, социального и культурного развития человечества, прошедшая через тысячелетия и неизменно находившаяся в центре внимания политической, правовой, этической, религиозной, философской мысли.

Права человека, их социальные корни, назначение - одна из вечных проблем исторического, социального и культурного развития человечества, прошедшая через тысячелетия и неизменно находившаяся в центре внимания политической, правовой, этической, религиозной, философской мысли.

Само зарождение прав человека в V - IV вв. до н.э. в древних полисах (Афинах, Риме), появление принципа гражданства было крупным шагом на пути движения к прогрессу и

свободе. Неравномерность распределения прав человека между различными классовыми и сословными структурами, а то и полное лишение этих прав рабов было неизбежным для тех этапов общественного развития. Каждая новая ступень такого развития добавляла новые качества правам человека, распространяла их на более широкий круг субъектов. И происходило это не стихийно, а в результате борьбы классов и сословий за свои права и свободу, за ее расширение и обогащение.

Известно, что правила поведения в первобытном обществе носили синкретический (соединяющий) характер. Эти правила в научной литературе получили наименование мононормы, поскольку они не могут быть классифицированы как нормы религии, морали, обычного права. По своему характеру — это правила, выражающие устойчивые привычки, убеждающие своей целесообразностью.

В Конституции большинства демократических государств закреплены 5 основных видов прав человека:

1. *Личные*. Считаются прирождёнными и неотъемлемыми для каждого человека независимо от его гражданства, пола, возраста, религии и т.п. К личным правам обычно относят: право на жизнь, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища, право на гражданство, и т.д.

2. *Политические права*. Определяют участие человека в общественной и политической жизни страны. К политическим правам, как правило, относят: равенство перед законом, свобода слова и т.п.

3. *Социально-экономические права* — это возможности личности в сфере производства и распределения материальных благ, призванные обеспечить удовлетворение экономических и тесно связанных с ними духовных потребностей и интересов человека. К данному виду прав относят: трудовые права, право на социальное обеспечение, право на жилище, право на образование, право на охрану здоровья.

4. *Культурные права* - обеспечивают духовное развитие личности. К ним относятся: свобода языка, свобода наук и искусств.

5. *Экологические права*. К ним относят: право на благоприятную окружающую среду; право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В духовном развитии отдельных личностей и общества важную роль играет творчество.

Свобода творчества - право человека заниматься любой творческой деятельностью, принцип, согласно которому автор художественного произведения вправе свободно

выбирать направление своего творчества, темы, предметы для описания, применять любые изобразительные средства и художественные приёмы, которые он считает подходящими для достижения избранной творческой цели. Рассматривается как одно из проявлений принципа свободы слова, предполагающего право каждого на свободное высказывание своих мыслей. Демократизм этого права проявляется в недопустимости цензуры, более того, любое препятствование проявлению творчества наказуемо.

Принцип свободы творчества находится в достаточно сложных и неоднозначных отношениях с общественной моралью, религией и государственной политикой, в частности, с принципом терпимости. Моральные и религиозные принципы включают запреты на определённые темы и средства выражения (запрет на оскорбления, запрет на обнажение тела, на описание сексуальных действий во многих религиях и т.д.). Проблема всех мотивов для ограничения свободы творчества в том, что их обоснованность в каждом конкретном случае, как правило, очевидна только для сторонников, так что при возникновении конфликта «защитников моральных ценностей» с «борцами за свободу слова» найти компромисс удаётся крайне редко.

Показательным примером может служить история книги «Сатанинские стихи» Салмана Рушди. За эту книгу писатель был в 1989 году приговорён к смерти. В книге усмотрели богохульные намёки на пророка Мухаммеда и его жён, после чего была создана фетва (религиозное распоряжение, которое должен исполнять любой мусульманин), согласно которой Рушди должен быть убит. С того времени Рушди живёт под постоянной охраной британской секретной службы.

Права человека являются одним из главных ориентиров общественного развития, а также ограничителем всевластия государства.

Появление прав человека имеют начало ещё в первобытном обществе. Человек имел минимум требований и условий для жизни, поэтому и права человека на тот момент служили, лишь как правила, сохраняющие и оберегающие устойчивые привычки в первобытном обществе.

Развитие прав человека имело непростой путь, носящий множество поправок.

На данный момент мы имеем те основные права человека, которые при определённой жизненной ситуации в полной мере дают защиту человека со стороны государства.

<http://allrefs.net/c8/1cnuh/p1/>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Права_человек

<https://away.vk.com/away.php>

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Согласно Федеральному закону от 11 июля 2001 г. «О политических партиях», политическая партия – это добровольное объединение граждан, созданное в целях участия в политической жизни общества посредством формирования и выражения политической воли граждан, участия в выборах и представления интересов граждан в законодательных (представительных) органах государственной власти и органах местного самоуправления [1].

Французский политолог Морис Дюверже определяет партию как «организацию, действующую в системе государства» [2, с 200]. Изучением политических партий занимались американские политологи Дж. Лапаломбар и М. Вейнер [2, с 201]. Именно эти ученые сформулировали признаки, по которым партия отличается от других политических сил. Эти отличия таковы: поддержание связи с национальным руководством; длительно действующие объединения людей; стремление к осуществлению власти; обеспечивается народная поддержка, начиная от голосования и заканчивая активным членством в партии.

Партии выполняют функцию связи между государством и обществом. Путем выяснения мнений и интересов тех или иных групп, они соединяют всё воедино в такую форму, которая влияет на решение государственных органов.

Борьба за политическую власть является главной целью политических партий. Выборы дают возможность партиям получить доступ к власти и сформировать правящую элиту. Итоги выборов определяют, какие партии будут осуществлять руководство государством. Срок действия полномочий устанавливается законом. Партии, одержавшие победу на выборах, формируют парламент, который является основным местом их деятельности: партия имеет влияние на внутреннюю и внешнюю политику страны, на повседневную жизнь ее населения путем участия в работе парламента [2].

Жизнедеятельность современного общества определяется не только государством и политическими партиями, но и различными объединениями граждан, которые призваны наиболее полно выражать интересы самых различных групп населения и обеспечивать взаимодействие между ними и властью.

На современном этапе можно выделить две наиболее распространенные формы объединений: общественные движения и общественные организации. Главное их отличие от

политических партий состоит в том, что они не ставят перед собой цели завоевания политической власти, а лишь стремятся повлиять на нее.

Общественное движение можно определить как относительно массовое объединение граждан, стремящихся к реализации общей цели. В нем, как правило, отсутствуют жесткая централизованная организация, фиксированное членство, программу заменяет цель, состав участников неоднороден, идеология включает широкий политический спектр политических ориентаций.

Для общественной организации характерны такие черты, как массовость, добровольность, интерес (побудительный мотив к объединению). В отличие от общественного движения она представляет собой стабильное централизованное образование, имеющее устав, управленческий аппарат, постоянное членство с уплатой определенного денежного вноса. Все это делает общественные организации устойчивыми и располагающими большими возможностями для решения социальных проблем.

В Донецкой Народной Республике в соответствии с Конституцией функции партий выполняют общественные движения. В ДНР существуют следующие общественные движения и организации: общественное движение «Донецкая Республика»; общественное движение «Свободный Донбасс»; общественная организация «Оплот Донбасса»; общественная организация «Патриотические силы Донбасса»; коммунисты «ДНР».

Депутаты Народного Совета ДНР избираются на пятилетний срок в ходе прямых всеобщих парламентских выборов, проводимых по пропорциональной системе в многомандатных округах. Количественный состав Совета, регламентируемый действующим законодательством – 100 человек.

4 ноября 2014 года, в результате проведения всеобщих выборов главы ДНР и депутатов Народного совета места в парламенте были распределены следующим образом: общественное движение «Донецкая Республика» во главе с Александром Захарченко (68,35 %); общественное движение «Свободный Донбасс», которое возглавил Павел Губарев – (31,65 %).

31 августа 2018 года в результате взрыва в ресторане «Сепар» погиб глава ДНР А.В. Захарченко. 7 сентября решением Народного Совета Республики исполняющим обязанности главы ДНР стал Денис Пушилин. Также он исполняет обязанности главы общественной организации «Донецкая Республика»; полномочия А.В. Захарченко были официально прекращены. В тот же день Д.В. Пушилин назначил новый состав правительства. На 11 ноября 2018 года были назначены выборы глав ДНР и ЛНР [3].

25 сентября члены Центральной избирательной комиссии посетили съезд общественного движения «Донецкая Республика», а 29 сентября присутствовали на общем

собрании общественного движения «Свободный Донбасс». Оба мероприятия состоялись с учетом всех требований законодательства Донецкой Народной Республики и нормативных правовых актов Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) ДНР. На съездах были приняты решения о выдвижении республиканских списков кандидатов в депутаты. Исходя из этого, Центральная избирательная комиссия постановила зарегистрировать указанные общественные движения в качестве участников избирательного процесса.

30 сентября Центральной избирательной комиссией Донецкой Народной Республики завершился прием подписных листов от кандидатов на должность Главы ДНР, прошедших процедуру выдвижения.

Из десяти кандидатов, прошедших процедуру выдвижения, подписные листы передали восемь человек: Пушилин Денис Владимирович; Храменков Роман Александрович; Шишкина Елена Николаевна; Михайлов Иван Петрович; Медведев Владимир Анатольевич; Спиридонов Валентин Вячеславович; Евстифеев Роман Николаевич; Губарев Павел Юрьевич.

Все переданные в Центральную избирательную комиссию подписные листы в обязательном порядке проверялись как сотрудниками ЦИК, так и миграционной службой Министерства внутренних дел ДНР, почерковедами и другими специалистами.

Общественное движение «Донецкая Республика» и общественное движение «Свободный Донбасс» официально являются участниками избирательного процесса. 4 октября 2018 года были переданы полные пакеты документов и подписные листы. После завершения процедуры проверки подписей, которая заняла десять дней, республиканские списки кандидатов в депутаты были зарегистрированы и состояли уже из 5 кандидатов: Пушилин Денис Владимирович; Храменков Роман Александрович; Медведев Владимир Анатольевич; Шишкина Елена Николаевна; Евстифеев Роман Николаевич.

Следующим наиболее важным периодом являлся агитационный этап, который продлился с 11 октября до 9 ноября. Данный этап подразумевает завоевание доверия избирателей. Кандидаты должны были в полном объеме использовать все те методы агитационной работы, которые не запрещены законом. Примерами агитационной деятельности кандидатов может выступать: распространение агитационной продукции (плакатов, газет, телевизионных роликов и т.д.); встречи с избирателями, что является наиболее важным из всех агитационных инструментов (позволяет кандидатам рассказать о себе, а также более подробно ознакомить со своей предвыборной программой).

Заключительным этапом являются сами выборы, которые прошли 11 ноября 2018 года. Распределение голосов избирателей за кандидатов на должность Главы ДНР представлены на рис. 1.

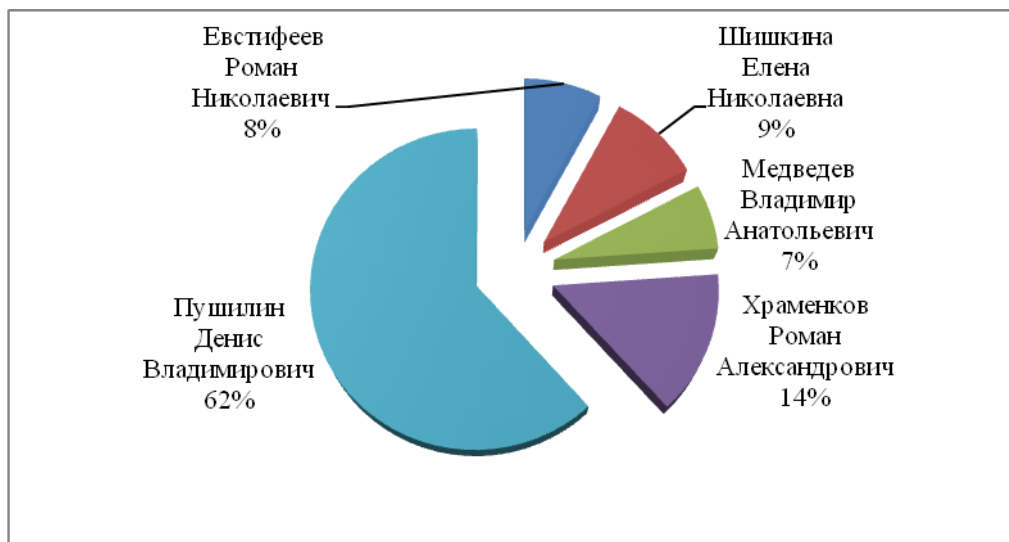


Рисунок 1 – Голоса избирателей за кандидатов на должность Главы ДНР

Также, по результатам выборов в Народный Совет ДНР, общественное движение «Донецкая Республика» набрало 75,2% голосов, а общественное движение «Свободный Донбасс» – 26%.

Таким образом, в Донецкой Народной Республике существуют такие формы объединений, как общественные движения и общественные организации. Главной целью таких формирований является выражение интересов групп населения и обеспечение взаимодействий между ними и властью.

1. Федеральный закон РФ от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/
2. Евгеньева Т.В. Политическая социология: уч. для академического бакалавриата / Т.В. Евгеньева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 228 с.
3. Официальный сайт Совета Министров ДНР [Электронный ресурс]: выборы Главы ДНР и Народного Совета, 2018. URL: <http://smdnr.ru/vyborny-glavy-dnr-i-narodnogo-soveta-sostoyatsya-11-noyabrya/> (Дата обращения: 5.11.2018)

УДК 348.52(09)

науч. рук. Рощина Л.А., Портная К.В.
ДОННТУ

ИНКВИЗИЦИЯ КАК НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В средние века Европа была далека от защиты прав человека. Как следствие, инквизиция за несколько столетий своего существования забрала множество жизней.

Из-за гонения нехристиан и еретиков в Средние века католическая церковь решила на создание «оружия» массового применения. Эту функцию выполняла инквизиция.

Сейчас, в XXI веке, каждый житель любой страны и города знает, что подвергать человека пыткам и жестокому обращению – нельзя. Но к такому выводу человечество пришло не сразу...

В XIII веке зарождается Испанская инквизиция, а уже в XV веке она приобретает политическое значение. Благодаря реорганизации инквизиционной системы в Испании, правившие на тот момент Изабелла Кастильская и Фердинанд Арагонский смогли значительно пополнить казну страны. Ведь всё имущество казнённых оставалось «внезапно» без владельцев, поэтому все ценности поступали в распоряжение Церкви и казны. Весь этот «беспредел» случился не без помощи римского папы.

Процессы поведенческой коррекционной терапии населения, другими словами «заботы о спасении заблудших душ», не всегда проходили быстро. Порой требовались годы, чтобы точно определить характер отклонения от поведенческой нормы у жертвы, выявить её причины и вообще разобраться, существуют ли эти причины вовсе. Если узник признавал свою вину (например, в колдовстве), церковь «умывала руки» и передавала осуждённого светским властям. Данным образом, церковники пытались обелить деятельность инквизиции – мол, инквизиция сама-то никого не казнила, а даже наоборот, выполняла роль средневековой правозащитницы, что, по сути, абсурд.

Известно, что за период с 1481-1498 года Испанская инквизиция забрала жизни 10 тыс. человек (они были сожжены), и ещё около 100 тыс. подверглись различным каторгам. Из Испании инквизиция получила распространение во Франции, Португалии, Нидерландах.

Интересным фактом является случай 16 февраля 1568 года, когда всё население Нидерландов (3 млн. человек) приговорили к смертной казни. Дело в том, что их правитель Филипп II посчитал большую часть населения еретиками, виновными в государственной измене. Лишь пару человек из избранного списка избегали приговора. В итоге, большинство дворян спасались бегством в Германию, а оставшихся ждали ужасные пытки.

Пытки инквизиции поражали воображение простых обывателей своей разнообразностью. Некоторые известные орудия пыток дошли и до нас. На «кресло допроса» усаживали обнаженного узника так, что при его малейшем движении в тело впивались острые шипы. Порой палачи разводили костер над сидением, дабы железное кресло раскалялось, нанося сильные ожоги жертве.

Пытка «Бдение» представляла собой верхушку пирамиды, на которую медленно опускали жертву. Верхушка упиралась прямо в половые органы узника. Для усиления же эффекта на ноги допрашиваемого подвешивали грузы.

«Нюрнбергскую деву» придумали в Германии. Это был саркофаг, куда помещали тело несчастного. После закрытия саркофага его тело протыкали шипы, расположенные внутри, причем так, что ни один шип не задевал жизненно важные органы. Мучения длились долго...

Ручной же пилой, управляемой двумя людьми, тело жертв, повешенных вниз головами, просто на просто распиливали пополам. Не секрет, что упомянутое орудие было одним из самых ужасных.

Данные орудия пыток и убийств – смертоносные творения прошлого, нарушающие права людей на жизнь, свободу и охрану достоинства личности.

Не трудно понять, что конец этому жуткому механизму положил научно-технический прогресс и рождение веротерпимости у христианских церквей. Традициям инквизиции уже не было места в новом мире. Наступил новый век – век Просвещения. Вместе с ним и перестало существовать то учреждение, которое принесло множество бед тысячам людей и сыграло основную роль в ослаблении некогда могущественной Испанской империи.

В Испании инквизицию уничтожил своим приказом Иосиф Бонапарт 4 декабря 1808 года. В Тоскане и Парме данное событие произошло ещё в 1769 году, во Франции – в 1772 году, в Сицилии – в 1782 году, а в Риме – в 1809 году.

Таким образом инквизиция добилась, чтобы беспрекословно слушались ее призыва и подчинялись налагаемым ею наказаниям. Для приведения в исполнение своих приговоров она пользовалась услугами светской власти; она устраняла все законы и статуты, которые противоречили ее судопроизводству; она подтверждала, что царствие Божие, представляемое ею на земле, было выше царств земных.

1. Инквизиция // Луркоморье, 2018. – 18 октября. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lurkmore.to/Инквизиция> – (01.04.2019).
2. Костры и пытки: как инквизиция вынесла смертный приговор всем жителям Нидерландов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/article/286617/>– (01.04.2019).
3. Упадок и конец инквизиции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.e-reading.club/chapter.php/1001319/48/Pleydi_Dzhin_-_Ispanskaya_inkviziciya.html – (01.04.2019).

УДК 34:321.01(38)

науч. рук. Саржан А.А.Нырков Н.Ю.,

ДОННТУ

ПРАВО И ГОСУДАРСТВО ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

История Древней Греции восходит к 1 тысячелетию до н.э. Древней историей права на территории Древней Греции был обычай, на смену обычаю пришел закон, имевший светский характер и выраженный в письменной форме, который и становится основным источником права. Именно в Древней Греции в произведениях греческих мыслителей были разработаны и впервые использованы основные понятия теории государства и права.

Политическая идеология Древней Греции, как и других стран древности, формировалась в процессе разложения мифа и выделения относительно самостоятельных

форм общественного сознания. Развитие этого процесса в античной Греции, где сложилось рабовладельческое общество, имело значительные особенности по сравнению со странами Древнего Востока. В произведениях греческих мыслителей была разработана классификация форм государства (монархия, аристократия, демократия и др.), вошедшая в понятийный аппарат современной политической и правовой науки. Развитие производительных сил, социально-экономическая дифференциация и образование классов привели к возникновению в Древней Греции (VIII-VI вв. до н.э.) античных городов-государств (или полисов). Античные полисы, состоявшие из самого города и прилегающего сельского округа, по существу представляли собой общину. В истории Древней Греции наиболее важную роль сыграли два полиса: Афины и Спарта.

Приблизительно с 594 по 321 г. до н. э. в Афинском полисе существовала демократическая форма правления. Её называют первой в мире демократической системой. Любой гражданин имел право (и даже обязанность) участвовать в работе Народного собрания. Как отмечают, в эпоху расцвета афинской демократии около трети граждан одновременно занимали ту или иную государственную должность. Разделения властей в современном понимании не было. Высшим органом власти было Народное собрание – экклесия, в котором могли принимать участие все взрослые мужчины, имевшие права гражданства. От участия отстранялись женщины, чужеземцы и рабы. Народное собрание собиралось каждые 8-9 дней, в нём принимали участие несколько тысяч человек (всё население Афинского полиса, имевшее право голоса, оценивается современными исследователями в 20-30 тыс. человек). На собрании решались наиболее важные вопросы жизни полиса. Во времена расцвета афинской демократии для того, чтобы позволить беднейшим гражданам оторваться от работы и принимать участие в народном собрании, была введена плата за участие в экклесии в размере примерного дневного заработка ремесленника. Все должности в Афинах были коллегиальными и практически все исполнялись по жребию. Исключение составляли должности, требовавшие особых навыков – стратегов и руководителей полисных финансов, носители которых выбирались голосованием.

Древняя Спарта – образец аристократического государства, которое в целях подавления недовольства огромной массы подневольного населения (илотов) сдерживало развитие частной собственности и успешно пыталось сохранить равенство среди самих спартанцев. Во главе государства стояли два архагета, которые выбирались каждый год путём гадания по звёздам. Им подчинялось войско, и они имели право на большую часть военной добычи, обладали правом жизни и смерти в походах. В основу государственного строя Спарты был положен принцип единства полноправных граждан. Для этого государство

строго регламентировало жизнь и быт спартанцев, сдерживала их имущественное расслоение.

Во главе государства находились одновременно два царя – архагеты. Их власть была наследственной. Полномочия архагета сводились к военной власти, организации жертвоприношений и участия в совете старейшин. Народное собрание (апелла) в Спарте отличались пассивностью. Право на участие в народном собрании имели полноправные граждане-мужчины, достигшие 30-летнего возраста. Сначала народное собрание созывалось архагетом, впоследствии руководство ими перешло к эфором. Апелла не обсуждала выдвинутые вопросы, а лишь принимала или отвергала предложенное решение. Голосование проводилось примитивно – криком или участники расходились по разные стороны и «на глаз» определялось большинство. Народное собрание имело законодательные права, право на избрание должностных лиц, решали также вопросы войны и мира.

По своей сущности Африканское государство являлось политической организацией свободных граждан, обеспечивающей защиту их интересов и повиновение огромной массы рабов. По форме правления оно представляло собой демократическую республику, в которой афинские граждане пользовались равными правами и могли принимать активное участие в политической жизни. Она окончательно сложилась в V в. до н.э. и просуществовала до 30-х годов IV в. до н.э. Это была демократия для немногих, и держалась на рабстве.

Организация политической власти у спартиатов была типичной для периода распада первобытно-общинного строя – два родоплеменных вождя, совет старейшин, народное собрание. Система органов власти представляла собой сплав сильной, террористической по своим приемам государственной власти и пережиточно сохранившихся элементов родового устройства. Спарта была своеобразной аристократической республикой.

Древней историей права на территории Древней Греции был обычай, на смену обычаю пришел закон, имевший светский характер и выраженный в письменной форме, который и становится основным источником права. Законы регулировали судебное устройство, судопроизводство, гражданские правоотношения и т. Именно в Древней Греции в произведениях греческих мыслителей были разработаны и впервые использованы основные понятия теории государства и права.

1. История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов / Под ред. Крашенинниковой Н.А., Жидкова О.А. - М.: Издательская группа НОРМА- ИНФРАМ. 1999.-С. 144.
2. Кечекьян С.Ф. Государство и право Древней Греции. - М.. 1963. - С 48.
3. Федоров К.Г. История государства и права зарубежных стран. - Л.. 1977. - С 128.
4. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права - М.. Юристъ. 1996. - . 59.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Право на жизнь - одно из основных прав человека, защищаемое международным правом и конституциями большинства демократических стран. Данное право корреспондирует обязанности государства всемерно охранять человеческую жизнь от любых противоправных посягательств и иных угроз, обеспечивать правовые, социальные, экономические, экологические и иные условия для нормальной, полноценной и достойной человека жизни.

Право на жизнь впервые было провозглашено в качестве естественного в Декларации независимости США от 4 июля 1776 года, но такого права не было ни в Конституции США, принятой в 1787 году, ни в конституциях других государств, принимавшихся вплоть до середины XX века. Лишь после Второй мировой войны, в 1948 году, Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека, статья 3 которой гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Несколько позже, в 1950 году, в рамках Совета Европы была заключена Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Право на жизнь является одним из наиболее противоречивых прав из-за присущих ему проблем, касающихся определения его сферы действия в самом начале и конце жизни.

Комитет по правам человека ООН определяет право на жизнь как «основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится под угрозой» (Замечание Общего Порядка 6, Статья 6, шестнадцатая сессия, 1982 г.).

Обратной стороной права на жизнь является смертная казнь. Смертная казнь – это наиболее суровая мера наказания, так как ведет к лишению самого ценного, что есть у человека – его жизни, и эта утрата является необратимой. Однако согласно статье 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, применение смертной казни в отдельных случаях допускается: «Никто не может быть умышленно лишен жизни, иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание».

В настоящее время число государств, сохраняющих или же отменивших этот вид наказания, приблизительно одинаковое. Так, в 64 государствах не только сохраняют, но и применяют смертную казнь. К их числу относятся США, где вопрос о сохранении и применении смертной казни, во-первых, решается даже не центральной властью, а каждым

штатом самостоятельно, во-вторых, смертная казнь применяется и в отношении несовершеннолетних и женщин.

Согласно статье 58 УК ДНР: «Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, а также за отдельные преступления, совершенные в военное время или в боевой обстановке».

Во все времена смертная казнь имела противников и сторонников её применения.

Противники смертной казни приводят в качестве аргументов: наличие судебных ошибок, так как ещё не удалось создать юстицию, работающую без ошибок, а это, при наличии смертной казни, означает, что неизбежно казнят невиновных; такое наказание не сдерживает и не предотвращает преступлений, так как в большинстве случаев преступник рассчитывает избежать наказания; многие специалисты считают, что основными факторами, провоцирующими преступность, являются бедность, невежество, неравенство, психические отклонения конкретного преступника, а смертная казнь никак не может влиять на указанные причины; имели место случаи, когда введение смертной казни за определённое преступление приводило к росту числа совершаемых убийств за счёт того, что преступники, для уменьшения вероятности привлечения к ответственности, стали убивать не только потерпевших, но и свидетелей своих деяний; дегуманизация общества - авторский коллектив «Курса уголовного права», кафедры уголовного права и криминологии МГУ заключает, что применение смертной казни государством ведёт к дегуманизации общества и подрывает основополагающий принцип общественной морали и нравственности - неприкосновенность человеческой жизни, государство «оправдывает убийство в общественном сознании, низвергая высшую ценность – жизнь человека – на уровень волевого акта».

В свою очередь сторонники смертной казни приводят свои аргументы:

– Мягкость пожизненного заключения, подтверждаемая определёнными доказательствами того, что пожизненное заключение для убийц – более мягкая участь, а смертной казни преступники боятся больше всего.

– Опасность пожизненного заключения - любое заключение, в том числе пожизненное, полностью не устраняет угрозу безопасности общества и не исключает побег осуждённого.

– Угроза суда Линча - родственники жертв не всегда мирятся с приговорами судов и могут мстить убийцам своих близких, сами совершая убийства.

– Экономическая несправедливость тюремного заключения, так как оно оплачивается государством, а именно налогами законопослушных граждан, в том числе и родственниками.

– Возмездие - многие родственники жертв считают справедливой смертную казнь и не верят в пожизненное заключение как способ возмездия.

– Невозможность рецидива - смертная казнь гарантирует то, что лишённый жизни преступник не совершит новых преступлений.

Цель международного права в вопросе о смертной казни сформулирована в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 г.: «...это прогрессивное ограничение числа преступлений, наказуемых смертной казнью, при выражении желательности отказа от этой меры наказания».

Анализ международных актов, закрепляющих положения о смертной казни, позволяет выделить основные направления правовой регламентации этого наказания:

1. Введение ограничений при применении смертной казни, которые касаются личности осуждённых – неприменение смертной казни к несовершеннолетним, пожилым, душевнобольным людям, беременным и многодетным женщинам.

2. Сужение перечня деяний, за которые может быть назначена смертная казнь.

3. Установление правовых гарантий для лиц, осуждённых к смертной казни: право на справедливое судебное разбирательство; право на апелляцию и пересмотр решения вышестоящим судом; право на прошение о смягчении наказания и помилование; отсутствие обратного действия закона.

Таким образом, смертная казнь противоречит принципу права на жизнь, который стоит во главе международного права, и поэтому неудивительно, что международное право идёт по пути её полной отмены, предписывая государствам отказаться от этого вида наказания.

1. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17333>
2. <https://ru.wikipedia.org/> : Право на жизнь
3. <https://ru.wikipedia.org/> : Вопрос смертной казни
4. <http://www.kursach.com/biblio/00010100/016.htm>
5. <http://interlaws.ru/pravo-na-zhizn/>

УДК 349.22

науч. рук. Тюльченко И.К., Винник Л.А.

ДОННТУ

ПРАВО НА ТРУД КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

Право трудиться, выбирать работу, зарабатывать себе на жизнь трудом, который человек свободно выбирает или на который свободно соглашается, занимает основное место в структуре всечеловеческих ценностей и благ, устанавливающих положение социума и отдельных личностей в общественном и хозяйственном отношении.

Допустимость обеспечивать себя удовлетворительными условиями проживания с помощью труда, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и учетом общественных потребностей, представляет собой содержание права на труд, закрепляемого в ст. 43 Конституции Украины за каждой личностью. Независимый выбор труда и свободное одобрение и согласие с его выполнением свидетельствует о исключительном праве индивида самому лично маневрировать своими способностями к определенному виду деятельности. Данное положение определяется представлением в национальном законодательстве содержания ст. 23 Всеобщей декларации прав человека, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948. Европейская социальная хартия 1966 г. провозглашает право на труд первым среди всех социально-экономических прав и указывает, что каждый должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь трудом по свободной выбранной специальности.

Представление права на труд обозначает, что труд - специального назначения волевая, полезная деятельность индивида, образуется намного раньше, чем юридическое фиксирование трудового процесса. Право демонстрирует, что нужно рассматривать связи с юридической точки зрения, допуская данные отношения и связи, представляя индивидуальную правовую способность субъекта.

Статутное право на труд - это положительное право гражданина, исходящее из норм общепринятых и общепризнанных международных правовых заключений и актов и учтенное национальным законодательством, представляющее собой важнейшее условие реализации и воплощения социальных потребностей, надобностей и требований индивида, заключающееся в установлении юридической способности субъекта воплотить свои возможности к труду.

Статутное право на труд:

- а) входит в общепризнанный и общепринятый стандарт прав человека;
- б) является неотчуждаемым;
- в) представляет собой сложный, многоаспектный характер; распространяется на неопределенный круг субъектов трудовых отношений и связей;
- г) предшествует, предполагает и определяет субъективное право на труд.

Воплощение статутного права на труд, его преобразование в субъективное право на труд берет начало на стадии введения в определенное, конкретное трудовое правоотношение, то бишь при заключении трудового соглашения или договора, с действительного обращения, предполагаемого работнику к определенному работодателю, в тот момент, когда он вступает в связи и отношения по трудоустройству. С этого момента следует реализация права на труд предполагаемого работника, снабжение его работой и

гарантирование ему работы, появление трудовых отношений между ним и противоположной стороной (работодателем).

Право на труд в качестве субъективного права является допустимостью труда определенного, избранного субъекта в условиях и положении, установленных законодательством и с учётом общественной и личной потребности без какой-либо дискриминации, обеспечивающего достойные удовлетворительные условия для жизни работника и его семьи.

Субъективное право на труд:

- а) не может быть исполнено без статутного права на труд;
- б) осуществление зависит от индивидуальной воли гражданина;
- в) воплощается в правоотношении с конкретным работодателем;
- г) реализация и защита обуславливаются и ограничиваются юридическими и иными, подобными гарантиями.

Право на труд представляет собой право каждого лица способного к труду, в силу которого данному лицу представляется возможность, при возникновении безработицы, требовать или просить от государства обеспечивать его какой-либо работой для удовлетворения его необходимых потребностей и нужд. В некоторых государствах, право на труд является одним из конституционных экономических прав индивида (или лишь гражданина), на обретение гарантированного места работы с оплатой выполняемого труда в соответствии с объёмом (количеством) и качеством заданной работы.

Так же право на труд отобразило своё нормативное фиксирование во множестве документов. Таковыми представляются: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Европейская Социальная Хартия, Американская Конвенция о правах человека, Африканская хартия прав человека и народов, а также в конвенции Международной Организации Труда и другие существующие различные нормативные правовые акты.

Итак, социально-экономические права несут в себе жизненно важное значение для человека. При их отсутствии традиционные гражданские и политические права утрачивают свой смысл и суть. Право на труд является одним из важнейших прав человека, и это можно наблюдать на протяжении истории многих стран. С течением времени это право совершенствовалось, преобразовывалось и дополнялось, как и статьи Конституции. Но какими бы доработанными не казались нам данные статьи, останавливаться на достигнутом нельзя. Современный мир и человечество в целом развивается, не стоит на месте и изменяется, при чём довольно быстро. Следовательно, вместе с этим должно изменяться и соответствующее законодательство. Так будет всегда, а значит данная тема будет оставаться

актуальной на протяжении долгих лет. В данной работе затрагивается вопрос о свободе труда, что гарантируется государством. Свобода труда провозглашена в ст.23 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 года.

Я считаю, что цель работы достигнута: раскрыто значение и сущность права на труд, проиллюстрированы гарантии прав и свобод в области труда. Делая выводы, можно сказать, что данная работа соответствует выбранной теме и указанным требованиям.

1. Курбанова, Р.А. Трудовое право: учебник для академического бакалавриата/ Р.А. Курбанова. – Москва: Издательство Юрайт, 2018.– 332 с.
2. Ярошенко, Д.Н. Международные нормы о понятии принципа права на труд. Труд и социальные отношения /Д.Н. Ярошенко. - 2013. – 130 с.

УДК 349.444-058.862

науч. рук. Заяц Т.А., Игракова Д.А.

ДОННТУ

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ЛИШЕННЫХ РОДИТЕЛЬСКОГО ПОПЕЧЕНИЯ

На сегодняшний день проблемы реализация жилищных прав детей, которые остались без попечения родителей являются очень острыми. Жизнь детей-сирот трудна, а после выхода из стен детских домов или окончания какого-либо учебного заведения, которые стали для них родными на период детства и юности, выпускники начинают сталкиваться с огромным количеством проблем.

Согласно ст.1 Закона ДНР «О защите прав детей» ребенок, лишенный попечения родителей, - это ребенок, который остался без попечения единственного или обоих родителей в связи с ограничением или лишением их родительских прав, признанием родителей безвестно отсутствующими, объявлением их умершими, признанием недееспособными (ограниченно дееспособными), отбыванием родителями наказания в местах лишения свободы, уклонением родителей от воспитания ребенка или от защиты его прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своего ребенка из воспитательного или лечебного учреждения, а также в иных случаях отсутствия родительского попечения. Ребенок - сирота – это ребенок, у которого умерли оба или единственный родитель.

В соответствии с жилищным законодательством Донецкой Народной Республики дети-сироты сохраняют право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а при его отсутствии имеют право на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством Донецкой Народной Республики. Закон

определяет, что дети-сироты и дети, которые лишены попечения родителей, не могут быть выселены из занимаемого ими жилища без предоставления другого жилого помещения. Государственные органы опеки и попечительства обязаны осуществлять контроль за соблюдением закона родителями или лицами их заменяющими, при совершении отчуждения недвижимого имущества, которое находится в собственности ребенка.

Фактически эти права не соблюдаются в полном объеме, и многие дети остаются без жилья. Судьба таких детей издавна решалась на Руси путём, так называемого, призрения. С этим понятием ассоциировалось, прежде всего, устройство подкидышей, незаконнорождённых, так как они составляли контингент отвергнутых детей, от которых родители пытались избавиться любым путём.

С началом образования на территории Российской империи Советского Союза, система защиты и воспитания детей-сирот в корне изменилась: их содержание и обеспечение взяло на себя государство. Появились детские дома, приюты, началась организация государственных структур, которые выполняли функции опеки и попечительства над такими детьми. При наличии законодательного и финансового обеспечения, система соцзащиты более-менее справлялась со своими задачами.

На сегодняшний день происходит процесс становления институтов социальной работы, а проблемы детей-сирот достигли новой остроты. Если ранее основной причиной появления в социально-здоровом обществе детей-сирот была смерть родителей ребёнка, то с недавнего времени, актуальным становится «скрытое социальное сиротство», которое связано с ухудшением уровня жизни семьи, падением её нравственных устоев и изменением отношения к детям, ростом беспризорности детей и подростков. Зачастую эти дети становятся воспитанниками различных социальных приютов, детских домов, и пока они «под крылом государства», всё более или менее нормально. За счёт бюджета их одевают, обувают, обеспечивают проезд, кормят, организуют досуг. Но такая жизнь заканчивается с наступлением совершеннолетия.

Сфера жилищных прав при вступлении детей-сирот в самостоятельную жизнь стала наиболее болезненной и острой проблемой, так как выделение жилья осуществляется с большими затруднениями. Как показывает практика, большинство несовершеннолетних, прежде чем получили статус сироты, проживали с родителями, родственниками, и поэтому сохраняют право пользования либо владения жилыми помещениями. Однако лишь в отношении малого процента детей-сирот получается нормативно зафиксировать право на жильё. Основной причиной среди множества является нежелание, безразличие большинства родственников ребёнка, а также окружающих людей в закреплении и сохранении его права на то жильё, в котором он ранее проживал.

Указанные лица не предоставляют информацию в органы опеки и попечительства о наличии сведений о праве ребёнка на жильё либо сведений о месте возможного нахождения документов, подтверждающих право пользования или владения жильём родителями ребёнка, а также его ближайшими родственниками. Непринятие мер по юридическому закреплению права несовершеннолетнего на жильё, до момента выхода его из-под опеки государства в самостоятельную жизнь, влечёт за собой появление в обществе нового его члена, который пополнит, и без того немалую, часть асоциальной прослойки общества.

Но самая главная опасность подстерегает выпускника государственного учреждения для сирот, когда он становится обладателем жилой площади. За молодым членом общества, ставшим собственником жилья, криминальные структуры, да и просто бессовестные люди, устраивают настоящую охоту. Под их натиском они продают, дарят свои комнаты, а сами, в итоге, остаются ни с чем. Например, по состоянию на начало июня 2018 года, из 102 детей-сирот, которые состоят на учёте в отделе по делам семьи и детей администрации Амвросиевского района, только у 20-ти зафиксировано (подтверждено) право владения (пользования) жильём.

Другим аспектом защиты жилищных прав детей-сирот является постановка этой категории на квартирный учёт. Это право они получают по достижению 16-летнего возраста. Постановка на квартирный учёт должна производиться вне очереди администрацией населённого пункта, где проживает или намерен проживать подросток. Отсутствие на территории местной администрации свободного жилого фонда не должно являться причиной отказа в постановке ребёнка-сироты на учёт. Для данной категории граждан жилые помещения предоставляются на основании письменного заявления по окончании срока пребывания в образовательных учреждениях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В настоящее время в местных администрациях Донецкой Народной Республики на учете среди граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, состоят 153 ребенка-сироты и ребенка, лишенных родительского попечения, в 2019 году были поставлены на учет 32 ребенка вышеуказанной категории.

Государственная деятельность, направленная на защиту жилищных и имущественных прав детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, продолжается и находится на постоянном контроле в Государственной службе по делам семьи и детей ДНР. Дети-сироты и дети, лишенные родительского попечения, в Донецкой Народной Республике получают от государства всестороннюю защиту, помощь и поддержку. Лишь за 9 месяцев 2018 года в

отношении 70 детей-сирот отделами по делам семьи и детей были приняты меры по постановке на учет как граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий. В отношении более 212 детей данной категории было сохранено право пользования жилым помещением, 25-ти детям было оказано содействие по вступлению в наследство. В соответствии с данными статистики 12 детей были обеспечены жильем, из них 7 – временным. Всего в Донецкой Народной Республике смогли получить жилье 64 человека данной категории.

За жилыми помещениями детей-сирот и детей, которые были лишены родительского попечения, соответствующими государственными органами должен обеспечиваться контроль. Он осуществляется до достижения детьми совершеннолетия, и во время их проживания в семьях опекунов, попечителей, в приемных семьях, в детских домах семейного типа, в учреждениях для детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, а также, когда такие лица находятся на военной службе или отбывают наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с распоряжениями глав администраций различного уровня Донецкой Народной Республики за 2018 год было сохранено право пользования и распоряжения жильем в отношении 80 детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Были проведены проверки сохранности и целостности жилых помещений, которые принадлежат на праве пользования или на праве собственности 610 детям данной категории и по результатам проверок нарушения жилищных прав детей не выявлены.

Однако принятых мер недостаточно, многие дети так и остаются без жилья, и проблема заключается в недостаточном финансировании строительства домов для детей-сирот, что значительно снижает шанс получения ребенком квартиры. Очень много жалоб поступает в связи с тем, что достигнув 16-ти лет и сдав документы для постановки на учет, дети через некоторое время узнают, что их нет в списках. После этого подростки теряют всякую надежду на помощь государства и не пытаются подать повторно документы.

Для решения указанных проблем, нужно усилить контроль за деятельностью соответствующих должностных лиц администраций, а также привлекать к ответственности опекунов и попечителей, которые злоупотребляют своими правами, присваивая себе жилье подопечных либо право проживания в нем.

Защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нужно уделять больше внимания, ведь дети - это будущее государства, и они вправе рассчитывать на помощь Республики. Государство и общество не должны оставаться безразличными к проблемам детей-сирот и активно принимать участие в решении вопросов их жилищного обеспечения. Обеспечение жильем будет способствовать ускорению социальной адаптации

детей-сирот к самостоятельной жизни, уменьшению асоциальной прослойки общества, что может в дальнейшем улучшить жизнь общества и государства в целом.

1. <http://infocentr.dnr.ru/12042-zaschita-zhilishchnyh-i-imuschestvennyh-prav-detey-sirot-i-detey-lishennyh-roditelskogo-popecheniya-pod-kontrolem-gosudarstva.html>
2. <http://gsdsd-dnr.ru/2018/05/17/v-respublike-prodolzhaetsya-rabota-napravlenaya-na-zashhitu-zhilishhnyh-i-imushhestvennyh-prav-detey-sirot-i-detey-lishennyh-roditelskogo-popecheniya/>
3. <https://dnr-online.ru/v-respublike-provoditsya-rabota-po-zashhite-zhilishhnyh-prav-detey-sirot/>

УДК 347.637

науч. рук. Заяц Т.А, Туманенко А.И.

ДОННТУ

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

Воспитание детей и подростков постепенно становится одним из приоритетов государственной политики. С момента рождения, в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, маленький гражданин взят под охрану государства и обладает рядом прав: жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и другими родственниками, право на медицинское обслуживание, право на образование и другие.

Ребенок имеет право на заботу со стороны родителей, право на общение с родственниками и всестороннее развитие. Ребенок, проживающий отдельно от родителей или одного из них, имеет право на общение с ними и другими родственниками, получение информации о них, если это не противоречит интересам ребенка, его нормальному развитию. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей или лиц, их заменяющих. При любом нарушении прав и законных интересов он вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижению возраста 14 лет - в суд.

При отсутствии родителей, лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения защита прав ребенка на жизнь и воспитание возлагается на органы опеки и попечительства в порядке, установленном законодательством. Защита прав ребенка на жизнь и воспитание осуществляется на основе принципа приоритетности устройства ребенка в семью.

Каждый ребенок имеет право на образование, и ему гарантируется получение среднего общего образования. Право ребенка на получение обязательного общего образования в пределах национально - регионального компонентов образовательных

стандартов защищается законом. Отчисление ребенка из государственной или муниципальной образовательной организации до получения им основного общего образования допускается в случаях и порядке, предусмотренных законодательством в области образования. Образовательная организация должна в трехдневный срок проинформировать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав об исключении обучающегося.

Дети имеют право на свободный выбор дополнительных образовательных услуг в соответствии со своими интересами, склонностями и способностями. Дополнительное образование финансируется за счет средств соответствующих бюджетов и средств граждан.

Дети имеют право на экологическую защиту, обеспечение здорового образа жизни, эффективное лечение и реабилитацию в случае заболевания. Система государственного здравоохранения гарантирует детям бесплатную, доступную и квалифицированную медицинскую помощь в случае заболевания, а также при необходимости проведения профилактических мер, включая вакцинопрофилактику, и медицинской реабилитации. Лекарственное обеспечение детей до 3-х лет, находящихся на амбулаторном лечении, проводится бесплатно в соответствии с действующим законодательством.

Ребенок, способный сформулировать свое мнение, имеет право быть заслушанным при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, в ходе судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего 10-летнего возраста, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, обязателен для лиц, принимающих решение по спорному вопросу.

Каждый ребенок имеет право на защиту чести и достоинства, неприкосновенность личности. Жестокое обращение физическое или психическое насилие над ними запрещены. Лица, виновные в такого рода действиях, несут установленную законом ответственность.

В образовательных организациях дисциплина и порядок должны поддерживаться мерами, исключающими унижение или оскорбление ребенка. Посягательство на честь и достоинство ребенка лицами, обязанными по роду своей деятельности осуществлять его обучение и воспитание, влечет за собой ответственность с компенсацией морального вреда, причиненного такого рода действиями.

Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в лечебном учреждении и др.), имеет право на общение с родственниками. Задержание, арест, содержание под стражей применяются как исключительная мера в случаях, предусмотренных законодательством. Помещение несовершеннолетних в центр временной изоляции применяется только в отношении детей-

правонарушителей по мотивированному постановлению органа внутренних дел или комиссии по защите прав несовершеннолетних.

Ребенок имеет право добровольно участвовать в общественных объединениях в соответствии с законодательством об общественных объединениях.

Имущественные права детей определяются гражданским и семейным законодательством. К имущественным правам относятся:

* право на получение содержания от родителей и других членов семьи (совершеннолетних трудоспособных братьев, сестер, дедушки, бабушки);

* право собственности на полученные доходы, имущество, приобретенные на средства ребенка;

* право владеть и пользоваться имуществом родителей при совместном с ними проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей).

Ребенок имеет право на получение содержания от родителей и других членов семьи, обязанных выплачивать алименты по семейному законодательству (мачеха, отчим, дед, бабушка, совершеннолетние братья и сестры).

Лица, обязанные содержать ребенка, вправе заключить соглашение о размере алиментов и порядке их уплаты. При отсутствии такого соглашения взыскание алиментов на несовершеннолетних детей производится в судебном порядке.

В случае уклонения родителей от обязанности по содержанию своих детей суд на основании заявления заинтересованных лиц или органов опеки и попечительства, прокурора объявляет розыск и привлекает таких родителей к уголовной и (или) семейно-правовой ответственности.

Государство оказывает социальная помощь детям оказывается в виде:

- выплаты единовременных и ежемесячных пособий на их содержание;
- выплаты компенсационных сумм;
- предоставления льгот и преимуществ семьям, имеющим детей.

Социальная поддержка оказывается в приоритетном порядке детям из малоимущих семей, детям, лишившимся родительского попечения и переданным на воспитание в приемную семью, детям граждан, оказавшихся в экстремальных ситуациях, а также семьям, имеющим детей-инвалидов. Дети в случае инвалидности, потери родителей имеют право на государственное социальное обеспечение.

Ребенок с момента рождения приобретает равное с другими членами семьи право на жилое помещение, находящееся в пользовании родителей (усыновителей) по договорам найма (поднайма), аренды (субаренды). Это право сохраняется за ним в случае обмена или раздела жилого помещения.

Закон исходит из равенства прав и обязанностей обоих родителей. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Равенство прав и обязанностей родителей в отношении детей должно соблюдаться независимо от наличия или отсутствия брака родителей. Родительские права основаны на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке, то есть путем регистрации рождения в органах РАГС.

Принцип общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка закреплены Конституцией, а также нормами международного права. В законе четко говорится о том, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Это означает, что предметом основной заботы родителей должно являться обеспечение прав и интересов ребенка.

Безусловно, что защитой прав и интересов детей, прежде всего, должны заниматься родители. Законными представителями несовершеннолетних, не достигших 14 лет, являются их родители, усыновители, опекуны. Законные представители осуществляют представительство детей и защиту их прав и охраняемых законом интересов в отношениях с любыми лицами во всех организациях и органах, в том числе в судах, без специального полномочия на основании свидетельства о рождении (или усыновлении) ребенка, паспорта родителей, удостоверения опекуна.

Нормы семейного права направлены на защиту семьи, как основной ячейки общества и конечно детей. Права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищаются родителями, усыновителями или попечителями, за исключением случаев, когда действующим законодательством предусмотрено право несовершеннолетнего самостоятельно вступать в гражданские, брачно-семейные, трудовые и иные правоотношения и защищать свои права и интересы.

1. Власенко А.В. Семейное право / А.В. Власенко, Л.Ю. Грудцына, А. А. Спектор. – Ростов на Дону : Феникс, 2011. – С. 232–254.
2. <http://www.mtspdnr.ru/index.php/8-frontpage/3232-pravovye-aspekty-zashchity-zhilishchnykh-prav-detej-sirot-i-detej-lishennykh-roditelskogo-porecheniya> Карибян, С. Семейно-правовая ответственность. Сущность и правоприменение / С. Карибян. – Москва : Юстицинформ, 2018. – 240 с.
3. Тарусина, Н.Н. Ребенок в пространстве семейного права : монография. – Москва : Проспект, 2015. – 144 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В наше время цивилизованность и развитость государства определяется многими факторами, в числе которых стоит признание и реализация прав человека, дающие ему статус правового и демократического государства. Цель такого государства состоит в защите прав и свобод человека, в участие народа для осуществления власти, равенства перед законом. По моему мнению, данная тема достаточно важна на сегодняшний день, так как право человека – это одно из важнейших понятий, позволяющих гражданину защищать свои интересы, иметь свободу слова и право на неприкосновенность частной жизни независимо от его национальности, религии и этнической принадлежности.

Права человека принадлежат всякой личности и являются залогом сильного демократического государства. Права и свободы ни в коем случае не должны быть средством для контроля власти над людьми. Они существуют для реализации интересов людей, правовых отношений между гражданином и государством, равных возможностей между всеми людьми независимо от каких-либо факторов.

Для того, чтобы реализовать права и свободы человека, необходим большой комплекс мер, предпринятых государством и самим обществом для создания и поддержания безопасных и комфортных условий жизни. Основными направлениями в реализации прав и свобод человека являются: защита прав и свобод; развитие общественных организаций, юридическое закрепление гарантий; повышение правосознания; развитие общественно-политической активности граждан; государственный контроль за соблюдением гарантий и проч.

Права граждан Донецкой Народной Республики реализуются на основе действующего законодательства и Конституции ДНР. Права, закрепленные Конституцией ДНР, нужны для конституционного правоотношения между гражданином и государством, которое обязывает государство предоставлять защиту своим гражданам.

Реализация прав человека государством должна происходить на разных уровнях. Прежде всего, на законодательной основе, то есть законы, которые будут приниматься не должны противоречить Конституции ДНР и основным принципам прав человека. На правомерной основе: суды и правоохранительные органы должны использовать соответствующие нормы, руководствуясь законами, а не личными интересами или интересами власти. На образовательной основе: государство должно предоставлять правовое просвещение и образование обществу для формирования правового самосознания.

Механизмом реализации прав человека включает правовые гарантии, которые являются системой средств для создания равных возможностей и закрепления прав. Существуют материальные гарантии (свободная финансовая и экономическая деятельность, защита частной собственности, продажа товаров), политические гарантии (возможность гражданина принимать участие в выборах и управлении делами государства), духовные гарантии (возможность иметь собственное вероисповедание, запреты на разжигание национальной и религиозной розни, возможность получать образование), юридические гарантии (средства по защите прав человека)

Таким образом, реализация прав и свобод граждан неотъемлемая часть любого государства. Конституционные обязанности, которые имеют высшую юридическую силу, нацелены на реализацию общественных интересов и служат защите и развитию наиболее значимых социальных ценностей. Пренебрежение интересами граждан плохо сказывается на социально-психологическое состояние общества, вызывая при этом недоверие граждан к государству, снижая их политическую активность.

1. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие / А.А. Ковалев. – М.: Статут, 2013. – 342 с.
2. Реализация прав и свобод личности. Режим доступа: <https://poisk-ru.ru/s67000t1.html>.
3. Обеспечение законности при реализации прав и свобод человека и гражданина Режим доступа: https://vuzlit.ru/1392242/garantii_realizatsii_prav_svobod_cheloveka

УДК 342.729

науч. рук. Заяц Т.А., Душеба В.И.

ДОННТУ

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА МИТИНГИ, СОБРАНИЯ И ДЕМОНСТРАЦИИ В ДНР

Конституция ДНР – основной закон ДНР, посредством которого народ учредил основные принципы устройства общества и государства, определил субъекты государственной власти, механизм её осуществления, закрепил охраняемые государством права, свободы и обязанности человека и гражданина.

В каждой стране своеобразными путями появляются и сменяются конституции, что всегда связано с существенными, а зачастую и коренными, переменами в жизни общества. Поэтому значительное внимание наука уделяет истории развития конституции соответствующего государства, раскрывая ее влияние на ход исторического процесса.

На основе Конституции строится вся остальная иерархия законов и подзаконных актов страны. Изучение конституции важно также из-за того, что здесь закреплены основные

права и обязанности как гражданина по отношению к государству, так и государства по отношению к гражданину.

Действующая сейчас Конституция Донецкой Народной Республики была принята 14 мая 2014 года Народным Советом. Конституция закрепляет права и свободы человека, гражданский мир и согласие, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов.

Право граждан на проведение мирных массовых акций общепризнано во всем цивилизованном мире и закреплено в основополагающих международно-правовых документах. Так, частью 1 статьи 20 Всеобщей декларации прав человека установлено, что “каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций”.

В соответствии со статьей 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод “каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц”.

Согласно статье 24 Конституции Донецкой Народной Республики, граждане Донецкой Народной Республики имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

В целях обеспечения реализации установленного Конституцией Донецкой Народной Республики права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования принят Закон Донецкой Народной Республики «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 03 апреля 2015 года.

Согласно Закона проведение публичного мероприятия основывается на следующих принципах:

- 1) законность – соблюдение положений Конституции Донецкой Народной Республики, иных законодательных актов Донецкой Народной Республики;
- 2) добровольность участия в публичном мероприятии.

Статьей 29 Закона Донецкой Народной Республики от 29 июня 2015 года № 65-ІНС «О профессиональных союзах» закреплено право профсоюзов, их организаций и объединений профсоюзов на организацию и проведение собраний, забастовок и других массовых мероприятий.

В целях защиты прав и интересов членов профсоюза, прав профсоюзов, их организаций, объединений профсоюзов соответствующий выборный профсоюзный орган по решению собрания (конференции) соответствующей организации профсоюза имеет право организовывать и проводить забастовки, митинги, демонстрации, манифестации, шествия, марши, пикетирования в порядке, установленном Законом Донецкой Народной Республики «О собраниях, митингах, демонстрациях и пикетированиях».

Организация и проведение забастовок осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством о порядке разрешения коллективных трудовых споров.

Профсоюзы их организации и объединения профсоюзов могут осуществлять совместные акции солидарности с другими организациями, объединениями, а также с профсоюзными зарубежными центрами. В целях защиты профессиональных, экономических, трудовых и социальных прав и интересов своих членов профсоюзы могут быть использованы и другие формы акций, не противоречащие законодательству.

Однако, статьей 20 Закона Донецкой Народной Республики «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 03 апреля 2015 года определено, что на период введения на территории Донецкой Народной Республики военного положения действие соответствующего Закона приостанавливается. Проведение или организация собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований запрещается.

На основании ст. 13 Закона Донецкой Народной Республики «Об особых правовых режимах» от 3 апреля 2015 года Указом Главы Донецкой Народной Республики о введении чрезвычайного положения на период его действия может предусматриваться применение чрезвычайных мер и временных ограничений: запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования, а также зрелищных, спортивных и иных массовых мероприятий; запрещение забастовок и иных способов приостановления или прекращения деятельности организаций.

Несмотря на военные действия, в Донецкой Народной Республике активно проводятся митинги и собрания. Люди по собственному желанию выходят на площадь и поддерживают свое правительство. Право граждан на проведение мирных массовых акций общепризнано во всем цивилизованном мире и закреплено в основополагающих международно-правовых документах.

1. <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>
2. <https://works.doklad.ru/view/gEI0ZJsoTko.html>
3. <http://donbass.name/4056-konstituciya-doneckoy.html>

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

На сегодняшний день права человека защищаются законодательно. Но нарушения всё равно происходят во многих странах мира. Согласно отчёту Международной амнистии, людей подвергают пыткам или жестокому обращению, по крайней мере, в 81 стране; подвергают несправедливыми судебными преследованиями, по крайней мере, в 54 странах; ограничивают их свободу самовыражения, по крайней мере, в 77 странах. Также, в некоторых странах подвергаются притеснениям женщины и дети, отсутствует свобода слова. Правозащитные организации стараются решить данную проблему. Но, несмотря на это, вопрос нарушения прав человека остаётся актуальным, как и в прошлые года.

Рассмотрим примеры нарушений некоторых статей Всеобщей декларации прав человека.

Яркий пример нарушения статьи №3 (право на жизнь) – вооруженный конфликт в Афганистане в 2007 году. Около 6500 человек были убиты, при этом большинство – мирные жители, убитые повстанцами. Ещё сотни мирных жителей погибло во время самоубийственных атак вооруженных группировок. Также одно из многочисленных нарушений данной статьи произошло в Уганде. Каждую неделю в лагерях беженцев умирает около 1500 человек. Согласно ВОЗ, в общей сложности умерло 500 000 человек.

Следующая статья, которую мы рассмотрим, о запрете пыток (статья №5). Нарушителем данной статьи является тюрьма Гуантанамо в Кубе, принадлежащая США. Заключённые содержатся без предъявления официальных обвинений, при этом подвергаются пыткам, которые санкционированы правительством и президентом США. Кроме этого здесь нарушается вышеупомянутая статья о праве на жизнь, так как в тюрьме существует смертная казнь.

Статья №18 (свобода мысли) так же нередко нарушается. Так, в Казахстане в 1999 г. власть санкционировала разрушение домов, которые принадлежали религиозному сообществу Кришны. Власти ложно обвинили людей в том, что территория, на которой были построены дома, куплена незаконно. Другой случай произошёл в Китае, когда в 1999 г. последователей фалуньгун бросали в тюрьмы, где их подвергали жестокому обращению и пыткам.

Многие думают, что рабство исчезло с отменой крепостного права. Но на самом деле оно существует и сейчас, тем самым нарушая статью №4 о запрете рабства. Например, в Гвинее-Бисау детей вывозят в столицу и делают из них попрошаек или продают в рабство и вывозят из страны на хлопковые плантации, где они выполняют сложную неоплачиваемую

работу. Согласно оценкам США, ежегодно от 600 000 до 820 000 людей попадают в рабство (большинство несовершеннолетние). Среди всех азиатских стран доставляется больше всего женщин, проданных в рабство из Филиппин и Таиланда.

В Ираке около 37 сотрудников СМИ погибло в 2008 году, а в общей сложности было убито 235 журналистов с момента вторжения в марте 2003 года, что сделало Ирак самым опасным местом для журналистов. Данный случай является нарушением статьи №19 о свободе самовыражения.

Нарушение статьи №13 (свобода передвижения) – закрытие границ Кении перед беженцами из Сомали. Искавших политического убежища незаконно удерживали на кенийской границе и силой заставляли вернуться в Сомали. Существует ещё 24 статьи, которые регулярно так или иначе нарушаются.

Таким образом, Всеобщая декларация прав человека и ряд международных законов определяют права человека. Они признаны всем миром, но, к сожалению, реальность сегодняшнего мира далека от идеалов, отражённых во Всеобщей декларации.

1. Нарушение прав человека. – Режим доступа:[http://ru.humanrights.com/ what-are-human-rights/violations-of-human-rights/](http://ru.humanrights.com/what-are-human-rights/violations-of-human-rights/)
2. Шумилов В. М. Международное право: учебное пособие для студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования / Шумилов В. М. – Красноярск: КГАУ, 2015. – 345 с.

УДК 946329

науч. рук. Рощина Л.А., Губарь Н.В.
ДОННТУ

РЕЛИГИОЗНОЕ ПРАВО КАК УНИКАЛЬНАЯ ФОРМА ПРАВА

Религиозное (каноническое, церковное) право является уникальной формой права, развивавшаяся до и вместе с секулярным правом. Множество отличительных особенностей религиозного права обеспечивает возможность его совместного существования со светским.

В основе религиозного права лежат каноны, часть из которых относится к «богоустановленным» - их создание приписывают, в зависимости от религии, богу или богам, и человек не имеет права покушаться на их формулировку. Это описывает религиозное право как систему консервативную, лишённую гибкости, но с другой стороны, именно эти каноны – заповеди – содержат предписания, характерные для любой правовой системы вообще, описывающие основы устройства человеческого общества, без которых сосуществование людей было бы невозможно, такие как «не убий» и «не укради». Говоря об этой части религиозных канонов, мы говорим о предписаниях юридического типа, не относя сюда нормы нравственности, также описываемые религией.

В отличие от секулярного права, религиозное, вместе с поддержанием жизнеспособности человеческого общества путём накладывания прямых ограничений на те или иные действия, имеет вторую цель – формирование общественного сознания в соответствии с принципами нравственности представляемой религии. Две эти цели в пределах религиозного права являются равноправными и неотделимыми одна от другой. Некоторые учёные склонны выделять у религиозного права и третью цель, вместе с третьим типом его канонов – сугубо религиозным. В них содержатся установки ритуального характера, не имеющие отношения ни к формированию нравственности субъектов права, ни к юридическому аспекту, но являющиеся необходимыми для представляемой религии: к такому относится, например, запрет на исповедание других религий представителями данной религиозной группы, или предписание совершать ежедневные молитвы.

В отличие от секулярного права, которое считает своими субъектами всех людей, находящихся на определённой территории (в пределах границы государства), религиозное право экстерриториально, а становлению субъектом религиозного права предшествуют определённые ритуалы, уникальные для каждой религии – крещение, помазание, хиротония. Высшей карой в религиозных системах зачастую становилось отлучение от религиозного сообщества, в то время как формализованный механизм добровольного выхода из сферы деятельности религиозного права зачастую не предусмотрен вовсе.

Также нормы этой формы права отличаются от норм светского права характером воздействия: религиозное право стремится воздействовать на свои субъекты с нравственной стороны, избегая методов физического наказания. В связи с особенностями религиозного мировоззрения, церковное право даёт каждому своему субъекту право на собственный выбор. Религиозное право, предписывая, предлагает человеку следовать своим нормам, обещая в этом случае лучшее посмертие, и в противном – «Божью кару», вечные муки после смерти.

Церковное право успешно сосуществует со светским, дополняя его эффективными превентивными мерами – воздействие религии на нравственный облик людей поддерживает соблюдение норм секулярного права. Благодаря религиозной основе нормы канонического права соблюдаются не только и не столько из страха перед наказанием, сколько из нравственных побуждений или под давлением сформировавшейся – в том числе и общественной – морали.

То есть, если секулярное право предотвращает нарушение своих норм страхом перед наказанием, то церковное стремится сформировать в своих субъектах такую нравственность, при которой субъект сам будет считать недопустимым и постыдным нарушение правовых норм.

Таким образом, религиозное право, хоть и не является самодостаточной системой для обеспечения государственности в реальности, потому как обладает недостаточно жёсткими регулятивными инструментами, всё же является формой права в широком понимании этого слова: оно имеет формально обязательные в кругу своих субъектов, формально описанные нормы, гарантируемые духовенством и регулирующие общественные отношения.

1. Религия и церковь в западном обществе XX в. : [Сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т всеобщ. истории; [Отв. ред. О. В. Чернышева]. – М. : Курьер, 2002. – 247,[1] с.
2. Владович С.В., Ватикан. / С.В. Владович. – М. : Вече, 2008. – 240 с. Менахем Элон. Еврейское право / Под ред. И.Ю. Козлихина. — СПб.: Пресс, 2002. – 640 с.
3. Особенности содержания и структуры церковного права. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-soderzhaniya-i-struktury-tserkovnogo-prava>

УДК: 341.01

науч. рук. Рощина Л.А., Бирюков Д.А.
ДОННТУ

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И ОСНОВНЫХ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Права человека – это наиболее зримая государственно-правовая форма объективизации конкретно-исторических степеней свободы. Каждый человек имеет прирождённое неотъемлемое право на определённый объём благ (материальных и духовных), обеспечению которых должны способствовать общество и государство.

Процесс исторического творчества человека в значительной степени зависит от объёма прав и свобод определяющего его социальные возможности и блага, обеспечивающие характер жизнедеятельности, систему связей, взаимодействия, отношений людей в обществе. Поэтому проблема прав человека всегда была предметом острых классовых битв, которые велись за владение правами, расширение прав отражающего положение человека в обществе.

Международные и региональные организации провели большую работу по закреплению прав и свобод человека в международных соглашениях и конвенциях, а также по созданию механизмов контроля по их соблюдению. Создание Организации Объединённых Наций и принятия её Устава, как, известно. Положили начало качественно новому этапу межгосударственных отношений в сфере прав человека.

Система защиты прав человека, созданная в рамках ООН, имеет универсальный характер и закреплена в значительной мере в обязательных для государства договорах, а также она опирается на деятельность относительно распространения в мире уважения к правам человека.

Свыше 80 соглашений, которые базируются на Международном Билле о правах человека, способствуют политическим, гражданским, экономическим, социальным и культурным правам человека и защищают их. В частности, это договоры, которые касаются сотрудничества государств в борьбе с массовыми нарушениями прав человека, например – Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Комиссия ООН по правам человека – функциональная комиссия Экономического и Социального совета в этой области.

Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств – вспомогательный орган Комиссии состоит из 26 экспертов, работающих в личном качестве.

Верховный комиссар ООН по правам беженцев (должность основана в 1950 г.) способствует любым действиям, направленным на улучшение положения беженцев и сокращение их численности.

Эффективным гарантом прав, установленных в международных конвенциях, являются прежде всего государства.

Комиссия проводит, как правило, закрытые заседания, за исключением случаев, когда решением большинства собравшихся на сессии и председательствующего, а также Представителями Сторон в Комиссии предусматривается другое.

Данные Положения применяются без ущерба для процедур в области прав человека, предусмотренных Уставом и конвенциями ООН и её специализированных учреждений, и не препятствуют Сторонам применять другие процедуры решения споров на основании действующих для них международных соглашений.

1. Шевченко О. Т. Международная система защиты прав человека // Международное право и национальное законодательство: Сборник. Выпуск 1. Киевский Международный институт лингвистики и права. — Киев, 2001.

2. Протокол № 9 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 1 октября 1994 года.

3. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovaya-zaschita-prav-i-osnovnyh-svobod-cheloveka>

УДК 342.7(09)(477)

науч. рук. Заяц Т.А., Мирошниченко В.А.
ДОННТУ

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ И В УКРАИНЕ

Права человека – сложное, многомерное явление. В разные эпохи проблема прав человека, неизменно оставаясь политико-правовой, приобретала религиозно-этическое, философское звучание. Человечество во имя утверждения прав и свобод человека прошло тернистый путь, шаг за шагом ограничивая всевластие государства, распространяя принцип

равноправия на все больший круг лиц и отношений между ними. Явление, которое со временем стали называть правами человека, берет свое начало с древнейших времен человеческой истории. Идеи о ценности и неприкосновенности жизни, о равенстве людей перед высшими силами содержались еще в древних мифах и верованиях.

Общими усилиями многих поколений накапливался интеллектуальный материал, создавалась нравственно-философская основа для утверждения в будущем всепобеждающей идеи прав человека. На законодательном уровне эта идея начала реализовываться много позже. Принятая в 1215 г. в Англии Великая хартия вольностей традиционно считается первым правовым документом, в котором заложены основы концепции прав человека, созданы предпосылки для дальнейшего утверждения свободы и господства закона в жизни общества.

В 1689 г. в Англии был принят Билль о правах, «который стал юридической основой конституционной парламентской монархии». Он гарантировал право подданных обращаться с петицией к королю, ограничивал размер судебных взысканий и штрафов, провозглашал свободу выборов в парламент, свободу слова и мнений в его стенах. Параллельно с этим под влиянием Просвещения все большую силу набирают идеи свободы, естественных прав человека, общественного договора, разделения власти. Неоценимым правовым документом, который развил и конкретизировал эти положения, стала Декларация независимости США 1776 г. В Декларации Независимости в Конституции США 1787 г. был заложен фундамент американского конституционализма и основы либеральной концепции прав человека.

Поворотным пунктом в истории человечества и в его борьбе за утверждение прав человека стала Великая французская революция, которая создала документ исторической значимости — Декларацию прав человека и гражданина 1789 г. Декларация впервые на законодательном уровне закрепила принцип формального равенства всех граждан перед законом, заложила основы универсальной концепции прав человека. Были провозглашены свобода совести, свобода слова, презумпция невиновности, неприкосновенность личности и ее имущества, а также устанавливались обязанность государства обеспечивать и гарантировать права и свободы человека и право граждан на сопротивление угнетению. Впервые в мировой практике в Декларации был закреплён принцип регулирования правовых отношений: «Разрешено все, что прямо не запрещено законом».

Дальнейшее формирование стандартов в области прав человека активизировалось после Второй мировой войны. Вопрос защиты прав человека стал объектом регулирования международного права. В 1948 г. Организацией Объединенных Наций была принята Всеобщая декларация прав человека — первый документ универсального характера, который на международном уровне провозгласил основные гражданские, политические, социально-экономические и культурные права и тем самым установил стандарты которым и сегодня стремятся следовать все страны мира. Развитие концепции прав человека в разных странах в разные исторические эпохи происходило своими, отличными от других путями, с учетом национальных правовых, культурных традиций. Современные общепризнанные стандарты в области прав человека отражают многовековой опыт всех народов мира, являются общим достоянием всего человечества.

Говоря о генезисе прав и свобод человека на землях Украины, их объеме, уровне обеспеченности и защищенности со стороны государства, обратиться в отечественному прошлому. «Такой исторически-правовой экскурс свидетельствует, что украинский народ сделал свой достойный вклад в становление прогрессивных представлений о правах

человека, создал ряд ярких образцов утонченной правовой мысли и нормотворчества, которые и по сей день поражают исследователей».

В XX в Украина активно участвовала в подготовке и принятии международно-правовых документов в области прав и свобод человека. Так, конкретные предложения украинской стороны были учтены и нашли отражение во Всеобщей декларации прав человека, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международной конвенции о предотвращении преступлений апартеида и наказании за него и др.

Проблема реальности, защищенности и обеспеченности прав и свобод человека и гражданина непосредственно связана с конкретными историческими особенностями развития конкретного государства, формой организации государственной власти и социально-экономическим строем, который царит в ней, развитием политических институтов, политическим сознанием и активностью народных масс и другими условиями, существующими в каждом обществе. Вместе с тем «важнейшим условием существования любого государства и любого общества являются независимость и суверенность государства, готовность и жизненная потребность общества их защищать и отстаивать».

Провозглашение 24 августа 1991 г. независимости Украины открыло новую страницу истории государства и его народа, позволило расширить права и свободы граждан, наполнить их новым содержанием и значением. В Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г. и в обращении Верховной Рады Украины «К парламентам и народам мира» от 05 декабря 1991 г. подчеркивалось, что в семью цивилизованных стран желает войти новое, демократическое, правовое государство, которое ставит своей целью, в частности, реально обеспечить права, свободы человека и гражданина и обязуется строго придерживаться общепризнанных принципов и норм международного права и международных стандартов в области прав и свобод человека».

Принятие 9 ноября 1995 г. Украины в члены Совета Европы существенно повлияло на дальнейшее развитие прав и свобод человека и гражданина. Украина присоединилась к большому количеству многосторонних европейских конвенций в области прав и свобод человека и взяла на себя конкретные обязательства относительно имплементации их норм в национальное законодательство. Кроме того, членство в Совете Европы стимулировало процесс подготовки и принятия Конституции – Основного Закона нового демократического государства.

Конституция Украины 1996 г. является в определенной мере образцом современного конституционализма в вопросах прав и свобод человека и гражданина. «Она определила качественно новый, современный статус человека и гражданина в Украине, осуществив фактически «гуманитарную революцию».

Человек, его жизнь, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаны в Конституции (ст. 3) наивысшей социальной ценностью». Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства. Исходя из этой концепции, в действующей Конституции Украины правам, свободам и обязанностям человека и гражданина посвящен специальный раздел II. Этот раздел является одним из важнейших в Конституции и содержит около трети ее статей. Конституция Украины

имплементировала все основные положения международно-правовых актов о правах человека и прежде всего Всеобщей декларации прав человека.

Конституция Украины впервые вместо фрагментарного набора прав и свобод «определила систему прав и свобод во всех основных сферах, предусмотрев, в частности, гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы человека и гражданина». Новый Основной Закон Украины значительно расширил круг конституционных прав и свобод, предусмотрев ряд новых прав и свобод, и существенным образом обогатил их по смыслу. В нем впервые предусмотрены такие важные права и свободы, как право на жизнь (ст. 27), на информацию (ст. 34), право частной собственности (ст. 41), на предпринимательскую деятельность (ст. 42), на забастовку (ст. 44), на достаточный жизненный уровень (ст. 48), на свободу передвижения, на свободный выбор места жительства, право свободно оставлять территорию Украины и возвращаться в Украину (ст. 33) и т.п.

Как показало время, прошедшее после принятия Конституции Украины, прежде всего права и гражданские и политические свободы обретают реальное наполнение. Так, благодаря их реализации упразднена смертная казнь, образовались более 120 политических партий, формируется гражданское общество.

Одним из наибольших достижений в гарантировании прав и свобод является предусмотренная Конституцией система организационно-правовых гарантий, из которых особо важная роль отведена Президенту Украины, Верховной Раде Украины, органам исполнительной власти и органам местного самоуправления, судам, прокуратуре и Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека.

Введение специального института Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека является новацией в государственно-правовой системе защиты прав и свобод человека в нашей стране. В Конституции Украины закреплено право обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному (ст. 55) и определено, что через него осуществляется парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 101). Статус, функции и компетенция Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека закреплены в конституционном Законе Украины «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека», принятом Верховной Радой Украины 23 декабря 1997 г. При разработке этого закона был учтен положительный опыт института омбудсмана (Уполномоченного по правам человека) европейских стран. Отныне этот институт представляет собой «универсальный инструмент выявления и содействия устранению нарушений прав и свобод человека и гражданина в Украине».

На данный момент правовой институт Украины не осуществляет парламентский контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Донецкой Народной республике .

Права человека – одна из основополагающих проблем современной цивилизации. Это особая область философского и научного знания, в которой юриспруденция принадлежит основополагающая роль. Понятия «право» и «права человека» между собой тесно взаимосвязаны. Право как инструмент регулирования человеческих взаимоотношений для того и существует, чтобы обеспечить права и свободы личности, закрепить оптимальные модели взаимодействия между людьми. Государственно-волевой характер в отношении прав личности состоит в том, что право выражает государственную волю общества в этой сфере, обусловленную экономическими, духовными, национальными, религиозными, природными и

иными условиями жизни общества. Через волю государства аккумулируются экономические, политические, социальные, культурные и иные интересы и притязания различных классов, слоев и групп населения.

1. Права человека /Под ред. И.Лукашевой. – М., 2000. – С. 38.
2. Карпачева Н.И. Состояние соблюдения и защиты прав и свобод человека в Украине. – Х., 2002. – С. 8.
3. Государство ведение / Под ред. В.Чиркина. – М., 2002. – С. С. 8 - 7.
4. Декларация о государственном суверенитете // ВВР. – 1990. - №38. – С. 255.
5. Рабинович П. Права і свободи людини в Україні. – К., 2004. – С. 87.
6. Конституція України. – К., 1996. – Ст. 3.
7. Мучник А. Комментарий к Конституции Украины. – К., 2002. – С. 129.
8. Мишин М. Конституционное право зарубежных стран. – М., 2005. – С. 64.

УДК 341(09)
Ч-49

науч. рук. Тюльченко И. К., Черников И.С.
ДОННТУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ООН

Права человека являются неотъемлемым достоянием всех людей, без какого бы то ни было различия на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, или любого иного аспекта. Права человека включают право на жизнь и свободу, свободу от рабства и пыток, свободу убеждений и их свободное выражение, право на труд и образование, и многие другие. Этими правами должны обладать все люди, без какой-либо дискриминации.

Права человека - явление социально-историческое. Осознание их социальной ценности имело долгий путь в истории культуры человечества.

Вторая мировая война со всей актуальностью поставила вопрос о закреплении и обеспечении прав человека в масштабе мирового сообщества. Чудовищные последствия этой войны побудили сообщество к созданию в 1945г. Организации Объединенных Наций. Одним из важнейших достижений Организации является создание всеобъемлющего свода законов в области прав человека - универсального и защищаемого на международном уровне кодекса, к которому может присоединиться любое государство и к реализации которого стремятся все люди. Основой этого свода законов являются Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека, которые приняты Генеральной Ассамблеей в 1945 и 1948 годах соответственно. Всеобщая декларация прав человека получила настолько широкое признание, что ее изначально необязательный характер изменился, и теперь на нее часто ссылаются как на юридически обязательный документ обычного международного права. ВДПЧ состоит из преамбулы и 30 статей, в которых изложены права человека и основные свободы, на которые

имеют право все мужчины и женщины в мире, не подвергаясь никакой дискриминации. Она охватывает как гражданские и политические права, так и социальные, экономические и культурные права.

В группу гражданских прав Декларация включила следующие права:

- 1) право на жизнь, свободу и личную безопасность (ст.3): запрещается проведение на человеке без его согласия медицинских или научных экспериментов; при незаконном задержании или аресте, обвиняемый имеет право на возмещение ущерба;
- 2) свобода от рабства или нахождения в подневольном состоянии (ст.4): трудового, сексуального. Сегодня в мире примерно 46 миллионов рабов;
- 3) свобода от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения и наказания (ст.5);
- 4) признание правосубъектности каждого человека, где бы он ни находился (ст.6);
- 5) равенство всех людей перед законом и равную защиту, без всякого различия, равную защиту от дискриминации и от подстрекательства к ней (ст.7): мужчины и женщины имеют одинаковые права; все равны перед законом независимости от пола, религиозных и политических убеждений, национальности, положения в обществе. Например, в Латвии широко распространено, что на работу не принимаются женщины и пожилые люди. Для работы в китайском ресторане приглашаются люди с восточной внешностью, а для работы на кухне подойдёт и европеец;
- 6) право на восстановление в правах компетентными судами (ст.8);
- 7) право не подвергаться произвольному аресту и изгнанию (ст.9): произвольные аресты или задержание за участие в мирных демонстрациях; незаконные аресты за мирное выражение своих убеждений; незаконные аресты как составляющая часть преследования активистов гражданского общества;
- 8) право на справедливое и публичное разбирательство дела (ст.10);
- 9) право считаться невиновным, пока вина не будет доказана (ст.11);
- 10) свобода от вмешательства в личную и семейную жизнь, неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции (ст.12);
- 11) право покинуть свою страну и возвращаться в нее (ст.13);
- 12) право искать убежища от преследований в других странах и пользоваться этим убежищем (ст.14);
- 13) свобода исповедовать свою религию и убеждения: каждый человек имеет право свободно исповедовать свою религию или убеждения публично или частным образом.

В группу политических прав в Декларацию вошли: свобода мирных собраний и ассоциаций (ст.20); право на участие в управлении своей страной непосредственно или через

свободно избранных представителей; право на равный доступ к государственной службе в своей стране (ст.21).

В группу социально-экономического права включены следующие права:

- 1) право каждого человека на социальное обеспечение (ст.22);
- 2) право на труд, на свободный выбор работы, на справедливость и благоприятные условия труда, на защиту от безработицы; право на равную оплату за равный труд (ст.23);
- 3) право на отдых и доступ, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск (ст.24);
- 4) право каждого на жизнь, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходимым для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи (ст.25).

В качестве культурных прав в Декларации закреплены: право каждого человека на бесплатное начальное и общее образование, которое должно быть обязательным; на общедоступность технического и профессионального образования, а также на одинаковую доступность для всех на основе способностей каждого высшего образования (ст.26); право каждого человека свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами, а также право на интеллектуальную собственность (ст.27).

ООН содействует всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка, религии, национальности. В результате непрерывных усилий всех компетентных органов Организации 16 декабря 1966 года был принят Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах, дающий возможность Комитету по правам человека, созданному в соответствии с положениями этого договора, получать и рассматривать сообщения лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в нем. (В 1989 году был принят Второй факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни).

Международный пакт о гражданских и политических правах утверждает такие права и свободы, как свобода передвижения; равноправие перед законом; право на беспристрастное судебное разбирательство и презумпцию невиновности; свобода слова, совести и вероисповедания; свобода убеждений и право на их выражение; право на участие в мирных собраниях, свобода ассоциации, право на участие в общественной деятельности и выборах. Пакт предусматривает защиту меньшинств. Он запрещает необоснованное посягательство на жизнь; пытки, жестокое или унижающее достоинство человека обращение

или наказание; рабство и принудительный труд; несанкционированный арест или содержание под стражей; пропаганду войны и разжигание расовой или религиозной ненависти.

Права человека, на поощрение и поддержку которых направлен Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, можно подразделить на три вида:

- 1) право на справедливые и благоприятные условия труда;
- 2) право на социальную защиту, на достойные условия жизни и наивысший уровень физического и умственного развития;
- 3) право на образование и приобщение к достижениям культуры и научного прогресса.

Наряду с признанием основных прав личности, в ряде документов по правам человека признаются также права определенных групп людей:

1. Дети.

На уровне ООН основную защиту детям обеспечивает Конвенция о правах ребенка 1989 года – документ, собравший больше всего ратификаций в мире (его не ратифицировали только США и Сомали). Конвенция содержит четыре основных принципа: защита от дискриминации, обязательство наилучшего обеспечения интересов ребенка, его право на жизнь, выживание и развитие, а также уважение взглядов ребенка.

В Африке основные права детей, с учетом исключительности ситуации на континенте, определяет Африканская хартия по правам и благополучию ребенка. Этот документ вступил в силу в 1999 году. Пакт о правах ребенка в исламских странах был принят Организацией Исламская конференция в 2004 году. Комиссия по защите прав детей и женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе была учреждена в апреле 2010 года.

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера вступила в силу 1 июля 2010 года. Эта Конвенция стала первым документом, в котором перечислены все формы сексуального насилия над детьми, квалифицируемые как уголовные преступления, включая те, что были совершены в семье.

2. Беженцы.

Права беженцев особо гарантированы Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Верховным комиссаром ООН по делам беженцев. Единственная региональная система, имеющая специальный документ по защите беженцев, существует в Африке, где в 1969 году была принята Конвенция о некоторых аспектах проблемы беженцев. В Европе определенная дополнительная защита беженцев предусмотрена Европейской конвенцией о правах человека.

3. Меньшинства.

Лица, принадлежащие к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам имеют право пользоваться достояниями своей культуры, исповедовать свою религию и отправлять религиозные обряды, а также использовать свой язык в частной жизни и публично, свободно и без вмешательства или дискриминации в какой бы то ни было форме.

4. Женщины.

Стремясь обеспечить равенство мужчин и женщин во всем мире, в 1979 году ООН приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в качестве специального документа, защищающего права женщин. В 2009 году Совет Европы принял декларацию под названием «Сделать гендерное равенство реальностью». Эта декларация пришла на смену предыдущей, принятой двадцать лет назад, – Декларации равенства мужчин и женщин. Цель декларации 2009 года – ликвидировать неравенство полов как фактически, так и юридически. Она призывает государства-члены Совета Европы устранить структурные причины неравенства между мужчинами и женщинами, обеспечивая экономическую независимость и правовую поддержку женщинам, искореняя устоявшиеся стереотипы и борясь с проявлениями пренебрежения к достоинству и правам женщин. Для этого нужно принять эффективные меры по предупреждению гендерного насилия, а также в перспективе обеспечить равенство полов для участия в органах управления.

В заключение можно констатировать следующее:

1. Защита прав человека – это зеркало, которое отражает отношение, закрепленное нормами права, государства к человеку, и тем самым зеркально отражает социальную демократию в мире.
2. Организация Объединенных Наций определяет права человека, как «права, которые присущи нашей природе и без которых мы не можем жить как люди. Каждый человек должен знать свои права, которые утверждены во Всеобщей декларации прав человека, уметь их отстаивать, добиваться судебной и иной защиты.
3. В современном мире нет ни одного государства, которое обладает безукоризненной репутацией в области защиты прав человека. В настоящее время общепризнанно, что политические, социальные, экономические, культурные и иные права человека – не дар государства, политической партии или какой-то группы лиц, а неотъемлемое качество каждого человека, принадлежащее ему от рождения независимо от расы, цвета кожи, пола, религии, языка, политических и иных убеждений. Права и свободы человека составляют основу гражданского общества, базис современной цивилизации.

Следует отметить, что ООН действительно оправдала своё предназначение. За всё время своего существования организация сделала многое для защиты прав детей, беженцев, женщин и на этом не останавливается. Само принятие Конвенции способствовало более глубокой осознанности, важности и значимости прав детей, беженцев, женщин и необходимости их защиты путём создания возможных для этого механизмов.

1. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена Ген. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // <http://docs.cntd.ru/document/1900204>
2. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: монография / В.А. Карташкин - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА – М, 2016. – 288 с.
3. Шумилина, О. Ю. Система защиты прав человека в рамках Организации Объединенных Наций / О. Ю. Шумилина // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 4. – С. 164-167.
4. Организации Объединенных Наций - официальный сайт // www.un.org/ru
5. Совет Европы - официальный сайт // www.coe.int/ru

УДК: 347.1

науч. рук. Рощина Л.А., Утка М.А.
ДОННТУ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ

На сегодняшнем этапе развития человечества декларация и конвенция о правах ребенка 1989 г. и три факультативных протокола к ней: о торговле детьми и детской порнографии, об участии детей в вооруженных конфликтах 2000 г., касающегося процедуры сообщений 2011 г., являются основополагающими нормативно-правовыми актами, регулирующими вопросы по правам человека, и образуют универсальный международный инструмент по защите прав детей, подлежащих применению ко всем детям и во всех обстоятельствах.

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН утвердила Всеобщую декларацию прав человека – международный документ об экономических, социальных и культурных правах людей, основной международный кодекс поведения в области прав человека. Всеобщая Декларация прав человека была провозглашена в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться мировые государства. 20 ноября 1959 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Декларация прав ребенка, развившая положения Всеобщей декларации прав человека.

Принятие Декларации прав ребенка было вызвано необходимостью создать всеобщие рекомендации, какие именно права и свободы детей без различия расы, пола, языка и религии должны подлежать универсальному уважению и соблюдению. Декларация состоит из преамбулы и 10 принципов, провозглашающих основные права и свободы, которые должны принадлежать детям.

Декларация прав ребенка является международным документом рекомендательного характера и не возлагает на государства-участников ООН обязательства по исполнению изложенных в Декларации принципов. Этот недостаток в 1989 году устранила Конвенция о правах ребенка, которая не только конкретизировала положения Декларации, но и предусмотрела создание механизма контроля за соблюдением государствами положений Конвенции.

Согласно положениям данной Конвенции государства, ее подписавшие, обязались уважать и обеспечивать все права, предусмотренные данным международно-правовым актом, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств. Также эти государства взяли на себя обязательство принимать все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи. Конвенция вводит принципиально важное определение понятия «ребенок», под которым понимается лицо, не достигшее 18-летия, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Соответственно, главным признаком ребенка как специального субъекта являются возрастные границы, в рамках которых он существует в данном статусе.

Конвенция – это не столько перечень прав ребенка, сколько всеобъемлющий список обязательств, которые государства готовы признать в отношении ребенка. Эти обязательства могут быть прямыми, например предоставление возможности для образования или обеспечение должного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, либо косвенными, давая возможность родителям, другим членам семьи или опекунам играть свои основные роли и выполнять обязанности воспитателей и защитников.

1. Дзик, И.Р., Погорелова О.А. Права ребенка: учебно-методический комплекс / И.Р. Дзик, О.А. Погорелова. — Барановичи: РИО БарГУ, 2008. — 248 с.
2. Представительство ООН в Республике Беларусь. Популярная библиотека прав человека. Выпуск 4: Права ребёнка. — М.: ПРИНТКОРП, 1999. — 32 с.
3. Международные стандарты прав ребенка: [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.ru/1225576/pravo/mezhdunarodnye_standarty_prav_rebenka. (Дата обращения: 25.03.2019).

ПРАВА МЕНЬШИНСТВ В XXI ВЕКЕ

Люди, имеющие религиозны, культурные или этнические особенности, объединялись в группы начиная еще с 18-19 века, и некоторые из этих групп, занимающие не доминирующее положение в обществе, вследствие своей непохожести подвергались дискриминации по различным признакам. В 21 веке меньшинства стали активно защищать свои права и свободы, однако многие не знают, какие меры международное сообщество предприняло для обеспечения равенства между мировым сообществом и меньшинствами.

В Декларации ООН о правах меньшинств от 18 декабря 1992 года говорится о национальных, этнических, культурных, религиозных и языковых меньшинствах. Франческо Капоторти сформулировал определение меньшинства, в котором упоминались такие отличительные черты как меньшая численность, занятие не доминирующего положения в обществе, наличие этнических, культурных, религиозных или языковых отличий, и проявление желания сохранить эти особенности.

Однако в современном мире дискриминации подвергаются не только группы, соответствующие критериям Капоторти, но и люди с инвалидностью, лица, принадлежащие к некоторым политическим группам и лица с определенной сексуальной ориентацией. Поэтому многие сходятся что определение меньшинства должно включать в себя как объективные, так и субъективные критерии.

Основным справочным документом о правах меньшинств является принятая в 1992 году Декларация Организации Объединенных Наций о правах меньшинств. Лицам, принадлежащим к меньшинствам, предоставляются: право на защиту государством существования меньшинств, право пользоваться достоянием своей культуры, право активно участвовать во всех сферах государственной жизни и т.д. Права лиц, принадлежащие к меньшинствам, должны находится под защитой государства. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций должны также способствовать осуществлению прав, изложенных в Декларации.

Содержание Декларации Организации Объединенных Наций вытекает из 27 статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой защищаются права лиц, принадлежащим к меньшинствам, на их самобытность и особенности, которые они хотят сохранить и развивать. Применимость этой статьи не зависит от официального признания меньшинства государством, хотя в ней говорится о правах меньшинств в странах, где они существуют. Всем лицам под юрисдикцией государства должна

предоставляться возможность пользоваться их правами, для этого могут потребоваться специальные мероприятия, которые должны исправить ситуацию неравноправия меньшинств.

Деятельность по поощрению и защите прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, уже доказали свою эффективность как средство предупреждения и урегулирования конфликтов и построения стабильных и сплоченных обществ. Если уважение прав меньшинств базируется на принципе верховенства закона, тогда и только тогда все группы меньшинств, независимо от их языка, религии, культуры или этнической принадлежности, могут пользоваться всеми своими правами на равных основаниях. Однако далеко не во всех странах соблюдается этот принцип, и чаще всего давно сложившиеся и укоренившиеся неравенство и дискриминация служат причинами многих конфликтов, особенно в тех случаях, когда государство не принимает мер по урегулированию ситуации, или, что самое важное, намеренно исключает меньшинства из жизни общества и государства.

Подводя итоги можно сказать, что меньшинства нередко остаются за бортом процесса установления мира и примирения. Чтобы эффективно предупреждать конфликты нужно проводить диалог между всеми слоями общества, чтобы укреплять доверие и справедливо распределять ресурсы. Если меньшинства эффективно участвуют в общественной жизни, это является исключительно важным качеством мирного и демократически устроенного общества и должно реализовываться во всех сферах государственной и общественно жизни.

1. ООН, Права меньшинств: международный стандарты и руководство по их соблюдению, 2010, HR/PUB/10/3

УДК 94 (341)

науч. рук. Рощина Л.А., Ткаченко С.А.
ДОННТУ

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: К ВОПРОСУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Жестокость и кошмары Второй мировой войны заставили человечество действовать, с целью предотвращения повторения таких событий. Планировалось достигнуть цели как с помощью системы защиты основных прав человека, так и тесного политического Союза между государствами.

Первоначально была принята Всеобщая декларация прав человека, разработанная в рамках Организации Объединенных Наций на Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году.

Идею создания Европейского суда продвигала организация «Европейское движение» на съезде в Брюсселе. В феврале 1949 года комитет Движения подготовил первый проект Европейской Конвенции по правам человека. Этот проект предусматривал гарантии для порядка десяти прав и свобод и создание Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), который, после фильтрации комиссией, как предполагалось, будет отменять решения и устанавливать, что является прямым нарушением прав.

Проект Конвенции о защите прав человека и основных свобод был представлен «Европейским движением» в июне 1949 года Комитету министров, а затем Консультативной ассамблеи Совета Европы.

Юридический комитет начал с перечисления прав, которые были включены в конвенцию, используя для этой цели Всеобщую декларацию. Он также предвидел коллективную гарантию в виде механизма с применением процедур рассмотрения межгосударственных и индивидуальных жалоб в суде, а также комиссию с полномочиями по расследованию и применению согласительных процедур.

Проект комитета был принят, и затем, 5 ноября 1949 года, представлен Комитету министров. Эксперты (некоторые из которых впоследствии были среди первых членов комиссии и судей Европейского суда) встретились в феврале и марте 1950 года. Несмотря на то, что было решено, что Конвенция должна быть подготовлена, возникли разногласия относительно формулировок, гарантированных права. Некоторые эксперты говорили о простом списке прав, другие о точном определении прав и их возможном ограничении.

Размышляя о создании Европейского суда по правам человека, Комитет министров решил передать весь вопрос на рассмотрение на Конференции старших должностных лиц, которая состоялась в июне 1950 года.

Снова мнения разделились. Франция, Италия, Бельгия и Ирландии высказались в пользу создания Европейского суда, в то время как Нидерланды, Великобритания, Норвегия, Швеция, Греция и Турция были против этого предложения. В итоге, на конференции не удалось принять один проект, основанный на мнение большинства. Однако был достигнут компромисс по предложению о создании Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) - было положение, что роль Европейского суда по правам человека будет опциональной - то есть, государства будут иметь возможность свободно выбирать принимать или не принимать его юрисдикцию.

Таким образом, 4 ноября 1950 года в Риме, и вскоре потом в Париже, Конвенции о защите прав человека и основных свобод была подписана всеми государствами-членами Совета Европы. Первое решение по существу было вынесено Европейским судом в 1961 году.

1. Портнов В.А. Совесть Европы: 50 лет Европейскому Суду по правам человека / В.А. Портнов. – Москва, ООО «Издательский дом «ИРГА 5», 2012. – 222 с.
2. Энтин Л.М. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для ВУЗов / Л.М. Энтин. – М.: НОРМА, 2007. – 960с.

УДК 341.1(477.62)

науч. рук. Заяц Т.А, Жинкина Ю.С.
ДОННТУ

РОЛЬ ОМБУДСМЕНА В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Всеобщее уважение и соблюдение прав человека и основных свобод для всех, как подчеркивается в ст. 55 Устава ООН, является одной из основных предпосылок для «создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между народами, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов».

В целях укрепления правозащитного механизма ООН в сентябре 2005 года был создан Совет по правам человека, заменивший Комиссию по правам человека и компетентный выносить рекомендации по ситуациям нарушения прав.

Наряду с системой универсальных международных механизмов содействия защите прав человека существуют и региональные механизмы. В 1949 году был создан Совет Европы, как общеевропейская, региональная организация межправительственного и парламентского сотрудничества. Среди целей Совета Европы, заявленных в его Уставе, наиболее важными являются: правовое обеспечение прав человека, развитие дружественного международного партнерства, разработка совместных решений социальных проблем. Основным принципом Совета Европы, объединяющий в настоящее время несколько десятков государств, – принцип уважения прав человека и верховенства права.

В соответствии с этим принципом Совет Европы защищает гражданские, политические, социальные и экономические права на основании механизма, закрепленного в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и Европейской социальной хартии 1961 года. Приоритетные направления деятельности Совета Европы – предупреждение нарушений прав

Общеевропейской является Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в которую входят 55 государств-участников. Представители ОБСЕ в настоящее время работают на территории Донецкой Народной Республики.

В большинстве стран мира в настоящее время сформирован институт парламентского контроля за соблюдением прав человека и гражданина, который осуществляет независимое

должностное лицо – омбудсмен. Национальная разновидность омбудсмена в Украине и в Донецкой Народной Республике – Уполномоченный по правам человека

3 апреля 2015 года в Донецкой Народной Республике был принят Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Донецкой Народной Республике»

Сферой применения Закона являются отношения, возникающие при реализации прав и свобод человека и гражданина, содействию их соблюдения и уважения органами государственной власти ДНР, органами местного самоуправления и их должностными и служебными лицами.

Должность Уполномоченного по правам человека в Донецкой Народной Республике (далее – Уполномоченный) учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, иностранцев и лиц без гражданства, находящихся на территории Донецкой Народной Республики, предотвращения любым формам дискриминации относительно реализации человеком своих прав и свобод.

Средствами, установленными в законе, Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Донецкой Народной Республики о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Донецкой Народной Республики, законами и иными нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики, а также общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Донецкой Народной Республики.

Закон отдельными положениями устанавливает общие гарантии деятельности Уполномоченного. Вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, а также воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством Донецкой Народной Республики.

Уполномоченный обладает неприкосновенностью в течение всего срока его полномочий. Он не может без согласия Народного Совета быть привлечен к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

Уполномоченный не может быть задержан, арестован, подвергнут обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления, а также подвергнут личному досмотру. Неприкосновенность Уполномоченного распространяется на его жилое и служебное помещения, багаж, личное и служебное транспортные средства, переписку, используемые им средства связи, а также на принадлежащие ему документы.

В случае задержания Уполномоченного на месте преступления должностное лицо, производшее задержание, обязано немедленно уведомить об этом Народный Совет, который должен принять решение о даче согласия на дальнейшее применение этой процессуальной меры. При неполучении в течение 24 часов согласия Народного Совета на задержание Уполномоченный должен быть немедленно освобожден. О задержании Уполномоченного должен быть также незамедлительно уведомлен Глава Донецкой Народной Республики.

Любой человек без ограничений и препятствий может обратиться к Уполномоченному в порядке, предусмотренном действующим законодательством. При обращении к Уполномоченному не может быть никаких привилегий либо ограничений по признакам расы, цвета кожи, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, места проживания, по языковым и другим признакам.

Лицо, лишенное свободы, может обратиться с письменным обращением к Уполномоченному. Обращение такого лица в течение двадцати четырех часов направляется Уполномоченному.

Корреспонденция Уполномоченному от лиц, которые задержаны, находятся под арестом, под стражей, в местах лишения свободы и местах принудительного содержания или лечения, не подлежит никаким видам цензуры и проверок. Лица, нарушающие требования закона, привлекаются к ответственности.

Любые органы власти, объединения граждан, предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности, должностные и служебные лица, к которым обратился Уполномоченный, обязаны сотрудничать с ним и оказывать ему необходимую помощь. Сотрудничество предполагает предоставление должностными лицами бесплатно и беспрепятственно материалов и документов, иной необходимой информации. Запрошенные материалы и документы и иная информация должны быть направлены Уполномоченному не позднее 15 дней со дня получения запроса.

Предоставление Уполномоченному информации, составляющей государственную, коммерческую либо иную охраняемую законом тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики.

Государственный орган, орган местного самоуправления и должностное лицо, получившие заключение Уполномоченного, содержащее его рекомендации, обязаны в месячный срок рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному. Отказ органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединений граждан, предприятий, учреждений, организаций независимо от формы собственности, их должностных и служебных лиц от сотрудничества, а также умышленное сокрытие или предоставление ложных данных, любое незаконное вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью противодействия влекут за собой ответственность в соответствии с действующим законодательством Донецкой Народной Республики.

Уполномоченный по правам человека ДНР проводит активную работу по освобождению пленных военнослужащих и гражданских лиц, включая обмен таких лиц. В период военных действий деятельность такого правозащитного органа является очень важной и необходимой.

<https://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-upolnomochenom-po-prvam-cheloveka/>
Официальный сайт народного совета ДНР

УДК 342.72(477)

науч. рук. Тюльченко И.К. Мовчан А.Д.,
ДОННТУ

ПРАВозащитные организации в Украине

Правозащитные организации в Украине на сегодняшний день образуются для осуществления деятельности по защите граждан и организаций от правонарушений и злоупотреблений правом со стороны общества, страны, местного самоуправления, негосударственных объединений людей и отдельных физических лиц. В стране действуют как государственные, так и негосударственные правозащитные организации.

Система организаций по защите прав граждан в Украине толкуется по-разному. Более общей группировкой правозащитных органов является разделение их на государственные и негосударственные, международные и национальные.

Государственными правоохранительными органами в Украине являются: органы юстиции; органы защиты прав потребителей; Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека; межправительственные правозащитные организации и некоторые др.

В систему органов юстиции, осуществляющих правозащитные функции в Украине, входят органы регистрации актов гражданского состояния (органы ЗАГС). Задачами этих

органов являются: обеспечение полной, своевременной и положительной регистрации актов гражданского состояния; внесение в актовые записи нужных изменений, дополнений и исправлений; поправление потерянных и аннулирования вторично составленных актовых записей; выдача гражданам свидетельств о регистрации; сохранение архивного фонда.

Главное значение в защите экономических, общественных и культурных прав человека и гражданина в Украине принадлежит государственным органам защиты прав потребителей. Порядок создания и функционирования названных государственных органов закрепляется Законом Украины «О защите прав потребителей». Защита прав потребителей осуществляют специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти в сфере защиты прав потребителей и его региональные органы, местные государственные администрации, органы и учреждения, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, другие органы исполнительной власти, органы местного самоуправления согласно праву.

Одним из государственных правозащитных органов в Украине является Уполномоченный Верховной Рады по правам человека (омбудсман). В более развитых демократических странах он вводился как орган и имел основное значение в системе органов, осуществляющих контроль за деятельностью муниципального аппарата.

В Украине университете омбудсмана был введен Конституцией Украины 1996 года в виде Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека (далее Уполномоченный). С целью детализации положений Конституции 23 декабря 1997 Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека». Этот Закон обусловил цель деятельности Уполномоченного, его правовой статус, порядок назначения на должность, освобождения от должности и прекращения его возможностей, регламентировал компетенцию его деятельности, закрепив его права, обязанности и гарантии деятельности.

Уполномоченный имеет свою компетенцию, формы и способы правозащитной деятельности и производит их в согласовании с Конституцией и законами Украины. Совершенствование нормативного регулирования деятельности Уполномоченного и практики его работы будет помогать увеличению эффективности парламентского контроля по обеспечению конституционных прав, свобод и обязательств человека и гражданина в Украине.

Значительная роль в осуществлении правозащитной деятельности в Украине принадлежит международным межправительственным правозащитным организациям (ММУО). Международная межправительственная организация - это добровольческое объединение суверенных стран, либо интернациональных организаций, сделанное на базе

межгосударственного договора, или резолюции интернациональной организации общей компетенции для координации деятельности стран в определенной области сотрудничества, имеющего соответствующую систему основных и вспомогательных органов, обладает автономной волей, отличной от воли ее членов.

Среди негосударственных правозащитных организаций в Украине следует назвать: адвокатуры и адвокатов; негосударственных нотариусов; международные неправительственные правозащитные организации и тому подобное.

Создания и функционирования адвокатуры в Украине и деятельность адвокатов предусмотрена Конституцией и законами Украины. Закон Украины «Об адвокатуре» закрепляет понятие, принципы деятельности адвокатуры и адвокатов, виды их деятельности, возможности, формы и способы деятельности, проф. и соц. статус адвокатов, квалификационную и дисциплинарную практику и порядок объединения в союзы и ассоциации.

Адвокатура является негосударственной правозащитной организацией. Она соединяет воедино профессиональных адвокатов, предоставляющих правозащитные услуги физическим и юридическим лицам, органам и должностным лицам разных форм принадлежности.

Одной из негосударственных организаций, осуществляющую правозащитную деятельность в Украине, являются негосударственные нотариусы. Негосударственным нотариусом быть может гражданин Украины, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку в течение 6 месяцев в государственной нотариальной конторе либо у нотариуса, занимающегося личной нотариальной практикой, сдавший квалификационный экзамен и получивший свидетельство о праве на занятие нотариальной деятельностью. Не быть может нотариусом лицо, имеющее судимость.

Контроль за законностью выполнения собственных обязательств нотариуса осуществляется Министерством юстиции Украины и управлениями юстиции, которые зарегистрировали его деятельность.

В Украине создаются и действуют международные неправительственные правозащитные организации такие как: международная амнистия, международная хельсинская федерация по правам человека, международное общество защиты прав человека и другие. Организации расследуют нарушения прав человека, доводят эти нарушения до внимания общественности, достигают освобождения «узников совести» — тех, кто находится в заключении за свои убеждения или из-за этнического происхождения, пола, цвета кожи либо языка. Также Амнистия выступает за справедливое решение суда для политических заключенных, прекращение пыток и ожесточенного обращения с

заклученными и военнопленными, отмену смертной экзекуции, соблюдение прав призывников на альтернативную штатскую службу и обеспечение прав беженцев.

Международные неправительственные организации являются негосударственными правозащитными организациями, осуществляющими свою деятельность на мировом и региональном уровне по защите прав и свобод человека и гражданина, имеют свои рабочие органы и группы в Украине.

Таким образом, порядок возникновения и функционирования негосударственных правозащитных организаций в Украине определяется Конституцией и законами Украины и международными (включая и региональные) договорам, согласие на обязательность реализации в Украине предоставила Верховная Рада Украины. Совершенствование украинского законодательства и практики его реализации в Украине будет помогать улучшению деятельности как государственных, так и негосударственных правозащитных организаций.

1. Правознавство: Підручник. В. Ф. Опришко, Ф. П. Шульженко, С. І. Шимон та ін. / За ред. В. Ф. Опришка, Ф. П. Шульженка. – Київ: КНЕУ, 2003. - 767 с.
2. Права людини в Україні – 2004. Доповідь правозахисних організацій. / За ред. Є.Захарова, І.Рапп, В.Яворського. – Харків: Фоліо, 2005. – 312 с.
3. Верховная Рада Украины 1994-2019. Программно-техническая поддержка — Управление компьютеризованных систем. Информационное наполнение — Отдел баз данных нормативно-правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/ru/index>

УДК: 946329(477)

науч. рук. Рощина Л.А., Сархил Л.Р.

ДОННТУ

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УКРАИНЕ

Украина первая среди республик СССР ещё в мае 1991 года приняла Закон «О защите прав потребителей», который регулирует взаимоотношения среди потребителей (покупателей) продуктов и продавцами (изготовителями, исполнителями, торговцами), предоставляющими эту продукцию. Также данный Закон определяет полномочия покупателей и устанавливает систему осуществления общегосударственной охраны их прав благодаря установленному комплексу мер.

Потребителем считается только лишь гражданин (физиологический субъект), который выбирает, обретает или желает приобрести, заказать продукты (деятельность, обслуживание) с целью личных домашних потребностей. Продукция — это товар (какое-либо изделие, работа или услуга), которые изготавливаются, выполняются или предоставляются для

удовлетворения желания потребителя. Продавец — хозяин товара, предлагающий его потребителю.

Потребитель, которым в повседневной жизни является каждый из нас, должен знать, что он имеет право на надлежащее состояние продукта и сервиса; безопасность продукции; возмещение ущерба (потери), доставленных бракованной либо фальсифицированной продукцией; необходимые, легкодоступные, надёжные и актуальные сведения о продукции, а также об её изготовителе (исполнителе, продавце); защиту своих прав государством; обращение в суд и другие уполномоченные органы государственной власти за защитой нарушенных прав; объединение в общественные организации потребителей.

Сфера услуг и обслуживания находятся в зависимости от человеческого фактора. Что же делать, когда вы обнаружили, что ваши потребительские права нарушили (возможно, вам нахамил охранник или вы случайно уничтожили еще не купленный товар, либо же вам достался некачественный товар изначально)?

В случае, если у Вас, как потребителя услуги или товара, возник конфликт с продавцом (производителем, исполнителем услуги) и этот конфликт не удалось разрешить на уровне продавец-потребитель, то одним из способов отстаивания своей правоты является обращение с заявлением о нарушении прав в территориальный орган исполнительной власти по делам защиты прав потребителей, которые обязаны вас выслушать и принять необходимые меры по решению конфликта.

Потребителю очень важно сохранять чек, подтверждающий покупку товара (предмета спора) с указанными в нем реквизитами продавца, датой заключения сделки купли-продажи, стоимостью товара. В дальнейшем, этот чек сможет послужить приложением к вашему заявлению, как соответствующее доказательство, что очень поможет в разрешении конфликта.

Многие потребители до сих пор не знают своих прав, даже не подозревая, как часто продавцы и консультанты водят их за нос, поэтому самые распространенные ошибки и пути их решения перечислим ниже, чтобы каждый смог значительно облегчить свою жизнь, сохранив свои деньги и здоровье.

Потребителю не нужно платить за непредумышленно разбитый или испорченный товар. Если товар просто выскользнул из рук и в следствии падения испортился, разбился — не спешите за него платить. Согласно статье 323 Гражданского кодекса, риск случайного уничтожения и случайной порчи имущества несет его владелец, если иное не установлено договором или законом.

Потребитель — не владелец, пока не заплатит за товар. Поэтому, если работники заведения настаивают на вашей вине, то ее нужно сначала доказать. Например, в суде, если

супермаркет всё же решится туда обратиться, ведь самостоятельно взимать такие выплаты он не имеет права (кроме фиксации факта повреждения его имущества).

Согласно части 2 статьи 17 Закона Украины "О защите прав потребителей" продавец обязан всячески содействовать потребителю в свободном выборе продукции и формах ее оплаты, а также запрещается принуждать потребителя приобретать продукцию ненадлежащего качества или ненужного ему ассортимента. Разбитый товар и есть ненадлежащее качество.

Потребителю можно фотографировать товар в супермаркете. Согласно статье 34 Конституции Украины, каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно либо иным способом (по своему выбору). Ограничения могут быть, если фотографирование касается национальной безопасности и территориальной целостности. Других оснований для ограничения права фотографировать товар потребителем Конституция не отмечает.

Также статья 50 Конституции Украины гарантирует каждому человеку право свободного доступа к информации о качестве пищевых продуктов и предметов быта, а также право на ее распространение, ибо такая информация никем не может быть засекречена. Следовательно, запрет фотографировать товары противоречит Конституции.

Потребителю можно отказать охраннику супермаркета в обзоре своих вещей. Охрана магазина не имеет полномочий проводить осмотр или обыск, так как право на это имеют лишь правоохранительные органы, и только в том случае, если есть подозрение, что потребитель совершил административное нарушение. Поэтому, если охранник требует показать ему содержимое вашей сумки, а вы считаете, что оснований для этого нет – вызывайте полицию.

В соответствии со статьей 9 Закона Украины "О защите прав потребителей" потребитель имеет право обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный у продавца, у которого он был приобретен (товар мог не удовлетворять его по форме, габаритам, фасону, цвету, другим причинам из-за которых он не может быть им использован по назначению).

Потребитель имеет право на обмен товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня покупки, если более длительный срок не объявлен продавцом. Обмен товара надлежащего качества производится, если он не использовался потребителем и посторонними лицами, сохранен его товарный вид, потребительские свойства, а также расчетный документ (чек), выданный потребителю вместе с проданным товаром продавцом. Но существует перечень товаров, не подлежащих обмену (возврату), который утверждается Кабинетом Министров Украины. Сюда входят продовольственные

товары (еда, напитки, алкоголь, детское питание, табачные изделия), лекарства, нижнее белье, предметы сангигиены (туалетная бумага, салфетки, вата, зубные щетки), ювелирные украшения из драгоценных металлов и камней, и многое другое.

Таким образом, законодательство Украины защищает права потребителей. Каждому покупателю важно знать эти права, чтобы защитить себя, в случае необходимости, от произвола продавцов и владельцев торговой сети.

1. Закон Украины «О защите прав потребителей». – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/T102300.html.
2. Задыхайло Д.В. Правовое регулирование торговой деятельности в Украине / Д.В. Задыхайло. – Харьков: Юпитер, 20017. – 58 с.
3. Постановление Кабинета Министров Украины «О реализации отдельных положений Закона Украины "О защите прав потребителей". – Режим доступа: <http://fox.com.ua/articles/?ID=1380>

УДК 946542(432.43)

науч.рук. Саржан А.А, Бондаренко М.Р.
ДОННТУ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В США

Права человека – неотъемлемое достояние всех людей, не зависящее ни от цвета их кожи, ни от языка, пола, религии либо происхождения. Права человека представляют собой правила, обеспечивающие защиту свободы и достоинства каждого индивида.

Рассматривая права человека в США, необходимо указать, что они прописаны в Конституции США, поправках к ней, в федеральных законах и в законах штатов.

В 1776 году американские колонии вышли из состава Британской империи по Декларации независимости, в которой было сказано: «все люди сотворены равными и все они наделены Творцом неотъемлемыми правами, к числу которых принадлежит жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, облачаемые справедливой властью с согласия управляемых...»

Поправки к Конституции, составлявшие Билль о правах, добавленные в 1791 году, провозглашали права, среди которых были: право на свободу слова, вероисповедания, печати, право на мирные собрания, право на надлежащие судебные процедуры, быстрое и публичное рассмотрение их дел беспристрастным судом присяжных.

Тем не менее, после принятия Билля в США ещё долгое время действовало рабство, а также дискриминация этнических групп.

В 1830 году был принят закон о насильственном переселении американских индейцев на запад США (штат Оклахома). Во время переселения погибло около 10 тысяч индейцев

(по большей степени из-за болезней и голода). На индейские территории также переселились чернокожие, находившиеся в рабстве, бежавшие из него, либо вступившие в брак с индейцами.

В 1860 году в штатах, где сохранялось рабство, практически треть населения являлась рабами. Рабский труд в плантационном хозяйстве позволял получать рабовладельцам высокие прибыли.

Рабство было отменено только в 1865 году, как результат Гражданской войны между северными и южными штатами. Однако, продолжала существовать расовая сегрегация, что особенно ярко выражено, например, в существовании отдельных школ для афроамериканцев и белых.

Удивителен тот факт, что чернокожие американцы не имели права занимать первые четыре ряда в автобусах. Если места для белых были заняты, чернокожие были обязаны уступить белым свои места.

Индейцы и чернокожие оказались не единственными группами, притеснёнными американцами. Так, в 1905 году в Калифорнии была внесена поправка к закону о смешанных браках, которая запретила браки между белыми и «монголами» (монголы – общий термин, которым обозначали японцев). В следующем году в Сан-Франциско произошла сегрегация школ по расовому признаку. А в 1924 «Закон об исключении азиатов» закрыл возможность получения американского гражданства японцами.

К индейцам американское государство отнеслось ещё более жестоко, чем к привезённым афроамериканцам. Ведь США расширялись и крепили в войнах, как с внешними, так и с внутренними врагами.

На сегодня около 2/3 индейцев, проживающих в США (а всего их 5 млн.), находятся в резервациях, где могут выбирать свои правительства и предоставлять своё гражданство.

Тем не менее, это, – скорее, иллюзия самоуправления. Члены советов племён зачастую выбираются местными американскими чиновниками. Индейцы имеют право открыть какую-либо фабрику, но не имеют права заключать торговые сделки, защищаться в суде.

С 1924 года индейцы якобы стали полноправными гражданами штатов, но без права на голосование на выборах.

Притеснение индейского населения можно увидеть и в статистических показателях: индейские женщины подвергаются насилию в 3,5 раза чаще, чем американки. В тюрьмах оказывается все больше индейцев. Например, население индейцев на Аляске составляет 15% от всех народностей, а в тюрьмах – 38% всех заключённых.

Нельзя не упомянуть тот факт, что 130 индейских языков находится на грани вымирания по причине того, что в XIX веке индейцы из разных племён были помещены в одни резервации. Им приходилось общаться на единственном общем языке – английском. Как результат – на данный момент у индейцев почти отсутствует национальная идентичность.

Среди немногочисленных плюсов жизни в резервациях лежит отсутствие призыва в армию (индейцы служат только на добровольной основе) и льготы при поступлении в ВУЗы.

Масштабные минусы – низкая продолжительность жизни, высокая заболеваемость туберкулёзом, диабетом и пневмонией, высокий уровень безработицы (40-50%), алкоголизм, высокая преступность и низкий уровень грамотности населения.

Конгресс США в 2009 году принял закон о принесении официальных извинений индейцам США за «множество случаев насилия, плохого обращения и пренебрежения», которым граждане США подвергли Коренные народы.

Таким образом, США, которые больше всех твердят о демократии и свободах прав человека, требуют этого от других государств, но сами проводят двойную политику по отношению к своим же коренным народам, нарушая свою же Конституцию и притесняя людей по расовому признаку.

УДК 347.94

науч. рук. Рощина Л.А., Чурсин С.В.
ДОННТУ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КНДР

Весь мир наблюдает за Северной Кореей, чтобы увидеть, к чему приведут испытания ракет. Тот же северокорейский лидер, который доводит до ручки весь мир, постоянно держит в таком же состоянии и жителей Северной Кореи. Ким правит с крайней жестокостью, а его страна считается одним из самых пагубных для человеческих прав государств в мире.

В Северной Корее эти преступления «влекут за собой истребление населения, убийство, порабощение, пытки, тюремное заключение, сексуальное насилие, преследование по политическим, религиозным, расовым и гендерным мотивам, насильственное переселение и бесчеловечные действия, сознательно вызывающие длительный голод», - говорится в отчете Организации Объединенных Наций от 2014 года.

Организации по защите прав человека отнесли эту страну к одной из тех, где стоит следить за нарушениями прав человека по нескольким разным типам.

Важным примером таких типов является «Машина для идеологической обработки». Согласно докладу ООН, который насчитывает более 300 страниц, Северная Корея

«управляет мощной машиной для насаждения идеологии, которая укореняется с детства, чтобы пропагандировать официальный культ личности и абсолютное послушание» Киму.

В докладе говорится, что независимое мышление изживается, а пропаганда, прославляющая государство, направлена на «подстрекание националистической ненависти к официальным врагам» - Японии и Соединенным Штатам.

Вторым не менее важным примером является «Сеть тюремных лагерей» КНДР. Людей, обвиняемых в политических преступлениях, арестовывают и приговаривают к заключению в тюремных лагерях без суда и следствия, пока их семьи находятся в неведении относительно их местонахождения.

Согласно данным ООН узники голодают, вынуждены работать, подвергаются пыткам и изнасилованиям. Репродуктивные права нарушаются посредством принудительных абортов и детоубийства. Некоторых казнят – иногда публично. Сообщается, что в лагерях за последние 50 лет погибли сотни тысяч политических заключенных. Однако официально, Северная Корея отрицает даже само существование таких лагерей. В дополнение к политическим лагерям, Северная Корея также создала краткосрочные трудовые лагеря для жителей, обвиняемых в обычных преступлениях, в других узников подвергают пыткам и морят голодом.

Не стоит упускать того что, Ким Чен Ын казнит не только своих врагов, но и членов семьи, а также членов правительства. По данным Института стратегии, за первые 6 лет правления он приказал казнить по меньшей мере 340 человек.

В 2016 году Ким Ен-Джин, заместитель премьер-министра по делам образования, был убит расстрельной командой за «неуважительное поведение» на встрече. Генерал Хён Ен-Чол заснул на собрании. Он был казнен зенитным оружием.

Семья Кима тоже вынуждена держаться начеку. Один из дядьев Кима, Джан Сон-Тэк, был признан виновным в государственной измене и жестоко казнен. Ким Чен-нам, покинувший страну брат северокорейского лидера, был убит в прошлом году у стойки регистрации в Международном аэропорту Куала-Лумпура в Малайзии.

Самой важной проблемой является то, что Северная Корея неизменно остается на первом месте по гонениям за веру. Северная Корея считает большинство религий опасными, но христианство считается «особенно серьезной угрозой», поскольку оно «обеспечивает платформу для социальной и политической организации и взаимодействия вне сферы государства», согласно докладу ООН.

По официальной позиции, Северная Корея – атеистическая страна. Граждан принуждают боготворить семью Кима, а тот, кто этого не делает, подвергается

немедленному наказанию – аресту, пыткам или смерти, которые могут проводиться как публичная смертная казнь.

В 2014 году Организация Объединенных Наций в одном из своих докладов пришла к заключению, что Северная Корея виновна в преступлениях против человечности, часть этих открытий основывалась на том факте, что у людей из Северной Кореи нет даже видимости свободы вероисповедания.

Христианам запрещается исповедовать свою религию, а пойманные «подвергаются суровым наказаниям». В 2018 году христианская организация «Открытые двери» отдала Северной Корее первое место в списке худших стран мира для христиан.

Чтобы удержать северокорейцев от побега из страны навсегда, на их путешествия также наложили строгие ограничения. И обычно, несмотря на то, как долго люди, ищущие убежища, жили в Китае, китайское правительство зачастую вынуждает их вернуться назад в Северную Корею.

Женщины также находятся в неблагоприятном положении почти во всех аспектах жизни Северной Кореи. Государство стремится ограничить женщин стереотипом чистой и послушной корейской женщины. Женщины часто становятся жертвами сексуального насилия и других форм насилия по половому признаку, и, несмотря на это, правительство не предлагает им никаких убежищ, защиты или поддержки.

Таким образом, Северная Корея является одной из лидеров среди стран по нарушению прав человека. Жесткий режим управления, политика государства не способствуют каким-либо изменениям в сфере прав и свобод личности.

1. Отчет о заседании Совета безопасности ООН от 28 мая 2014 года № S/PV.7185. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/>
2. Северная Корея остается на первом месте по нарушениям прав человека. - Режим доступа: <https://emmanuel.tv/>.
3. Как Северная Корея нарушает права человека. - Режим доступа: <https://detroit7days.com/>.
4. Нарушения прав человека в Северной Корее. - Режим доступа: <https://realist.online/>
5. Права человека в КНДР. - Режим доступа: <http://dictatorband.ru/>.

УДК: 347.1

Сырых А.С., Рощина Л.А.
ДонНТУ

ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Рабство – система общественных взаимоотношений, при которой раб является собственностью рабовладельца и расценивается как орудие производства или способ

удовлетворения потребностей хозяина. Поэтому человек, который попадает в рабство, не может распоряжаться своими действиями и полностью зависит от воли своего хозяина. Его могут принуждать к тяжелому физическому труду, к выполнению работы, которая не ограничена по времени, подвергать насилию или распоряжаться как вещью.

Рабство существовало с доисторических времен в различных цивилизациях и присутствовало в разных периодах развития общественного строя. В наше время рабство осуждается в большинстве стран мира как преступление и запрещено законодательствами этих стран. Однако до сих пор устранение рабства и запрет торговли людьми является одной из главных задач таких организаций по защите прав человека, как Красный Крест, ООН, Фонд прав человека, Международная федерация по правам человека и пр.

Только из России и стран Восточной Европы жертвами работорговцев становятся более 4 млн. человек. Торговцы за продажу рабов получают огромные прибыли, составляющие несколько миллиардов долларов в год, поэтому на данный момент продажа рабов является третьей по прибыльности после наркотиков и оружия. Основная часть людей, попавших в рабство, представлена людьми, которых заставили работать бесплатно на сельскохозяйственных угодьях и промышленных предприятиях, а также женщинами, которых склонили к проституции через физическую расправу.

Один из основных видов торговли «живым товаром», приносящим колоссальные прибыли работорговцам, связан с поставкой женщин и малолетних мальчиков в сферу сексуальной индустрии. В большинстве стран мира полиция пытается бороться с нелегальными публичными домами и освобождает людей, находящихся под гнетом рабовладельца, и привлекает к ответственности организаторов подобных нелегальных формирований.

В Афганистане распространено явление, что называется «бача бази». Оно заключается в том, что малолетних детей, в частности мужского пола, заставляют до совершеннолетнего возраста заниматься проституцией, обслуживая взрослых мужчин. Мальчиков покупают у родственников или крадут, а после принуждают танцевать, переодеваться в женское платье, пользоваться косметикой и развлекать мужчин. Подобное явление есть также в Индии, но кроме всего прочего мальчиков еще подвергают кастрации, тем самым делая его частью самой презираемой касты индийского общества.

Другим распространенным видом рабского труда является детский труд на плантациях, заводах и шахтах. Труд более 200 млн. детей используют по всему миру. Постоянные засухи стали причиной низкого уровня жизни крестьянского населения региона, из-за чего семьи вынуждены отдавать своих детей на плантации и рудники или продавать их рабовладельцам.

Компания Nestle обвиняется в использовании детского труда. Большинство плантаций и предприятий, что принадлежат данной компании и находятся в странах Западной Африки, применяют детский труд. К примеру, в Кот-д-Ивуаре, что даёт большую часть мирового урожая какао бобов, работает на плантациях не менее 100 тысяч детей.

Также детей принуждают участвовать в вооруженных конфликтах в странах «третьего мира». В странах Западной и Центральной Африки дети и подростки вынуждены служить в повстанческих группировках или в правительственных войсках. Дети подвергаются большому риску гибели или утраты здоровья, а к тому же военные действия могут сказаться также на психике ребенка. Поэтому после окончания боевых действий подростки, прошедшие военную службу, не могут адаптироваться к окружающему миру и заканчивают свой путь, становясь изгоями общества.

Таким образом, работорговля продолжает оставаться прибыльным бизнесом. Причинами этого является глобальная безработица, неграмотность населения, гиперинфляция и устаревшие моральные устои общества. Пока вышесказанные проблемы остаются нерешенными, полная ликвидация рабовладения и работорговли невозможна.

1. Рабы и рабовладельцы. Торговля людьми в современном мире. Режим доступа: <https://topwar.ru/79832-raby-i-rabovladelcy-torgovlya-lyudmi-v-sovremennom-mire.html>
2. Лукашева Е. А. Права человека. Учебник для вузов / Е. А. Лукашева. – М.: НОРМА, 2010. – 573 с.
3. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие / А.А. Королев. – М.: Статут, 2013. – 367 с.

Секция 2: История формирования прав человека.

УДК 94.341

науч. рук. Рощина Л. А., Коробкова Е.А.,
ДОННТУ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Права человека начали формироваться фактически с момента первобытного общества. Но со временем эти законы инстинкта и примитива постепенно эволюционировали, изменялись и дополнялись за несколько тысяч лет, чтобы предстать перед нами в том виде, в котором мы их знаем сегодня.

Люди в течении длительного времени отстаивали у государства все больше прав и свобод для себя, в свою очередь государство, так же признавало человека как свободную и независимую от чужой воли личность. «Всемирная история, - писал Гегель, - это прогресс в сознании свободы, прогресс, как в смысле познания объективной истины, так и внешней объективации достигнутых ступеней познания свободы в государственно-правовых формах».

В первобытном обществе «мононормы», так как они не были разделены на нормы морали, религии и права. Принципом мононорм было то, что они не давали одному человеку преимущества над другим. Ими фиксировалось «первобытное равенство. В VI веке до н.э. архонт Солон разработал Конституцию, консолидировав некоторые элементы демократии и устанавливавшую право на привлечение к ответственности государственных чиновников. Вклад в развитие гражданских свобод внесли римляне, они ввели разделение властей, приняли и разработали идеи естественного права. Именно римские юристы создали теорию естественной справедливости. Эта доктрина повлияла на формирование и развитие правовой концепции прав и свобод человека.

В средние века были предприняты первые попытки ограничить права монарха, союз монархии с кастовым правительством, желание определить для монарха правила, которым он должен будет подчиниться. В Англии противостояние монарха и рыцарства закончилось подписанием в 1215 г. Великой хартии вольностей, которая стала основой для развития личных и политических прав и свобод.

Во времена Просвещения были предприняты самые важные шаги по формированию прав человека. Одним из главных достижений в развитии взглядов на общество в эпоху Просвещения стала созданная теория естественного права. Естественные права являются неотъемлемыми правами, которые должны быть признаны для любого человека только потому, что он человек.

Решающим этапом в развитии прав человека явились буржуазно-демократические революции XVII – XVIII веков, которые предоставили нам не только широкий набор прав человека, а также познакомили нас с принципом формального равенства, который стал основой универсальности прав человека, придавший им подлинно демократическое звучание. Сторонники естественного права считали, что независимость и свобода человека может быть ограничена, но лишь в связи с заключением общественного договора и образованием государства. Так, английский просветитель Дж. Локк считал, что жизнь, свобода и собственность являются неотъемлемыми правами каждого человека, независимо от его социального происхождения. Этими правами человек наделен от рождения, и никто не сможет отнять их у него, до смерти человека.

В XIX – XX веках ряд вопросов прав человека привлек широкое внимание. Были приняты первые международные соглашения. Брюссельская конференция 1890 года подписала Соглашение о борьбе с рабством, первые Женевские конвенции (1864г. и 1929г.). В частности, в Конвенции установлены правила обращения с больными и ранними солдатами. Идея защиты прав людей от правящей власти получила широкое признание.

После Первой мировой войны была создана Лига Наций, межправительственная организация, которая пыталась защитить основы прав человека. Но только после всех злодеяний, совершенных во время Второй мировой войны, и главным образом вследствие них, появился свод международно-правовых норм. Именно из-за того, что произошло во время войны, международное соглашение стало возможным и необходимым, принятие международных мер по защите и систематизации прав человека. Всеобщая декларация прав человека была принята Ассамблеей 10 декабря 1948 года.

Первый проект Декларации был предложен в сентябре 1948 года, и более 50 государств-членов приняли участие в подготовке окончательного проекта. Всеобщая декларация прав человека и Международные пакты о правах отразили новые подходы к правам, свободам и обязанностям личности во второй половине двадцатого века. Расширился принцип равноправия как равенство в правах и свободах независимо от пола, расы, национальности, социального происхождения, религиозных верований. Был признан также новый по сравнению с семнадцатым - девятнадцатыми веками принцип «социальной справедливости», утвердивший обязанность государства обеспечить права граждан на определённый минимальный уровень заработной платы, пенсии по старости, пособия по безработице, общедоступное образование, медицинское обслуживание. Принцип социальной справедливости изменил отношение к частной собственности. Во многих обновленных конституциях, принятых во второй половине двадцатого века, признано, что собственность,

её использование не должно причинять ущерба безопасности, свободе и человеческому достоинству.

Таким образом, права человека формировались из многократно повторяющихся актов деятельности людей, повторяющихся связей и устойчивых форм отношений. Это был поиск способов взаимодействия индивидов как с государством, так и между собой. Апогеем этого процесса становится Всеобщая декларация прав человека была разработана Комиссией по правам человека ООН и принята Генеральной Ассамблеей 10 декабря 1948 года. С той поры международным сообществом был разработан целый ряд основополагающих документов, признанных гарантировать декларируемые принципы.

1. Шилов М.И. Политика и право / М.И. Шилов. – М.: Дрофа, 2015. - 311с.
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2010. – 290с.
3. Миронов О.О. Права человека / О.о. Миронов. – СПб.: Армада, 2016. – 128 с.

УДК 342.7

науч. рук. Тюльченко И. К., Аксёнов В.И.

ДОННТУ

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Проблемам развития прав человека в современном мире уделяется большое внимание юристами, социологами, философами, политологами и другими представителями гуманитарных наук. В научных исследованиях дается достаточно подробный анализ современных политологических концепций в данной области, проведен анализ прав человека в контексте культурного различия. В данной статье предпринята попытка критически рассмотреть различные концепции прав человека

Концепция основных прав и свобод человека и гражданина имеет долгую историю. Высказывания философов, историков, юристов на эту тему имели место в Древней Греции и Риме. Протагор утверждал, что "человек есть мера всех вещей". Гиппий говорил о несправедливости рабства и безусловном равенстве людей. Современное понимание прав человека восходит к идеям естественного права, которая зародилась в древние времена. Зенон Сенека и создал особый природный закон, которому подчиняются все вещи – как природные явления, так и действия человека, именно природный закон как начало природы является основой справедливости. Римские стоики признавали, что естественное право отвергает рабство, потому что все люди рождаются равными и свободными. В рабовладельческие времена существовало понятие "права граждан", которое ярко

проявилось в Афинах, особенно в V веке до н. э. в виде ежемесячных собраний народа, где решения принимались большинством голосов.

Аристотель защищал права, присущие человеку от рождения, и прежде всего его право на частную собственность. Аристотель высказал ряд идей, близких к современной концепции прав человека. Таким образом, он не только признает права гражданина государства, но и различает естественное и условное, позитивное право, и считает, что естественное право должно служить образцом для права условного, которое, в свою очередь, более изменчиво и является результатом деятельности властей и соглашений между людьми. Эта идея верховенства естественного права над законами государства получила развитие в современных теориях прав человека, в том числе в концепции верховенства права. В Древней Греции и Риме не существовало понятия "прав человека", связанного с набором конкретных прав, присущих каждому члену общества.

Путь к правам человека растянулся на многие века, и важную роль в формировании представлений о правах человека сыграло христианство. Идеи христианства ставят Закон Божий, т. е. моральное право выше законов государства. Крупным христианским мыслителем святоотеческого периода, одним из выдающихся "отцов Церкви" был Августин Гиппонский (354-430). Его основные трактаты - "Исповедь" и "О граде Божием". Основная идея его религиозной философии - это познание Бога и Божественной любви, в этом цель и единственный смысл человеческого духа. Бог - одно совершенное, абсолютное существо; все остальное существует только по Божественной воле. Главный тезис учения - примат веры над разумом. Наивысший авторитетный источник веры - церковь.

Идея неравенства защищается им как вечный и неизменный принцип общественной жизни. Неравенство является стороной иерархической структуры общественного организма, созданного Богом. Земная иерархия-отражение Небесной иерархии, "монархом" которой является Бог. Пытаясь предотвратить обращение народных масс к еретическим учениям, Августин ссылается и на христианскую идею равенства всех людей перед Богом. Однако в феодальный период преобладало принципиально иное понимание прав человека. Идея равенства от рождения всех людей или хотя бы правового равенства всех свободных граждан была отвергнута, и права трактовались как привилегии, дарованные монархом к предметам. Каждое из сословий имело особые права, которые сокращались по мере упадка лестницы социальной иерархии.

Таким образом, в эпоху феодализма, когда люди не были равны перед законом, воцарился произвол власти. Первым государством, где этот произвол начал ограничиваться, стала Англия. Король Англии Иоанн Безземельный во время неудачной войны с Францией (XIII в.) по просьбе восставших английских баронов и горожан 15 июня 1215 г. принял

подготовленный ими документ (49 статей), составленный Великой Хартией Вольностей, которая ограничивала произвол чиновников. Лицо может быть арестовано, заключено под стражу, лишено имущества только на основании судебного приговора. Установлена свобода въезда и выезда из Англии, передвижения купцов по всей ее территории без каких-либо пошлин. Выборы в парламент должны быть свободными.

Современная правовая теория приняла естественно-правовое понятие. Права человека принадлежат ему от рождения в силу природных законов, они неотчуждаемы, не зависят от признания государства, их нельзя отнять или ликвидировать. Государство должно закрепить в законах, обеспечить возможность их реализации и создать эффективный механизм защиты прав и свобод человека. Права человека давно стали одной из глобальных проблем современности, одним из приоритетов сотрудничества между различными государствами. Взгляды мирового сообщества на права и свободы человека отражены во Всеобщей Декларации прав человека (принятой ООН в 1948 году), в международных пактах об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах 1966 года, а также в ряде региональных документов. В то же время, права человека и гражданина провозглашены в числе основ конституционного строя, признаны неотчуждаемыми и утверждены в качестве непосредственно действующих и определяющих смысл и содержание деятельности государства.

Государство закрепляет и защищает социальные права граждан (права на благосостояние и достойный уровень жизни). К ним относятся: право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей; право на жилище; право на медицинскую помощь (бесплатную в государственных учреждениях здравоохранения); право на защиту материнства и детства; право на образование; право на благоприятную окружающую среду.

В настоящее время все больше внимания уделяется правам человека как концепции, лежащей в основе теории верховенства права. Связывая эти понятия в единое целое, необходимо обратить внимание на то, что права человека не являются бесспорной ценностью сами по себе, поскольку значение прав человека может быть раскрыто с точки зрения исторической культуры. После Второй мировой войны права человека стали неотъемлемой частью международных стандартов в межгосударственных отношениях. Однако, несмотря на признание прав человека в качестве общепризнанных ценностей большинством государств, культурные различия не позволяют рассматривать теорию прав человека в качестве универсальной концепции, приемлемой для всех народов. В научных исследованиях отмечается, что культурные различия объективно существуют между региональными цивилизациями, национальными государствами, обществами, а также внутри

отдельных стран. Это отражается в следующих факторах: наличие доминирующих культур; одновременное существование национальных культур и субкультур; различные интерпретации национального суверенитета; различия в национальном законодательстве; различные способы социализации и различные представления об основных характеристиках принадлежности к той или иной социальной группе; различные толкования в национальных культурах принципов социальной ответственности и социального сотрудничества; различные толкования индивидуальных прав и обязанностей человека. Необходимо признать, что важную роль в формировании культуры, нравственности и этики играют национальные, социальные, религиозные, экономические и другие факторы.

Следует признать, что теория прав человека не является монолитным и бесспорным понятием с теоретической стороны, что влечет за собой отклонения в законотворчестве и правоприменении. Послевоенные механизмы и процедуры защиты и обеспечения соблюдения прав человека зачастую несовместимы с внутренним законодательством многих государств, что делает обязательства, вытекающие из ратифицированного международного договора, официальными. Это объясняется отсутствием однозначных концепций, определений, критериев и подходов к правам человека. Отсутствие четкой и однозначной теории, определяющей права человека как таковые и устанавливающей взаимные права и обязанности личности с государством на универсальных принципах, не позволяет рассматривать права человека как основу правоприменительной практики. Надежды на признание прав человека, провозглашенных Организацией Объединенных Наций в качестве общей международной категории для всех народов, не оправдались, поскольку объективно существующие на планете культурные различия не позволяют признать права человека универсальными.

Таким образом, актуальность концептуализации и исследования прав человека на основе культурных различий в XXI веке только возрастает.

1. Ушакова, Н.А. Международное право: Учебник // Н.А. Ушакова. - М., 2000. - 304 с.
2. Шумилов, В.М. Международное публичное экономическое право // В.М. – М., 2001.- 288 с.
3. Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим Шумилов доступа: <http://www.pravenc.ru> - Дата доступа: 27.03.2014.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Права человека – это права, которыми мы наделены просто потому, что являемся людьми, они считаются универсальными, фундаментальными и неделимыми. В международном сообществе предпринимаются все более активные усилия по обеспечению соблюдения большего числа механизмов и законов, обеспечивающих защиту прав человека во всем мире, в том числе Международный уголовный суд, Совет ООН по правам человека и т. д. В мире также существуют тысячи неправительственных организаций, которые сейчас играют решающую роль в защите прав человека, особенно посредством использования ими средств массовой информации. Однако права человека могут быть защищены только в той мере, в какой эти организации и учреждения ограничены в силу отсутствия у них полномочий по принудительному воздействию на государство.

Одним из важнейших событий в современном мире является создание международных организаций по отстаиванию и защите прав человека. Международный уголовный суд (МУС) был основан в 1998 году с целью судебного преследования лиц за международные преступления геноцида, военные преступления и преступления против человечности. Этот институт является одной из первых попыток укрепить международное право, которое было сформировано в ответ на события, произошедшие в Югославии и Руанде. Это укрепило идею личной ответственности за военные преступления и может снизить распространенность массовых злодеяний. Кроме того, существует также Совет по правам человека из 47 членов ООН, который также был создан для укрепления прав человека во всем мире.

В то же время возможности этих организаций серьезно ограничены их внутренними недостатками. Основными проблемами, связанными с МУС, Советом по правам человека и другими организациями, является отсутствие у них полномочий для реализации своих пожеланий в отношении государств. Например, они выдали несколько ордеров на арест президента Судана Омара аль-Башира, но он все еще остается на свободе. Это связано с тем, что ряд арабских правительств и Африканский союз отвергли дело МУС по Дарфуру и выразили свою солидарность с Суданом. Приговор обвиняемым также зависит от местных правоохранительных органов, поэтому аль-Башир не может быть арестован, поскольку контролирует правоохранительные органы Судана. Совет по правам человека может только давать рекомендации Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности. Он подвергается критике за двойные стандарты, поскольку многие члены Совета имеют сомнительную историю в области прав человека. Например, Саудовская Аравия совершила военные

преступления в Йемене, совершив беспорядочные бомбардировки населенных пунктов, таких как школы и больницы. Можно утверждать, что государства присоединяются к данной организации, чтобы добиться безнаказанности за нарушения прав человека и преследовать национальные интересы. Совет крайне политизирован, а значит не может эффективно реагировать на все нарушения прав человека в мире.

Неправительственные организации также играют ключевую роль в защите прав человека на национальном и международном уровнях. В мире существуют тысячи НПО, на которые влияют либеральные идеи о том, что права человека универсальны и фундаментальны. Одна из основных ролей НПО заключается в повышении осведомленности о значительных нарушениях прав человека во всем мире посредством использования средств массовой информации и прямых действий. Например, «Международная амнистия» провела демонстрацию у Белого дома в январе 2016 года, требуя закрытия Гуантанамо за нарушения прав человека, подозреваемых в терроризме. Неправительственные организации вносят значительный вклад в гражданское общество, поскольку они могут предоставлять независимую информацию, что повышает осведомленность о нарушениях прав человека. Ярким примером этого является Human Rights Watch, поскольку они публикуют ежегодные «Мировые доклады» о нарушениях прав человека во всем мире. Они также используют лоббирование и встречи с лицами, принимающими решения, для реформирования законов с целью усиления защиты уязвимых слоев общества. Это было продемонстрировано НПО «Равенство сейчас», которая занимается вопросами прав девочек и женщин во всем мире. В 2003 году в результате их деятельности на Гавайях был принят первый закон США, запрещающий секс-туризм.

Однако, НПО также ограничены своей неспособностью заставить правительства изменить свои пути, поэтому они могут использовать только моральное давление для содействия защите прав человека. Это может серьезно ограничить цели НПО, потому что государства могут использовать свой суверенитет, чтобы помешать им контролировать районы для выявления нарушений прав человека. 3 апреля 2017 года Хьюман Райтс Вотч сообщила, что их исследователям запрещен въезд в осажденную полосу Газы со стороны Израиля, что ограничивает их возможности сообщать о нарушениях прав человека. Подобно другим международным организациям, они требуют сотрудничества правительств для достижения своих целей, например, NSPCC добился успеха благодаря партнерству с национальными правительствами в борьбе с насилием и безнадзорностью детей. Кроме того, финансирование может также повлиять на приверженность НПО делу, потому что поддержка спорных вопросов может означать потерю важных доноров. Это означает, что серьезные нарушения прав человека не могут быть эффективно решены, так как многие НПО

не имеют автономии. Например, неправительственную организацию Sove Lavi в Гаити, которая обеспечивает беднейшие слои населения, критиковали за то, что она не выполняет своих основных задач, поскольку адаптируется к потребностям доноров. Поэтому НПО подвергались критике за поддержку только популярных вопросов в средствах массовой информации с целью привлечения финансирования.

Гуманитарное вмешательство также стало центральной чертой защиты прав человека в современном мире. Доктрина «Ответственность за защиту» (R2P) утверждает, что государства обязаны вмешиваться или оказывать помощь, когда существует риск крупномасштабной гибели людей или этнической чистки. Это дискредитирует идею суверенитета государства. Примерами реализации целей данной Доктрины могут служить и создание «бесполетной зоны» на севере Ирака в 1991 году, и военные действия НАТО в Югославии в 1999 году. Считается, что гуманитарное вмешательство должно обеспечить долгосрочные изменения, продвигая демократию в странах, находящихся под диктатурой и авторитарными режимами. Этот процесс коренится в идее либерального интервенционизма, который утверждает, что другие либеральные государства обязаны помогать либеральным движениям в рамках репрессивных режимов. Опыт продвижения этой идеи можно оценивать на примерах Ирака и Афганистана; считалось, что эти режимы жестоко угнетают своих граждан. В Ираке режим Саддама рассматривался как угроза курдам на севере и населению шиитов.

Однако обязательства по R2P были отменены из-за его неудач, особенно в Ираке и Афганистане. Эти интервенции превратились в продолжительные войны с повстанцами, которые создали больше проблем и усилили нарушения прав человека со стороны граждан.

В заключение следует отметить, что права человека во всем мире защищаются лишь выборочно, несмотря на все более активные усилия по формированию режимов и организаций для обеспечения соблюдения международного права. Однако это оказалось неэффективным, поскольку зачастую только усугубляет конфликты. Государства, единственной целью которых является преследование национальных интересов, не будут вмешиваться или осуждать нарушения прав человека. Кроме того, государство со значительным экономическим и политическим влиянием в международном сообществе может получить иммунитет против критики.

Таким образом, права человека по-прежнему уязвимы, поскольку отсутствуют меры по осуществлению международного права.

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты. – 1999. – №22-23.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS №005 // Бюллетень международных договоров. – 1998. – №7. – 162 с.
3. Ковалев, А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие А.А.Ковалев. — М.: Статут, 2013. – 591 с.
4. A Level Politics [Электронный ресурс] : Курс дистанц. обуч-я – Уровень политики, 2017/ Режим доступа: <http://alevelpolitics.com/>. – Загл. с экрана

УДК 94

науч. рук. Рощина Л.А., Головин А.И.

ДОННТУ

ИДЕИ РАВЕНСТВА И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Государственность в Древней Греции возникает в начале I тысячелетия до н.э. в форме самостоятельных и независимых полисов – отдельных городов-государств, включавших наряду с городской территорией также и прилегавшие сельские поселения. Переход от первобытнообщинного строя к раннеклассовому обществу и политической форме организации общественной жизни сопровождался все более углублявшимся процессом социальной дифференциации населения и усилением борьбы между различными слоями общества – родовой знатью и обнищавшими общинниками, богатыми и бедными, свободными и рабами. В этих условиях повсеместно в древнегреческих полисах разворачивается ожесточенная кампания борьбы за власть, которая находит свое концентрированное проявление в борьбе за учреждение одной из соответствующих форм правления – аристократии, олигархии или демократии.

.Выдающуюся роль в истории формирования и становления этого опыта сыграли мыслители Древней Греции. Они стоят у самых истоков возникновения теоретического подхода к проблематике государства, права и политики. Усилиями древнегреческих исследователей был совершен переход от мифологического восприятия окружающего мира к рационально-логическому способу его познания и объяснения.

Первые поиски объективной нормы справедливости и права для полиса и его граждан принадлежат пифагорейцами (VI - V вв. до н. э.). Пифагор и его последователи стоят у истоков широко распространившегося представления о том, что жизнь людей в полисе должна быть реформирована и согласована с представлениями о справедливости и "надлежащей мере" в человеческих взаимоотношениях любого рода. При этом пифагорейцы сформулировали весьма важное утверждение о естественных правах человека – "справедливое состоит в воздаянии другому равным". Это определение представляло собой философскую абстракцию и интерпретацию древнего принципа талиона, принципа мести

(око за око, зуб за зуб). Глубина и новизна пифагорейских теорий состояла в том, что под понятиями "надлежащая мера" и "соразмерность" они предусмотрели известную пропорцию (числовую по своей природе), т. е. некое приравнивание, равенство. Это сыграло важную роль в формировании идей правового равенства и законов общества.

Так, Гераклит (VI-V вв. до н. э.) трактовал полис и его законы как отражение космического порядка. Знание о справедливости, законе и т. д. - это, по Гераклиту, знания о мире в целом, о космосе как "упорядоченной вселенной", "мировом порядке". В основе всех событий мира лежит всеобщий божественное сознание – первоисточник человеческого сознания, справедливости и права. Стоит сказать, что полис и его законы, по Гераклиту – некая целостная система, одинаково божественное и разумное по истокам и смыслу. "Ведь все человеческие законы питаются единым божественным, который простирает свою власть, насколько желает, всему довлеет и над всем одерживает верх".

Идея естественного равенства права и свободы всех людей была впервые высказана софистами (V-IV вв. до н. э.). Основополагающий принцип суждения софистов был сформулировал Протагором (481 - 411 гг. до н. э.). Звучит он так: "Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют". Положение Протагора о человеке как мере всех вещей резко расходилось с традиционными представлениями о значимости именно божественного, а не человеческого начала в качестве общего мерил. Демократическая идея Протагора состоит в том, что существование государства невозможно без равного участия всех его членов к человеческой добродетели, к которой он относит справедливость, рассудительность и благочестие. Обосновывая равноправие членов полиса, Протагор утверждал, что дары Прометея и дары Зевса были даны всем людям, так что всем им в одинаковой степени доступно искусство полисной жизни и все они в равной мере будут гражданами полиса.

Положение о всеобщем равенстве по природе выдвинул софист Антифонт. При этом он ссылаясь на то, что у всех людей – эллинов и варваров, благородных и простых – одни и те же естественные потребности. Неравенство же людей происходит из образованных человеком законов, а не из природы. "По природе, - говорил Антифонт, - мы все во всех отношениях равны, притом и варвары, и эллины. Уместно обратить внимание на то, что у всех людей нужды от природы одинаковы. Идею естественно-правового равенства и свободы всех людей утверждал софист Алкидам. Ему приписывается высказывание: "Божество создало всех свободными, а природа никого не сотворила рабом".

Начало понятийно-теоретического исследования объективной разумной природы полиса и его законов связано с именем Сократа (469-399 гг. до н. э.). Личная судьба Сократа, выступившего с принципом индивидуальной свободы и автономии личности, его осуждение

и казнь отчетливо демонстрируют реальное положение дел в области прав человека и гражданина в эпоху афинской демократии. Идеи Сократа были развиты его учеником Платоном (427-347 гг. до н. э.). В его проекте идеального государства отсутствуют частная собственность и деление людей на свободных и рабов. Вслед за пифагорейцами Платон признает равноправие женщин и мужчин, хотя в число высших правителей женщины не допускаются. Характеризуя справедливость, Платон любил повторять: "Заниматься каждому своим делом - это, пожалуй, и будет справедливостью".

В дальнейшем эти учения развивал Аристотель (384-322 гг. до н. э.), который выделял два вида справедливости: уравнивающую и распределяющую. Распределяющая справедливость – это проявление справедливости при распределении всего того, что может быть разделено между членами общества (власть, деньги, льготы). Уравнивающая справедливость действует в сфере обмена. Этот вид справедливости применяется в области гражданско-правовых сделок, возмещения вреда, преступления и наказания.

Принцип распределяющей справедливости – деление общих для всех граждан благ по достоинству, т. е. пропорционально их вкладу или взносу в общее дело. Таким образом, распределяющая справедливость предлагается равенство в геометрической пропорции. Уравнивающая же – как арифметическое равенство сторон. Объясняя право как политическую справедливость, Аристотель говорил: "Не должно ускользнуть от нашего внимания то обстоятельство, что искомое нами понятие состоит как в справедливости вообще, так и в политической справедливости.

1. История философии / Под ред. Г.Ф. Александрова, Б.Э. Быховского. - М.: Инфра-М, 2009. – 543 С.
2. Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран / А.И. Косырев. – М.: Радуга, 2013. – С. 60-68.
3. Алексеев С.С. Философия права / С.С. Алексеев. – М.: Мысль, 2011. – 489 с.

УДК 946329

науч. рук. Рощина Л.А., Шапошник Д.О.

ДОННТУ

ДЕМОКРАТИЯ: ОТ ДРЕВНОСТИ К СОВРЕМЕННОСТИ

Термин “демократия” зародился еще в Древней Греции. Демос с древнегреческого – народ, а “кратос” – захват и удержание власти, причем следует заметить, что при дословном переводе “кратос” означает именно насильственное удержание власти.

Как считал Цицерон, “Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов” Древнегреческая первоначальная демократия была неплохой именно в реалиях того времени и места. Демократия в те времена значила власть большинства граждан над меньшинством. Она подарила грекам хоть какую-то систему сдержек и противовесов в отношениях народа с властью имущими.

У греков право голосовать и избираться на должности имел исключительно свободный гражданин, не только обеспеченный материально, но также способный, случись какой конфликт, взять оружие в руки и защитить свой полис от врагов. Понимание демократии греки ввели, пытаясь найти выход из постоянных внутригородских ссор между элитой и простыми гражданами, между крупными и мелкими землевладельцами (ведь хорошая земля была основной ценностью в холмистой стране), между тиранами и их поданными. В спорах рождалась если не истина, то по крайней мере компромисс по имени «античная демократия». Ради стимулирования проявлений гражданской позиции бедным гражданам в Афинах даже платили за их присутствие на голосовании.

Слово «идиот» имеет греческое происхождение и обозначало человека, который не интересовался политикой, не выполнял на свои гражданские обязанности и жил в свое удовольствие, по принципу «без меня разберутся». Когда в Афинах начала развиваться демократия, ораторы стали употреблять это слово в презрительном значении, подразумевая, что идиоты поступают так не просто из личных предпочтений, а от недостатка ума, ибо только идиоту может быть непонятно, что «без него» ничего в его пользу не решится.

Многие древнегреческие философы в действительности очень критически относились к демократии, среди критиков особо выделился Платон. По его мнению, демократия – не совершенная, и справедливая и, одновременно, несправедливая власть большинства.

В наше время граждане имеют свойство делиться на категории в зависимости от способа заработка и стиля жизни (например, промышленники и рабочие, сеньоры и крестьяне). И, что совершенно логично, интересы этих социальных групп очень часто друг другу противоречат. Несложно догадаться, на что готовы пойти каждая из указанных групп ради своей выгоды. В случаях, когда это невозможно или когда силы не равны и прямое столкновение слишком затратно, демократия – наиболее удобный вариант. Каждая социальная группа формирует свои политические группы-партии. Партии договариваются о разделе бюджета и выдвигают законы/поправки в свою пользу.

Демократия хороша тем, что не позволяет правящей группе злоупотреблять своими возможностями для личной выгоды и есть рычаги сдерживаний и противовесов, которые

позволяют выступить против верхушки власти, если она перестает устраивать большинство. Настоящая демократия есть не некая абстрактная «власть народа», но механизм четкой обратной связи между руководителем и подначальными, между «народом» и «властью». Если же решения снизу не отражаются на решениях, принимаемых сверху, демократии нет — какие бы звучные слова по поводу её наличия ни произносились.

Маленький грязный секрет демократии состоит в том, что иметь голос – не значит иметь выбор. Демократическая форма правления подразумевает без революционную смену правительства посредством свободного изъявления воли каждого гражданина. Сама демократия по планам выглядит следующим образом: Власть делится на три независимые ветви: законодательная – принимает законы; исполнительная – приводит в жизнь принятые законодателями решения; судебная – наказывает за невыполнение законов. Причем обязательно все три ветви власти должны быть независимы друг от друга и подчиняются только конституции. Вот так выглядит демократия в каноническом смысле этого слова.

Я считаю, что право граждан на участие в управлении государственными делами нужно несколько ограничить. Демократия наделяет правом принятия решений людей, которые недостаточно для этого компетентны или не обладают полной информацией. Управлять государством должна группа лиц, в состав которой входят самые лучшие умы, люди с нравственным превосходством, знатоки конкретно-своего дела и тому подобное. Пусть каждый и занимается тем, чем у него получается лучше всего.

1. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина.– М.: Высшая школа, 1986. – 399 с.
2. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция / М.Л. Гаспаров. – Москва: Время, 2015. – 318 с.
3. Демократия Древней Греции. Пути и возможности достижения. – Режим доступа: <http://dodiplom.ru/ready/108108>

УДК 34(09) (477.8)

науч. рук. Шульга Р.Р., Гринченко А.И., Алферова А.Д.

ДОННТУ

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА КИЕВСКОЙ РУСИ

Основными правовыми источниками Киевской Руси были обычное право, договоры Руси и Византии, княжеские законы, церковные законы и Русская Правда.

Обычное право – древнейший источник. Со временем нормы обычного права были санкционированы государством и превратились в правовые нормы. Нормы обычного права не исчезли, они все так же оставались главным источником права для суда общин.

Важными источниками правовых норм были договоры Руси с Византией: 907, 911, 945 и 971 гг. В данных договорах можно обнаружить нормы публичного, международного и частного права. В этих договорах как Византия, так и Киевская Русь выступали равноправными партнерами. Также в этих договорах присутствовала сноска на русский закон. Необходимо подчеркнуть, что русское право содержит первые три договора, которые заключили Игорь и Олег. Правовая система в Киевской Руси отвечала правовой системе развитого общества. Это говорит о том, что здесь законодательство существовало еще задолго до появления Русской Правды.

Княжеское законодательство присутствовало в договорах князей с народом, а также в княжих грамотах. Сами договоры и юридические грамоты князей почти не сохранились до наших дней. Самая ранняя из грамот является грамота Мстислава I от 1130 г.

Церковные уставы занимали отдельное место среди княжеского законодательства. Они включали в себя нормы канонического права. Их сохранилось всего шесть. Важнейшие среди них: церковный устав Владимира и Ярослава. Эти нормы имели огромное значение, прежде всего, для церковного судопроизводства. Церковное право регулировало отношения церкви и государства, внутри церкви, между церковью и паствой и т.д. Также к этим нормам относились брачно-семейные отношения и все нарушения моральных норм [1].

Наверное, самое важное место среди памятников права в Киевской Руси занимала Русская Правда. Она дошла до нас в составе летописей и в различных юридических сборниках.

Все эти списки подразделяются на редакции. *Первая редакция* относится с именем Ярослава и датируется периодом между 1016 и 1054 гг., она имеет 17 статей. *Вторая редакция* - результат работы братьев Ярославичей - Изяслава, Святослава и Всеволода, датируется периодом до 1068г. и включает в себя 26 статей. *Третья редакция* - не ранее 1113 г., она принадлежит Владимиру Мономаху и включает в себя 121 статью.

Гражданское право. Многие статьи в Русской Правде посвящались охране частной собственности на земли. Например, за перепахивание межи был штраф в размере 12 гривен (ст. 34). Защищалась не только частная собственность (движимая и недвижимая), но также и регламентировался порядок ее передачи по наследству, по обязательствам и договорам.

Вполне развитым было обязательственное право. Обязательственные отношения возникали вследствие причинения вреда либо по договорам. Предусматривалось полное возмещение стоимости, то есть если кто-то сломал копьё либо щит, он обязан был возместить стоимость (ст. 18).

В Русской Правде упоминаются также и договоры займа, купли-продажи, кредитования, личного найма, хранения, поклажи, поручительства и многие другие

Договор купли-продажи имущества заключали в форме устной договоренности о передаче вещи лицу, которое отдает определенную плату за нее. В том случае если кто-то продавал чужую вещь, то данное соглашение считали никчемным: данная вещь возвращалась к владельцу, а продавец возмещал убытки покупателю.

Договор займа включал в себя кредитные операции как деньгами, так и натурой. Взятые займы возвращались с надбавкой в виде "присопа" (присыпки) в случае займа хлеба и "наставы" (добавки) при займе меди, а проценты при займе денег (серебра) называли "резами".

Договор поклажи был неофициальным соглашением (без свидетелей), и споры, которые возникали в связи с этим, решались обычной присягой, которая основывалась на обоюдном доверии сторон (ст. 49) [2].

Наследственное право. В Русской Правде записано два вида наследования: наследование по завещанию и наследование по закону (ст. 92). А в том случае, когда умерший не оставил никакого завещания, в силу вступало наследование по закону.

До того, как мальчики достигали совершеннолетия имуществом, которое они унаследовали распоряжалась их мать. В том случае, когда она во второй раз выходила замуж, один из близких родственников наследника становился опекуном. Опекун мог пользоваться доходами опекаемых. Отцовский двор никогда не делили так как он всегда переходил к младшему сыну.

Если глава семьи умирал, мать получала в распоряжение часть имущества "на прожиток" (ст. 93), а девочки в семье наследство не получали, их выдавали замуж и отдавали незначительную часть имущества в качестве приданного. (ст. 95).

Многие народы мира при переходе от первобытнообщинного строя к государству имели обычай, в соответствии с которым получать наследство могли только мальчики. Русская Правда указывала на то, что ни жены, ни дочери не могли претендовать на какую-либо часть наследства. Это происходило из-за того, что община не хотела, чтобы ее богатства шли на сторону, когда девушка выходит замуж за члена другой общины. (ст. 93, 95). Исключения делались только для бояр и дружинников, которые могли оставить наследство дочери, если они не имели сыновей (ст. 91). Это делалось для того чтобы имения оставались за знатными семьями [3].

Уголовное право. В современное цивилизованное общество были перенесены многие понятия, которые использовались в родоплеменном строе. Это относится также и к понятию "преступление", по Русской Правде оно означало причинение определенного материального или морального ущерба.

Объекты преступления - личность и имущество. *Субъектами преступления* могли быть лишь свободные люди. Объекты преступления несли наказания за совершенные преступления: оплачивали уголовные штрафы, их могли изгнать из общины либо продать в рабство.

Еще с самого начала уголовное право формировалось как право-привилегия. Честь, жизнь и имущество бояр и дружинников защищались значительно более строгими наказаниями, чем честь, жизнь и имущество обычного свободного человека. А холопы вообще не защищались никаким законом.

В Русской Правде выделялись следующие *виды преступлений*: преступления против личности, к ним относили убийство, разнообразные телесные повреждения, побои, оскорбление словом; имущественные преступления, которыми считались разбой, татьба (кража), незаконное пользование чужим имуществом, порча межевых знаков.

Виды наказаний. Система наказаний согласно Русской Правде была простой. Существовали такие виды наказаний: *вира* (штрафы), *поток*, возмещение причиненного ущерба (также штрафы, которые назывались: *головничество*, *урок*, возврат похищенных вещей).

Исходя из Русской Правды высшей мерой наказания были *поток* и *разграбление*: преступник и его семья изгонялись из общины, а их имущество изымали, а со временем это превратилось в физическую расправу и конфискацию имущества. Такое наказание назначали за убийство в разбое (ст. 7), *конокрадство* (ст. 35), *поджог* (ст. 83).

Далее по тяжести наказания шла *вира* - штраф, который назначали только за убийство. Это было денежное взыскание в пользу князя. Размер *виры* - 40 гривен. Это был большой штраф так как на такую можно было купить 20 коров или 200 баранов. А за нанесение увечий или тяжких телесных повреждений назначали *полувирье* - 20 гривен (ст. 27).

За все остальные преступления наказывали "продажей" (штраф в размере от 1 до 12 гривен). Продажа шла в казну князя, а потерпевший получал "урок" - денежное возмещение за причиненный ему ущерб. Также денежную компенсацию (*головничество*) получали и родственники убитого.

Очень важным является отсутствие смертной казни в Русской Правде. Однако это не означало, что на практике ее не было. Во-первых, в Киевской Руси очень долго существовала кровная месть. Существовала очень интересна статья, в которой говорилось о том, что убивать вора можно, если он был захвачен ночью, на месте преступления или в случае сопротивления с его стороны. Но если же вор был убит связанным, либо за пределами двора, где он осуществит воровство, - убийцу наказывали [4].

1. Настюк М. І., Тищик Б. І. Історія держави і права України. — Львів, 1996-30с.
2. Долгополова Л., Музыченко П. Роль православия в становлении государственности Киевской Руси. — Одесса, 1998. -145 с.
3. Музыченко П., Нагуш О. Суд і процес в Київській Русі. — Одеса, 1995. -76с.
4. Юшков С. В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. — Москва, 1949. -54 с.

УДК 347

науч. рук. Рощина, Л.А.Манушенко А.Р.
ДОННТУ

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В XIX ВЕКЕ

Возникновение, развитие, формирование и изменение прав и свобод человека – это результат длительного исторического процесса. Люди издавна подвергались и продолжают подвергаться угрозе их нормальной жизнедеятельности, а также стремятся эффективно ей противостоять. Даже в первобытном обществе люди стремились отстаивать свои права у них были свои законы и правила.

Человеческая жизнь всегда была в опасности. В ответ этой опасности люди разработали гуманистические идеи равенства, защиты от дискриминации, насилия и т.д. Моральные, философские и христианские принципы прав человека формировались параллельно с правовыми взглядами на него как на участника общественной жизни. Права человека являются основой любого права в целом, без которого его существование невозможно.

В XIX веке первоначальный либеральный набор гражданских и политических прав в разных государствах формировался по-разному (свобода и равенство, личная неприкосновенность, права собственности, избирательное право и т.д.) в современном понимании мира очень ограниченных (квалификация избирательных выборов, политические запреты, неравенство мужчин и женщин, расовые ограничения и т. д.). К этому периоду относится принятие первых международных соглашений, относящихся к правам человека.

Благодаря Французской революции закрепились традиции внесения прав человека в публичное законодательство. Позднее, именно в XIX веке, положения о правах личности были включены в швейцарскую, бельгийскую, итальянскую, датскую, австро-венгерскую и испанскую конституции.

Одной из центральных проблем, имеющих очень важное значение для прав человека, было рабство: ряд деятелей, таких как Уильям Уилберфорс, прикладывали усилия для его отмены. Именно рабство требовало кардинального пересмотра взглядов на взаимоотношение между человеком и другими людьми, а также государством. И в 1807 году в Британской

империи появился Закон о работорговле, запрещающий работорговлю, а в 1833 году - Акт об отмене рабства.

В США северные штаты ликвидировали институт рабства с 1777 по 1804 год. В соответствии с этим возникли конфликты и споры о распространении рабства на новой территории, а это стало причиной раскола страны и произошедшей далее гражданской войны. Впоследствии был принят ряд поправок к Конституции США, которые запрещали рабство, гарантировали полноценное гражданство и полный набор соответствующих прав всем, кто родился на территории государства, а также предоставляли чернокожим американцам право голоса.

С середины XIX века в Европе прокатилась волна социального законодательства: пенсии по старости и инвалидности, страхование от несчастных случаев, страхование на случай болезни. Все это явилось началом формирования второго поколения прав человека, без которых изменившаяся социальная система становилась неэффективной. Зарождалась позитивная концепция прав человека.

Первые Женевские конвенции (1864 и 1929 гг.) обозначали еще одну область раннего периода международного сотрудничества государств, а именно, начало выработки правил для ведения войны. К ним относится Конвенция, которая установила правила обращения с больными и ранеными солдатами.

Широкое признание получила идея защиты прав людей от правящих властей. Многие страны уже признали важность этих прав в письменной форме, и описанные выше документы стали началом многих нынешних соглашений по правам человека.

В заключении хочется сказать, что защита и признание прав человека – это основа мирного и процветающего общества. XIX век положил конец рабству и начало новой ступени в жизни и развитии человечества, а также стал периодом принятия первых международных соглашений о правах человека, сыграл немаловажную роль в уважении к другим национальностям, в частности к афроамериканцам.

1. Андреева И.А и др. Основы государства и права / И.А. Андреева. - М.: Юрист, 2014. – 324 с.
2. Болотина Т.В., Певцова Е.А., Миков П.В., Суслов А.Б.: Права человека. Учебник для общеобразовательных учреждений / Т.В. Болотина и др. - М.: ООО «Тид «Русское слово - РС», 2016. – 567 с.
3. Бутенко А.П. Власть народа посредством самого народа /А.П. Бутенко. - М.: Норма, 2017. – С.12-17.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

После принятия императором Александром II судебной, земельной, военной и ряда других либерально-буржуазных реформ в 1860-1870 гг., в России все еще отсутствовали свобода слова, свобода собраний, образования союзов, а также оставалась строгая цензура над печатью, учреждение надзора за «неблагонадежными» лицами, жесткое подавление инакомыслия, выделение судебных органов для рассмотрения политических дел, укоренившийся чиновничий бюрократизм и т. д.

Неизменными оставались феодальные пережитки в деревне. Крестьяне были абсолютно бесправны. Сложным был труд в промышленности, свидетельство чему 10-11 часовой рабочий день, отсутствие техники безопасности, низкая оплата труда, система штрафов без права оспаривания, привлечение к трудовой деятельности детей с 12-летнего возраста и т. д.

Дискриминировались женщины (замужние не имели паспорта, сведения о них (гражданство, местожительство) записывались в документ мужа). Статус подданных различался в зависимости от религиозной принадлежности, при этом православие было главенствующим, остальные же религии подавлялись. Определенные народы ограничивали в свободе передвижения и поселения (существовала, например, оседлость для евреев), в выборе профессий и рода занятий (при размещении многих государственных должностей и др.), в заключении сделок (при покупке земель в западных губерниях и др.).

27 марта 1867 г. был принят Закон «О противозаконных сообществах». Правовое положение общественных организаций, их внутренняя деятельность и отношения с администрацией определялись уставами, утвержденными министрами, в основном министром внутренних дел.

Однако были и положительные стороны. Активно развивался капитализм, повышался уровень промышленного производства. В ходе реализации столыпинской аграрной реформы (на основе указа от 9 января 1906 г.) интенсифицировалось сельское хозяйство. В политической жизни набирали силу демократические движения масс. Все эти процессы прямо повлияли на развитие прав человека. В 1882 г. был принят закон, отчасти регулировавший труд несовершеннолетних. Он определил длительность рабочего дня, установил запрет на работу в ночную смену несовершеннолетних, не достигших 12-летнего возраста.

6 августа 1905 г. было утверждено «Положение о выборах в Государственную Думу», затем был подписан известный царский Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., где гарантировалось даровать народу незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов, обеспечить «дальнейшее развитие начала общего избирательного права».

Известный российский учёный, правовед, социолог, философ, депутат первой Государственной думы Л. И. Петражицкий полагал, что «...нельзя задерживать столь важный, сколь и необходимый акт, как закон о неприкосновенности личности, связывая с ним весьма обширную законодательную работу, как пересмотр судебных уставов. Это дело особого законодательного проекта, которое мы тоже надеемся взять в свои руки».

За небольшой отрезок времени в Российской империи был одобрен целый ряд нормативных актов, сконцентрированных на упорядочивание реализации концепции справедливости отдельных прав и свобод. К ним относятся утвержденные Высочайшими Указами Временные правила о повременных изданиях от 24 ноября 1905 г., Временные правила об обществах и союзах от 4 марта 1906 г., Временные правила о собраниях от 4 марта 1906 г., Временные правила для не повременной печати от 26 апреля 1906 г.

В течение первой русской революции 1905-1907 гг. были опубликованы два законодательных акта, заключающие в себе обещание обеспечить гражданам ряд прав и свобод. Указ Правительствующему сенату 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» гарантировал переосмыслить Положение об усиленной и чрезвычайной охране, об устранении из Закона о печати излишних стеснений.

Поражение революции 1905-1907 гг. привели к роспуску I и II Государственных Дум (8 июля 1906 и 3 июня 1907), ухудшение ситуации из-за Первой мировой войны - к роспуску III и IV Государственных Дум (9 июня 1912 и 6 октября 1917).

Исправительные органы ограничивали права и свободы, оглашенные Манифестом 17 октября 1905 г. и Основными законами в редакции 23 апреля 1906 г. К серьезным ограничениям прав личности следует отнести произвольные аресты, незаконные обыски и изъятия.

Февральская революция 1917 г. положила конец самодержавию и дала новый толчок буржуазно-демократическому развитию России. Временное правительство в Декларации о его составе и задачах от 3 марта 1917 г. провозгласило амнистию по всем политическим и религиозным делам. Объявило свободу слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих; отмену всех сословных,

вероисповедных и национальных ограничений; подготовку к созыву Учредительного собрания на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования. Законодательство о выборах устанавливало их свободный характер. Подвергался либерализации уголовный процесс, другие отрасли права.

Однако реализовать обещание Временного Правительства не представилось возможности, так как Первая мировая война была в самом разгаре.

Таким образом, в заключение можно сказать, что положение человека в российском обществе и государстве с течением времени кардинально изменилось. Так в XIX в. простой гражданин России был практически бесправен, а в начале XX в. получил возможность свободно передвигаться по стране, участвовать в выборах в Государственную Думу и органы местного самоуправления, свободно реализовывать религиозные взгляды и другое.

1. История отечественного государства и права. Учебник. Ч. 1 / Абашмадзе В.В., Дюков Л.В., Егоров Ю.А., Кекелия М.М., и др.; Под ред.: Чистяков О.И.-М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992г.-335с.
2. Мулукаев Р. История государства и права СССР. Ч. 1/ Под ред. О. И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. -280 с.
3. Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России/ Ю.П. Титов - М.: Проспект, 1997. - 472 с.
4. Гриб, В. В. Историко-правовые этапы развития общественного контроля в дореволюционной России и СССР/ В.В. Гриб // История государства и права - 2015. - № 20. – С.3-10.
5. Ростовщиков, И. В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел/ И.В. Ростовщиков. - Волгоград: ВЮИ, 1997. – 188 с.

УДК 342.8(09) «19»

науч. рук. Тюльченко И.К., Сафронова Э.А.

ДОННТУ

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ОТ 6 АВГУСТА 1905 ГОДА И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ

Буржуазные реформы в Российской империи 60–70-х гг. XIX века не затронули политического устройства государства, в стране сохранялась абсолютная монархия. Революция 1905 – 1907 гг. вынудила правительство создать парламент и перейти к разработке конституции. При разработке Положения о выборах было решено взять за основу систему земских выборов. Её преимуществами считались имущественный ценз, обеспечивающий «правильный консерватизм», а также традиции и приспособление к ней властей и политически активных представителей имущих классов.

Вместо действовавшей земской избирательной системы 1890 г. было решено использовать систему Земского положения 1864 г. как бессословную и лучше учитывающую

интересы промышленников. Главные отличия от него Положения от 6 августа 1905 г. заключались в объединении курий на уровне губернии, а также в допущении к выборам иудеев.

Согласно этому Положению, в выборах могли участвовать только мужчины старше 25 лет (кроме военных; осуждённых или привлечённых к ответственности по обвинениям в серьёзных преступлениях и некоторых других категорий), владевшие недвижимостью. Они должны были голосовать по куриям волостных обществ, землевладельцев и городских избирателей.

Эти курии должны были по уездам и городам избирать выборщиков, которые образовывали губернское избирательное собрание, выбиравшее членов Думы. На всех этапах голосование было тайным и проводилось по мажоритарной системе. Таким образом избиралось 330 членов Думы.

Восстановление избирательной системы полувековой давности оказалось не лучшим решением. Лишение избирательных прав наиболее политически активных групп населения – промышленных рабочих и средних городских слоёв не могло уменьшить их недовольство и обеспечить популярность законам от 6 августа 1905 г. Потребовалась переработка положения.

Сама переработка проводилась в Совете министров под председательством графа С. Ю. Витте с участием общественных деятелей консервативно-либерального направления. 11 декабря 1905 г. был издан Именной высочайший указ об изменении Положения о выборах в Думу и изданных в дополнение к нему узаконений. Право голосовать по курии землевладельцев получили мелкие частные землевладельцы. В число городских избирателей включались средние городские слои и сельская интеллигенция. В губерниях, в которых число промышленных рабочих превышало 10 тыс., создавалась рабочая курия, выбиравшая 1-2 % выборщиков.

Проверка выборов членов Думы поручалась не Правительствующему сенату, а самой Думе. Были сокращены права губернаторов по руководству выборами и отменено присутствие полиции на предварительных собраниях выборщиков. Положение от 6 августа 1905 г. распространялось лишь на 50 губерний Европейской России, управлявшихся по Общему учреждению об управлении губерниями, а также Донскую область.

Первыми в таком порядке были утверждены именованным высочайшим указом от 18 сентября 1905 г. «Правила о применении и введении в действие Учреждения Государственной Думы и Положения о выборах в Государственную Думу».

Именным высочайшим указом от 2 февраля 1906 г. были утверждены «Правила о применении к губерниям и областям Кавказского края положения о выборах в

Государственную Думу и дополнительных к нему узаконений». Они отличались отсутствием особых депутатов от крестьян, выделением казачьих войск в отдельные избирательные округа, а также увеличенными полномочиями администрации.

С ноября 1905 г. по апрель 1906 г. было издано около десятка именных указов о различных частных вопросах думских выборов.

Все эти законодательные акты (кроме уголовных) были сведены воедино Положением о выборах в Государственную Думу 1906 г., включённым в ч. 2 т. 1 Свода законов Российской империи издания 1906 г. Этот текст формально являлся не законодательным актом, а официальным справочным материалом, но фактически использовался как закон.

Крестьянская курия имела около половины голосов до осени 1906 г., землевладельческая – почти четверть, городская – чуть больше 1/5. Оставшаяся доля примерно поровну делилась между казачьей, «инородческой» и рабочей куриями.

Выборы в I Государственную Думу из-за значительного влияния крестьян в землевладельческой курии дали однородный леворадикальный состав палаты.

Осенью 1906 г. была попытка пересмотреть избирательное законодательство под видом его толкования. Первый департамент Правительствующего сената по указанию МВД и само министерство несколько ограничили избирательные права низших классов.

Положение о выборах от 6 августа 1905 г. основывалось на идее представительства собственников, включая крестьянство, представлявшееся большинству сановников консервативной силой. Указ 11 декабря 1905 г., сохраняя основы прежней системы, давал право голоса политически активным неимущим слоям.

Вопрос о радикальном пересмотре Положения о выборах в правительственных кругах рассматривался с весны 1906 г.

Положение о выборах от 3 июня 1907 г. было рассмотрено Советом министров с участием некоторых членов Государственного совета под председательством П. А. Столыпина и издано после утверждения императором.

Основные нововведения повлияли на сокращение числа депутатов Думы (с 524 до 442), уменьшение количество городов с прямым представительством (с 26 до 7), устранение части населения восточных окраин империи от выборного процесса в Думу.

Положение от 3 июня 1907 г. и продолжавшие действовать постановления о порядке выборов на некоторых окраинах были сведены государственной канцелярией в единый текст, включённый в ч. 2 т. 1 Свода законов издания 1907 г. Оно действовало до 1917 г.

Установление преобладания в Думе либерально-консервативных помещиков, имевших опыт участия в местном самоуправлении и управлении, в краткосрочном плане привело к упрочению политического и социального порядка и создало основу для

существования представительного правления в форме конституционной монархии. Это привело к успешному развитию России.

В долгосрочном плане последствия Положения были обратными. Произвольные нормы представительства значительно уменьшили легитимность Думы. Это привело к уменьшению её влияния и замедлению преобразований, скорость которых перестала устраивать общество, в котором усилились радикальные настроения. Неравное голосование приводило к росту недовольства в образованном обществе.

1. Правовые основы выборов в Государственную Думу Российской империи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rcoit.ru/lib/history/state_duma_russian_empire/16745/
2. Становление российского парламентаризма в начале XX века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://duma.tomsk.ru/content/5_stanovlenie_rossijskogo_parlamentarizma_v_nachale_xx_veka

УДК 342.7(470+571)(09)

науч. рук. Тюльченко И.К., Глушич В.О.
ДОННТУ

РАЗВИТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Развитие прав человека в России имеет достаточно богатую историю. Эволюция правового положения человека прослеживается через все этапы государственно-политического строительства России. Шла постоянная война сил, стремящихся к свободе и сил, реакционно-настроенных.

Крестьянская война в России, как и войны в Западной Европе, стихийно отразила потребность в изменении общественных условий существования крестьянства и рабочих людей.

В 1825 году состоялось вооруженное выступление декабристов, целью которого являлось изменить политическое и общественное устройство России на основе утверждения прав человека и справедливости.

Можно утверждать, что в основе вооруженного выступления лежало правовое основание, так как вся система личных прав и свобод, провозглашенных в Англии, Франции и США, признавалась всеми участниками декабристского движения.

Особой проблемой для русских социалистов были права крестьян. Герцен расценивал отмену крепостного права как «человеческих прав». Он был убеждён, что неотъемлемой частью настоящей цивилизации есть свобода слова, мысли и печати, равноправие мужчин и женщин.

В середине XIX века в России произошли существенные изменения:

- отмена крепостного права,

- проведение императором Александром II земельной, военной, судебной и ряда других реформ,
- на фоне становления единого рынка, бурно развивался капитализм,
- ускорение промышленного производства,
- ускорение роста производительности труда.
- укрепление рубля.

Реформы, проведенные после отмены крепостного права, ввели большие изменения в правовом положении сословий. Очень важную роль сыграла судебная реформа в 1864 г., согласно которой: учреждались суды присяжных, учреждались адвокатура и выборный мировой суд, вводилось несменяемость суда, вводились гласность и публичность судебных заседаний, состязательный процесс.

27 марта 1867 г. был издан Закон «О противозаконных сообществах». Согласно ему, правовое положение общественных организаций, их внутренняя жизнь и взаимоотношения с администрацией определялись уставами, утвержденными министрами.

В 1882 г. был издан закон, который частично регулировал труд малолетних.

Однако, несмотря на это, в России сохранился режим полицейского государства. Для этого режима характерны:

- отсутствие свободы слова,
- отсутствия собраний,
- строгая цензура над печатью,
- учреждение надзора за «неблагонадежными» лицами,
- подавление инакомыслия,
- закрепление чиновничьего бюрократизма.

Исправительные органы нарушали права личности. Они могли себе позволить произвольно арестовать человека, провести обыск, и т.д. Часто, поводом для такого рода стеснений было не совершение человеком какого-либо преступления, а так называемая политическая неблагонадежность.

Высочайшим Указом от 6 августа 1905 г. было утверждено «Положение о выборах в Государственную Думу». Вскоре после этого появился царские Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. В этом Манифесте обещалось даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов, предоставить «дальнейшее развитие начала общего избирательного права».

Революционные события 1905-1907 гг., обострение обстановки в связи с Первой мировой войной, мощное наступление реакционных сил привели к роспуску I и II

Государственных Дум или малоэффективности III и IV Государственных Дум. Поводом к разгону II Думы послужило сфабрикованное МВД и органами юстиции обвинение социал-демократической фракции в подготовке вооруженного восстания. В Манифесте от 3 июня 1907 г. «О роспуске Государственной Думы, о времени созыва новой Думы и об изменении порядка выборов в Государственную Думу» Николай II указывал, что она «не оправдала его ожиданий».

Февральская революция 1917 г. положила конец самодержавию. Она дала новый импульс буржуазно-демократическому развитию России. Временное правительство в Декларации о его составе и задачах от 3 марта 1917 г. провозгласило полную и немедленную амнистию по всем делам политическим и религиозным; свободу слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих; отмену всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений; подготовку к созыву Учредительного собрания на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования.

10 июля 1918 года была принята первая конституция РСФСР. Эта конституция в качестве ведущего раздела включала «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». В Декларации устанавливались права на пользование землей, участие в выборах, участие в рабочем контроле; свобода совести, выражения мнений, собраний, митингов, шествий, союзов и др. Права и свободы предоставлялись всем трудящимся. Однако эта конституция четко определила Советское государство, как государство диктатуры пролетариата, уничтожающего противоположные классы и слои.

1. Радищев, А. Н. Опыт о законодательстве / С. Я. Радищев. – Избранные философские и общественно-политические произведения. – Ленинград 1950. - 557 с.
2. Титов, Ю. П. История государства и права России/ Под ред. Ю. П. Титов – Москва: Проспект, 1999. - 544с.
3. Исаев, И. А. История государства и права России / И. А. Исаев –Москва: 2006. - 787с.
4. Чистяков, О.И. История отечественного государства и права – Москва: 1996. – 477с.

УДК 946329(477.61)

науч. рук.: Саржан А.А., Афанасьева А.А.

ДОННТУ

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

История России с позиции юридических прав человека носит неоднозначный характер. С одной стороны, долгое время оставались незатронутыми вопросы освоения прав и свобод личности. Впрочем, в течение всей истории российская действительность сопровождалась развитием правовой системы и призывами защиты человека.

Основополагающим событием, подтолкнувших эволюцию правового режима в России и во всем мире, послужила Октябрьская революция 1917 г. В этот период происходит слом правовой базы, созданной досоветским законодательством, и ликвидация правового порядка Российской Империи, уступившей место диктатуре пролетариата, выражающей интересы рабочего класса.

Советская концепция прав человека на начальных этапах предполагала отсутствие формальных гарантий личности от вмешательства в ее жизнь официальных органов. К тому же подразумевалась идея перехода от частных форм владения к общественным формам.

Новой властью были ликвидированы такие органы, как адвокатура, прокуратура, а также институт судебных следователей. Повсеместно возникали временные народные суды, основной функцией которых являлось рассмотрение гражданских и уголовных дел. Ввиду отсутствия закрепленной правовой базы, в большинстве случаев они следовали правилам, утверждавшимся на собраниях и митингах. Органы диктатуры пролетариата выступали в роли власти, не связанной какими-либо законами и основывающейся на насилии. Фактически в обязанности суда не входило устранение террора, а лишь его обоснование и узаконение.

С середины 1920-х годов происходит рост влияния карательных органов, деятельность которых была направлена на усиление государственной безопасности, рассмотрение дел о шпионаже, спекуляции валютой, а также на внутреннюю борьбу с контрреволюционерами. Касательно обвиняемых практиковались различные формы пыток. Физическое и психологическое давление воспринималось целесообразным и верным.

Ограничивались свободы избирательных прав и участия в политической жизни государства. Бывшие правоохрнительным служащим, религиозным деятелям, торговцам было запрещено занимать государственные должности. Милиция, прокуратура и суды выступали в роли фундамента советской власти. Вместе с тем в компетенцию правоохрнительных органов входила также защита граждан от преступности и сбережение их собственности, личной безопасности.

С другой стороны, советская власть стремилась освободить население от эксплуатации, ликвидировав социальное угнетение и неравенство во всех сферах жизни граждан. Об этом свидетельствуют следующие документы: «Декрет о мире», «Декрет о земле», «Декларация прав народов России», «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Важным этапом было принятие декрета о ликвидации сословных и чиновничьих привилегий.

Постепенное формирование и совершенствование правовой основы правосудия привело к росту гражданских дел в производстве народных судов. С 1923 по 1927 год доля рассмотренных дел выросла от 30 до 80%.

В период 30-40-х гг. за счет невысокого уровня правовой культуры общества и периодических угроз со стороны различных сил возникли трудности строительства нового общественного строя. Все правовые изменения были направлены на достижение страной необходимого уровня защиты государства от агрессии внешних врагов. Негативными тенденциями в сфере юридических прав выступали необоснованные расстрелы, лишения свобод, ущемления прав рабочего класса.

Таким образом, в первые годы советской власти правовая система СССР установила основные юридические средства защиты прав человека. Она позволила получить гражданам права на свободу и собственность, защиту от покушения на честь и достоинство, жизнь и здоровье, а также обеспечивала защиту прав личности, нарушенных преступным путем.

1. Обеспечение прав человека: учебник / под общ. ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016.

УДК:94(477.62)«1937/1938» науч. рук. Тюльченко И.К., Пидварко Д.Ю., Микулин К.А.
ДОННТУ

РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД «БОЛЬШОЙ ЧИСТКИ» (1937-1938)

В 1930-е годы в Советском Союзе утвердился тоталитарный режим. Одним из методов его установления стали репрессии среди различных слоёв населения. Этот процесс вызывает научный интерес с точки зрения количественных измерений. По отчетным данным ОГА СБУ в период «большой чистки» 1937–1938 гг. в этой области количество репрессированных превышало соответствующие данные остальных регионов Украины. По подсчетам специалистов, общее количество репрессированных по УССР в период «большой чистки» составляло 265 669 человек (в 1937 г. – 159 573, в 1938 г. – 106 096). Целью нашего исследования является выяснение реальной направленности в репрессивной деятельности органов НКВД в Донецкой (с июля 1938 г. – Сталинской) области Украинской ССР. Характер обвинений предполагал: повстанческую контрреволюционную деятельность, контрреволюционную агитацию, шпионаж, диверсии, вредительство, террористическую деятельность, измену Родине, бандитизм, служебно-должностные преступления, нелегальный переход границы, контрабанду, разворовывание социалистической

собственности, принадлежность к семьям изменников Родины, прочие преступления. Все это позволяло манипулировать данными при оценке реальных результатов деятельности карательных органов, и не только по общим количественным показателям, но и в определении социально-профессиональной принадлежности репрессированных. Изучение архивно-следственных дел позволило выявить такую закономерность: в 1937 г., как правило, «оформлялись» дела на так называемых одиночек. В 1938 г. обвинительный вектор был повернут в сторону «коллективных дел», то есть — разного рода антисоветских или контрреволюционных организаций. Практическое осуществление диверсионно-вредительской работы в угольной промышленности шло по линии:

а) задержки развития угледобычи проведением так называемой концентрации подземных работ, в результате чего выводились из строя действующие шахты, эксплуатируемые пласты, сокращался фронт подготовительных работ и действующая линия забоя;

б) срыва мобилизационной готовности угольного Донбасса, путем сокращения резервной линии забоя;

в) противодействия механизации очистных, а особенно подготовительных работ;

г) создания аварийной обстановки на механизмах и на шахтах путем срыва планово-предупредительного ремонта механизмов, нарушения техники безопасности и правил горных работ;

д) срыва нового шахтного строительства, саботажа и дезорганизации

стахановского движения, организации прямых диверсий, взрывов, завалов, порчи механизмов;

е) в документе приводятся «данные» о деятельности указанной организации во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, отдельно выделены «сведения» по участию в ней по так называемым национальным линиям немцев, поляков и латышей.

Согласно данным СБУ за 1937-1938 гг. по социально-профессиональному составу репрессированные в Донецкой (Сталинской) области разделяются на: рабочих всех категорий – 11340 человек (44,68% от общего количества), колхозники – 4685 (18,46%), служащие (предприятий) – 4135 (16,29%), инженерно-технические работники, специалисты с/х, медики – 2965(11,68%), хозяйственные руководители – 761 (3%), неработающие(домохозяйки, иждивенцы, пенсионеры, без определенного места жительства, безработные) – 690 (2,72%), партийные и комсомольские работники(штатные) – 208 (0,82%), единоличники, частники, кустари, ремесленники – 185 (0,73%), военнослужащие – 124 (0,49%), служители религиозных культов – 91 (0,36%), учащиеся, студенты – 76 (0,3%), сотрудники НКВД, милиции, прокураторы, судьи – 76 (0,3%), не указано – 45 (0,18%). Следовательно, среди репрессированных почти две трети составляли рабочие и

колхозники и только 4% были безработными, служителями религиозных культов или лицами без указания социальной принадлежности. В отчетных документах — ежегодных справках областных управлений НКВД по УССР — приводятся данные, в которых была проведена подтасовка фактов. С целью обоснования массового характера репрессий карательные органы использовали два несовместимых понятия — «социальное происхождение» и «социальное положение» репрессированных. В результате манипуляций в отчетности использовались такие категории: бывшие кулаки, «бывшее люди», деклассированный элемент, служители религиозных культов, кустари, домохозяйки, пенсионеры, служащие, крестьяне-единоличники, колхозники, рабочие, красноармейцы, командный состав РККА, сотрудники НКВД, без определенных занятий. Если арестовывался человек, работавший на рабочем месте, но отец его был кулаком, то репрессированный вносился в список кулаков. Таким образом обеспечивалась направленность репрессий на «социально враждебные» слои населения. В результате сложилась такая ситуация: в УССР арестовывались те категории населения, к которым можно было применить указанный термин. В целом по областям количество репрессированных рабочих и колхозников резко сократилось.

Напомним, что, кроме борьбы против правотроцкистских элементов, военно-фашистского заговора, кулаков, «бывших людей», «прочего контрреволюционного элемента», органы НКВД СССР в соответствии с решениями Политбюро ЦК ВКП (б) выполняли приказы, имевшие конкретную национальную направленность: немецкая, польская, харбинская, латышская, сионистская, греческая, иранская, эстонская, финская, болгарская, афганская, китайская, румынская, турецкая, итальянская операции. Согласно данным СБУ за 1937-1938г. соотношение относительных показателей национальной в составе населения донецкой (сталинской) с процентами репрессированных выглядит так : украинцы – 8741 человек (34,44%), немцы – 5487 человек (21,62%), греки — 3862 человек (15,22%), русские – 3568 человек (14,06), поляки – 1561 человек (6,15%), белорусы – 563 человек (2,22), евреи – 518 человек (2,04), латыши – 307 человек (1,21%), болгары – 236 человек (0,93%). Менее двух третей населения области были украинцами, менее трети – русскими, один из 30 был греком, один из 50 – евреем, один из 67 – немцем, один из 100 – белорусом... А вот соотношение национальной принадлежности репрессированных в целом по области было несколько иным: треть привлеченных к ответственности органами НКВД была украинцами, каждый 6-й – греком или русским, каждый 5-й – немцем.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы. Массовые репрессии 1937–1938 гг. не имели реального смысла, если их рассматривать с позиций обеспечения безопасности государства, поскольку их жертвами, о чем свидетельствуют приведенные количественные данные, были преимущественно рабочие и колхозники. Таким образом,

проводя массовые репрессии против этих социальных групп (классов), карательные органы наносили существенный урон социальной основе рабоче-крестьянской власти. То есть речь идет о своеобразном проявлении «политической шизофрении» на государственном уровне – правящая и единственная политическая партия, государство, органы безопасности, ими созданные, уничтожали свой фундамент. Используя подмену понятий (вместо «социальной принадлежности» репрессированных в отчетности указывалось «социальное происхождение»), органы НКВД манипулировали количественными показателями. В результате не только «подтверждали» эффективность своей деятельности, но и добивались «разворота» массовых политических репрессий. Массовые аресты квалифицированных рабочих, инженерно-технических работников в промышленности наносили существенный материальный вред функционированию и развитию крупнейшего промышленного региона страны в целом и его ведущих отраслей: угольной, металлургической, машиностроительной, химической, железнодорожного транспорта, связи и строительства. Подсчитать нанесенный ущерб не представляется возможным.

1. Люшин Е.Л. Влияние региональных лидеров на ход кадровых репрессий 1937-1938 годов в Дальневосточном крае и Донецкой области. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-regionalnyh-liderov-na-hod-kadrovyyh-repressiy-1937-1938-gg-v-dalnevostochnom-krae-i-donetskoj-oblasti>
2. Никольский В.Н. Политические репрессия 1937-1938 годов на Донетчине в количественных измерениях. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-repressii-1937-1938-gg-na-donetchine-v-kolichestvennyh-izmereniyah>
3. Смирнова И.Е. Репрессии против партийного руководства Донецкой области в 1937-1938 годах. [Электронный ресурс] URL: <http://www.istznu.org/page/issues/23/23/smirnova.pdf>
4. Никольский В.Н. Национальные аспекты политических репрессий 1937-1938 годов на Донетчине. [Электронный ресурс] URL: http://history.org.ua/LiberUA/Nikolsky202_211/Nikolsky202_211.pdf

УДК 347.94

науч. рук. Рощина Л.А., Илюшкин И.А.

ДОННТУ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Как по мне главным примером нарушения прав человека является политика фашистской Германии против евреев, и в общем права человека в фашистской Германии. Самое ужасное в этой ситуации то, что во многих европейских и американских странах расизм в XIX веке и в начале XX века не был запрещен, а с приходом к власти нацистов в Германии расизм получил государственную поддержку.

Германская юриспруденция эпохи Веймара поставляла юридические схемы и конструкции такой силы тяжести, которые без особого усилия подавляли левые оппозиционные силы. Наука о праве стала чисто формальным учением. В это время разработали ряд доктрин: «о необходимой обороне государства», «о правовой помощи государству в случае чрезвычайного положения», а также доктрину «друг-враг» (отсюда трактовка левой оппозиции – коммунистов и социал-демократов – как сообщников по государственной измене – «кто не с нами – тот против нас»). Опираясь на эти доктрины, реакционное правосудие душило левые силы на «законной основе». На основании «учения» ведущих теоретиков права Германии об особой компетенции высшего суда республики последний узурпировал право на ревизию, проверку всех законов, принимаемых парламентом страны, на их соответствие конституции, превратившись тем самым во вторую (верхнюю) палату рейхстага, а фактически – в антипода парламента, блокируя все демократические законы. Извращение же германскими судами права и закона, двойные стандарты по отношению к правым и левым силам (в пользу правых), разложение правопорядка при помощи неправосудных судебных приговоров, юридическое оправдание насилия германского милитаризма, юнкерства и крупного капитала, а также дополнение его юридическим насилием – все это способствовало приходу к власти в Германии фашистов.

Главной концепцией у верхушки Германии в то время была концепция расовой гигиены. Концепция расовой гигиены (уничтожение людей под предлогом их расовой неполноценности) подразумевала необходимость распределять людей на представителей высшей расы и низших, ненужных, и необходимость надлежащего отбора. По этой концепции, первых следовало любым возможным способом поддерживать, тогда как увеличение численности вторых требовалось уменьшать во много раз. А также эта концепция требовала проводить стерилизацию или уничтожение алкоголиков, эпилептиков, людей с различными наследственными болезнями, слабоумных. Всех, кто был не нужен и не полезен режиму, требовалось уничтожать. Стремление к поддержанию «расовой гигиены» проявилось в государственных программах принудительного истребления различных ячеек людей. Главными «целями» этой программы были евреи. Они были лишены всех прав гражданина государства (например они не могли вступать в брак с немцами, получать образование). Все их имущество отбиралось. Ненависть к ним разжигалась различными способами. Сначала это были обычные митинги против евреев, после унижение, дискриминация, а после преследование и геноцид. Как же это произошло?

С пропагандой в нацистской Германии успешно справлялась газета "Дер Штюрмер", выходившая с 1923-го по 1945-й. Понятное дело, что такого вида газета была не одна, но более циничное издание трудно было найти. Очень часто писали в эту газету обычные

немцы. Они доносили на своих соседей, знакомых. Доносы проверялись и люди, которые оказались целью этого доноса подвергались репрессиям. В каждом выпуске газеты публиковалось высказывание Генриха фон Трейчке "Евреи — наше несчастье". Под редакцией Юлиуса Штрейхера в "Дер Штюрмер" выходили статьи, карикатуры, обвинявшие во всех несчастьях евреев, коммунистов, католиков и других "врагов" рейха. По всей Германии стояли витрины со свежими выпусками газеты. Ее бесплатно читали все желающие.

В 1935г. Принимают «Нюрнбергский закон», закрепляющие политику дискриминации и ксенофобии. В 1938г. прошла "Хрустальная ночь", по всей стране прокатились погромы: поджигали синагоги и молитвенные комнаты, разбивали окна магазинов евреев. Только официально убито 100 человек. По неофициальным данным доведенных до самоубийства и убитых насчитывалось около 500 человек.

Также в этот год еврейским детям было запрещено посещать школы. Многие потеряли работу. Но в то время было и много сочувствовавших евреям немцев. Были созданы так называемые пункты зимней помощи, в которые здравомыслящие немцы приносили одежду, еду и даже деньги.

На Ванзейской конференции (20 января 1942г) решался вопрос по поводу евреев. Все участвовавшие были с высшим юридическим образованием, что не менее значимый факт, т.к. это означает, что они понимали, что нарушают. По некоторым документам, стало известно, что сама конференция длилась не долго. Во время конференции участники говорили расслабленно и откровенно, а в протоколы было записано не то что было сказано. Например вместо слова "депортация" использовали "эвакуация". Вместо слова "убийство" — формулировка "специальное обхождение". А для "смерти от голода или болезни" использовали словосочетание "смерть естественным путем".

Интересный факт, то что когда Гитлер просил составить список стран, то важным пунктом было количество евреев проживающих в этой стране. И этот список был составлен Эйхманом. В нем было множество стран: от Советского союза (5млн. евреев), до Албании, в которой проживало около 200 евреев.

Но как же удалось настроить людей (хоть и не всех) против евреев? Ответ прост. В фашистской Германии проблема прав человека была преступно заменена расистской идеологией и политикой, а также подчинена целям милитаризации страны

Гитлер предложил людям работу, свободу и хлеб. Это замечательные лозунги, которые многим пришлось по душе. Нацисты не говорили, как им удастся этого добиться. Но это и не надо было, им верили на слово. Когда люди переживают экономические трудности, они с радостью голосуют за обещания, и никто не сможет выступить против таких инициатив. В

следствии чего, миллионы немецкой молодежи присоединились к гитлеровцам задолго до того, как это стало обязательным.

Нацисты понимали важную роль развлечений для продвижения своих идей. Взять, например, настольную игру, выпущенную частным производителем в 1938 году. Цель игроков – «набрать» как можно больше евреев, отняв у них имущество. «Набравший» шесть евреев – выигрывает. А в нижнем углу игровой карты написано – «Отправь их в Палестину».

Игра отражала главный посыл нацистов о том, что все евреи должны покинуть Германию, поскольку они были отвратительны и ужасны для общества Германии. Многие люди, даже если они не были антисемитами, привыкли к антисемитизму и перестали даже замечать его проявления. Также неплохой опорой для власти, проводящей антисемитскую политику, были генетики.

Главной книгой, повлиявшей на формирование расового антисемитизма немецких национал-социалистов, стала «Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts» Х. С. Чемберлена, где он развивал две основные темы: арийцев — как творцов и носителей цивилизации, и евреев – как опухолью мира.

По мере захвата Германией других стран евреи подвергались в них преследованиям в зависимости от людей, проживавших там, и оказываемого немецкого давления. План полного уничтожения евреев был запущен к началу войны с Советским Союзом. Евреи Советского Союза при этом подлежали истреблению, в первую очередь, как «носители большевизма». Для массового уничтожения евреев (и других противников режима) были созданы специальные подразделения – айнзацгруппы, которым помогали солдаты вермахта и националисты на захваченных территориях. В результате большинство советских евреев, остававшихся на оккупированной территории, были уничтожены. В 1942 году было уничтожено большинство евреев Восточной и Центральной Европы, а также и существенная часть евреев Западной Европы. В 1943-1944 году нехватка рабочих рук привела к временному пересмотру «решения еврейского вопроса». Гиммлер отдал приказ об использовании труда оставшихся евреев в интересах военной экономики и даже предлагал освободить часть евреев в обмен на политические уступки (например, сепаратный мир с Западом) или за выкуп. Ближе к концу войны некоторые нацистские руководители пытались использовать евреев для установления связи с союзниками, но другие (в частности, Гитлер) продолжали требовать полного уничтожения выживших. При наступлении советских войск, эсэсовцы ликвидировали последние гетто и рабочие лагеря и уничтожали следы совершённых преступлений.

Кроме расстрелов, использовались такие методы убийств, как отравления выхлопными газами в специальных автомашинах, «газовые камеры». Условия жизни в гетто и концентрационных лагерях также были рассчитаны на смерть от истощения и болезней.

Оценки числа жертв среди евреев составляли от 4,2 млн до 8 млн человек. Число «шесть миллионов человек» закреплено в приговорах Нюрнбергского процесса

Также огромным нарушением прав человека была двойственная судебная политика. Неравенство граждан перед законом проявлялось в том, что партия стоит над государством и над законами, и ее члены не подчинены юрисдикции государства. Законы государства фактически не имели силы для партии и ее членов. Член НСДАП и СС не мог быть осужден гражданским судом; совершивший преступление член партии сначала должен быть исключен из НСДАП партийным судом и только после этого мог предстать перед гражданским судом, как рядовой гражданин рейха. Войска СС вообще находились вне компетенции обычного военного суда, они подпадали под юрисдикцию отдела «Суды» главного управления СС. Также частым явлением был оправдательный приговор преступникам, имевшим политические заслуги перед режимом и партией, или отмена приговора высшими партийными руководителями.

Если в отношении осужденных за политические преступления партийные руководители могли применить более суровые меры наказания, чем суд, если им казалось, что приговор «чрезмерно мягок», то в отношении обвиняемых членов партии, доказавших свою преданность режиму и имевших заслуги перед НСДАП, они действовали наоборот – «политические руководители» могли смягчить приговор или даже прекратить судебное разбирательство.

В германском праве эпохи нацизма присутствовал еще один элемент – фюрер провозгласил себя «верховным судьей» немецкого народа, имеющим право покарать любого врага режима без всякого суда. Так право вождя покарать любого реального или потенциального противника режима без оглядки на закон и без суда получила псевдоюридическое обоснование.

Таким образом, мы приходим к выводу, что нацистское право, прежде всего, основывалась на нацистской идеологии, воле фюрера, что подтверждается анализом принятых решений.

Формально не отменив действовавшую буржуазно-демократическую Конституцию и существовавшие законы, в своей практике они либо обходили их, либо извращали, либо дополняли и видоизменяли в свою пользу.

Однако Гитлеру не удалось полностью подчинить юристов нацистскому контролю, воспитать в них нацистских правовой нигилизм, и это обусловлено, в первую очередь,

приверженностью последних к идее Rechtsstaat (правового государства). Многие, и не только юристы, сочувствовали евреям и были против политики своей верхушки. Идея антисемитизма была навязана властями, особенно податливой молодежи, так как именно на них делался упор.

Чтобы предотвратить возможные повторы настолько грубого нарушения прав человека, в 1948 году была создана «Всеобщая декларация прав человека» на третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН, которая рекомендована для всех стран-членов ООН. В этой декларации были закреплены права, которыми обладает каждый человек независимо от пола, расы и возраста.

6. Захарчук О. С.. Правовая концепция нацизма (Германия 1933–1939 гг). – Режим доступа: <http://www.yurclub.ru/docs/pravo/0703/16.html>
7. Безыменский Л. Генеральный план «Ост»: замысел, цели, результаты / Л. Безыменский. // Вопросы истории. – 2008. – № 5. – С. 82 - 85.
8. Трайнин И.П. Механизм фашистской диктатуры / И.П. Трайнин. – Ташкент, 1942. – 42 с.
9. Расовая гигиена Третьего Рейха. – Режим доступа: https://pikabu.ru/story/rasovaya_gigiena_tretego_reykha_4989123

УДК 946329 (477.61)

науч. рук. Рощина Л.А. Хоцкий Н.А.
ДОННТУ

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

История развития человечества – это история войн. Мир из века в век нарушался военными действиями. В связи с этим на раннем этапе развития цивилизации возникла концепция защиты человека от трагедий войны, ее катастрофических последствий. Сегодня, в XXI веке, данная проблема не утратила своей важности и актуальности, ее решение носит первоочередной характер.

Жестокие, страшные войны современности являются угрозой всему человечеству. Военные конфликты в странах мира, трагические события в бывшей Югославии, Осетии, Абхазии, Сирии, Донбассе – это только небольшой список «горячих точек», которые привели к бесчисленным человеческим жертвам и разрушениям, произошли вследствие отсутствия механизмов разрешения глубоких разногласий между противоборствующими сторонами, как субъектами международного права.

В связи с осложнением межгосударственных правовых отношений растет необходимость изменения и улучшения методов разрешения международных конфликтов и, без сомнения, актуальной является разработка новых норм по защите прав человека.

50 государствами мира в 1945 году путем подписания Устава была создана Организация Объединенных Наций. В число основополагающих положений, разработанных

ООН и составляющих основу современного международного права, вошел принцип оказания гуманитарной помощи пострадавшим от военных действий. Устав ООН стал первым международным договором, который предполагал участие и сотрудничество большого количества стран мирового сообщества в вопросе защиты прав человека.

Права человека были сформированы в результате многократных международных актов и закреплены в документах, среди которых – Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), международные пакты о правах человека (1966 г.), конституции и законы государств, Женевская конвенция 1949 года. Именно в их рамках были разработаны базовые нормы международного гуманитарного права, которые стали общепризнанными актами защиты прав и свобод во время военных действий, которые и сейчас действуют во всем мире:

- определен комплекс мирных средств для урегулирования конфликтных ситуаций между государствами;
- вооруженное противостояние должно происходить исключительно между воюющими армиями;
- гражданское население исключено как субъект военного нападения;
- гуманное отношение к военнопленным;
- введен запрет на применение химического оружия.

Наряду с ООН, международными организациями, деятельность которых направлена на защиту прав человека, являются: Совет Европы (1950 г.), ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, 1994 г.). Во всем мире существуют только три суда, которые решают вопросы по соблюдению прав человека, в их числе Европейский суд по правам человека.

Международный Комитет Красного Креста (МККК) создан (1863 г., Женева, Швейцария) из представителей различных стран мира и призван оказывать гуманитарную помощь и предоставлять защиту лицам, пострадавшим от военных конфликтов. С целью защиты прав человека МККК обеспечивает продовольствием, водой, медикаментами и медицинской помощью пострадавших.

Необходимо заметить, что, несмотря на все функции, возложенные на международные организации, во всем мире должен работать основной принцип – государства и страны, в рамках которых возникают военно-политические конфликты, в первую очередь сами обязаны разрешать такие разногласия всеми возможными мирными средствами.

И, тем не менее, война и вооруженный конфликт – это явления, при которых очень сложно говорить о соблюдении прав человека. Анализируя конкретные нормы современного

международного права, следует отметить, что воюющие стороны должны обеспечивать населению физическую защиту и уважение основных прав и свобод.

Военно-политический конфликт, длящийся уже более 5 лет в Донбассе, принес жителям нашего региона много бедствий, разрушений и страданий. Практически каждый день в результате военных столкновений погибают люди. А это означает, что вышеперечисленные международные организации не осуществляют в должной мере обеспечение защиты прав и интересов человека на национальном и межгосударственном уровне.

25-м Докладом Мониторинговой миссии ООН была озвучена печальная статистика сложившейся за 2018 год ситуации на Донбассе. На протяжении прошлого года соглашение о прекращении огня было нарушено 40 тысяч раз. Среди основных «показателей» - гибель 55 человек мирного населения, ранены – 224 человека. И хотя это вдвое меньше, чем количество жертв за 2017 год, это – страшная статистика, которая должна заставить все мировое сообщество задуматься о необходимости новых норм защиты прав человека на Земле. Согласно данным, предоставленным Мониторинговой миссией по правам человека ООН, с апреля 2014 года до конца 2018 года в результате военно-политического конфликта на Донбассе погибли от 12800 до 13 000 человек. Среди приоритетных направлений работы ООН на 2019 год вопрос разрешения военно-политического конфликта на Донбассе отсутствует и имеет статус «замороженного» конфликта.

С начала августа 2014 года жители Донбасса получают гуманитарную помощь от разных международных организаций. Центром развития Донбасса при поддержке международных организаций: «Первая неотложная помощь», ЮНИСЕФ (UNICEF) и PUI (Première Urgence Internationale), МОМ (International Organization for Migration), Save the Children International в 2018 реализовано 25 социальных проектов в рамках которых оказано гуманитарное содействие более 167000 человек в более 300 населённых пунктах Донбасса.

В значительной степени население нашей народной республики, вынужденное жить в условиях войны, получает поддержку и гуманитарную помощь от Российской Федерации. На сегодняшний момент в ДНР из России поступило более 80 гуманитарных конвоев с продуктами питания, медикаментами и медицинским оборудованием, строительными материалами для восстановления разрушенной войной инфраструктуры.

В заключение необходимо отметить, что предоставление международной помощи пострадавшим в результате вооруженных конфликтов, в полной мере согласуется с требованиями Женевских конвенций 1949 года и Всеобщей декларации прав человека, другими международными нормативными актами.

Однако никакие законы не будут выполняться до тех пор, пока все противоборствующие стороны не поймут, что первоочередным вопросом в любом вооруженном конфликте является соблюдение прав человека. И самое главное – на раннем этапе зарождения конфликта – поиск всеми сторонами эффективных и действенных мер по предупреждению и развитию военных действий.

1. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин. — М.: Наука, 1995. — 135 с.
2. Матвеева Т.Д. Защита прав человека в России: взаимосвязь международного и внутригосударственного права / Т.Д. Матвеева. — М.: Вымпел, 2002. — 155 с.
3. Сабикенов С.Н. Общечеловеческая концепция прав человека как идейная основа международного сотрудничества государств в сфере защиты прав человека / С.Н. Сабикенов // Права человека и актуальные проблемы международного права: Материалы научно-теоретической конференции, посвященной 60-летию Всеобщей Декларации прав человека. — Алматы, 2009 г. — С. 5-10.
4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 г.
5. Официальный сайт Центр Развития Донбасса. Отчет о деятельности Центра Развития Донбасса за 2018 год. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ddc.world/otchetnost-o-deyatelnosti-centra-razvitija-donbassa>

УДК 349.2

науч. рук. Заяц Т. А. Бондаренко Г. О.
ДОННТУ

РЕАЛИЗАЦИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вероломное нападение Гитлеровской Германии на СССР привело к необходимости тотальной мобилизации всех сфер деятельности государства, а именно: экономической, правовой, политической. С этого момента всё должно было быть подчинено одной задаче - победе над врагом. Власть в государстве перешла к ГКО (Государственному комитету обороны). Законодательство страны, в том числе трудовое, претерпело ряд изменений.

Спустя четыре дня после начала войны, 26 июня 1941 года Президиум Верховного Совета СССР принимает Указ «О режиме рабочего времени в военное время». Целью этого указа было обеспечение выполнения производственных заданий, увеличение выпуска продукции для снабжения Красной армии. Это требовало безусловного закрепления рабочих и служащих на предприятиях военной промышленности.

Согласно Указа директора предприятий с разрешения Совнаркома СССР получили право устанавливать сверхурочные работы от одного до трех часов в день, как целому участку, так и отдельным группам рабочим. Оплата сверхурочных производилась в полуторном размере. Несовершеннолетние в возрасте до 16 лет не могли быть привлечены к работе более двух часов в день. Указом отпуска были заменены денежной компенсацией.

Беременные женщины, начиная с 6 месяца беременности, а также кормящие грудью в течении 6 месяцев не должны были привлекаться к сверхурочным работам.

13 февраля 1942 был издан Указ «О мобилизации на период военного времени трудоспособного населения». Этот Указ закрепил необходимость мобилизации трудоспособного населения для работы на предприятиях танковой, авиационной и топливной промышленности. Призыву подлежали мужчины в возрасте от 16 до 55 лет и женщины в возрасте от 16 до 45 лет. Призывом занимался Совнарком СССР. Женщины с грудными детьми и детьми в возрасте до 8 лет освобождались от мобилизации. Такой же льготой пользовались учащиеся высших и средних профессиональных учебных заведений. Уклоняющиеся от мобилизации осуждались к принудительным работам на срок до 1 года. Была предусмотрена уголовная ответственность за дезертирство рабочих с предприятий в виде лишения свободы на срок от 5 до 8 лет. Такие уголовные дела рассматривались исключительно военными трибуналами.

К 1943 году улучшилась ситуация на фронте, произошёл «коренной перелом» и Красная армия начала одерживать победы в сражениях. Произошли изменения и в правовом регулировании трудовых отношений, 6 марта 1943 года вышел Указ «Об улучшении организации труда и повышении заработной платы рабочих и инженеров на шахтах». Принятие Указа было вызвано неэффективным использованием большого количества вновь прибывших рабочих. В данном указе были чётко обозначены положения о повышении заработной платы, об улучшении организации труда, а также о премировании работников.

Спустя полгода, 19 октября 1943 года вышло Постановление Совета Народных Комиссаров «О повышении заработной платы преподавателям, директорам, заместителям директоров по учебной части». Преподавателям, завучам, директорам, школ, техникумов, музыкальных и художественных училищ была повышена зарплата в зависимости от числа учащихся в учебном заведении, и квалификации работников. Были учтены переработки (дополнительные часы), которые тоже дополнительно оплачивались.

С целью воспитания ответственного отношения к технологическим процессам на производстве и предупреждения травматизма было принято Постановление СНК СССР от 30.06.1944г. «О наложении штрафа за нарушение правил по охране труда и технике безопасности». Штрафы назначались главными техническими инспекторами комитетов профсоюза и взыскивались в бесспорном порядке в размере до 500 рублей.

После окончания Великой Отечественной войны, показательным стал Указ от 30 июня 1945 года «Об отпусках рабочим и служащим». Указ предусматривал выплаты денежных компенсаций за неиспользованные отпуска в период военных действий, были восстановлены очередные и дополнительные отпуска.

Сравнивая нормы трудового права в военное и мирное время нужно отметить их функционально разное назначение. Законодательство, принятое в мирное время, способствует улучшению жизни трудящихся, а военное направлено на выживание государства. Мобилизационная экономика успешно справилась со своей задачей, обеспечив победу Советского Союза в войне. Жёсткие меры, принятые в трудовом законодательстве во время войны, позволили высокими темпами обеспечить восстановление народного хозяйства в послевоенный период.

1. Указ Президиума ВС СССР от 26.06.1941 "О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время".
2. Указ Президиума ВС СССР от 13.02.1942 "О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве".
3. Постановление СНК СССР от 30.06.1944 N 808 "О наложении штрафа за нарушение правил по охране труда и технике безопасности".
4. Указ Президиума ВС СССР от 30.06.1945 "Об отпусках рабочим и служащим"

УДК 35.073.5 «1939/1945»

науч. рук. Заяц Т. А., Ермакова В.А
ДонНТУ

ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Правовые положения о льготах во время Второй Мировой войны воплотились в указах и постановлениях, принятых Президиумом СНК и ВС СССР. В ходе войны было принято ряд мер для оказания помощи пострадавшим, а также участникам военных действий. 5 июня 1941г был издан закон, по которому выдавались пенсии лицам, проходившим сверхсрочную службу, зачисленным в запас, уволенным в отставку и их семьям, в случае смерти получателя. Законом так же были предусмотрены пенсии за выслугу лет (от 26 лет и более к пенсии добавляли 3 %, а за 35 лет в размере 80% оклада).

Пенсии по инвалидности (I, II, III групп) назначались представителям начальствующего состава и служащим сверхсрочно, ставшим инвалидами вследствие ранений, контузий, полученных в боях по защите СССР, а так же в результате заболеваний на фронте, в большем размере по сравнению с людьми, получившими инвалидность вследствие болезни и не связанными с военной службой. Изменение группы инвалидности влияло на увеличение выплат. Срок выслуги для получения права на пенсию по инвалидности исчислялся в таком же порядке, как и за выслугу лет. Пенсию могли получать и родственники, жившие за пределами города умершего. Личному составу военизированной охраны наркоматов и ведомств пенсии назначались в порядке государственного социального страхования.

26 июня 1941г. был издан закон о порядке выплат пенсий военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава. Согласно закону семьям, в которых не было одного трудоспособного, выплачивали ежемесячно 100 рублей, двух – 150 рублей, трех и более 200 рублей. В сельской местности выплаты составляли в два раза меньше. Многодетным семьям с одним трудоспособным выплачивали 100 рублей в месяц в городе, а в сельской местности в 2 раза меньше. Пособие выдавалось по месту жительства семьи военнослужащего соответствующими комиссиями. Председателями этих комиссий был городской комиссар или заведующий отделом социального обеспечения. При назначении пособия семье военнослужащего не трудоспособными и состоящими на его иждивении являлись: дети до 16 лет, родители старше 60 лет, жена и родители 1 и 2 группы инвалидности.

15 января 1942 года был издан указ о предоставлении половинной льготы по уплате военного налога военнослужащим, работающим в 250-километровой зоне от линии фронта. В октябре 1942 года издается указ о прекращении надбавок к заработной плате рабочим и предоставлении им других льгот в связи с проживанием за территорией крупных городов, в отдаленной местности.

Правительству СССР в период войны пришлось поменять подход к правотворческой и правоприменительной деятельности, чтобы оказать поддержку нуждающимся и неспособным обеспечить себя путём выдачи льгот и пособий.

В октябре 1941 года правительство серьезно занялось вопросом оказания социальной помощи и социальной реабилитации. Большой поток раненых требовал экстренных мер не только по их эвакуации, но и по реабилитации. Создаются комитеты помощи по обслуживанию больных и раненых бойцов Красной Армии. В декабре 1942г. Государственным комитетом обороны организованы дома для инвалидов Великой Отечественной войны

Охраняя интересы матери и ребенка, государство оказывает большую материальную помощь беременным женщинам и матерям на содержание и воспитание детей. Матерям, имеющим двух детей, при рождении третьего ребенка платили единовременное пособие. С рождением четвертого ребенка пособие выплачивалось ежемесячно.

23 января 1942 г. было принято постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». Согласно постановлению, стали создаваться Комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей. Усыновители могли быть записаны в качестве родных родителей усыновленного в актовых книгах о рождении. В 1943-1945 гг. начали работать сотни новых детских домов на территориях, освобожденных от немецко-фашистских захватчиков. Делалось все возможное для улучшения воспитания, обучения,

питания детей. При многих детских домах создавались подсобные хозяйства, оборудовались столярные, слесарные, швейные мастерские, велась профессиональная подготовка.

В наши дни, в связи с ведением военных действий на территории Донбасса, такая практика тоже актуальна. Правительство Донецкой Народной Республики прилагает все усилия, чтобы оказать помощь нуждающимся людям (раненым в результате обстрелов; лицам, утратившим жильё; семьям, потерявшим единственного кормильца и т.д.). Таким категориям предоставляются специальные льготы, выплачиваются пособия, предоставляется жильё, всё то, что необходимо человеку, оказавшемуся в тяжелой ситуации, для полноценной жизни.

1. Постановление СНК СССР от 05.06.1941 N 1474 "О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава, лицам младшего начальствующего состава сверхсрочной службы, специалистам рядового состава сверхсрочной службы и их семьям"
2. Указ Президиума ВС СССР от 26.06.1941 "О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава в военное время"
3. Указ Президиума ВС СССР от 03.10.1942 "О прекращении начисления процентных надбавок к заработной плате рабочим и служащим и предоставления им других льгот, связанных с работой в отдаленных местностях, вне крупных городских поселений и на Крайнем Севере"

УДК 946329(477.61)

науч.рук. Саржан А.А., Арефьев В.И., Бершадская О.А.
ДОННТУ

ПРАВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война внесла немалую роль в развитие науки, промышленности, металлургии, сельского хозяйства и права. За годы войны получен исключительный опыт. Если рассматривать влияние войны на право, то важно заметить, как перестраивался государственный аппарат на военный лад, какие изменения положительно влияли на общественный строй, а какие принесли только потери.

Процесс становления права в данный период был подчинен требованиям обстановки военного времени. Необходимо отметить, что советское законодательство считалось действительным не только для территории, находящейся под защитой советских войск, а и на области, временно оккупированной врагом.

В гражданском праве подтверждал принцип единства государственной собственности, позволявший государству стремительно и оперативно управлять своей собственностью, чтобы наладить военную экономику, привлечь все существующие ресурсы на борьбу с

фашизмом. Уменьшались договорные отношения, возрастала роль административных актов и плановых заданий. Вводились квартальные, месячные и декадные планирования.

Трудовое право было направлено на решение задач трудового привлечения в военное время с помощью чрезвычайных мер. Указ Президиума ВС СССР от 13 февраля 1942 г. ввел мобилизацию трудоспособного населения, не привлеченных в учреждениях и на 113 предприятиях. Мужчины от 16 до 55 лет, а женщины с 16 до 50 лет должны трудиться на производстве и строительстве. Для осуществления оборонных работ, заготовки топлива, охраны важных объектов допускалась трудовая повинность до двух месяцев. Были введены обязательные сверхурочные работы длительностью от 1 до 3 часов в день, право на отпуск было лишь у детей (до 16 лет), другие работники получали денежные компенсации за отпуск, которые переводились в сберегательные кассы. Наступала уголовная ответственность за нарушения в рамках труда (опоздания и прогулы). Вводилась система материального поощрения за успехи в труде, обычной нормой становится трудовой подвиг и энтузиазм.

В колхозах в военные годы был повышен обязательный минимум трудовых дней в году. Подростки (возраст от 12 до 16 лет) должны были выработать не менее 50 трудовых дней в году. Колхозники, которые не справлялись в срок без уважительных причин, наказывались по суду исправительными работами в колхозах в течение 6 месяцев с 25% оплатой в пользу колхоза. Представители колхозов, покрывавшие колхозников за невыполнения в срок, привлекались к судебной ответственности.

Из-за человеческих жертв во время боевых действий произошло серьезное снижение численности населения СССР. Чтобы увеличить население, требовалось издание ряда законодательных актов, направленных на укрепление браков, поощрение многодетных семей, решение вопроса об одиноких матерях и облегчение устройства детей-сирот. В семейном праве закреплялся институт официального брака, утяжелялся процесс развода, возрастает помощь беременным, многодетным и одиноким матерям.

Во время войны обострилась проблема преступности. В уголовном праве повышалась ответственность за те преступления, которые были особо опасны в военное время, вводились новые Уставы, характерные для военной обстановки. Была повышена ответственность за разглашение государственных тайн, кражу общественной и государственной собственности. Уголовное право использовало принципы аналогии и возмездия как одной из целей наказания. В 1943 г. была введена уголовная ответственность воинских начальников за незаконное награждение. За утрату знамени воинских частей - расформирование части, а виновные подлежали суду военного трибунала.

В годы войны советское право по большому счету не испытало серьезных изменений. Оно, как и государство, оказалось вполне пригодным и в военных условиях. Переходя к

современности можно сказать, что роль права в жизни человека возрастает. Право выполняет качественное преобразование в нашей жизни, дает напутствие на истину.

1. Тюльченко И.К. Украинские оstarбайтеры в третьем рейхе /И.К.Тюльченко//Україна в роки Другої світової і Великої Вітчизняної війни 1939-1945рр.: матеріали регіональної міжвузівської конференції викладачів та студентів. – Донецьк: ДонНТУ, 2010. – С.67-72.

УДК 946329(477.61)

науч. рук. Саржан А.А., Бершадская О.А, Данильчук Д.М.
ДОННТУ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Естественные права человека - это прерогативы, присущие людям с рождения. К ним относятся: право на существование, защиту достоинства и чести, на неприкосновенность частной жизни, свободу передвижения и выбора места жительства. Данные права человека были изложены в XVII в. Джоном Локком (английским философом). В третьей четверти XIX в. естественные права были утверждены главами европейских государств.

Война, в международном праве - это способ решения конфликтов и споров, методом насилия. Чтобы ограничить в войне рамки агрессии, защитить граждан, которые не принимали участия в военных действиях на оккупированной территории, а также раненых и военнопленных, на конференциях в Гааге (1899 г. и 1907 г.), а также в Женеве (1929 г.) были приняты международные конвенции о обычаях и законах войны. По окончании конференции были согласованы следующие договоренности: мирное население не может быть мишенью нападения противника.

В разделе «О военной власти на территории неприятельского государства» говорится, что противник на занятой им территории должен обеспечивать общественный порядок; обязан не нарушать законы страны; может использовать общественные здания, леса и сельскохозяйственные угодья; не имеет права на уничтожение или повреждение исторических памятников, мародерствовать; может предлагать гражданам работу, чтобы взимать с них натуральные повинности, которые должны оплачиваться.

Однако в годы Вликой Отечественной войны гитлеровские войска грубо нарушали принятые договоренности. Так, планом «Ост» («Восток») предполагалось убить 30 миллионов местных жителей. Славяне должны были работать на захватчиков. Их использовали для работы в сельском хозяйстве и на рудниках, как рабов. Как только они становились ненужными, их сразу убивали. Не вводилось для завоеванных народов

обязательного школьного обучения: умение читать захваченным народам было немцам только во вред. На оккупированных территориях не проводили прививки против болезней и другие оздоровительные мероприятия.

На оккупированных территориях жителей заставляли работать намного больше, чем у них на это хватало сил. Люди трудились по 14-16 часов в день. Жителей заставляли голодать, в сутки выдавали 200-300 г хлеба. Женщины получали 210 г хлеба, дети – 100 г. Люди лишались сил от физического насилия и умирали от переутомления и недостатка питания. Людей вешали без повода, постоянно происходили аресты. Если человек не вышел на работу, передвигался по улицам в неустановленное время, читал антифашистские листовки или слушал радиопередачи, его казнили.

По данным на оккупированных территориях погибло 13 684 500 человек. Из них: преднамеренно истреблено фашистами 7 420 135 человек; 4 100 000 умерло в результате голода, инфекций и отсутствия медпомощи; из 5 269 513 вывезенных в Германию погибло 2 164 313 человек [1].

Красный Крест – всемирная гуманитарная организация помощи раненым, пострадавшим во время военных конфликтов. По международным правилам воюющие страны обязаны гуманно и милосердно относиться к раненым. Запрещалось обстреливать всё, что имело Красный Крест. Санитарные поезда были необходимы каждому фронту и армии. Именно в тылу располагалось больше всего раненных. Везли их поезда с яркими большими красными крестами на крышах и вагонах, которые были отлично видны как с неба, так и с земли. Но уже с первого дня войны было понятно, что знаки Красного Креста только приманка для фашистов.

В согласии с Женевской конвенцией 1929 года о содержании военнопленных воюющие стороны должны: относиться к пленным гуманно; обеспечить жильём, качественным питанием и питьевой водой; не использовать военнопленных на работах, угрожающих здоровью; раз в неделю предоставлять выходной день; оказывать медицинскую помощь. Из данных Министерства обороны России во время Великой Отечественной войны в плену было 4559000 советских военнослужащих. Пленных заставляли передвигаться в пешем порядке или их перевозили железнодорожными эшелонами. После, военнопленные, которые выжили в пути попадали (многие погибали из-за голода или физического насилия) в немецкие лагеря. Их труд использовали на погрузочно-разгрузочных работах, на восстановительных работах, на предприятиях угольной и горно-рудной промышленности, в черной и цветной металлургии. Законы, которые регулируют труд в рабочие и выходные дни, праздники, ночное время на них не распространялись.

В ноябре в 1945 г. в Нюрнберге проходил судебный процесс, на котором был осужден нацистский режим, а главные фашистские преступники понесли заслуженное наказание.

1. Всероссийская книга Памяти, 1941-1945 Всероссийская книга Памяти, 1941-1945: Обзорный том. – М.: Воениздат, 1995. – 542 с. С К-4/653 Всероссийская книга Памяти, 1941-1945: Обзорный том. – М.: Воениздат, 2005. – 333 с. 2005-7/4735

УДК 342.7(47+57)(09)

науч. рук. Тюльченко, И.К.Белкина А.И.
ДОННТУ

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СССР

Тема о правах человек была актуальна во все времена. Граждане обязаны, как минимум, знать свои права и права окружающих людей. Давняя римская пословица гласит: "Там, где право, там и защита". Поэтому есть смысл знать законы. Знать, чтоб защищаться, чтоб чувствовать себя увереннее, а значит, свободнее. Чтоб знать свои права, но и не забывать о правах других людей, быть спокойным за свое будущее.

Понятие «права человека» означает совокупность задач осуществления прав человека в различных сферах жизни, таких как: экономическая, политическая, социальная, и другие. Такие вопросы и задачи регулировались конституциями СССР, гражданскими и уголовными кодексами.

Советский Союз критиковал западные страны за нарушения прав человека, что нашло отражение в том числе и в международных документах, которые подписал Советский Союз, одновременно и наша страна подвергалась критике стран Запада за нарушение прав граждан.

Советская концепция прав человека имела большое отличие от концепции Западных стран, где личное имущество граждан являлось основой экономики, а концепция естественных прав – политической западной системой.

СССР воспринимался как источник гарантированной защиты прав человека, но интересы государства стояли выше интересов отдельных личностей. В Советском Союзе политические и гражданские права являлись бессмысленными без осуществления основных «экономических прав», которые гарантировали государству и осуществляли бесплатную медицинскую помощь и право на бесплатное образование. Каждый был обязан при необходимости пожертвовать своими личными правами и возможностями в пользу общественным нуждам.

СССР выступало не как государство, которое ограничивало произвольные действия человека или страны, а как средство завоевания целей, которое делало государство юридически сильнее. Это было обосновано тем, что такие действия содействовали построению коммунистического общества, становились причиной тому, что, если в социально-экономическом законодательстве, советское право оставалось главным мировым чемпионом до конца 70-80 гг. XX в., то в сфере реализации политических и личных прав граждан советское право не соответствовало декларируемым положениям.

В Конституции СССР были закреплены следующие права человека:

- на тайное голосование;
- на отдых и труд, материальное обеспечение в болезни и старости, то есть на получение гарантированной работы с оплатой труда, включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей;
- пользование достижениями культуры,
- неприкосновенность личности и тайну переписки;
- на охрану здоровья. Это право обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения;
- право на жилище. Это право обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги.

Многие из этих декларационных прав не соблюдались. Например, цензура в СССР имела глобальный характер, а переписка подвергалась массовой перлюстрации. В Советском Союзе создалось тоталитарное государство. Основные права и интересы граждан провозглашались лишь формально.

Советская свобода имела четкие пределы, ограничивая: в выборе одежды, потому что государство решало, во что одеваться; в выборе места работы — после окончания университета молодого специалиста направляли на работу на конкретное предприятие; в чтении газеты — были только правительственные, которые превозносили власть, а литература проходила цензуру; в праве свободного вероисповедания, так как в стране существовал атеизм, запрещалось публично критиковать власть.

В Конституции Советского Союза 1977 года говорилось о том, что жители СССР обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых Конституцией СССР и советскими законами. Вместе с

тем подчеркивалось, что «использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан» (ст. 39).

В 1990 году, накануне распада Советского Союза, были приняты существенные изменения в Конституцию 1977 года, в частности, введена многопартийная политическая система.

Из всего этого следует, что в Конституции Советского Союза был закреплён широкий круг прав и свобод человека и гражданина, однако, эти права зачастую носили декларативный характер.

1. Фарбер, И. Е. Свобода и права человека в Советском государстве/ Фарбер И.Е. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1974
2. СССР и международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. – М., 1989.
3. Хлевнюк, О. История ГУЛАГа: От коллективизации до Великого террора / Хлевнюк Олег, Козлов Владимир // Серия летописи коммунизма. – М., 2004.
4. Яковлук, Александр Век насилия в Советской России. М., (2004).

УДК 342.7(09)

науч. рук. Тюльченко И.К., Нечипорук С.В.

ДОННТУ

БОРЬБА ЗА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СССР

В современном мире свобода мысли и слова гарантируется конституцией практически в каждой цивилизованной и экономически развитой стране. Право на свободу передвижения, вероисповедания, собраний и так далее, всё это гарантируется нам законом. Но в ещё недавно существовавшем СССР подобные блага были доступны не всем. Диктатура пролетариата приносила свои плоды. Жёсткая цензура советских СМИ не позволяла видеть гражданам всей картины событий. При Сталине, открыто не соглашаться с действиями властей почти никто не решался – можно было попасть в лагерь и за более мелкие провинности. Но после того, как Хрущёв на XX съезде разоблачил культ личности и освободил политических заключённых, общество активно попыталось наладить диалог с властями: снимались фильмы, писались книги. Это позже обусловило появление неких «несогласных» - тех, кто позволял себе выступать против власти СССР с критикой, требованиями, в частности соблюдения прав человека.

После разоблачения Хрущёвым культа личности начинает формироваться новое общество, общество которое верит в то, что с властями можно вести диалог и влиять на действия государства. Растёт общество, которое позволяет себе всё больше свобод. Так, в

СССР появились первые «несогласные» - два писателя: Андрей Синявский и Юлий Даниэль. Они передали на Запад свои произведения, изданные под псевдонимами. Правда, подобная конспирация не очень им помогла, поэтому уже в 1965 году их арестовывают и начинают судить за «антисоветскую агитацию и пропаганду». Реакцией общества на данные действия становится появления и становление разновидности диссидентского движения – правозащитное движение, которое в будущем сыграет ключевую роль в развитии и укреплении диссидентского движения.

Примерно тогда же СССР подписывает Международный пакт о гражданских и политических правах своих граждан, о чём сообщается в официальной прессе. Граждане СССР узнали, что об их правах заботится Комиссия по правам человека ООН и что туда можно обратиться в случае их несоблюдения. В связи с Чехословацкими событиями 1968 года, на Красную площадь выходят восемь человек с плакатами «За вашу и нашу свободу», «Позор оккупантам» и т.д., в общем, с антисоветскими лозунгами. Конечно же, их арестовывают, судят и отправляют по лагерям, и, что очень интересно, по психбольницам, потому как в своё время заметил товарищ Хрущёв, что только сумасшедший может вступать против СССР. Но всего этого мало, чтобы стать каким-нибудь условным «несогласным движением». Эти самые «несогласные» ограничивались малолюдными собраниями или демонстрациями, но большинство граждан либо не поддерживали подобного мнения, ибо до сих пор боялись гнева правительства, либо вовсе не знали о подобных демонстрациях. Но как же тогда эти самые «несогласные» стали называться диссидентами?

Сначала они называли себя «правозащитники», затем «инакодействующими» или же вовсе страшным для советской власти названием «Демократическим Движением». Демократия, о демократии заговорили советские граждане. О той самой демократии, которая жёстко ограничивается командно-административной системой. Подобное движение нельзя было отнести ни к правому, ни к левому, ни к оппозиционному. Поэтому иностранные журналисты затруднялись назвать данное явление одним словом. Но в итоге пришли к выводу употребить тот же термин, каким в XVI-XVII веке называли Английских протестантов, - dissidents (от латинского «несогласный»).

Какой-либо организации у «несогласных» не было. Каждый из диссидентов мог сам выбирать и регулировать долю своего вклада. Каждый сам решал, что именно ему делать: выпускать статьи в самиздате или открыто выступать с протестами. И каждый сам мог для себя определиться, когда это всё закончить. Не было у диссидентов и лидера. Некому было организовывать какие-либо протесты, и не на кого было равняться. Но были авторитеты, то есть те диссиденты, чьи заявления весили больше, чем высказывания любого другого человека. Например, письма Сахарова или антисоветские заявления Солженицына. И это

было большой проблемой для властей. Если нет лидера, то нельзя устранить одного человека, разрушив полностью организацию.

Ситуацию для диссидентов облегчает то самое правозащитное движение. Правозащитное движение объединило все разносторонние направления гражданской инициативы в единое целое, тем самым закрыв первый и основной пункт слабости диссидентского движения – неорганизованность. Среди диссидентов были самые разные люди, с самыми разными мыслями, но объединяла их всех невозможность открыто высказывать свои мнения. В основной своей массе, диссидентское движение состояло из интеллигенции. Со временем последователей подобного движения становилось всё больше, а противодействие властей становилось всё безразличнее для «несогласных», да и сами меры со стороны правительства становились менее эффективными.

Возвращаясь к истокам, стоит заметить, что диссиденты ни в коем случае не планировали захват власти СССР и даже не имели каких-либо планов по его реформированию. Все вместе они добивались соблюдения базовых прав человека: прежде всего, свободы слова, передвижения, собраний и вероисповедания. А на втором плане, каждый из диссидентов добивался чего-то своего. «Несогласные» добивались, чтобы как можно больше людей узнали о своих гражданских правах. Одной из важных задач диссидентов было расположиться влиянием мировой общественности, а в частности Запада. Они хотели донести до них, что власть врёт, когда говорит, что в стране всё радужно и весело, хотели донести, что не соблюдается даже базовых прав человека. Чтобы добиться всего этого, «несогласные» активно пользуются самиздатом, а именно нашумевшей в то время «Хроникой текущих событий».

Но сначала диссиденты не планировали, как говориться, «выносить сор из избы» и ограничивались письмами советскому руководству. Но в 1968 году, 4 активистов самиздата осудили за опубликованные материалы по недавнему громкому процессу – суду над двумя писателями Синявским и Даниэлем 1965 года. В ответ на арест, «несогласные» написали «Обращение к мировой общественности». В этом письме они указали основные нарушения властей и попросили пересмотра дела с участием иностранных наблюдателей. После подобного, в СССР началась кампания против политических преследований, более масштабная, чем в 1965 году.

Правительству СССР сильно докучали диссиденты. Информация, попадающая на Запад, становилась фундаментом для некоторых ограничений, своего рода санкций. Диссиденты получали ответные письма от международных коллег. На подобные заявления невозможно было не реагировать: бюрократическая система устроена так, что каждое подобное заявление нужно было расследовать, искать виновных, принимать меры.

Правовой основой правозащитного движения стал подписанный в 1975 году Хельсинский акт, то есть СССР подписалось под обязательством предоставлять своим гражданам свободу слова, передвижения, контактов, информации и тд. Спустя год, диссиденты объединяются в Хельсинские группы, задачей которых становится поиск фактов несоблюдения Хельсинского акта по Советскому Союзу.

Поначалу правительство СССР принципиально не замечала диссидентов, называя их агентами Западных спецслужб, и уверяя, что советский человек никогда не пойдёт против власти, если он, конечно, не сумасшедший. Одно время власти СССР вообще говорили, что диссидентство – высокооплачиваемая профессия, поощряемая западом. Это заявление было не бесосновательно, но ложно. Учитывая то, что большая часть диссидентов была именно интеллигенция, то многие из них печатались на Западе, получая за это гонорары. Этот самый гонорар за произведения или же статьи, советские власти выдавали за «подкуп» или же «продажность».

Формами борьбы против диссидентов были: заключения в лагерях, увольнение с работы, отчисление из учебного заведения; принудительное лечение в психбольнице или же быть депортированным из СССР. «Несогласных», в основном, судили по четырём основным статьям: «Анτισоветская агитация и пропаганда», «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй», «Нарушение закона об отделении церкви от государства», «Посягательство на жизнь и здоровье граждан под видом исполнения религиозных обрядов». То есть там, где не хватало законов, действительно подходящих роду деятельности диссидентов, правительство брало религию. Ещё была эффективная статья «измена Родине», за нарушение которой можно было попасть в места более удалённые, нежели политический лагерь, за ее нарушение карали расстрелом. Но после Сталина подобные приговоры стали проводить редко, поэтому диссидентов этой статьёй лишь пугали на «профилактических беседах» с представителями КГБ СССР. Так же против диссидентов было применена знаменитая практика КГБ: так называемый «несчастный случай». По закону такие методы можно назвать политическими убийствами, но доказать это не представляется возможным. Но то, что самые активные, весомые и «опасные» для правительства оппозиционеры каким-то причудливым образом гибли в авариях или подвергались нападениям неизвестных, не является случайностью. Да и подобные методы встречались в практике КГБ, так что все понимали, что скрывается под этими «несчастливыми случаями».

Диссиденты не представляли угрозы для властей. У них не было цели свергнуть действующее правительство, они не устраивали беспорядков, никого не убивали, но всё равно, сильно докучали правительству. Результат работы самиздата привлекал или же ставил

в известность всё больше граждан, и не только на территории СССР. Проходящая на Запад информация позволяла принимать условные санкции против СССР, как например в 1974 году к закону о торговле США была принята поправка Джексона — Вэника, согласно которой США ограничивали торговлю со странами, которые препятствуют свободной эмиграции. Из-за этой поправки СССР, в частности, было трудно закупать компьютеры и приходилось действовать через подставные фирмы. Но с другой стороны, имея условного внутреннего врага, действия которого можно связать с внешним врагом – Америкой, были на руку КГБ. Это позволяло влиять на политические решения и получать дополнительное финансирование от КПСС.

Диссидентское движение, подвергаясь ужасным гонениям и ограничениям со стороны власти, добились действительно много. Во-первых, важнейший результат – помощь политзаключённым и их семьям. Диссиденты собирали деньги с 1960-х годов. В 1974 году Андрей Сахаров отдаёт свою литературную премию Чина дель Дука детям политзаключённых, в этом же году Александр Солженицын создал фонд помощи политзаключённым и их семьям. Благодаря диссидентам, организовавшим 30 октября 1974 года в нескольких лагерях коллективную голодовку и День политзаключённого, теперь есть День памяти жертв политических репрессий, официально признанный государством. Во-вторых, документирование происходящих процессов 1960-1980-х годов. Эта та часть истории, объективного представление о которой мы бы не имели, без документов неофициального характера. В-третьих, Конституция РФ – создавалась при участии активистов диссидентского движения: Кронида Любарского и Сергея Ковалёва. Диссиденты подготовили почву для становления альтернативного общества, общества, отличающегося от советского – нашего современного, которое ещё называют постсоветским.

Закат диссидентского движения пришёлся на 1987 год, когда стали выпускать политзаключённых, всё, что раньше мог публиковать лишь самиздат стало законным и могло публиковаться в официальных СМИ, могли проводиться массовые собрания и митинги, причём законно. Традиционные процессы устрашения перестают работать и диссидентское движение становится не актуальным, прекратив своё существование вместе с Союзом Советских Социалистических Республик.

Подведём итог: диссидентское движение добилось своего, несмотря на трудности, возникающие с недопонимание власти. Вообще сам факт появления в Советском Союзе людей, возражающих власти и её политическому строю, считался невозможным. Люди, перечашие власти, скорее всего, заканчивали жизнь либо в лагере, либо в психбольнице. Подобную политику отношения к диссидентам нельзя назвать необоснованной. Всегда найдётся человек умнее, сильнее и, конечно же, человек, который с чем-то, да будет не

согласен. Основная проблема советских властей было в том, что они не считали диссидентов серьёзной угрозой: захватить власть они не пытались, беспорядков не устраивали. Диссидентское движение вскоре стало условным врагом для властей, с которым нужно было бороться, а как подавить подобное движение, если нет лидера? Диссиденты добились соблюдения человеческих прав в СССР, и на закате своего существования повлияли на становление Конституции Российской Федерации. «Несогласные» не только добились своего, но и сохранили благодаря самиздату звено истории, которое могло бы быть утеряно.

1. Советское общество в 70-е годы: опыт, проблемы, М., 1988 г.
2. Л.М. Алексеева. История инакомыслия в СССР. М., 1983.
3. А.Б. Безбородов, М.М. Мейер, Е.И. Пивовар. Материалы по истории диссидентского движения 50-80-х годов. М., 1994.
4. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. М., 1954.
5. В.А. Чалмаев. Александр Солженицын: жизнь и творчество. М.: Просвещение, 1994.
6. Геллер М. История России, 1917 - 1995 г.г. М., 1996 г.
7. Верт Н. История Советского государства. 1900 - 1991. М., 1998 г.

УДК 614.885

науч. рук. Тюльченко И.К., Трегубенко А.С.

ДОННТУ

ИСТОРИЯ ОСНОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА КРАСНЫЙ КРЕСТ

Красный Крест—это международная гуманитарная сеть, основанная в 1863 году в Швейцарии, с отделениями по всему миру, которые оказывают помощь жертвам бедствий, вооруженных конфликтов и кризисов в области здравоохранения.

Корни Красного Креста уходят в 1859 год, когда бизнесмен Генри Дюнан стал свидетелем кровавых последствий битвы между Франко-сардинскими и австрийскими войсками близ небольшой деревни Сольферино в результате которой погибло, было ранено или пропало без вести около 40 000 военнослужащих. Дюнан выступил за создание национальных организаций по оказанию помощи, состоящих из подготовленных добровольцев, которые могли бы оказывать помощь раненым во время войны солдатам, независимо от того, на чьей стороне они находятся.

В 1863 году Дюнан стал членом базирующегося в Швейцарии комитета, который разработал план для национальных ассоциаций помощи. Группа, которая в конечном итоге стала известна как Международный Комитет Красного Креста, приняла символ Красного Креста на белом фоне, обратный швейцарскому флагу, как способ идентификации медицинских работников на поле боя. В 1870-х годах Османская империя начала

использовать красный полумесяц в качестве эмблемы вместо красного креста; многие исламские страны продолжают эту практику и сегодня.

В конце 1863 года в немецком штате Вюртемберг было создано первое национальное общество. А в 1864 году 12 стран подписали оригинальную Женевскую конвенцию, которая призывала к гуманному обращению с больными и ранеными солдатами, независимо от национальности, и гражданскими лицами, пришедшими им на помощь. В 1882 году Женевскую конвенцию ратифицировал американский Красный Крест, сосредоточившийся на оказании помощи жертвам бедствий мирного времени.

В 1919 году Национальные общества Красного Креста организовали Лигу (позднее Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца) для разработки программы взаимопомощи и развития в мирное время. Основными целями Лиги являются: помощь новым национальным обществам Красного Креста, расширение сферы действия национальных организаций и координация их усилий по преодолению масштабных стихийных бедствий.

Постоянный секретариат Лиги находится в Женеве, а сама Лига, созданная на добровольных пожертвованиях, включает в себя более 100 национальных обществ с общим числом членов более 108 миллионов человек. В настоящее время объединение МККК, Лиги обществ Красного Креста и Национальных обществ обозначено как Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца.

В России важнейшую роль в организации медицинской помощи раненым в сражениях сыграл хирург Н. И. Пирогов. Его вдохновила Конгрегация милосердия, созданная в 1854 году в Петербурге, куда ученики прибыли в Севастополь во время Крымской войны, где они позаботились о раненых защитниках города. Руководство сестрами милосердия взял на себя Пирогов. Всего в Крымской войне приняли участие около 120 сестер из Воздвижения Креста общины, а также из общины “Сердобольных вдов” которые также посвятили себя этой благородной цели. Чтобы помочь раненым и больным защитникам, были привлечены жители города, где жили солдаты, моряки и офицеры.

Общество Красного Креста в России было основано 15 мая 1867 года и официально зарегистрировано как «Русское общество сподвижников ранних и больных солдат». Обществом правила императрица Мария Александровна, жена императора Александра II.

В 1879 году организация была создана и переименована в Русское общество Красного Креста (РОКК). В создании активно участвовали многие выдающиеся врачи: Н. И. Пирогов, Н. В. Склифосовский, С. П. Боткин, С. И. Спасокукоцкий, Н. А. Веляминов, Н. И. Бурденко и другие. Участие общественности выражалось в сборе пожертвований. На

денежные средства РОКК оказывали помощь раненым солдатам в франко – прусской войне 1877 - 1878 гг., организовали госпитали при русско-японской войне (1904 - 1905) и первой мировой войне (1914 - 1918).

7 августа 1918 года Совет народных комиссаров издал указ о деятельности Русского общества Красного Креста, в котором говорилось: “1. Российское общество Красного Креста действует в соответствии с Женевской конвенцией 1864 года. Он является членом Международного общества Красного Креста ... 2. Российское общество Красного Креста в военное время оказывает медицинскую помощь военным и военнопленным, а также пострадавшим от стихийных бедствий”.

Общество Красного Креста проводило активную гуманитарную политику: в годы гражданской войны у него были свои госпитали и противозидемические отряды, в советское время Красный Крест построил на свои деньги пионерский лагерь «Артек».

Во время первой мировой войны деятельность РОКК вышла далеко за рамки требований, предусмотренных планом мобилизации. Созданы передовые перевязочные пункты и пункты, специализированные под

мобильные отделения (хирургические, стоматологические, рентгенологические и др.), противозидемические, мобильные медицинские, санитарно-транспортные и эвакуационные помещения.

После революции 1917 года главное управление РОКК было упразднено, его имущество было национализировано, а в 1918 году постановлением Совета народных комиссаров РСФСР во главе с З. П. Соловьевым было создано Советское общество Красного Креста.

После образования СССР в 1922 году, 29 мая 1923 года, была подписана соответствующая декларация. За годы войны общество продолжало готовить более 260 000 санитаров, более 450 000 медсестер, 18 учеников Красного Креста были удостоены звания Герой Советского союза, более 700 000 литров крови отправлено на фронт! После распада СССР, организация сменила название на “Российский Красный Крест”.

В России одновременно действуют и МККК, и национальная организация Красного Креста — Российский Красный Крест (РКК). Обе они — составные части Международного движения Красного Креста. Но сферы деятельности их несколько разные, отмечает Магне Барт. С РКК Международный Комитет Красного Креста тесно сотрудничает.

Еще больше работы для Красного Креста в наши дни - на востоке Украины. МККК, отмечает Магне Барт, признает войну на Донбассе вооруженным конфликтом, сторонами которого являются украинское правительство в Киеве и местные структуры на территориях Луганской и Донецкой областей, не контролируемых украинскими властями. Не имея

возможности провести собственное статистическое исследование, российская делегация МККК использует официальные данные, согласно которым более 1,5 миллиона человек бежали в одну только Российскую Федерацию из зоны конфликта. «В Краснодарском крае, Адыгее и Ростовской области проживает около девяти тысяч человек, а в Крыму и Севастополе - еще 10 тысяч», - говорит Магнет Барт. МККК работает по обе стороны линии фронта. Так, в 2016 году населению пострадавших районов было доставлено более 3,9 миллиона кубических метров гуманитарных грузов. Водная программа МККК помогла приблизительно 1,4 миллионам человек по обе стороны линии соприкосновения сохранить доступ к воде. Пятнадцать медицинских учреждений получили строительные материалы для реставрационных работ, а также оборудование для отопления. Помощь продолжается и по сей день.

В нашем мире Красный Крест и Красный Полумесяц оказывают огромное влияние на современное общество. Красный Крест трижды получал Нобелевскую премию мира – в 1917, 1945 и 1963 годах, внес огромный вклад в различные города, а также привлек миллиарды людей не оставаться в стороне и помогать другим. Красный Крест был и остается социально - значимой организацией.

1. <https://ru.wikipedia.org>
2. Абашев В.В. Пермь как текст: пермский текст в русской культуре и литературе XX века – Режим доступа: <http://yuryatin.psu.ru>
3. Военно–медицинский музей России – Режим доступа: <http://milmed.spb.ru/index.php/exposition/mainexposition?id=111>
4. РИА новости – Режим доступа: <https://ria.ru/20170525/1495108656.html>

УДК342.7(497.115)

науч. рук. Саржан А.А Ходаковский Я.С.

ДОННТУ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОСОВО

Согласно Конвенции о защите прав человека и основных свобод: «право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание»[1]. В то же время, во всем мире наблюдаются события, полностью противоречащие данному пункту. Одной из таких серьёзных международных проблем является нарушение прав человека в республиках бывшей Югославии.

История на Балканском полуострове представляет нескончаемую череду кровопролитий, в полной мере оправдывая статус «порохового погреба Европы». Историческая напряженность между различными этническими и религиозными группами традиционна для данного региона. На рубеже XX—XXI вв. она сильно обострилась. Примером тому является проблема Косова, где до сих пор не созданы нормальные условия для совместного проживания сербов и албанцев [2].

С 1980-х годов в Югославии итогом внутривластного кризиса стал всплеск насилия и упразднение автономного статуса Косово в республике. В 1996 году была создана «Освободительная армия Косова», которая организовывала этнические чистки сербов в регионе. К 1998 году этнический конфликт перерос в кровопролитные открытые вооруженные столкновения. 9 сентября 1998 года Совет НАТО утвердил план военного вмешательства в косовский конфликт, которое было совершено под предлогом «гуманитарной интервенции» и интернационализации конфликта, которая была классифицирована военным блоком как угроза миру. Вскоре без санкции ООН началась военная операция НАТО под названием "Союзническая сила". Массированным бомбардировкам были подвергнуты югославские города и военные объекты, уничтожены тысячи объектов инфраструктуры, десятки тысяч жилых зданий, погибли десятки тысяч человек. С этого началось массовое нарушение прав человека в нарушение « Конвенции о защите прав человека и основных свобод» и «Всеобщей декларацией прав человека» (статьи 1-3)[3]. В документе, принятом после Второй мировой войны под названием «Всеобщая декларация прав человека» содержатся 30 прав, которыми наделён каждый человек на Земле. Среди них уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений (ст. 8). Особого внимания заслуживают события марта 2004 года, также называемые Хрустальной ночью Косово, когда в ходе беспорядков было убито 16 сербов, 4000 изгнано из своих домов; 800 домов и 36 церквей было разрушено или серьезно повреждено. Но и спустя десятилетия после окончания фазы открытого военного противостояния и введения миротворческого контингента положение в Косово только усугубляется. В последние годы количество живущих в Косово сербов стремительно сокращается. Сербские беженцы в Косово не возвращаются, и что самое ужасное, они не возвращаются не только в те районы, где живут албанцы, но и в места, где всегда жили и живут сербы. Когда-то в столице Косова, в Приштине, жили 40 тысяч сербов. Сегодня - меньше 100. И все города на севере Косова, кроме Митровицы, очищены от сербов. Сербь не могут свободно передвигаться. Все эти факты говорят о том, что здесь имеет место абсолютное неисполнение статьи 13 «Всеобщей декларацией прав человека», а власти Косово не в состоянии обеспечить элементарной защиты основных прав и свобод сербского

национального меньшинства и закрывают глаза на многочисленные нарушения норм права в отношении косовских сербов [4]. В опубликованном в 2010 году докладе Совет Европы обвинил Армию освобождения Косово в убийстве сербских военнопленных, захваченных в ходе конфликта 1999 года между Косово и Сербией, и использовании их органов для продажи.

По информации Всемирного Банка, 37% населения Косово живет на 1,37 евро в день. 15% – на 0,37 евро в день. Официальная безработица составляет 43%, а среди молодых трудоспособных мужчин – 75%. Эти факты противоречат статьям 23 и 25 «Всеобщей декларацией прав человека».

В 2008 году Косово незаконно провозгласило свою независимость от Сербии. Сегодня от бывшей югославской республики мало что осталось. Регион "славится" лишь незаконной торговлей человеческими органами и людьми, контрабандой автомобилей, оружия и наркотиков. Сегодня Косово - самая бедная страна Европы.

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г. 11 мая 1994) https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf
2. Строева А.С. Проблема признания Косово /Актуальные проблемы российского права. – 2011, №4. – С. 275-282.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года.

УДК 396.2

науч. рук. Тюльченко И.К., Соколов И. А.
ДОННТУ

ИСТОРИЯ ФЕМИНИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕНЩИН

Феминизм – это движение за равноправие полов, меньшинств и просто угнетаемых личностей в самых различных сферах общества, начиная от обычных школ и заканчивая целыми этническими группами и даже расами.

Как таковое данное движение возникло еще в XVIII веке, но масштабно активизировалось с конца 1960-х годов. Самые первые предпосылки к образованию феминистского движения появились во время распада феодального общества в условиях зарождающейся буржуазии. После этого начался активный найм женщин на работу и превращения их в дешёвую рабочую силу. Так же есть и другая точка зрения, согласно которой связывают распространение феминистских идей с появлением первых имен итальянских писательниц Лауры Череты, Изотты Ногароллы, Кристины Пизанской. Также к этому относится творчество Мэри Эстел, Афры Бенн - их нередко называют первыми защитницами прав женщин в Великобритании. Они выступали в защиту прав женщины,

считая её такой же полноправной и свободной, как мужчина. Француз Пулена де ля Бара писал в своем эссе «О равенстве обоих полов» о неравноправном положении женщин, что результатом этого является ее подчинение грубой мужской силе, а вовсе не «предписание природы». Таким образом, в начале XVIII века произошло отступление от идей гендерного равенства; особую популярность получила идея культивирования женской слабости, выражаясь более понятно: «слабый пол». Однако ближе к середине XVIII века французские просветители поспособствовали возрождению феминистских идей в обществе. В частности, Монтескье говорил, что в общественной жизни без женщин не обойтись. В то же время Гельвеций высказывался по поводу того, что «непросвещённость женщин есть только следствие ее неполного и неправильного воспитания». Одновременно с этим Вольтер писал о несправедливой доле женщины.

На протяжении всего XVIII века европейские женщины начали активно принимать участие в общественной жизни, и многие из них получили экономическую независимость, а те из них, кто имел статус и влияние, даже пытались вмешиваться в политику. Женщины доказывали свою важность в семье и обществе, просили признания права на образование.

Первой американской феминисткой считают Абигейл Смит Адамс, которая вошла в историю со своей знаменитой фразой: «Мы не станем подчиняться законам, в принятии которых мы не участвовали, и власти, которая не представляет наших интересов».

Всего в истории феминизма выделяют 3 основных крупных этапа развития, называемых «волнами». Каждый из них привнес свои изменения в отношение общества к женскому полу

«Первая волна» главным образом относится к суфражистскому движению конца XIX – начала XX веков. Ключевыми вопросами были: предоставление замужним женщинам права собственности, а также право голоса.

Вторая четверть XIX века. Требования феминисток в разных странах постепенно переросло в единую общественную кампанию. Вначале женщины пытались добиться получения доступа к высшему образованию, а затем – предоставления права голоса, чтобы обеспечить законодательное реформирование

В 1848 году в Соединённых Штатах Америки, в городке Санека Фолз, (штат Нью-Йорк) борцами за отмену рабства была подписана «Декларация позиций и революций», которая касалась положения женщин. Этот момент стал поворотным не только для американского, но и для мирового феминизма.

В середине XIX века образованные женщины стали активно участвовать в жизни общества, требуя своего политического равноправия. Центром всего этого действия выступила Англия, откуда и взялось название от английского термина «суфражизм»,

означающий избирательное право. Именно здесь произошло становление политического направления в феминизме. В 1867 г. В городе Манчестере было создано «Общество женского избирательного права» и его члены начали выпускать издание «Женского суфражистского журнала». В 1868 году Данное общество преобразовалось в Национальную федерация суфражистских обществ, оно же НФСО. В течении года общество смогло объединить более 5000 членов, пыталась распространить свои идеи в Шотландии, Уэльсе, Ирландии.

В 1893 году в Новой Зеландии женщины хоть и получили активное избирательное право, но быть избранными они не могли. В Австрии в 1902 году женщинам было дано активное и пассивное избирательное право.

Но в Англии с принятием закона о возможности женщин участвовать не только в региональных, но и парламентских выборах постоянно откладывалось и в результате только замужние англичанки получили избирательное право в 1918, а в полном объеме - только в 1928 году.

К 20-х годам XX века, феминистское движение добилось практически всех своих целей, за исключением избирательного права, которое ограничилось, только замужними женщинами, а не всеми достигшими совершеннолетия, как планировалось изначально. Помимо этого, они успешно уравнивали права женщин и мужчин, касательно работы вне дома. Так же было достигнуто право женщин на получение высшего образования. По достижению своих целей, активность феминисток начала постепенно спадать

Во «Второй волне» женского движения, которая начала развиваться в начале 1960-х годов, реализовались идеи полного социального и юридического равенства мужчин и женщин. Родоначальницей нового подъема феминизма считают Симону де Бовуар, которая рассеяла догму о естественности сексуального разделения труда.

С этого момента феминизм начали различать по следующим критериям:

- географически: американский, европейский, третьего мира, постсоветский и постсоциалистический;
- этнически: феминизм «белых», «чёрных» и «цветных»;
- по идентичности приверженцев и сексуальной ориентации: лесбийский и квир феминизм (все остальные непризнанные формы сексуальной ориентации);
- по принадлежности к направлениям в философии и психологии: модернистский (концепции социального конструирования), постмодернистский и постструктуралистский, психоаналитический;
- конфессионально – христианский, формирующийся исламский;
- по методам и направленности действия: экофеминизм, пацифистский, сепаратистский;

- по идеологии: либеральный, социалистический и марксистский, радикальный.

В основном произошло разделение феминизма на два больших лагеря либеральный и радикальный. Первые боролись за создание равных возможностей для самореализации обоих полов. Они требовали законодательного запрета дискриминации по признаку пола во всех сферах экономической активности. Вторые же боролись за конкретно сексуальные аспекты неравенства женщин и мужчин, вынося на рассмотрение ранее запретные темы сексуального домогательства, женского сексуального удовольствия и домашнего насилия.

В целом в этот период феминистки большее внимание уделяли политическим правам и это ощутимо во всех аспектах. Если ранее они просто хотели иметь возможность влиять выборы, то теперь само уже это движение становится ощутимой избирательной силой, к тому же они так же хотят влиять на политику не только извне, но и изнутри, путем продвижения идеи женщины как политического деятеля, что у них успешно получается.

«Третья волна» представляет собой продолжение «второй волны» и реакцией на ряд её неудач. Её появление относят к 1990-м годам и приписывают к «сексуальным войнам» между феминистками.

Здесь вновь происходит раскол на две группы, теперь уже связанных с сексуальностью: первая выступает за антипорнографический феминизм; вторые же – за сексуально-позитивный феминизм. Здесь также происходит отказ от стандартной и нормальной женской гетеросексуальности и начинает высоко цениться сексуальность, как инструмент женского раскрепощения. Здесь так же сильно критикуется эссенциализм (он был присущ «второй волне») в определении женского опыта и женственности за чрезмерную сосредоточенность на опыте белых женщин среднего класса.

В это время также происходит частое вмешательство в микрополитику, а основной упор ставится на постструктуралистское понимание гендера и сексуальности. Именно тут происходит формирование феминистского движения, каким мы его видим сейчас, и по сути, данная волна до сих пор продолжается, а феминизм переживает сильное реформирование по сравнению с первыми двумя волнами.

Немалое влияние феминистское движение оказало на права женщин в России, и в Донбассе в частности. У нас женщины так же смогли добиться полного равноправия в профессиональной деятельности наравне с мужчинами уже в 30-х годах XX века, помимо этого они получили полное право голоса на выборах, а также высшее образование гораздо раньше, чем за рубежом.

В наше время понятие «феминизм» ассоциируется со словом «матриархат». Это связано с тем, что современные его представители борются конкретно за права женщин, а не равноправие мужского и женского полов. К примеру: сейчас в Соединённых Штатах

Америки самыми уязвимыми являются белокожие мужчины гетеросексуальной ориентации. Их угнетают в различных сферах общественной жизни, а они взамен не могут защищаться, ведь еще некоторое время назад они были «угнетателями» женщин, цветных и представителей нетрадиционных сексуальных ориентаций. Многие психологи и социологи бьют тревогу по этому поводу.

Феминизм так же очень активно прогрессирует с развитием компьютерных и интернет технологий. Они даже умудряются оказывать немалое влияние на индустрию фильмов и видеоигр! Им достаточно просто сказать, что в том или ином фильме нет такого-то гендерного меньшинства и рейтинг фильма падает минимум на 20%. Казалось бы, когда создавался интернет, предполагалось, что он станет всемирной паутиной для общения и обмена информацией, а также местом где каждый может высказывать все, что он думает о том или ином аспекте жизни, это пространство полной свободы действий. Но в последнее время в США участились случаи, когда на каком-нибудь простеньком, малочисленном форуме заходит дискуссия на тему нетрадиционных сексуальных ориентаций, и людей, выступавших против, что говорится: «вычисляют по ip» и начинают всячески портить им жизнь. Опять же, если происходит обратная ситуация, и уже те, кто против, находят тех, кто за нетрадиционные сексуальные отношения, вот тогда и начинается полнейший хаос.

В общем, феминистское движение и вправду практически уравнило права мужчин и женщин. Вместе с тем, все еще встречаются случаи, когда женщинам выплачивают зарплату меньше, чем мужчинам, выполнявшим параллельно идентичную работу, с учетом приблизительного равенства в выполнении её обоими полами. Женщины теперь могут избираться в президенты, голосовать на выборах, занимать руководящие должности в компаниях и получать высшее образование. Да и вообще, женщин можно только похвалить, что они не пустили все на самотёк, а иначе кто знает, что сейчас было бы у нас, не доведись появиться движению за права женщин.

1. Сатоси Канадзава «Почему современный феминизм является нелогичным и злым?». 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://brammels.com/satoshi-kanazawa/where-feminists-have-gone-wrong/>
2. История феминизма. 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/>
3. Феминизм. 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/>