

ГОУ ВПО
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**«Политические, социально-экономические и правовые аспекты
развития Донбасса: история и современность».**

Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и
студентов

(24 апреля 2018 г.)

ДОНЕЦК
2018

УДК 94 (477)

«Политические, социально-экономические и правовые аспекты развития Донбасса: история и современность». Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов. – Донецк: ДонНТУ, 2018. – 200 с.

Сборник подготовлен по результатам материалам межвузовской студенческой конференции «Политические, социально-экономические и правовые аспекты развития Донбасса: история и современность».

Редакционная коллегия: Саржан А.А., Тюльченко И.К.

Материалы межвузовской конференции издаются в авторском варианте. Редакционная коллегия оставила за собой право сокращения поданных материалов, которые превысили предложенный объем.

Ответственный за выпуск: проф. Саржан А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Зарождение и развитие экономики региона (XIX-XXI вв.)

Канатуш С. В., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Восстановление промышленного комплекса Донбасса в послевоенные годы (1943-начало 1950-х гг.)	6
Бондаренко Г. О., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Украинская трудовая армия в Донбассе	7
Наливайко В.Р., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Столыпинская реформа в Донбассе ...	9
Чушко Д. И., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Аграрная реформа Столыпина и ее реализация в Донбассе	11
Щекочихин Н.В., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Роль иностранного капитала в развитии промышленности Донбасса во второй половине XIX века	12
Решетняк Д.В., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Коллективизация в Донбассе. Голод 1932-1933 гг.	14
Апашанцева С.В., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Развитие Донбасса в годы НЭПа	15
Кусков Н.О., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Особенности индустриализации на Донбассе	17
Асаевич С.А., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Преобразования в сельском хозяйстве Донбасса (конец 1920-х-начало 1930-х годов)	18
Саржан А.А., ДонНТУ. Трансформация индустриального потенциала Донбасса (вторая половина XX - начало XXI вв.)	19
Брукалюк Е.А., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Стахановское движение на Донбассе в 30-е годы XX века	21
Мироненко Ю. В, науч. рук. Липинский В.В., ОО ВПО «ГИИЯ». Развитие промышленности Донбасса (конец XIX начало XX вв.). Историография вопроса	23
Пасько К.С., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Восстановление промышленности Донбасса в годы Великой Отечественной войны	25
Соловьева Ю.М., ГОВПО «ДонНУЭТ». Стахановское движение в Донбассе	27
Шепеленко Н.С., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Угольная промышленность Донбасса в начале 1920-х годов	32
Якушевский Я.И., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Оказание помощи донецкому крестьянству в развитии производства в условиях смешанной экономики 20-х годов	36
Тимофеенко А.В., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Формирование Донбасса как промышленного региона: к истории вопроса	38
Гончарук А.Ю., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Экономический потенциал ДНР	40
Наумов М.А., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Джон Юз и «Новороссийское общество»	41
Румянцев Д.А., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Зарождение промышленного предпринимательства в Донбассе (конец XIX - начало XX вв.)	45
Шаховой А.В., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Послевоенное восстановление предприятий Донбасса	48
Шильниковская В.В., МОУ «Школа №149 г. Донецка». Положение металлургической промышленности Донбасса во вт. пол. 1930-х – пер. пол. 1940-х гг.	51
Секция 2. Донбасс в условиях гражданских конфликтов и воин	56
Кондрашов А.В., науч.рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Рабочее движение на Донбассе во время революции 1905-1907 гг.	56
Шиян А.С., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Герой Донбасса: космонавт Георгий Тимофеевич Береговой	58
Бондаренко Е.С., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Донецко-Криворожская /республика	59

Розанова С.А., науч. рук. Саржан А. А., ДонНТУ. Герои Донбасса времён Великой Отечественной войны	60
Дубограй Д.Н., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Донбасс в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)	62
Павлий А. С., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Создание и деятельность Донецко-Криворожской республики	64
Галайко Е.В., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Освобождение Донбасса от немецко-фашистских захватчиков (Донбасская операция)	65
Зеркаль И.А., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Партизанское движение на Донбассе (1941-1943 гг.)	68
Колесникова А.П, науч. рук. Липинский В.В., ОО ВПО «ГИИЯ» Преобразования в промышленности, сельском хозяйстве и культурно-образовательной сфере Донецко-Криворожской советской республики	70
Позднышев Ф.Б., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Роль Донбасса в обеспечении фронта (1941-1945гг.)	73
Соловьева Р.П., ГОВПО «ДонНУЭТ». Горловское вооруженное восстание	75
Тюльченко И.К., ДонНТУ. Вклад партизан Донбасса в победу над фашизмом	78
Ярмоленко А.В., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Преступления немецко-фашистских оккупантов на территории Донбасса	83
Бутенко Т.С., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Немецко-фашистский оккупационный режим на территории Донбасса	84
Здиховский И.А., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Гражданское сопротивление в Донбассе во время Великой Отечественной войны	91
Извеков О. Н., науч.рук: Рощина Л.А.,ДонНТУ.Донецко-Криворожская республика	94
Беккер В.Р., Куриленко Д.С., науч. рук. Борбачева Л.В., АГЗ МЧС ДНР. Саур-Могила – крепость боевой славы Донбасса в Великой Отечественной войне и в освободительной войне ДНР с националистической Украиной	96
Седова А.В., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Донецко-Криворожская республика: история и современность	100
Тимофеев Ю.Ю., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Донецко-Криворожская республика	102
Шаповаленко В.В., науч. рук. Борбачева Л.В., АГЗ МЧС ДНР. История создания подразделения «Легион» МЧС ДНР	104
Гладенко А., науч. рук. Борбачева Л.В. Академия МЧС ДНР. Новейшее вооружение России – как фактор безопасности мира в горячих точках (Сирия, Донбасс)	106
Секция 3. Общественно-политические и культурные процессы.....	109
Ермолаева Ю. А., науч. рук. А. А. Саржан, ДонНТУ. Репрессии в Донбассе в 1930-е годы	109
Жихарева Ю.Э., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Июльская забастовка шахтёров Донбасса (1989 года)	110
Ржа Е.П., науч. рук. Саржан А.А., ДонНТУ. Новое административно-территориальное устройство Донбасса (первая половина XIX века)	112
Малов М.Р., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Национальный состав населения Донецкой области на переломе XIX-XX веков	114
Гладышев В.А., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Благотворительность на Донбассе в кон. XIX-нач. XX вв.	116
Жебин В.В., науч. рук. Липинский В.В. ДонНТУ. Восстание К. Булавина	117
Каширов В.С., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Система образования в Донецко-Криворожской республике	120
Мартынова К.А., науч. рук. Липинский В.В., ДонНТУ. Молодежные организации и их деятельность на Донбассе в 1917 году	122
Романенко Н.Н. МОУ «Школа 3149», г.Донецк. Проблема безработицы в Донбассе в 90-е годы XX века	125

Рощина Л.А., ДонНТУ. Антицерковная политика большевиков на Донбассе в 1920-1930 -е годы	126
Сидорова О.Ф., МОУ «Шахтерская СШ с. Петропавловка». Процесс формирования и развития организации «Интернациональный Фронт Донбасса»	130
Сулима Ю.С., науч. рук. Подмаркова И.П., ДЮА. Риски и угрозы современной интернет-среды и их профилактика среди подростков и молодежи	135
Король М.Г., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Отмена крепостного права и реформы 60-70 гг. XIX в. в Донбассе.	137
Азарова Г.С., МОУ «Школа № 149 г. Донецка». К вопросу о заселении Донбасса	140
Ермакова В., науч. рук. Тюльченко И. К., ДонНТУ. Культурное пространство Донбасса в 20-30-е гг. XX века	143
Карташова Ю.В., науч. рук. Липинский В.В., ОО ВПО «ГИИЯ». Самодеятельные и народные коллективы Донбасса (пер. пол. 1960 - втор. пол. 1980 гг.)... ..	145
Кравченко Я.О., науч. рук. Тюльченко И.К., ДонНТУ. Репрессии на территории Донецкой области в 1920-1930 годы	148
Перепелица Р.А., науч.рук.Рощина Л.А., ДонНТУ. Вклад Е.П. Славского в развитие атомной энергетики СССР	151
Рощина Т.М., науч. рук. Людоровская Т.Ю., ДонНУ. Репрессии в отношении священнослужителей в Донбассе в 1930-е годы	153
Сергиенко В.В., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Вклад В.И. Дегтярева в развитие донецкого региона	156
Хоришман П.В., науч. рук. Рощина Л.А., ДонНТУ. Александр Ханжонков – основатель русского кинематографа	158
<i>Секция 4. Правовая система: проблемы становления и развития</i>	
Мамолат А.Г., науч. рук. Заяц Т.А., ДонНТУ. Конституционно правовой статус человека и гражданина	162
Будагов К.Ф., науч. рук. Борбачева Л.В., Академия МЧС ДНР. Предпосылки зарождения горноспасательного дела на юге России (XVIII - начало XX ст.)	164
Калинин Н., науч. рук. Заяц Т. А., ДонНТУ. Охрана труда в Донецкой Народной Республике	166
Коровниченко Д.А., науч. рук. Заяц Т. А., ДонНТУ. Жилищный кодекс Донецкой Народной Республики	170
Никишаева С.С., ДонНТУ. Обеспечение безопасности труда в горнодобывающей отрасли Донбасса (вт. пол. XIX - нач. XX века)	171
Разбейко Н.В., ГОУ ВПО «ДонаУиГС». История развития системы хозяйственного права Донецкой Народной Республики	173
Зяц Т.А., ДонНТУ. Правовые аспекты обеспечения безопасного ведения хозяйственной деятельности в Донецкой Народной Республике	175
Даушев А.А., Чудинов Е.А., науч. рук. Борбачева Л.В., «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР. Становление и современный облик МЧС ДНР	181
Корбань Л.А., МОУ«Школа № 141 г. Донецка». Развитие статистики в ДНР	185
Луцик М.М., науч. рук. Заяц Т.А., ДонНТУ. Актуальные вопросы уголовного права Донецкой Народной Республики	186
Платонов О.А., науч. рук. Подмаркова И.П., ДЮА. Борьба с контрабандой: история и современность	188
Салосин В., науч. рук. Заяц Т. А., ДонНТУ. Защита гражданских прав	192
Чепушканова В.В., науч рук. Заяц Т.А., ДонНТУ. Правовой статус Главы Республики	195
Поклонский А.О., ДонНУ. Трансформация печатных изданий Донбасса в период перестройки (1985-1991гг.)	196

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДОНБАССА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1943-начало 1950-х гг.)

На завершающем этапе войны оккупанты проводили тактику «выжженной земли», разрушая и уничтожая города и села. Особенно пострадали промышленные центры страны. Например, в Донбассе были разрушены и затоплены почти 900 шахт, а от большинства заводов остались груды кирпича и металла. Поэтому восстановление промышленных предприятий, и прежде всего угольных шахт, являлось первоочередной задачей.

Правительственная комиссия во главе с наркомом угольной промышленности СССР В. В. Вахрушевым начала разрабатывать план восстановления промышленности региона, еще когда на подступах к Донбассу велись ожесточенные бои. 22 февраля 1943 года, когда частично была освобождена Ворошиловградская область, Госкомитет обороны принял постановление «О восстановлении угольных шахт Донбасса». А уже в августе 1943 года было принято постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от врага», выполнение которого стало первоочередной задачей всей страны.

Надо отметить, что меры по восстановлению были действительно значительными: только в 1943 году правительством Украины было выделено 607 миллионов рублей на восстановление народного хозяйства региона. В течение 1943-1945 гг. были возвращены в эксплуатацию многие жилые дома, школы, больницы и другие объекты социально-бытовой сферы. Одновременно начали восстанавливаться промышленные предприятия. Донбассу помогала вся страна. Например, бригады по восстановлению Донецкого бассейна были сформированы в 12 союзных и автономных республиках, 29 краях и областях. В них вошло четверть миллиона добровольцев, представлявших 23 национальности. Только из восточных районов приехали около 200 тысяч человек. Например, из Кемерово в Макеевку в составе отдельной строительномонтажной бригады прибыли с механизмами и оборудованием две тысячи человек, которые тут же включились в восстановительные работы.

Помощь Донбассу оказывали и другие регионы: рабочие московского завода «Калибр» изготовили для машиностроительных заводов измерительные инструменты, шахтеры треста «Ткварчелиуголь» (Грузия) направили партию шахтного оборудования, жители Караганды собрали более ста тысяч рублей для восстановления клубов и Дворцов культуры Донбасса, из Пензы были доставлены станки, электромоторы, инструмент, лес, строительные материалы. О том, что в восстановлении Донбасса участвовала вся страна свидетельствует и тот факт, что ЦК ЛКСМУ мобилизовал только для работы в угольной промышленности региона 42 тыс. человек.

Работа, проделанная сотнями тысяч людей, дала положительные результаты уже через год. За это время было восстановлено 69 крупных шахт. Если в 1943 году на Украине было добыто около 2,5 млн. тонн угля, то уже в 1944 году – более 15 млн. тонн. Metallурги и строители восстановили 9 доменных и 33 мартеновские печи, которые впоследствии за 2 года было выплавлено свыше 1,2 млн. тонн чугуна и 1,4 млн. тонн стали. Началось активное восстановление энергетической базы Донбасса, и уже к концу войны было восстановлено 13 промышленных электростанций.

Однако масштабные восстановительные работы начались после окончания военных действий. 18 марта 1946 года был принят «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.». В нем ставилась задача возродить разрушенные войной районы, достичь и превзойти довоенный уровень производства, особенно в отраслях тяжелой промышленности. В результате реализации поставленных задач в регионе происходит быстрое восстановление производственного потенциала во всех отраслях промышленности. Особые трудности пришлось преодолевать горнякам. Например, ими из затопленных шахт было выкачано более 650 млн. м³ воды, что равнялось озеру площадью 70 км² и глубиной 10 м. В целом в ходе выполнения пятилетки было введено в эксплуатацию и построено более 140 шахт. Активно восстанавливались предприятия и в других отраслях. Так, выплавка чугуна за эти годы возросла в 4,1 раза, стали – в 4,5, выпуск проката – в 5, кокса – в 3,2 раза. К концу пятилетки (1950 г.) довоенный уровень промышленного производства был превзойден на 25%. Промышленный комплекс Донбасса был успешно восстановлен.

1. Історія народного господарства Української РСР: У 3-х т./ Голов. редкол.: І.І. Лукинов голов. ред. та ін.) – К.: Наукова думка, 1983. – Т 3 – 438 с.
2. Хорошайло Н. Ф. Возрождение всесоюзной кочегарки. Из истории восстановления Донбасса в 1946-1950 гг.: Исторический очерк. – Донецк: Донбасс, 1974. – 152 с.
3. Бакулев Г. Д. Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна. – М.: Госполитиздат, 1955. – 672 с.
4. История технического развития угольной промышленности Донбасса. В 2 т. / Гл. ред. А. Н. Щербань. – К.: Наукова думка, 1969. – Т 2. – 608 с.

УДК 980

Бондаренко Г. О., науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

УКРАИНСКАЯ ТРУДОВАЯ АРМИЯ В ДОНБАССЕ

В условиях гражданской войны в связи с разрухой и нехваткой рабочей силы требовалось принять неординарные меры по сохранению промышленного потенциала крупнейшего индустриального центра страны – Донбасса. Одной из этих мер стала переброска воинских частей в регион для дальнейшего использования их на производстве.

31 марта 1920 г. было принято решение о создании специальных политштабов для руководства промышленностью, а также о перемещении воинских частей. Начальником политотдела милитаризованной промышленности был назначен Борис Иосифович Магидов. Дислокацией штаба стал город Бахмут. Приказом №64 Укрсовтрударма от 3 декабря 1920г. была сформирована Донецкая трудовая армия (ДонТА).

Задачами армии были выполнения трудовых заданий по транспортировке и погрузке угля, лесозаготовкам, охрана шахт и других промышленных предприятий, содействие в заготовке фуража. Важнейшей задачей было также – обеспечение рабочей силой тяжёлой промышленности Донбасса. Район деятельности – Донецкая и Александровская губернии.

Необходимыми условиями применения армий являлись: строгое и точное ограничение задач, установление таких организационных отношений, чтобы была исключена возможность нарушения хозяйственных планов, а также идейно-воспитательная работа среди населения.

В основном, трудармейцы помогали крестьянам в сельскохозяйственных работах, чинили мосты, осуществляли погрузку и разгрузку угля, строительных материалов на шахтах, восстанавливали телефонную связь, ремонтировали квартиры для рабочих, охраняли и конвоировали пути перемещения топлива и продовольствия, также охраняли наиболее важные государственные сооружения и склады

С провозглашением НЭПа ДонТА не была расформирована и продолжала расширять масштабы своей деятельности. При этом надо отметить, что трудармейцы были плохо одеты и обуты, вместо обуви носили деревянные колодки, нередко ходили босыми. Казармы зимой часто были наполовину не застеклены, нередко наблюдалось отсутствие какой-либо мебели. Бань не было. Но несмотря на это трудармейцы работали с большим энтузиазмом, легко входили в хорошее отношение с местным населением, иногда устраивали спектакли, активно участвовали в работе местных культурных организаций. Также для рабочих велись занятия по политграмоте.

С апреля по декабрь 1920 года частями трудовой армии было перевезено приблизительно 33 млн пуда донецкого угля, построено 10 верст узкой колеи подъездных железнодорожных путей, 334 версты широкой железнодорожной колеи, 50 сажень мостов, более тысячи квартир было электрифицировано.

В 1921 г. часть трудармейцев стали работать в шахтах непосредственно. Для подготовки квалифицированных кадров были организованы курсы для тех кто проявил желание остаться работать в Донбассе. Работали трудармейцы, в основном, забойщиками.

Донецкая трудармия была расформирована в начале 1922 года в связи с постановлением от 30 декабря 1921 года об упразднении трудовых армий.

Трудармия внесла огромный вклад в восстановление промышленности Донбасса, налаживание логистики региона(включая дороги, телеграфы, мосты), оказание помощи местному населению.

1. Девятый съезд РКП(б). Март-апрель 1920 г. Протоколы. – М.: Госполитиздат, 1960. – 486 с.

2. Из истории Украинской трудовой армии // Пролетарская революция.– 1940. – № 3.– С.24.
3. Украинская трудовая армии / Центральный государственный архив Советской армии [Путеводитель]. В двух томах. Том 1. – М.: ИНФРА-М, 1991. – 438 с.

УДК 908

Наливайко В.Р., науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

СТОЛЫПИНСКАЯ РЕФОРМА В ДОНБАССЕ

Реформа сельского хозяйства, которая проводилась в Российской империи с 1906 года под руководством П. А. Столыпина внесла огромные изменения в жизнь крестьян. Следует помнить, что крестьяне в тот период составляли подавляющее большинство населения. Поэтому справедливо будет сказать, что реформа даже если не внесла значительных изменений в жизнь всего подавляющего большинства, то относилась именно к такой широкой прослойке населения – точно. На территории Донбасса, как и в почти любом другом регионе государства – реформа действительно работала и вносила определённые изменения в привычный уклад жизни.

Реформа была качественно продумана. Её основными целями были – разрешение сформировавшегося «аграрного вопроса» и развитие сельского хозяйства в Российской империи в условиях рыночной экономики. Первый вопрос должен был быть решён по мере введения в действие реформы, то есть, немедленно после её начала должны были быть движения, которые способствовали снятию проблемы. Второго момента в идеале предполагалось достичь за двадцать лет. Причём, по словам самого Столыпина, если бы в этот период страна также не воевала бы ни с каким другим государством, то должна была бы стать мировым лидером не только в сельском хозяйстве, но и в экономике в целом. Действительно, империя обладала такими предпосылками и возможностями. Столыпин говорил, что для «преобразования России нужны, по крайней мере, двадцать лет "покоя"».

Важнейшим проявлением реформы стал выход российских крестьян из структуры общины, превращение их земельных наделов в частные хозяйства и закрепление их таким образом, в виде хуторов и отрубов.

Указа о начале реформы как будто ждали. После того, как 9 ноября 1906 года он был издан, рост участкового земледелия стал резко ускоряться. Крестьяне с семьями и дворами выходили из общин с большим рвением. Добровольно вышло около 41 %. Иногда из этой формы собственности приходилось выводить принудительно. Чаще всего такие случаи происходили в Мариупольском и Бахмутском уездах. В результате стали распространены три формы владения землёй.

1. Общинное владение – люди могут делить землю по количеству душ, владеющих ею, используют землю полосами. Это привычная форма, которая оставалась ещё даже после введения реформы, по понятным причинам.

2. Отрубное владение – крестьяне продолжают жить в селе, но их собственный надел находится на некотором расстоянии от места жительства, что могло вызвать и нередко вызывало ряд неудобств.

3. Хутор – крестьянин выделяет надел как собственность, владеет ей в частном порядке и живёт рядом, отдельно от села.

В целом, по всей Российской империи реформа принесла множество позитивных результатов, во многом изменив структуру сельского хозяйства и выполнив своё прямое предназначение – разгрузить европейскую часть России от аграрного перенаселения и заселить малоиспользуемые в этом отношении районы с одной стороны. С другой – вывести российское крестьянство на рыночную капиталистическую систему окончательно. Реформа П. А. Столыпина позволила не только аграрной сфере России, но и всей стране, за счёт последней, выйти на новый этап развития. Нужно сказать, что именно аграрное хозяйство в от период было доминирующим сегментом российской экономики. Поэтому реформы в этой области были одними из наиболее эффективных.

Донбасс уже в тот период был во многом регионом промышленным. Здесь уже работали заводы, хотя и находящиеся в иностранной собственности, функционировали первые ступени будущей индустриализации. Но при этом, нельзя забывать об очень сильном компоненте сельского хозяйства. Усиление частного аспекта землевладения и снижение давления со стороны общины позволило крестьянам, по крайней мере значительной их части, почувствовать, что от их усилий зависит их благополучие.

Внедрение реформ, предложенных Столыпиным, привело к бурному развитию региона, в котором промышленное производство дополнилось усилением аграрного фактора. Всего за несколько лет, по фактическому окончанию реформы в 1916 году, площадь хозяйств-участков составляла уже более 34,5 % от всей земли, находящейся в пользовании крестьян. Это был лучший результат в малороссийских и новороссийских землях. Главным итогом проведения реформы Столыпина в Донбасском регионе стал значительный рост производства продукции сельского хозяйства. Столыпин оказался прав и, пусть и посмертно, он добился хотя бы части планируемого результата. Его реформа продолжала приносить плоды.

Так, за время реформы из Екатеринославской губернии на восток России переселилось более 131 тысячи человек. Уже в 1908 году урожаи яровых хлебов значительно возросли по сравнению с предыдущими годами и составили более 113 % от сборов за период четырёх предыдущих лет. А в 1915 урожай озимых составлял 201,8 % в сравнении со сбором за 1910-1914 годы. Наконец, очень значительно возросло количество посевных земель – с 1908 по 1915 – на 218 %. Всё это стало следствием реформы Столыпина.

Таким образом, для Донбасса реформа Столыпина стала позитивным фактором, который позволил ускорить развитие сельского хозяйства, а посредством этого и всего донбасского края в целом.

1. Данилов В. П. Аграрные реформы и аграрная революция в России // История крестьянства России в XX веке: избр. тр. М., 2011. Ч. 2. – 831 с.

2. Столыпинская аграрная реформа [Электронный ресурс] /Режим доступа: URL: http://donpatriot.ru/1808-stolypinskaja_agrarnaja_reforma.html

3. Пьянков С. А., Баранов Е. Ю., Михалев Н. А. Столыпинская аграрная реформа: оценки, подходы и дискуссии в современной российской историографии [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stolypinskaya-agrarnaya-reforma-otsenki-podhody-i-diskussii-v-sovremennoy-rossiyskoj-istoriografii>

УДК 946329(477.61)

Чушко Д. И., науч. рук. Саржан А. А.
ДонНТУ

АГРАРНАЯ РЕФОРМА СТОЛЫПИНА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ДОНБАССЕ

Основной причиной нарастающего социально-экономического кризиса в начале XX века, был аграрный вопрос. Крестьяне остро нуждались в земельных наделах, но 70% земли сосредотачивалось в руках духовенства и крупных землевладельцев.

В августе 1907 года, Столыпин разработал правительственную программу, в которой обосновал необходимость реформы аграрного сектора хозяйства страны.

Целью реформы было повышение эффективности сельскохозяйственного производства и товарности крестьянских хозяйств, укрепление социальной опоры самодержавия на селе через увеличения прослойки зажиточных крестьян.

Важнейшим звеном аграрных преобразований Столыпина являлся выход крестьян из общины, закрепление их наделов в частную собственность и формирование участковых хозяйств (хуторов и отрубов).

Участковое землевладение зародилось в Екатеринославской губернии еще до реформы и носило постоянный характер, вступая в резкое противоречие с земельной политикой правительства.

После издания Указа от 9 ноября 1906 г. темпы формирования участкового землевладения значительно ускорились. Происходило это двумя путями: а) размежевание в масштабах всего селения; б) выход из общины части дворов.

В этот период существовало три формы землевладения:

- 1) общинное, когда крестьяне имели еще право переделывать свои наделы по душам, и, живя в селе, пользовались своими наделами чересполосно;
- 2) отрубное, когда крестьяне жили в селе, но надел их, как правило один, был выделен на большем или меньшем расстоянии от села
- 3) хуторское, когда хозяин, выделивший свой надел к одному месту, поселился на нем хутором и вел на нем хозяйство как мелкий частный собственник.

Буржуазные преобразования деревни, приведшие к значительному увеличению количества частных собственников земли, способствовали повышению уровня сельскохозяйственного производства. Уже в 1908 году урожай яровых хлебов в Екатеринославской губернии составил 113,6% по

сравнению со средним сбором за 1903-1907 гг. Рост урожайности озимых хлебов в 1915 году достиг 201,8% по сравнению со средним сбором за 1910-1914 годы. Кроме того, важным итогом реформы стало расширение посевных площадей губернии: с 1908 по 1915 год оно превысило 218%.

После проведения столыпинской аграрной реформы происходит перераспределение земельного фонда. Так, в 1909 г. земельный фонд в Мариупольском уезде составлял: более 82% земли находилось во владении крестьянских общин, 11% – в руках частных владельцев, а остальная была в собственности казны и городского общества. Что касается частного землевладения, то большей частью земель владели крестьяне-собственники, греки-поселяне и немцы, помещикам принадлежало лишь 22% от всей частновладельческой земли.

Большую помощь в развитии сельского хозяйства оказывали земства. Они распространяли среди крестьян сельскохозяйственные машины и улучшенные сельскохозяйственные орудия; создавали показательные поля и экспериментальные хутора, где проводились опыты, велся поиск улучшенных способов ведения хозяйства; организовывали агрономическую помощь; создавали сельскохозяйственные библиотеки. Земством велась широкая просветительская работа, организовывались курсы и чтения по сельскому хозяйству, население привлекалось к участию в сельскохозяйственных выставках.

1. Попов Г. О Столыпинской реформе / Г. Попов // Наука и жизнь .– 1992.– №10.– С. 12-21
2. Ковальченко И.Д. Столыпинская аграрная реформа / И. Д. Ковальченко // История СССР – 1992. – №3. – С.23-31.
3. Кузнецов Н.В. Споры вокруг Столыпина и его политики / Н. В. Кузнецов // Специалист.– 1994.– №3.– С. 36-47.

УДК 946329(477.61)

Щекочихин Н.В., науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

РОЛЬ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Во второй половине XIX века юг Российской империи, в особенности Донбасс, был одним из самых инвестиционно привлекательных регионов. К этому времени были созданы все условия для развития промышленности. В частности, были разведаны основные месторождения каменного угля, известняка, огнеупорных и железных руд. В 1861 году было отменено крепостное право, что способствовало появлению свободной рабочей силы. и развивать сеть железных дорог.

Первым, кто получил концессию на строительство железных дорог и металлургического завода на территории Донбасса был предприниматель С.С.

Поляков. Уже в 1866 году инженер Мевиус А.Ф. выбирает место в верховьях Кальмиуса для строительства первого металлургического завода.

Однако спустя два года в Донбассе появляется Уэльский промышленник – Джон Юз. Он лично изучает месторождения железной руды и каменного угля и к декабрю 1868 года принимает решение инвестировать в развитие промышленности Донбасса и начинает скупку земли. А к апрелю 1869 года создает «Новороссийское общество каменноугольного, железоделательного и рельсового производства». Джон Юз выкупает у князя Кочубея лицензию на добычу угля, а Поляков из-за недостатка инженерных кадров передаёт Юзу концессию на строительство металлургического завода. И с этого момента Джон Юз становится монополистом юга России в сфере металлургической и горнодобывающей промышленности.

Правительство Российской империи было заинтересованно в скорейшем развитии тяжелой промышленности юга страны, поэтому Д. Юзу был предоставлен целый ряд льгот. В частности, разрешение строительства предприятий на казенных землях с правом выкупа земель через 10 лет; ссуды, покрывающие 75% затрат на строительство железной дороги длиной 85 верст (90 километров), которая соединяла завод с сетью железных дорог государства; нулевая пошлина на ввоз любого оборудования из-за границы.

В последующие тридцать лет Джон Юз продолжает развивать свою монополистическую промышленную империю. С 1873 года началась разработка месторождений камня, извести и глины, производство огнеупорного кирпича. В 1874 началась выделка сортового железа. Из-за медленного внедрения передовых технологий, выплавляемые на заводе Новороссийского общества чугуны и стали были низкого качества. И только к 1880 году Джон Юз переходит к плавке мартеновской стали, рельсы из которой не уступают качеству рельсов английских заводов. Продолжалось активное строительство железных дорог. И уже к 1882 году предприятия Новороссийского общества получили прямой выход к Азовскому морю, продлив Константиновскую железную дорогу до Мариуполя. Объемы добычи угля, выжиги кокса, выплавки металла продолжали расти с каждым годом. В 1885 году объем выплавки чугуна составил 2 млн. пудов (32760 тонн), а уже в 1890 году этот показатель вырос в 2,7 раза и составил более 5 млн. пудов (81900 тонн). Вместе с выплавкой росла и занятость населения, увеличившись с 1200 до 6350 человек на заводах и с 1200 до 1770 в шахтах.

К концу XIX столетия в 1899 году начинает действовать машиностроительный завод Боссе и чугунолитейный завод (сегодня Донецкий машиностроительный завод).

Развитие тяжелой промышленности подстегнуло развитие легкой промышленности, торговли и сферы услуг региона. К концу XIX века Юзовка (Донецк) становится крупнейшим ярмарочным центром юга России.

Так же постоянный рост объемов производства и, следовательно, количества необходимой рабочей силы привели к тому, что на протяжении 40 лет после отмены крепостного права численности рабочих Донбасса увеличилась в десятки раз.

Подводя итоги развития Донбасса во второй половине XIX века можно утверждать, что регион имел статус первостепенной важности для развития всей Российской империи. Правительством была создана максимально благоприятная экономическая конъюнктура для привлечения иностранных инвестиций в регион, за счет которых планировалось ускоренными темпами создать целый промышленный комплекс.

1. Красицкая Н.С., Китаева А.Г. Исторические аспекты государственного регулирования экономики Донбасса (часть 2) // «Экономика и парадигма нового времени». Выпуск №2. - 2017 – С.8 – 12.
2. Лихолобова З.Г. Процессы урбанизации в Донбассе // З.Г. Лихолобова. В. Коваленко. Новые страницы истории Донбасса: Ст. – Кн. 3. – Донецк, 1994. – С. 56 – 73.
3. Коллектив авторов. Донецк. Историко-экономический очерк. Донецк, 1969 – 314 с.

УДК 946329(477.61)

Решетняк Д.В., науч.рук. Саржан А.А.
ДонНТУ

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ В ДОНБАССЕ. ГОЛОД 1932-1933 гг

Решение о коллективизации было принято на XV съезде ВКП(б) в 1927 году. Проводилась она в СССР в 1928-1937 годах; основной этап 1930-1933 гг. – сплошная коллективизация. Целью коллективизации было установить основу производственных отношений в деревне и перенаправить вектор развития от индивидуальных хозяйств в сторону крупных кооперативных производств.

Сельское хозяйство Донбасса стремительно поддавалось напору массовой коллективизации. Уже к 1 октября 1929 г. в регионе колхозы составляли 9% крестьянских хозяйств, а к 1 октября 1930 г. эта цифра возросла до 65%. На 1932 г. в Донецкой области было около 1600 колхозов, которые объединили 84,4% крестьянских дворов: сплошная коллективизация сельского хозяйства была осуществлена. Власть пришла к изначальной цели, создав кооперативные хозяйства. Но данные действия производились путем отбора и передачей колхозам рабочего скота, крестьянского инвентаря, обширно проходило раскулачивание деревни.

Насильственная коллективизация нанесла огромный урон сельскому хозяйству. В 1930 году внедряются государственные машинно-тракторные станции, по 2-3 в каждом районе. Их задачей было обслуживание группы колхозов, обработка почвы, а также посев и сбор урожая. В Донецкой области на момент 1940 г. было зафиксировано 54 МТС. В среднем было доступно 43 комбайна, 10 автомашин, 139 тракторов.

В преддверии зимы 1932-1933 гг. село прибывало в упадке: были вывезен хлеб и уничтожен скот. Все запасы были опустошены, а никакого снабжения не проводилось. Общественное производство не имело возможности работать на прежнем уровне. Против крестьян проводились жестокие репрессии, целью которых было изъятие хлеба.

В городах Донбасса того времени не наблюдалось массовых смертей из-за голода. Но это не устраняет основного факта: голода населения, проживающего на территории нашего края. Следует также отметить и то, что для людей помощью стала общественная система питания. Она была организована на промышленных предприятиях. В столовых рабочие могли купить себе еду по низким ценам. А вот у села дела обстояли намного хуже, крестьянам не было организовано никакой возможной на то время помощи.

Существуют версии, что голодомор 1932-33 гг. на Украине был следствием стремления Советской власти устроить геноцид населения. Но суждения такого рода зачастую применяют в европейских и американских документах. Но как тогда, с этой точки зрения, объяснить политику «украинизации»? Большая часть школ в Украине была полностью или частично обязана продолжать обучение на украинском языке, состав партийных органов укомплектовывался в основном украинцами, основная масса газет стала выпускаться на украинском языке, хотя долгое время до внедрения данной политики на их издательство выделялась гораздо меньшая часть. Исходя из этого, вытекает очевидный вывод: у советского правительства не было намерения уничтожить украинский народ посредством голода.

<https://vostokizapad.wordpress.com/2016/12/09/golodomor/>

<http://donpatriot.ru/1899->

sploshnaja_kollektivizacija_selskogo_khozjajstva_i_ee_posledstvija.html

<http://infodon.org.ua/stalino/169>

<http://istoriarusi.ru/cccp/kollektivizacija-selskogo-hozjajstva-v-sssr-kratko.html>

<https://lektsii.org/15-17325.html>

УДК 946329(477.61)

Апашанцева С.В., науч.рук. Саржан А.А.,
ДонНТУ

РАЗВИТИЕ ДОНБАССА В ГОДЫ НЭПа

К 1921 году Россия столкнулась с глубоким экономическим и политическим кризисом. Последствиями семилетней войны были большие потери. Наибольшими были в области промышленности. ВВП уменьшился в 7 раз. Результатами огромных лишений стало то, что к осени 1920 года среди рабочего класса стало назревать недовольство, которое привело к восстаниям. В 1921 году из-за неурожая начался в отдельных регионах страны голод. Положение ухудшалось мировым бойкотом, который был объявлен молодому государству, поэтому причины перехода к новой экономической политике были обычными – выживание.

Суть НЭПа состояла в возобновлении рыночной экономики, предоставлении хозяйствования мелким производителям. Ближайшая цель - выход из кризиса посредством укрепления экономического союза рабочих и крестьян. Стратегическая цель – построение социализма. Новая экономическая

политика была утверждена 15 марта 1921 года X съездом РКП(б), сменив политику военного коммунизма. Её основными целями были:

- замена продразверстки продналогом;
- свобода частной торговли;
- разрешение наемного труда.

Результатом стало то, что страна была накормлена, валовой сбор зерна увеличился, а поголовье скота превзошло довоенный уровень. Деревня считалась важнейшим каналом пополнения финансовых ресурсов для потребностей индустриализации.

Основными направлениями реформы в промышленности были:

- Частичная приватизация мелкой и средней промышленности.
- Аренда государственных предприятий, привлечение инвестиций.
- Децентрализация управления промышленностью.
- Перевод государственных предприятий на хозяйственный расчет.
- Отмена всеобщей трудовой повинности.
- Ликвидация уравнительной системы оплаты труда, учет квалификации, количество и качество произведенной продукции.

Руководство страны возлагало большие надежды на восстановление индустриального Донбасса, как главной угольно-металлургической базы страны. В.И. Ленин утверждал, что без возрождения региона, социалистическое строительство в России останется простым добрым пожеланием. В начале 1920-х годов половина угольных шахт находилась в разрушенном или полужатопленном состоянии. Для поднятия угольной отрасли необходимы были громадные затраты, поэтому было принято решение о передаче части шахт, которые находились в упадке, в частные руки, а другая часть объединялась в тресты. Машиностроительные заводы начинают объединяться в машиностроительные тресты. Происходит восстановление и наращивание мощностей химических заводов. Тяжелая промышленность Донбасса пережила на себе все трудности восстановительного периода. Начиная с 1926 года, на развитие промышленности Донбасса были направлены огромные средства. С 1928 года Донбасс давал 80% добычи угля по всей стране, его начали экспортировать за границу. В 1923 году, согласно плану ГОЭЛРО, в Луганской области началось строительство Штеровской ГРЭС. Это была первая на Украине и в Донбассе тепловая станция.

В целом НЭП представляет успех власти, так как удается оживить сельское хозяйство и накормить население страны, увеличить национальный доход, превысив уровень 1913 года. Рост промышленной продукции увеличивался на 30% ежегодно, что говорит о подъеме производительности труда. Национальная валюта стала надежной и стабильной. Это был многообещающий путь развития страны в тех исторических условиях.

http://histerl.ru/lectures/20_vek/pologenie_rsfsr.htm

http://histerl.ru/lectures/20_vek/pologenie_rsfsr.htm

<https://studfiles.net/preview/5680258/page:9/>

http://stud.wiki/history/2c0b65635a2bd78b4c53b88421206c37_0.html

ОСОБЕННОСТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ НА ДОНБАССЕ

Индустриализация – это процесс создания крупного машинного производства и на основе этого перехода от аграрного общества к индустриальному. В СССР индустриализация осуществлялась форсированно, насильственными методами, за счет резкого ограничения уровня жизни большинства населения и эксплуатации крестьянства.

Цели индустриализации в СССР: ликвидация отсталости в технике и экономике; достижение экономической независимости; подведение технической базы под отсталое сельское хозяйство; развитие новых отраслей промышленности; создание мощного военно-промышленного комплекса.

Особенности советской индустриализации: главный источник накопления средств для индустриализации формировался за счет «перекачивания» средств из деревни, а также эксплуатации трудового энтузиазма людей; развитие производства средств производства в ущерб производству предметов потребления; милитаризация экономики; Очень высокие темпы индустриализации, «штурмовщина».

В период первых пятилеток на Донбассе были построены крупные промышленные предприятия (завод «Укрцинк», «Азовсталь», Новокраматорский машзавод), электростанции (Зуевская ГРЭС – 1931 г.), ж/д магистрали («Донбасс-Москва» 1940 г.). В июле 1932 г. была образована Донецкая область, в июне 1938 она разделилась на Сталинскую и Ворошиловградскую.

Важную роль в осуществлении индустриализации сыграло стахановское движение. Оно было названо в честь шахтёра, забойщика-рекордсмена А. Г. Стаханова, добывшего в 1935 г. за 1 смену 102 т. угля вместо 7 т. В честь него назван город в Луганской обл. Это движение подхватывают по всей стране, как рабочие, так и колхозники. Яркой представительницей стахановцев являлась Прасковья Ангелина, родившаяся в с. Старобешево Донецкой обл. Она, одна из первых женщин-трактористов, в 1933 г. основала женскую тракторную бригаду.

В результате проведения индустриализации была достигнута экономическая независимости; СССР превращен в мощную индустриально-аграрную державу; укреплена обороноспособность страны, создан мощный военно-промышленный комплекс; создана техническая база сельского хозяйства. Важную роль в достижении этих целей сыграл Донбасс.

1. <http://biofile.ru/his/28494.html>
2. <http://dppc.ru/data/attachments/library/lektcija-14-donbass-na-puti-sozidanija-1921-1941-gg-31965.pdf>
3. <https://studwood.ru/941365/istoriya/industrializatsiya>

4. https://studopedia.ru/11_211381_stalinskaya-industrializatsiya-i-kollektivizatsiya-tragediya-goloda---gg-v-donbasse-stahanovskoe-dvizhenie-pasha-angelina-sostavte-tablitsu-istoricheskiy-hronograf.html

УДК 946329(477.61)

Асаевич С.А., науч. рук. Саржан А.А.
ДонНТУ

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ДОНБАССА (конец 1920-х-начало 1930-х годов)

Важнейшим преобразованием в сельском хозяйстве в конце 1920-х-начале 1930-х годов было создание коллективных хозяйств. Они создавались с целью установления социалистических производственных отношений в деревне и преобразования мелкотоварных индивидуальных хозяйств в крупные высокопроизводительные общественные кооперативные производства.

Коллективизация сельского хозяйства в регионе проводилась быстро. Если к 1 октября 1929 г. на Донетчине колхозами было охвачено 9% крестьянских хозяйств, то к 1 октября 1930 г. – 65%. К 1 октября 1932 г. в Донецкой области было создано 1578 колхозов, которые объединили 84,4% крестьянских дворов.

Однако преобразование личного крестьянского хозяйства в колхозное далось дорогой ценой. У крестьян были отобраны и переданы колхозам рабочий скот, сельхозинвентарь, хозяйственные постройки. Они были лишены земли, предоставленной советской властью в 1920 г. Земля была перераспределена так: из 5241 тысячи гектаров 3228,9 тысячи (59,7%) было закреплено за колхозами, 95,2 тысячи (1,7%) выделено для индивидуальных подсобных хозяйств колхозников, 50,8 тысячи (0,9%) осталось у единоличников, 1971 тысяча (37,7%) предоставлена совхозам.

В ходе коллективизации сельского хозяйства были уничтожены основы крестьянской трудовой жизни. Крестьяне были оторваны от земли, лишены хозяйственной самостоятельности. Их уделом стало безропотное исполнение распоряжений колхозного начальства. Лучшая, наиболее трудолюбивая часть крестьянства была уничтожена, выслана в другие районы. Другая часть ушла из села на промышленные стройки. Те, что остались, были оторваны от земли, от производства. Паспорта им не выдавались, права выезда из села они были лишены. Материальное обеспечение колхозников было мизерным. Основную часть продуктов они получали от своего подсобного хозяйства, уплачивая к тому же довольно значительные натуральные налоги. Такими оказались последствия коллективизации сельского хозяйства.

К зиме 1932–1933 гг. село было ограблено, скот уничтожен, хлеб вывезен. Каких-либо запасов или снабжения продовольствием не было. В то же время эффективность общественного производства снижалась. Так, весенний сев в 1932 г. продолжался и в июне. Посевы в колхозах составили 335 тыс. гектаров, в совхозах – 822 тыс. гектаров. Единоличные хозяйства засеяли 40 тыс. га. Вся посевная площадь равнялась 1197 тыс. га, или 91,2% плановых заданий. Урожай

был низким. В то же время план хлебопоставок на Донецкую область с урожая 1932 г. был определен в 411 тыс. центнеров, свыше половины урожая.

В счет плана поставок было забрано все фуражное зерно, даже посевной материал. Однако задания выполнены не были. Основным источником пополнения заготовок был переобмолот соломы и возврат выданного колхозникам хлеба. Например, в Великоянисольском районе от переобмолота соломы было получено 1269 центнеров зерна, а путем возврата ранее выданного на трудодень зерна – 1812. Все это спровоцировало голод. От голода вымирали целые села, прежде всего те, которые за невыполнение хлебопоставок заносились на «черную доску», со снятием со всех видов снабжения. Трагедия голода усугублялась еще и жестокими репрессиями против людей, которые вынуждены были подбирать колоски для спасения своих детей.

1. Коллективизация сельского хозяйства // Большая Советская Энциклопедия, 3-е издание.
2. Лях Д., Никольский В., Нестерцова С. История родного края. Часть 2. / Д. Лях, В. Никольский, С. Нестерцова – Донецк: Кардинал, 1999 – 343 с.

УДК93/94:338.45(477.62)

А. А. Саржан, ДонНТУ

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНБАССА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX - НАЧАЛО XXI ВВ.)

Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что промышленность, являясь важнейшей составной частью хозяйственного комплекса, играет решающую роль в функционировании современного общества. От уровня инновационного развития промышленных предприятий, эффективности их работы и конкурентоспособности промышленной продукции в значительной мере зависит в целом экономическая стабильность государства.

Промышленный сектор экономики Донбасса начал формироваться во второй половине XIX в. как составная часть хозяйственного комплекса Российской империи. Именно в эти годы регион превращается в мощный индустриальный центр страны, ведущую роль в экономике которого играли угольная, металлургическая, машиностроительная отрасли. Дальнейшее развитие эти отрасли получили в ходе индустриализации 1920-1930-х годов.

Во второй половине XX-начале XXI вв. промышленная политика государства как в целом в стране, так и в отношении ее отдельных регионов претерпела значительные изменения. Успешно восстановив, разрушенный войной хозяйственный комплекс, в том числе в Донбассе, руководство страны не смогло ни разработать адекватной ситуации государственной промышленной политики, ни обеспечить ее успешную реализацию. Во второй половине 1950-х годов в стране начались крупномасштабные экономические эксперименты. Одной из наиболее радикальных попыток реформирования хозяйственного

комплекса была частичная децентрализация управления экономикой. В целом расширение хозяйственной самостоятельности положительно сказалось на экономике Донбасса. Однако непродолжительность, непоследовательность, противоречивость изменений в конечном итоге привели к тому, что замыслы инициаторов стали превращаться в свою противоположность.

Во второй половине 1960-х годов, несмотря на определенные успехи, экономические реформы потерпели неудачу: любые попытки расширить хозяйственную самостоятельность трудовых коллективов постоянно сдерживались; усилились директивное планирование и административные методы управления. В последующие десятилетия существенных изменений в модернизации промышленного сектора экономики, повышения эффективности его работы и конкурентоспособности не произошло. Последствия подобной политики особенно остро проявились в Донбассе, для экономики которого характерными были: деформированная структура размещения производительных сил, катастрофическая экологическая ситуация, высокий уровень износа основных производственных фондов, обострение социальных проблем, резкое снижение реальных доходов населения.

Вместе с тем, несмотря на негативные последствия государственной промышленной политики, к концу 1980-х годов в регионе сохранился мощный индустриальный потенциал. Занимая примерно лишь 9 % территории, на которой проживало около 15 % населения страны, в Донбассе добывали более 50 % угля Украины, выплавляли почти половину металла. Донецкий регион почти полностью обеспечивал выпуск горно-шахтного и прокатного оборудования, шестую часть цемента, третью часть оконного стекла. В целом, в Донбассе была сосредоточена пятая часть промышленного потенциала государства. Однако, огромный производственный потенциал, созданный как часть общесоюзного хозяйственного комплекса, оказался излишним в условиях независимого государства. К тому же, он нуждался в коренной модернизации, значительных инвестициях.

Начавшиеся в конце 1980-х годов так называемые рыночные реформы, не только не улучшили, а наоборот ухудшили положение в экономике. В особенно тяжелом положении оказались отрасли тяжелой промышленности Донбасса, как наименее подготовленные к рыночным преобразованиям. Обострение системного кризиса обусловило деградацию отраслей тяжелой индустрии, и, в конечном счете, – деиндустриализацию промышленного региона.

Этот процесс характеризовался резким сокращением объемов производства промышленной продукции, снижением или полным прекращением деятельности многих предприятий, особенно в отраслях тяжелой промышленности, сокращением занятости населения в производственном секторе и другими негативными явлениями.

1. Вугільний Донбас у другій половині ХХ століття / Під ред.. З. Г.

Лихолобової. – Донецьк: ДонНУ, 2001. – 317 с.

2. Минаев А. А., Следнев В. П., Коновалов Ю. В. Украина и Европа. История металлургической промышленности Украины / А. А Минаев, В. П Следнев, В. П Коновалов – Милан: Снитко, 1994. – 135 с.
3. Кузіна К. В. Соціально-економічні процеси у монопрофільних шахтарських містах Донбасу (1950-1980 рр.) / К. В. Кузіна. – Донецьк: Цифрова типографія, 2010. – 335 с.

УДК 94(477.62)''1930/1940''

Брукалюк Е.А., ДонНТУ
науч. рук.: д.и.н., проф. Липинский В.В.

СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ДОНБАССЕ В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА

30-е годы XX века – это советская индустриализация и создание новых направлений в науке и технике. Закладывалось, строилось и запускалось множество предприятий, такие как Зуевская ГРЭС (запуск 30 октября 1931г.), ж/д магистраль «Донбасс-Москва» (начало строительства 29 апреля 1932г.), завод «Азовсталь» (запущен в эксплуатацию 12 августа 1933г.). 2 июля 1932 года была образована Донецкая область с центром в г. Бахмуте из районов Харьковской и Днепропетровской областей. 16 июля 1932 г. областной центр был перенесен в Сталино. 31 июля 1938 года был принят указ Президиума Верховного Совета СССР о разделении Донецкой области на Сталинскую и Ворошиловградскую. 21 августа того же года Верховный Совет СССР утвердил разделение области.

Бурное развитие области невозможно с помощью ручного труда, характерного для предыдущей эпохи. Во время индустриализации стране требовалось все больше угля, стали и других ресурсов. Но и рабочие, и крестьяне не обладали достаточной квалификацией, станки и техника были в диковинку для многих отраслей, в том числе для шахтеров Донбасса, полагавшихся исключительно на ручной труд.

В 1932 году забойщик шахты № 1 «Кочегарка» (Горловка) Никита Алексеевич Изотов добился небывалой выработки, выполнив план угледобычи в январе на 562 %, в мае на 558 %, а в июне на 2000 % (607 тонн за 6 часов)[1, с.15]. Простой по своей сути метод Изотова основан на тщательном изучении угольного пласта, умении быстро производить крепление горных выработок, четкой организации труда, содержании в порядке инструмента. 11 мая 1932 года Изотов выступил в газете «Правда» со статьей о своём опыте, положившем начало Изотовскому движению.

В конце декабря 1932 года для обучения передовому опыту на шахте «Кочегарка» была организована первая Изотовская школа. Непосредственно на

рабочем месте Изотов проводил инструктажи, показывал шахтёрам приёмы высокопроизводительного труда.

Изотовское движение стало предвестником Стахановского движения, а само Стахановское движение возникло в 1935 году и названо по имени забойщика шахты «Центральная-Ирмино» А.Г. Стаханова, добывшего в ночь с 30 на 31 августа 1935 года за смену (5 ч. 45 мин.) 102 тонны угля при норме в 7 тонн, а 19 сентября 227 тонн [1, с. 36]. В начале 1936 года рекорд выработки достиг 607 тонн, его показал шахтер из Горловки Никита Изотов.

Стахановское движение серьезно материально поощрялось премиями и пропагандировалось властью как новый этап социалистического соревнования и форма повышения производительности труда.

Стахановское движение способствовало росту материального благосостояния самих рабочих. Если среднюю месячную заработную плату в 1931 году принять за 100%, то в 1934 году она составила 212%, в 1935 году 228%, в 1937 году – 374% [2, с.111].

14-17 ноября 1935 года состоялось Первое Всесоюзное совещание стахановцев в Кремле (Москва), которое подчеркнуло важную роль стахановского движения в социалистическом строительстве.

В угольной промышленности Донбасса накануне первой пятилетки главную роль играли люди ручного физического труда: забойщики, отбойщики, саночники (на каждую тысячу рабочих их было 327 человек). К концу второй пятилетки соотношение изменилось: на тысячу рабочих лишь 52 человека занимались ручным трудом. Одновременно повысился удельный вес рабочих, занятых на механизмах: если в 1927 г. их было на тысячу 29 человек, то в 1936 г. их стало 181 человек [2, с.123].

Донбасс по организации технического обучения рабочих выдвинулся в число передовых районов страны. Повышение культурно-технического уровня, рост профессионального мастерства позволяли рабочим с большим знанием дела участвовать в производстве, проявлять инициативу и творчество в труде [3, с. 34]. Это послужило одним из важнейших условий возникновения и развития Стахановского движения.

Стахановское движение, рожденное на Донбассе, было результатом всего хода социалистического строительства, успехами индустриализации страны и ростом материального благосостояния трудящихся.

1. Ерманский О. А. Стахановское движение и стахановские методы труда / Ерманский О. А. - М.: Соцэкгиз, 1940. – 372с.
2. Кузьминов И. И. Стахановское движение – высший этап социалистического соревнования / Кузьминов И. И. - М.: Соцэкгиз, 1940. – 220с.
3. Маслова Н.С. Социалистическое соревнование – мощный рычаг строительства коммунизма / Маслова Н.С. - М.: Госполитиздат, 1952. – 95с.

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX вв.). ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Первые исследования, посвященные вопросам экономического развития Донецкого региона, появились в течение 50-70-х годов XIX в. Следует сказать, что в этот период исследования носили в основном узкопрофессиональную направленность, поскольку их проводили горные инженеры, ученые-геологи. В работах данного периода содержались сведения об экономическом положении региона, техническом уровне производства.

С подъемом угледобывающей и горной промышленности в регионе значительно возрастает интерес к его экономическому потенциалу. Расширяется спектр проблем, но в то же время к проблемам экономического развития Донбасса обращаются не только специалисты, но и публицисты. Поэтому экономическая проблематика, связанная с Донбассом, приобретает определенный общественный резонанс, появляются полемические дискуссии, обзоры развития отдельных отраслей на страницах прессы в контексте пореформенных преобразований в Российской империи второй половины XIX в.

Одним из первых научных исследований промышленности Донецкого бассейна стал труд Р. Арсского «Металлургические заводы Юга России» (1923 г.). В трудах М. Яворского, А. Оглоблина, М. Слабченко рассматриваются особенности развития угледобывающей отрасли Донбасса пореформенной эпохи.

В 30-х гг. XX в. под редакцией М. Потапчука была опубликована работа «История заводов Украины», в которой рассматривался вопрос железнодорожного строительства. Автор рассматривает этапы возникновения железнодорожных путей на Юге России и их положительное влияние на развитие угольной и металлургической промышленности Донбасса.

В советское время внимание исследователей привлекало материально-техническое обеспечение железных дорог.

Заинтересованность проблемами истории развития Донбасса в течение 30-40-х XX в. годов значительно уменьшается. После окончания Второй мировой войны исследования проблем экономической истории конца XIX – начала XX в. постепенно возвращается в круг актуальных проблем советской историографии. Появляется ряд исследований по истории народного хозяйства СССР, в которых главное место отводится экономике Донецкого региона. В данный период издаются труды Г.Д. Бакулева, М.Я. Гефтера, С.Г. Струмилина, П.О. Хромова, П.О. Цукерника, Д.И. Шполянського и др., в которых рассматривается история развития отдельных промышленных отраслей Донбасса, железнодорожного транспорта, известных предприятий и синдикатов.

С середины 50-х годов происходит оживление интереса к истории социально-экономического развития Донбасса. В это время публикуются

монографические исследования ряда историков, таких как: О.О. Нестеренко, Ф.Е. Лось, П.М. Шморгун и др.

Работа А. Михненко "Новейшая история Донецкого бассейна» освещает период XIX-XX вв. Одной из особенностей монографии стала: наличие большого количества исторических документов. Работа основывается на различных источниках с привлечением большого научной литературы. В монографии автор освещает историю Донбасса со второй половины XIX века до 1945 года. Исследователь рассматривает вопрос, касающийся истории возникновения поселка Юзовка, вопросы, связанные с повседневностью рабочего класса. Исследуются условия труда и быт рабочих.

В период 1991-2001 гг. история Донбасса XIX–XX вв. становится объектом для ряда диссертационных работ. Особенностью этих работ является то, что в них адаптировано концептуальные модели западной исторической мысли к истории Донбасса, такие как: теории модернизации и мобилизации, типология повстанческих движений во время освободительной борьбы, развития региона 30-50-х годов и ряд других [2].

Подводя итог можно сказать, что разработка и интерпретация истории Донецкого бассейна происходила в разрезе исследования становления промышленности, строительства железных дорог, притока иностранного капитала Донбасса. Первые работы, посвященные экономике Донецкого региона, содержали сведения об экономическом положении региона, техническом уровне производства, некоторые статистические данные и оценку возможных перспектив развития промышленности в Донецком бассейне. Таким образом, исследования и изучения истории Донбасса не теряют своей актуальности и сегодня.

1. Арский Р. Донецкий бассейн. / Р. Арский - М., 1919 – 305 с.
2. Бакулев Г.Д. Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна. / Г.Д. Бакулев - М., 1955– 275 с.
3. Михненко А. М. История Донецкого бассейна второй половины XIX - первой половины XX в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.01 / А. Н. Михненко; Днепрпетр. нац. ун-т. – Д., 2002. – 35 с.
4. Слабченко М.Е. Материалы к экономическо-социальной истории Украины XIX ст. / М.Е. Слабченко – Одеса, 1925-1927. – Т.1-2– 335 с.
5. Струмилин С.Г. История чёрной металлургии в СССР. / С.Г. Струмилин - М., 1954. - Т.1– 345 с.
6. Фомин П.И. Донецкий бассейн./ П.И. Фомин - Харьков, 1920– 331 с.
7. Хромов П.А. Экономическое развитие России в XIX–XX вв./ П.А. Хромов – М., 1950– 182 с.
8. Цукерник П.А. Синдикат “Продамет”: Историко-экономический очерк. / П.А. Цукерник - М., 1954– 327 с.
9. Шебаниц Д. М. Промышленное развитие Донбасса во второй половине XIX – начале XX в. : советская историография: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06 / Д.М. Шебаниц; Донецкий национальный ун-т. – Донецк., 2010. – 25 с.

10. Шполянский Д.И. Монополии угольно-металлургической промышленности Юга России начала XX в. / Д.И. Шполянский - М., 1953 – 205 с.
11. Яворский М.И. Украина в эпоху капитализма. / М.И. Яворский – Харьков, 1924-1925. – Вип.1-3 – 37 с.

УДК 94(477.62)

Пасько К.С., науч. рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война оставила свой отпечаток на страницах истории нашего родного края. Годы страшной войны привели к масштабным разрушениям и потерям. Крупные предприятия и заводы были разрушены, больницы, дома и школы представляли собой лишь руины, шахты затоплены, а железнодорожный транспорт уничтожен. В Макеевке, Сталино, Мариуполе, Горловке, Краматорске были разрушены металлургические и машиностроительные заводы, а также оккупанты особый ущерб нанесли электростанциям, предприятиям легкой, химической, угольной и пищевой промышленности. Общая сумма ущерба составила более 30000 млн рублей. Необходимы были большие мероприятия по восстановлению промышленности. Этим и обусловлена актуальность темы.

Особую роль сыграло восстановление промышленности в регионе. Подготовка обновления Донбасской индустрии началась еще в начале 1943 года.

26 октября 1943 года Государственный Комитет Обороны принял постановление «О первоочередных мероприятиях по восстановлению угольной промышленности Донецкого бассейна», что предусматривало восстановить 176 шахт, а 16 ноября – «О неотложных мероприятиях по восстановлению системы водоснабжения Донбассводтреста и предприятий Наркомчермета в Донбассе». К концу 1943 г. на Староенакиевском коксохимическом заводе пришли в годность коксовые батареи, что вскоре привело к работе и выдачи кокса на заводах.

Надо подчеркнуть, что весь Советский Союз не остался в стороне и был готов помочь возобновить работу на предприятиях Донбасса. Из Кузбасса в Сталино шахтерам было передано 38 различных станков, 200 электромоторов, 235 силовых трансформаторов, 12 тыс. единиц электрооборудования и 100 тонн различных металлоизделий, а также 450 тонн зерна, 5 тысяч тонн картофеля и овощей, 580 лошадей, 4900 голов крупного рогатого скота, 12 тысяч овец, 5700 свиней. Для возрождения всесоюзной кочегарки 37 предприятий послали на Донбасс станки, инструменты, передвижные электростанции и автомашины. В свою очередь, более 70 заводов Ленинграда принимали участие в техническом оснащении донецких шахт. Предприятия Новокузнецка выделили в помощь Сталинской области 200 электромоторов, 200 м кабеля, 8 т цветного металла, 100 т железа, 11 тыс. лопат, 3 тыс. штук шахтного инструмента и 1200 пар ботинок.

Восстановить все разрушенные предприятия нужно было немедленно, поэтому к работе привлекались военнопленные, которых в основном отправляли добывать уголь. Из-за недостатка рабочих, на шахтах стали работать не только мужчины, но и женщины. Одними из первых были девушки из Горловки – Нина Кузьменко, Мария Гришутина, Зина Лагутина и Роза Бурых. 10 декабря они собрались на городской слет и обратились ко всем девушкам с призывом последовать их примеру. Первая девушка, овладевшая специальностью забойщицы – Нина Кузьменко, в январе 1944 г. за одну смену нарубила 43,3 тонны угля, что составило 940 % нормы, Мария Гришутина выполнила сменное задание на 1145 %. Уже к маю 1944 г. среди рабочих по добыче угля 42,6% составляли женщины, а на поверхностных работах – 55,9%.

Как известно, при своем отступлении гитлеровцы взрывали железнодорожные мосты, железнодорожные и насосные станции, водонапорные башни, паровозные депо, увозили паровозы и вагоны, но совместными усилиями железнодорожных войск и населения быстро восстанавливался транспорт. В середине сентября 1943 года началось движение поездов на участках: Криничная-Иловайск, Дебальцево-Миллерово, Доля-Ясиноватая, Красноармейск- Рутченково, Сталине-Москва.

В ноябре 1943 г. из Кемерово в Макеевку прибыло 2 тыс. рабочих, которые приняли участие в восстановительных работах. Благодаря усилиям наших соотечественников, вскоре многие предприятия были восстановлены. К концу 1943 г. вступили в эксплуатацию две доменные печи на Енакиевском, четыре мартеновских печи на Макеевском и одна на Константиновском металлургических заводах, и вскоре, на Староенакиевском коксохимическом заводе пришли в годность коксовые батареи, что привело к работе и выдачи кокса на заводах. Уже к 1944 г., после реконструкции, шахта «Новомушкетово» стала давать в сутки около 1000 т угля.

Одновременно с восстановлением угольной промышленности возрождались Криворожский железнорудный бассейн и крупнейшие металлургические предприятия Юга. Первым из них в 1944 г. стал восстанавливаться Мариупольский трубопрокатный завод, продукция которого необходима была нефтяной промышленности. В 1944 г. стали выпускать оборудование для шахт машиностроительный завод имени Ленинского комсомола Украины и Горловский машиностроительный завод им.С. М. Кирова. На шахтах комбинатов «Сталинуголь» и «Артем-уголь» в сентябре 1945 года ежедневно добывалось 50 тыс. тонн топлива, 23 шахты превзошли довоенный уровень угледобычи. Особенно быстро восстанавливались Зуевская, Кураховская и Штеровская ГРЭС. В решении проблемы электроснабжения Донбасса принимали участие пять научно-исследовательских институтов АН СССР, которые к концу ноября 1943 г. охарактеризовали угли 130 шахт и выяснили нахождение ресурсов. Особый вклад в восстановление здравоохранения Донбасса внесли медицинские работники республик. Было решено открыть в Сталинской и Ворошиловградской областях больницы на 300 человек, а также было собрано средства, суммой 72 тыс. р., которые были отправлены шахтерам Донецкого бассейна предназначенные для хозяйственного оборудования больниц и амбулаторий. Перед работниками

сельского хозяйства области стояла задача как можно быстрее возродить разрушенные колхозы и совхозы, освоить довоенные посевные площади, организовать производство сельскохозяйственной продукции для обеспечения Красной Армии и населения продовольствием, а промышленности – сырьем, что к 1945 г. было достигнуто.

В итоге, на всей освобожденной территории в 1945 гг. были введены в действие 8 доменных печей, 2 бессмеровских конвертора, 24 мартеновских печей, 15 прокатных станков, начали давать продукцию 60 коксовых батарей и 10 заводов огнеупорных материалов. В течение двух лет в условиях войны жители области восстановили 69 основных и свыше 350 мелких шахт. В результате к концу войны Донбасс вновь стал ведущим поставщиком угля и металла для нужд отечественной экономики.

Таким образом, до конца войны Донбасс дал около миллиона тонн угля и металла, строились новые заводы и здания. Возрожденная промышленность Донбасса снабжала Советскую армию, и, благодаря трудоспособности и терпению жителей областей, в скором времени были восстановлены все предприятия.

1. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса: науч.-попул. изд. / С. Ю. Бунтовский. – Донецк: Донбасская Русь, 2015. – 402 с
2. Лях, Д. История родного края. Ч.2 / Д. Лях, В. Никольский, С. Нестерцова. – Донецк: Кардинал, 1999. – 343 с
3. Электронный ресурс. Послевоенное восстановление Донецкой области. Режим доступа: <http://ukrskr.com/doneck/poslevoennoe-voosstanovlenie-donetskoj-oblasti>

УДК 94:65.015.14(477.6)

Соловьева Ю.М.
ГОВПО «ДонНУЭТ»

СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ДОНБАССЕ

На современном этапе модернизации экономического развития актуальным аспектом исследования отечественных ученых является изучение внедрения передового опыта новаторства, в котором особое место занимает стахановское движение. Об истории возникновения стахановского движения, известных советских стахановцах писали многие исследователи, такие как: Ерминский О.А., Кузьминов И.И., Лихолобова З.Г., Цукерник А.Л. и другие.

Автор ставит цель – показать развитие стахановского движения в Донецком крае.

Стахановское движение – это массовое движение последователей шахтера Алексея Стаханова, новаторов социалистического производства в СССР – передовых рабочих, колхозников, инженерно-технических работников за повышение производительности труда на базе освоения новой техники.

Стахановское движение являлось одним из видов ударничества – первой и наиболее массовой формы социалистического соревнования. Оно возникло во

второй пятилетке, в 1935 году, как новый этап социалистического соревнования.

«Стахановским» движение названо по имени его зачинателя А.Г. Стаханова.

Алексей Григорьевич Стаханов – забойщик шахты «Центральная Ирмино» города Кадиевка (сейчас – Стаханов). Благодаря высокому владению техники работы и предварительной подготовке, в ночь с 30 на 31 августа 1935 года за 5 часов 45 минут он добыл 102 тонн угля при норме выработки 7 тонн, перевыполнив норму в 14 раз [1]. А 19 сентября 1935 года установил новый рекорд, добыв за смену 227 т угля.

Сенсационное достижение Стаханова было достигнуто благодаря замене прежней индивидуальной работы шахтеров бригадной организацией труда с разделением трудовых функций. Стаханов работал только отбойным молотком, а вслед за ним шли двое других шахтеров, расширивших забой и укреплявших стены.

После рекорда Стаханова на других шахтах Донбасса последовали его примеру. Патриотический пример шахтеров был поддержан рабочими всех отраслей промышленности. Началось стахановское движение. В Донбассе за годы второй пятилетки это новое движение прошло ряд этапов: первый (сентябрь-ноябрь 1935 г.) – установление индивидуальных разовых рекордов производительности труда; второй (конец ноября 1935 г. – сентябрь 1937 г.) – переход к коллективным формам стахановского труда, создание стахановских бригад и комплексных смен; третий (с октября 1937 г.) – начало перехода на стахановские методы всех участков производства.

Партийные и общественные организации предприятий с целью распространения стахановских методов труда применяли разнообразные формы массовой работы: выступление стахановцев на сменных собраниях о методах достижения высокой производительности; собрания жен шахтеров с разъяснением значения стахановских методов труда, оглашением имен лучших стахановцев, характеристикой их достижений и оплаты труда. В распространении стахановского движения важную роль сыграли как моральное поощрение, так и средства материального стимулирования трудящихся: высокие заработки, переселение в лучшие квартиры, предоставление путевок в санатории и дома отдыха и т. д.

Всесоюзная Коммунистическая партия поощряла и пропагандировала стахановское движение как новый этап социалистического соревнования и форму повышения производительности труда.

Рекорд Алексея Стаханова был вскоре перекрыт его последователями. Никита Изотов, забойщик шахты №1 «Кочегарка» (Горловка), добился в Донбассе небывалой выработки, выполнив план угледобычи в январе на 562%, в мае на 558%, а в июне на 2000% (607 тонн за 6 часов).

Большое значение для обобщения опыта новаторов имело Всесоюзное совещание стахановцев в Кремле 14-17 ноября 1935 года, на котором выступили зачинатели новой формы соревнования А. Стаханов, М. Дюканов, Н. Изотов и другие. На нем была подчеркнута особая роль стахановского движения в социалистическом строительстве, как организация производства по-новому,

рационализация технологических процессов, правильное разделение труда в производстве, освобождение квалифицированных рабочих от второстепенной подготовительной работы, лучшая организация рабочего места, обеспечение быстрого роста производительности труда и значительного увеличения заработной платы рабочих и служащих [2]. Совещание выдвинуло задачу развития стахановского движения вширь и вглубь: от рекордов отдельных лиц переходить к увеличению выпуска продукции в масштабах предприятия, распространить движение новаторов на все отрасли народного хозяйства и все районы страны.

Получив пропагандистскую и материальную поддержку Коммунистической партии Советского Союза, стахановское движение за короткое время охватило все отрасли промышленности, транспорт, строительство, сельское хозяйство и распространилось на всей территории СССР. Зачинателями стахановского движения были в автомобильной промышленности А.Х. Бусыгин, в обувной – Н.С. Сметанин, в текстильной – Е.В. и М.И. Виноградовы, в станкостроительной – И.И. Гудов, в лесной – В.С. Мусинский, на железнодорожном транспорте – П.Ф. Кривонос, в сельском хозяйстве – П.Н. Ангелина, К.А. Борин, М.С. Демченко и другие.

В кожевенно-обувной промышленности – перетяжчик ленинградской обувной фабрики «Скороход» Николай Сметанин, выполнил производственную норму на 200%.

В текстильной промышленности – ткачихи фабрики им. Ногина Евдокия и Мария Виноградовы, обслуживали одновременно 284 станка.

В лесной промышленности – рамщик Соломбальского ЛДК (Архангельская область) Василий Мусинский, распилил за 7 часовую смену 313,8 кубометров древесины.

На железнодорожном транспорте – машинист паровоза Донецкой железной дороги Петр Кривонос, более чем вдвое увеличил техническую скорость движения паровоза [1]. 1 июля 1935 года он стал известным на всю страну: на участке «Славянск-Лозовая» развил скорость 31,9 км в час вместо 23,5 км по норме.

Среди сталеваров завода началось движение за скоростные плавки и полное освоение технических мощностей мартеновских печей. В августе 1935 года разворачивается стахановское движение в Мариуполе. Особенно больших успехов добился сталевар Мариупольского металлургического завода имени Ильича Макар Мазай. Путем строгой регламентации ведения плавки, тщательного соблюдения теплового режима печи и продуманной организации труда в бригаде он достиг сокращения сроков плавки и высоких съемов стали, а в октябре 1936 года установил мировой рекорд по съему стали с квадратного метра пода печи с максимальным результатом – 15 т за 6 часов 30 минут, то есть значительно увеличил выработку стали в мартеновских печах.

В черной металлургии стахановское движение проявилось в форме борьбы за наиболее полное освоение технической мощности агрегатов. В начале сентября бригада доменной печи №5 на Енакиевском заводе превзошла мировые рекорды производительности труда. Мастер Макеевского завода М.П. Пушкин достиг коэффициента использования пода доменной печи 0,87 при

среднем показателе в стране 1,15-1,16. А 29 сентября сталевар Ждановского завода имени Ильича И.Г. Неделько снял с 1 кв. м пода печи 9,5 т стали, И.А. Шашкин – 11,7 т стали при среднем показателе по стране 4,235.

В машиностроении движение новаторов проявилось в повышении производительности станков и появлении многостаночников. На НКМЗ его зачинателями выступили карусельщик Н.Б. Хильченко, фрезеровщик А.А. Галаган, строгальщик И.Г. Мотузко. Ежедневно они выполняли задание на 200-250%. На константиновском заводе "Автостекло" инициатор стахановского движения коммунист В.А. Свистунов в сентябре выполнил 6,5 нормы. На Константиновском химическом заводе парторг цеха бондарь И.Д. Коноваленко благодаря применению конвейерного способа изготовления тары и рациональному разделению труда выполнял по 3-4 нормы. Инициативу рабочего класса поддержало колхозное крестьянство, в первую очередь механизаторы полей [3].

В сентябре 1935 года началось стахановское движение на селе. Великих побед стахановцы добились и в других сферах народного хозяйства. В сельском хозяйстве активистами стахановского движения являлись организатор первой в СССР женской тракторной бригады Прасковья Ангелина, комбайнер Константин Борин, звеньевая колхоза Мария Демченко. Трактористки бригады П.Н. Ангелиной Старобешевской МТС установили рекордную выработку на трактор – 1 255 га условной пахоты при норме 410 га [1]. Мария Демченко собрала первый стахановский урожай – 523 ц сахарной свёклы с 1 га (против обычного сбора 130-132 ц), положив тем самым начало движению пятисотниц.

Партийные и общественные организации вели борьбу против консерваторов, пытавшихся сорвать новаторское движение. Противодействие стахановским методам проявлялось в заявлениях о том, что они применимы не на всех участках и предприятиях. Отдельные враждебные элементы старались восстановить рабочих против стахановских методов. На Кадиевском заводе по ремонту рудничного оборудования был пущен слух, что, стахановские методы приведут к снижению зарплат рабочих. Подобные выпады получили решительный отпор со стороны передовых рабочих, поддержанных партийными, хозяйственными, профсоюзными организациями.

С конца ноября 1935 г. начался новый этап стахановского движения, который характеризуется переходом от индивидуальных рекордов к коллективному стахановскому труду в форме проведения стахановских смен, суток, декад, месячников.

Инициаторами проведения стахановских смен и суток стали шахтеры треста "Артемуголь". 30 ноября коллектив шахты имени Дзержинского в первую смену организовал стахановскую работу всего предприятия, добыв 1970 т угля вместо 900 т (производительность труда забойщика достигла 10,5 т вместо 5,5 т.). 6 декабря Горловская шахта № 1 "Кочегарка" выдала на-гора 4825 т угля вместо 3250, повысив производительность труда забойщика с 8,6 до 16,4 тонны. Успешно проходили стахановские смены и сутки на шахтах №1/2 "Красный Октябрь", имени Ворошилова, "Кондратьевка" и др. Нарком тяжелой промышленности в особом приказе от 10 декабря 1935 г. дал высокую оценку опыту передовых шахт треста "Артемуголь" и предложил всем угольным

трестам Советского Союза перевести шахты на сплошную стахановскую работу. Стахановские смены, сутки и декады, сопровождавшиеся переводом на новаторские методы всех звеньев производственного процесса, доказывали возможность высокопроизводительного труда в масштабах всего предприятия [3].

Была организована широкая сеть производственно-технического обучения, для передовиков созданы курсы мастеров социалистического труда. Были повышены нормы выработки. В 1936 году проводились стахановские пятидневки, декады, месячники в масштабе целых предприятий. Создавались стахановские бригады, участки, цехи, достигавшие устойчивой высокой коллективной выработки.

Развернувшееся стахановское движение способствовало значительному росту производительности труда. Так, если за годы 1-й пятилетки (1929-1932 гг.) производительность труда в промышленности СССР выросла на 41%, то за годы 2-й пятилетки (1933-37 гг.) на 82% [2]. В Донбассе среднемесячная производительность в угольной промышленности в первой пятилетке выросла на 17%, а во второй – на 61%.

Представители стахановского движения вдохновляли других на победные рекорды в разных сферах экономики страны. К началу 1940 г. Донбасс давал 85,5 млн. т. угля – 60% общесоюзной добычи. На донецком угле работало около 60% предприятий металлургии и железнодорожного транспорта, около 50% электростанций СССР. Металлурги области давали 30% общесоюзной выплавки чугуна, 20% стали, 22% проката.

В годы Великой Отечественной войны использовались такие стахановские методы, как многостаночное обслуживание, совмещение профессий, скоростная технология производства и строительства. Стахановцам принадлежала инициатива движения двухсотников (200% плана), тысячников (1000% плана), комсомольско-молодёжных и фронтовых бригад, позволявших добиться увеличения выработки продукции меньшим числом работников. Опыт Стахановского движения сохранил своё значение и в послевоенный период, когда в условиях непрерывного роста экономики и культуры возникли новые формы социалистического соревнования.

В конце 1950-х гг. на смену стахановскому движению пришло движение за коммунистическое отношение к труду, а рабочие стахановцы сменились ударниками и коллективами коммунистического труда.

Успешный пропагандистский опыт стахановского движения использовался некоторыми странами Восточной Европы. В послевоенной Польше широкую известность получил шахтер Винцент Пстровский, работающий на шахте компании «Ядвига» в городе Забже, выработал за смену 240% нормы добычи угля, стал первым ударником труда и пропагандистским образцом для польского народа [1]. В Германии первым ударником, именем которого названо движение рабочих, является Адольф Геннеке. В Югославии ударником и инициатором движения стал Алия Сиротанович. 24 июля 1949 года он добыл за восьмичасовую смену 152 тонны угля (253 вагонетки). Его рекорд в Югославии был побит уже через 2 дня, а в течение двух месяцев превышен многократно. Алия Сиротанович был первым среди ударников стахановского

движения, получил звание Героя социалистического труда и многие награды. Стахановское движение способствовало быстрому развитию национальной экономики СССР и других стран мира.

Выводы: таким образом, основателем стахановского движения в СССР был А.Г. Стаханов, который многократно превысив норму, установил рекорд, использовал новое разделение труда. Его последователями стали: Н. Изотов, П. Кривонос, М. Мазай, А.Х. Бусыгин, Н.С. Сметанин, Е.В. и М.И. Виноградовы, И.И. Гудов, В.С. Мусинский, П.Ф. Кривонос, П.Н. Ангелина, К.А. Борин, М.С. Демченко и другие. Стахановское движение было направлено на максимальное использование новой техники и интенсификацию технологических процессов. Оно создало условия для возникновения движения коммунистического отношения к труду, сыграло важную роль в модернизации отечественной экономики страны. В современном Донбассе используются, развиваются и совершенствуются передовые традиции стахановского движения.

1. Стахановское движение. URL:
https://ria.ru/history_spravki/20091217/200567929.html
2. Стахановское движение. URL: <http://donbass.name/250-stakhanovskoe-dvizhenie.html>
3. Стахановское движение в Донбассе в 1935-1937 гг. URL:
<http://library.ua/m/articles/view>

УДК 622(477.62)(09)

Шепеленко Н.С.
науч. рук.: д.и.н., профессор Липинский В.В.
ДОННТУ

УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ДОНБАССА В НАЧАЛЕ 1920-х ГОДОВ

После окончания гражданской войны резко упала добыча угля, шахтам угрожало затопление, 52 тыс. горняков из-за голода покинули Донбасс. Общая потеря основного капитала предприятий донецкой каменноугольной промышленности к концу 1921 г. составляла около 300 млн. золотых руб., а вся дореволюционная стоимость равнялась 450 млн. золотых рублей. В упадке находились другие отрасли промышленности, парализованы были связь, транспорт и снабжение. Однако вклад Донбасса в восстановление промышленности СССР в годы новой экономической политики (НЭПа) был огромен. Во исполнение решений X съезда ВКП (б) в Донецком бассейне были организованы государственные промышленные синдикаты, в рамках которых большевики пытались воссоединить разорванные в годы гражданского противостояния 1918-1920 гг. ключевые технологические цепочки и, прежде всего, «уголь» - «кокс» - «металл» - «транспорт». Так в начале 1920-х г. в Донбассе появились тресты «Югосталь» (объединял Юзовский, Макеевский, Петровский меткомбинаты), «Химуголь» (Лисичанские, Скальковские, Донецкие рудники), «Транспорткопи» (к железной дороге были прикреплены Байракское и Ровенское рудоуправления). Помимо указанных, в 1921 году уголь

в Донбассе добывали «Солитрест», Паевое товарищество «Уголь» (ПТУ), «Аркампром» и «ГПУ».

Политбюро создало специальную комиссию, которая выработала документ, названный «Наказ СНК (Совета народных комиссаров, т. е. – правительства большевиков) о проведении в жизнь начал новой экономической политики». После многочисленных обсуждений в партийных и профсоюзных органах он был утвержден пленумом ЦК и 9 августа 1921 г. – СНК.

Наказ содержал два принципиальных момента: 1) переход к управлению «экономическими единицами согласно принципам коммерческой выгоды»; 2) разрешение свободы торговли, аренды и концессий. Если в период «военного коммунизма» в основе политики лежала идея, по которой методы управления должны сами собой привести к наиболее благоприятным результатам, то НЭП предполагал, что всякий метод хорош и целесообразен, если он дает экономическую выгоду.

Как отмечали докладчики на многочисленных партконференциях того времени, ситуация в экономике была критической. Например, добыча угля, по сравнению с довоенными объемами, упала в 5 раз. Для запуска предприятий и заводов необходимо было топливо. Единственным источником которого для зарождающегося советского государства был Донбасс. Для управления предприятиями угольной промышленности Донбасса еще в 1920 г. создается ЦКПУ, этому аппарату предстояло управлять сотнями разнокалиберных предприятий, расположенных на территории 20 тысяч квадратных верст, с более чем сотней тысяч рабочих. Донецкую губернию разделили на четыре горных округа (Луганский, Криндачевский, Юзовский и Шахтинский), которые включали 16 районов, разделенных на «кусты», состоявшие из группы шахт. Однако эта громоздкая структура не могла эффективно управлять отраслью[4, с. 42].

Решение проблемы было найдено в комбинировании различных отраслей производства – потребителей угля – с угольной промышленностью. Металлургическая и химическая промышленности Донбасса производили изделия, средства от продажи которых можно было пустить на «собственные» шахты. Юзовскому комбинату треста «Югосталь» были переданы рудники бывших Новороссийского, Никополь-Мариупольского и Рыковского обществ. Макеевский комбинат получил рудники акционерного общества «Унион», Петровский комбинат – шахты бывшего Русско-Бельгийского общества. Тресту «Химуголь» передали все рудники Лисичанского района, а также шахты Скальковского и Донецкого «кустов».

Позднее у группы руководителей железных дорог появилось желание обеспечить себя топливом, причем дешевым, в результате чего создается общество «Транспорткопи», получившее в середине 1923 г. Байракское и Ровенецкое рудоуправления. При отборе рудников и прикрепления их к тому или иному тресту в основу было положено два довольно случайных признака: географическая близость рудников к заводам, юридическая связь и принадлежность в прошлом к одному акционерному обществу. Следует отметить, что, кроме указанных трестов, в Донбассе уголь добывали также Паевое товарищество «Уголь» (ПТУ), «Аркампром», ГПУ и Солетрест. Но все

же, несмотря на определенную децентрализацию, основное оставалось в отрасли ЦПКП, чьи рудники добывали более 70 процентов угля. При всей своей мощи это правление не было в состоянии «осилить» все дореволюционные шахты. В первой половине 1921 г. из 284 мелких шахт работали 156, добывавших около 11 процентов всего угля в регионе.

Первая сложность заключалась в том, что процедура сдачи мелких предприятий в аренду состояла из такого количества бумажных «действий», что в каждом районе можно было за месяц провести оформление передачи лишь 2-3 шахт. Но и после этого договор вступал в силу только через месяц. Это значительно сдерживало темпы развития добычи на мелких предприятиях. Для того, чтобы контролировать плату за аренду и бороться с «хищническими» методами разработки угля, требовался специальный аппарат.

5 июля 1921 г. Донецкое губернское экономсовещание создало специальный орган для сдачи в аренду шахт — Комиссию по использованию мелких каменноугольных предприятий (КИМКП). В ее состав были включены член президиума губисполкома А. В. Радченко, председатель губернского отдела профсоюза горнорабочих и один специалист.

Население с самого начала проявило интерес к нововведению. А вот со стороны районных управлений и райкомов профсоюза выдвигались различные препятствия и помехи. Давало, скажем, районное управление на передачу в аренду некоторые шахты. Когда же на них начинались работы, приходил приказ — договор отменить, арендаторов-частников арестовать. Были случаи произвольного ареста промышленной милицией всех должностных лиц, приезжавших в район для сдачи шахт. Предприятия, возвращенные «под крыло» райуправления, иногда подвергались затоплению. А то и просто предпочиталось затопление шахты передаче ее в аренду[1, с.121].

В некоторых районах для защиты интересов крупной промышленности вокруг рудников устраивались «демаркационные» запретные полосы, на территории которых нельзя было действовать частникам. На ряде шахт, сданных в аренду, запрещались работы из-за нежелания трудоустроить местное сельское население. Не разрешалось пользоваться конными подъездными путями и погрузочными пунктами, даже бездействовавшими. Был издан приказ, абсолютно и безусловно запрещающий ранее разрешенный отпуск материалов арендаторам в обмен на дополнительный уголь.

Профсоюзные органы находили «лазейки» чисто ведомственного характера, чтобы помешать аренде мелких шахт. В циркуляре № 12 губернского отдела профсоюза горнорабочих от 2 августа 1921 г. отмечалось, что решение об открытии мелких и крестьянских шахт позволит получить дополнительно 6 миллионов пудов угля в месяц практически с минимальными затратами. Райкомам профсоюза рекомендовалось оказывать содействие передаче шахт в аренду, но при этом ставилось условие — «без разрешения центра подобных сделок не заключать». Тем самым местные органы лишались возможности активно участвовать в этом процессе. А ведь на местах лучше знали ситуацию, могли принимать более обоснованные решения.

Некоторые райкомы профсоюзов обвиняли комиссию (КИМКП) в слишком высоких ставках зарплаты у «частников», другие — чрезмерно низких,

хотя по всему Донбассу действовала одна семнадцатирядная тарифная ставка. Профсоюзы требовали от предпринимателей приема на работу только своих членов, тогда как важнейшая задача КИМКП заключалась в привлечении на работу в шахтах местного крестьянского населения, не состоявшего в профессиональных организациях. Артели и частников принуждали содержать на свои средства шахткомы, устраивать на мелких предприятиях больницы и оплачивать их медперсонал, угрожая в противном случае отдать арендаторов под суд.

Некоторые рудничные комитеты требовали выдачи зарплаты рабочим арендных шахт только с разрешения профсоюза и только после выплаты на государственных рудниках (это было связано с обесцениванием денег и ставило первых в худшие условия). Подобные помехи значительно тормозили работу КИМКП. И если комиссия не достигла значительных результатов, то это прежде всего из-за подобных «недоразумений». Начав работу 5 августа 1921 г., комиссия через две недели вернулась в Бахмут почти без результатов. Первые 2000 пудов угля были добыты на мелких шахтах в Щербиновском районе 20 августа 1921 г.; Но взаимоотношения КИМКП с государственными предприятиями не налаживались — приходилось многократно возвращаться в один и тот же район, где, казалось, все проблемы сдачи в аренду были решены. В результате больших усилий к 1 сентября было организовано семь арендных участков: Дружковский, Щербиновский, Марьинский, Алмазный, Успенско-Ольховский, Дебальцевский и Криндачевский. Только прибытие специальной комиссии Совета труда и обороны во главе с заместителем председателя Высшего совета народного хозяйства И. Т. Смилгой «легализовало» полномочия КИМКП. Но еще длительное время желания многих взять в аренду мелкие шахты не удовлетворялись, продолжалось затопление «ничьих» предприятий. Ни у арендаторов, ни у КИМКП не было уверенности в том, что работы на сданных шахтах не будут остановлены [3, с. 169].

Созданный райуправлениями контроль продолжал вносить в работу арендаторов нервозность: усилия техников-контролеров растрчивались впустую, в основном – на мелкие придирки. На некоторых участках штаты контролеров превышали количество работников КИМКП, обслуживавших хозяйственную работу.

Создавалась ситуация двойной опеки: уполномоченные комиссии были обязаны контролировать работу арендаторов и одновременно отвечали за добычу угля, а контролеры от райуправлений никакой ответственности за работу мелких предприятий не несли. Арендаторам предъявляли совершенно не совпадавшие требования по текущей отчетности, и если учесть, что речь шла, как правило, о неграмотных или малограмотных крестьянах или рабочих артелях, которых среди арендаторов было большинство, то понятна несуразность таких требований [2, с. 581].

1.Амоша А.И., Логвиненко В.И., Гринев В.Г. Комплексное освоение угольных месторождений Донецкой области. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2007. – 216 с.

2. Бакулев Г. Д. Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна. – М.: Госиздат полит. литературы, 1955. – 672 с.
3. Народное хозяйство Донецкой области: Стат. сб. / Статистическое управление Донецкой области. – Донецк: Донбасс, 1985. – 238 с.
4. История технического развития угольной промышленности Донбасса. Отв. ред. А. Н. Щербань. в 2-х т., т. 2. К.: Н. д., 1999. – 67 с.

УДК 338.432(477.62)(09)

Якушевский Я. И.
науч. рук. Липинский В. В.
ДонНТУ

ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ДОНЕЦКОМУ КРЕСТЬЯНСТВУ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ 20-х ГОДОВ

Современные проблемы перехода к смешанной экономике объективно связаны с опытом новой экономической политики 1921-1928 годов. НЭП перечеркнут вместе со всей 75-летней послеоктябрьской историей. Поэтому неудивительно, что, став на путь реформ, мы порой робко пытаемся сделать те шаги, которые уже стали давно забытым прошлым. А ведь они принесли положительные результаты, оживив производительные силы страны.

Очень важно показать ряд положительных подходов в хозяйственной политике Советской власти, которые поддерживали и стимулировали рост крестьянского производства в условиях сосуществования различных форм собственности доколхозного села. Данный анализ может расширить наши представления о переходе к смешанной экономике доколхозного периода, когда фермерский и кооперативный путь могли быть и были реальной альтернативой колхозному.

Важной предпосылкой подъема села в 20-е годы явилась аграрная реформа и передача земли во владение крестьянству. Переход от продразверстки к продналогу разбудил интерес крестьянства к производству, сделав его реальным хозяином основной части производимой продукции вместе с отменой запрета на торговлю.

Однако стартовые условия нэпа, связанные с последствиями двух революций, мировой и гражданской войн, голода 1921 года потребовали от Советской власти новых шагов в сторону поддержки индивидуальных крестьянских хозяйств.

Местная статистика и архивные материалы Донбасса показывают что от 28,5 проц. Крестьянских хозяйств в Луганском, до 37,7 проц. в Артемовском округах Донбасса не имели инвентаря, тяглогового скота, семян и средств на приобретение всего недостающего.

Национализировав землю, большевики изъяли ее из товарооборота, тем самым лишив бедных возможности продать свои наделы, а богатых купить. Сама обстановка подталкивала крестьянство к простому выводу: «Хочешь жить лучше – бери землю, о которой мечтал, и работай, находи возможности».

Крестьянство тех лет не прошло через колхозный строй и на большую поддержку от государства не очень-то рассчитывало. Часть из них объединяла на время полевых работ скот, инвентарь и др. и обрабатывала землю так называемым супружным методом.

Вместе с этим на селе создавались прокатные пункты инвентаря и машин. К 1925 году в Донбассе был создан 61 прокатный пункт, затем их число быстро росло. Например, в Луганском округе за один год в два раза. Для середнячко-бедняцких слоев предоставлялись льготы. В 1927 – 1928 годах в Сталинском округе они доходили до 25 проц. Брать инвентарь и машины на прокат было выгоднее объединившимся в группы хозяйствам.

В 1923 – 1925 годах на село стали поступать трактора. В 1926 году в четырех округах Донбасса их насчитывалось 808, а в 1928 году – 1224. До массовой коллективизации и образования МТС машины использовались хозяйствами крестьян, объединенными в машино-тракторные товарищества. Как правило, это были середнячко-бедняцкие хозяйства, объединившие свои капиталы и труд на время весенних и осенних полевых работ.

Политика НЭПа по-своему стимулировала теоретически обоснованный А. Чаяновым (общий для мирного крестьянства в данный период) процесс кооперирования. В.И. Ленин сделал акцент на кооперации, приравнивая ее в тех условиях к социализму.

Кооперативное движение также поддерживалось материально. В 1926 году 95.9 процента бедняков и середняков, членов товариществ, обслуживаемых Донецким банком, были охвачены кредитно-ссудными операциями. Широко применялись рассрочки уплаты паевых взносов в кооперативы малоимущими. В 1927 году это имело место во всех кооперативах Сталинского округа. Крестьяне получали авансы из расчета от 9 руб. на 1 га «до полной стоимости семян» для колхозников и бедняков, а также от 6 до 8 руб. на 1 га для остальных. Из прибылей предыдущего года по решению общих собраний выделялись спецфонды кредитования и кооперирования бедноты. При этом важно иметь в виду тот факт, что, втягиваясь в кооперацию неколхозного типа, крестьяне сохраняли интерес к труду и надеялись на свои руки, потому что оставались хозяевами своей земли.

Однако в конце 20-х годов процесс подъема деревни стал нарушаться сторонниками ускоренного курса индустриализации. Потребовались дополнительные средства. По опыту военного коммунизма их решили отнять у крестьян, которые уже разворачивали свои возможности. Снижение закупочных цен на хлеб на 25 проц. в 1927-1928 годах вызвало так называемые «хлебные скачки» крестьян, затем новые продотряды и насилие. Именно таким образом общество «въехало» в массовую коллективизацию. Путь к огосударствлению всей экономики был расчищен. Апробация смешанной экономики, где поддержка собственников, не эксплуатирующих чужой труд, возведенная в ранг государственной политики, была прервана.

Однако опыт местных органов власти, оказывающих такую разностороннюю поддержку индивидуальным хозяйствам, заставляет задуматься о практических мерах в поддержку нынешних инициаторов фермерского пути. Опыт забыт практиками, но его не поздно изучить. Новые

условия 90-х годов отличаются от изучаемого периода. Но тогда смешанная экономика была реальностью, и сегодня мы к ней идем вновь. История возвращает нас к прерванному пути. Опыт поддержки крестьянства может привести к гальванизации их потенциальных сил, задержавших поступательное развитие не столько с 1917 года, сколько с конца 20-х годов. Ведь в 20-е годы крестьянство получало много из того, что ожидало после Октября.

1. Зубарева Т.С.. Сравнительный анализ экономических систем. 2003 Степанов А.С. Безумство храбрых: о молодежи 1917 – 1991 годов:/ А.С. Степанов: ООО «Алгоритм-Книга», 2008. – 820 с.
2. М. Алле «Экономика как наука» М., 1995, НМЦ «Наука для общества.
3. Борисов Е. Ф. Экономическая теория. М., 2005, ЮРАЙТ, стр. 341-342

УДК 946329

Тимофеенко А.В., науч. рук. Рощина Л.А.
ДонНТУ

ФОРМИРОВАНИЕ ДОНБАССА КАК ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА: К ИСТОРИИ ВОПРОСА

В 1860-е годы российское правительство Александра II успешно провело ряд буржуазных реформ. Центральной реформой была отмена крепостного права. Крестьяне становились лично свободными, но экономически оставались зависимыми. За свой надел земли они должны были платить выкупные платежи. Значительная часть крестьян, не имевшая достаточно земли для ведения хозяйства, арендовала землю у помещиков или у зажиточных крестьян. Таким образом, на селе развивались рыночные, капиталистические отношения. Отмена крепостного права привела к добровольному найму рабочей силы и некоторым видам поощрения – раздаче наделов земли, чтобы рабочие не уходили в деревню. Такую преференцию получили луганские и лисичанские работники. Для управления крестьянами были созданы новые органы крестьянского управления.

Отмена крепостного права в России способствовала созданию рынка рабочих рук и привлечению их для строительства промышленности в Донбассе. В 1785 г. российское правительство приняло решение о сооружении Донецкой каменноугольной железной дороги. Концессию на ее строительство выиграл С.И.Мамонтов, московский миллионер. В 1880-1884 гг. была построена Екатерининская железная дорога, которая связала Донбасс с Криворожьем, в котором добывалась необходимая для металлургического производства руда. Успехи в создании дорог, выход к Азовскому морю и связь с промышленными центрами России привели к угольной лихорадке – скупке угленосных земель, закладке шахт, рудников. Так, в 1861 г. предприниматель, купец С.Поляков на месте крестьянской копи заложил Щербиновский рудник (шахта им.

Дзержинского). На средства того же Полякова инженер П. Горлов в 1867 г. заложил Первый рудник (шахта «Кочегарка»), в 1879 г. выросли угольные копи помещиков Рутченко. Большой вклад в развитие угольной отрасли внес представитель рода Иловайских – им были заложены шахты, которым он дал имена своих детей – «Иван», «Мария», «Сергей», «Софья» и которые позже были объединены в Макеевский каменноугольный рудник. На шахты Донбасса в основном нанимались крестьяне «отходники» из Тульской, Тамбовской, Курской губерний.

В 1689 г. Юз (так его называли в Донбассе) высадился в Таганрогском порту и обосновался на хуторе помещицы Смоляниновой, где поставил кузню и стал изготавливать мелкий инструмент. В 1870 г. началось строительство завода, а через год была задута первая плавка. Доменную печь задули в 1872 г. и уже в 1783г. началось изготовление чугунных рельсов. В 1879 г. была построена мартеновская печь и завод начал катать стальные рельсы.

С ростом шахт в крае и заложения завода Новороссийского общества в 1869г. возник поселок Юзовка. В 1870 г. в нем проживало 164 чел, в 1884 – 5494 чел. Одним из основных направлений промышленного переворота было строительство железных дорог, без которых невозможно было создавать индустрию. Летом 1968 г. в Донбассе было начато строительство железной дороги, так называемой «чугунки», которая связала Курск и Харьков с Донбассом и Азовским морем.

Одновременно с Юзовским был построен Сулинский металлургический завод. В 1890-х гг. в Донбассе началась металлургическая лихорадка. За семь лет с 1894 по 1900 гг. в регионе были построены Дружковский, Петровский, Енакиевский, Донецко-Юрьевский металлургические заводы. Также заводы были построены в Алчевске, Луганске, Краматорске, Кадиевке, Макеевке, Мариуполе.

Таким образом, новый российский регион Донбасс в XIX – н. XX ст. стал крупнейшим промышленным центром государства, занял особое место в экономической, политической жизни российского общества, активным участником социальных и политических процессов. В то же время получаемая иностранными и отечественными крупными владельцами сверхприбыль не оставалась в Донбассе, не шла на нужды региона. Отсутствие профсоюзов, демократических прав, полновластие хозяев делали рабочих совершенно бесправными.

1. Саржан, А. А. История Украины = Саржан, А. О. Історія України : учебное пособие / А. А. Саржан. - Донецк : ДонНТУ, 2008. - 434 с.
2. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса [Электронный ресурс] / С. Ю. Бунтовский. – 7 Мб. - Донецк : Донбасская Русь, 2015. - 1 файл. - Систем. требования: Acrobat Reader.
3. Формирование Донецкого бассейна как нового крупного промышленного центра Российской империи. – Режим доступа: <https://infopedia.su/14x348e.html>. – 18.03.2018. – 11.24

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДНР

Донецкая Народная Республика (ДНР) сформировала в базе итогов референдума о независимости 11.05.2014г., созданного как сопротивление вооруженному перевороту в г. Киеве, и регионально находится в пределах прежней Донецкой области. Единая область ДНР составляет 8,6 тыс. км², т. е 33% от всего участка Донецкой области 26,5 тыс. километров. На востоке ДНР соседствует с Ростовской областью Российской Федерации, в северо-восточной части – с Луганской Народной Республикой, в северо-западной части – с Украиной. Территория обладает выходом к азовскому морю.

До войны Донбасс являлся одним из крупных индустриальных регионов Украины. Основными элементами индустрии вплоть до войны считались металлургия, машиностроение, химическая, угольная, легкая и пищевая промышленность. В связи с активными боевыми действиями индустрия Донбасса стремительно ухудшилась. Появились проблемы с поставками материала и сбытом готовой продукции. Но, несмотря на трудности, в Республике продолжают работать 38 компаний, такие как Донецкгормаш, Ясиноватский, Горовский и Маеевский машиностроительные фабрики. В перечень компаний металлургического комплекса входит 21 хозяйствующий субъект, такие как Юзовское электрометаллургическое предприятие, Донпромкабель, ПКП «Металлист», ООО Силур, завод алюминиевых профилей и т.д. Помимо этого, в местности, подконтрольной ДНР, также действует несколько крупных индустриальных компаний, пребывающих в украинской юрисдикции. Эти предприятия продолжают являться основными субъектами на экономической карте Донбасса. Большая доля для индустриальной возможности ДНР сконцентрирована в Донецке, Макеевке, Горловке и Енакиеве. Это демонстрирует значительный перекося в распределении имеющихся индустриальных возможностей, требующих постепенного устранения.

Промышленность Донецка обладает аналогичной с Республикой структурой. Базу возможности мегаполиса формируют компании машиностроения (22 ед.), пищевой (20 ед.), химической (19 ед.) и легкой (10 ед.) индустрии. Помимо выше перечисленных, в городе действует 11 компаний по изготовлению строительных материалов. Однако, это 30% от тех промышленных возможностей, которыми владел Донецк до войны.

Кроме промышленности, в ДНР развивается банковская система. С 2017 года в ДНР начал работу Центральный Республиканский Банк (далее – ЦРБ). Его работу определяет положение расчетно-кассового центра. Вопросами расчетно-кассового центра считаются: осуществление ключевых течений общегосударственной денежно-кредитной политической деятельности, предоставление платежной концепции, урегулирование валютного рынка и рынка денежных средств и др.

Деятельность ЦРБ посылается и согласовывается рекомендацией Министров ДНР посредством Министра капиталов ДНР. По причине отсутствия

своей денежной единицы, в ДНР в качестве валютной единицы применяется российский рубль. Кредитных процедур в ДНР, вплоть до данного периода, не осуществляются. Банки ДНР презентованы 257 филиалом в 24 населенных пунктах республики. Больше всего филиалов действует в Донецке (106), Макеевке (39) и Горловке (20). Постепенно увеличивается линия банкоматов. На декабрь 2016 года в местности ДНР действует 8 оформленных в ЦРБ экономических органов и 241 отделение осуществляет обслуживание по размену денежной единицы.

Число раскрытых счетов в банке ДНР по состоянию на декабрь 2016 года превышало 440 тысяч. Из них бюджетные организации составляют порядка 40 тысяч единиц, юридические лица – свыше 16 тысяч, физические лица – свыше 380 тысяч. Так же нужно отметить, что по окончании на 2016 год ЦРБ утвердил распоряжение «Об утверждении Законов извлечения резидентами кредитов с нерезидентов».

Таким образом, несмотря на боевые действия, экономика ДНР не стоит на месте. Возобновляется промышленный комплекс, развивается банковская система. Республика обладает индустриальным потенциалом, и имеет шанс развиваться.

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / Под ред. А.В. Половяка, Р.Н. Лены; Институт экономических исследований. – Донецк, 2017. – 84 с.
2. Потенциал экономики ДНР [Электронный ресурс] Режим доступа: http://delovoydonbass.ru/news/economy/potentsial_ekonomiki_dnr/, свободный. – 23.03.2018. – 16.50
3. Вяточкин С.В. Региональная экономика ДНР: что осталось и какие мы имеем перспективы развития? / С.В Вяточкин // Деловой Донбасс. – 2017. – 27 апреля. -С.3.

УДК 94(477.62)+658.114.2(09)

Наумов М.А., науч.рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

ДЖОН ЮЗ И «НОВОРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО»

Люди, живущие в Донецке, на Донбассе, люди, знающие историю этого края привыкли думать, полагать, что именно Джон Юз, прибывший на пустынные степи Екатеринославской губернии, заложил здесь металлургический завод, благодаря чему образовался в дальнейшем поселок Юзовка и вся его деятельность дала историю развития этого края. На Википедии есть информация о Джоне Хьюзе (Юз видимо удобно было произносить). Я не буду вдаваться в глубокие детали и буду использовать только некоторые моменты о нем. Джон Хьюз, будучи довольно таки уважаемым и успешным человеком в Англии, имеющим серьезные предприятия и сталелитейный бизнес, в возрасте 55 лет решает приехать и строить металлургический завод в пустынные Донецкие степи. На то время эта территория входила в состав Екатеринославской губернии. Рядом находилась

территория войска Донского. Разделяла их между собой река Кальмиус. И территории эти не были такими уж пустынными. На картах XIX в. можно увидеть множество деревень, поселков, соединенных между собой дорогами; от крупных городов идут дорожные маршруты.

Задолго до прибытия Джона Хьюза здесь уже работали шахты, предприятия коксовали уголь. К тому времени на территории будущего города уже существовали слободы- Александровка, Григорьевка, Семеновка и хутора, основанные казаками еще в XVIII веке. Первые упоминания датируются 1690 годом. Многие названия этих территорий до сих пор сохранились на слуху и до сих пор применяются к некоторым районам города. Дворянские роды Рудченко, Нестеровых, Мослянниковых, Лариных, Карповых, Смоляниновых владели землями на территории Донецка еще с конца XVIII века. В начале XIX века на этих территориях начали строить шахты и добывать уголь. В 1842 году Шидловский сдал Александровку в аренду Новороссийскому и Бессарабскому генералу-губернатору Михаилу Семеновичу Воронцову, который в том же году начал промышленную добычу угля на трех шахтах. На Гурьевской шахте использовалась первая на Донбассе паровая подъемная машина. Все это говорит о том, что край уже был хорошо развит и густо заселен давно до Хьюза. В 1866 году младший сын министра внутренних дел Российской империи Сергей Кочубей получил концессию на строительство на территории Донецка металлургического завода, но продал концессию Новороссийскому обществу, в котором он стал почетным директором, а Джон Хьюз вместе с Джоном Виретом Гучем-директором-распорядителем. Известно, что Джона Джеймса Хьюза покровительствовал брат русского царя Александра II великий князь Константин Николаевич Романов, а по недавно открывшимся данным национального архива Великобритании выясняется, что за Новороссийским обществом внимательно следил сам император Александр II.

Так что же это было за Новороссийское общество и кто за ним стоял? Основано оно было в 1869 году в Лондоне и называлось «New Russia Company Limited». Джон Хьюз был исполнительным директором этого общества. По разным данным упоминается о семи или девяти сотрудниках, но на самом деле в этом обществе было 19 человек. Давайте рассмотрим некоторых из них.

Сэр Денниел Гуч-член британского парламента, виднейший инженер. Занимался железными дорогами, кораблестроением. Вошел в элиту британского бизнеса и определял пути его развития в середине XIX века.

Джон Вирет Гуч-брат Денниела Гуча. Увлекался локомотивами, был неординарным инженером, руководил службой тяги Лондонской и Юго-Западной дороги. Был довольно таки известной личностью.

Сэр Жозеф Уитворд-очень известная личность, инженер. О нем написаны сотни книг, журналы Европы и Америки отдавали целые страницы под его статьи. Известен во всем мире. Во время гражданской войны в США его винтовки пользовались популярностью в армии Конфедератов.

Томас Брасси-известный во всей Европе и США инженер, строитель дорог по всему миру.

Александр Огилви-инженер, трудился рядом с Томасом Брасси. Он возглавлял Санкт-Петербургский одного из старейших и солиднейших

английских торговых домов «Thomson Bonar & Company», работавшей в России еще с XVIII века.

Сэр Уильям Вайсмэн. Есть предположения, что этот блестящий морской офицер из аристократической английской семьи состоял на службе у британской разведке. По крайней мере, именно в этом качестве он состоял в свите британского посла в российской столице. У него были огромные связи в Адмиралтействе. Он также был контролером компании, а может, и агентом правительства Её Величества.

Бринсли Де Курси Никсон-ирландец французского происхождения, банкир. Он имел тесные связи с Джоном Хьюзом.

Оттомар Герн-потомок немецких дворян, инженер. Его покровительствовали бароны и князья. Именно он долго уговаривал Хьюза поехать на Донбасс.

Князь Дмитрий Нессельроде-министр финансов августейшего семейства. Именно он представлял Романовых на собраниях Новороссийского общества.

Князь Павел Ливен-обладатель самого крупного пакета акций класса А Новороссийского общества (скорее всего из-за махинаций с землями Донбасса). Это то самый Ливен, который купил земли у Шидловского, а Шидловский до этого сдавал в аренду эти земли князю Воронцову, который там заведовал шахтами. Земли Ливен купил в 1853 году у вдовы Шидловского. Затем Ливен продает эти земли Кочубею, Кочубей получает концессию на строительство металлургического завода и потом продает это все Хьюзу. То есть зарубежная компания с ограниченными правами на территории России получает в свое пользование частные земли. Ливин, продав земли Кочубею, и Кочубей, продав земли Хьюзу, оба остаются акционерами Новороссийского общества, имеют акции и получают немалые деньги от всего этого.

Новороссийское общество было далеко не дилетантское сообщество авантюристов, мечтающих разбогатеть на просторах России. Это были «матеры» сэры, князья, именитые во всем мире богатеи и спланировано все было до мелочей. Возникает вопрос: что они тут хотели и почему именно тут?

В 1869 году было создано это общество и в этом же году появляется на Донбассе уже и сам Хьюз. Земля покупается через нескольких человек, которые тоже имеют свою немалую долю. Это говорит о том, что именно этот кусок земли им был нужен и никакой другой. Но зачем Хьюзу на старости лет, имея заводы и пароходы нужно было ехать на хутор Овечий. Есть свидетельство, что его уговаривали. В официальной версии не было ничего на хуторе до появления там Хьюза. Если смотреть картину происходящего по отдельным биографиям, то видно, что край был заселен и развит. По многим датам Хьюз начал действовать спустя пару лет как приехал. В 1869 году-приехал, а в 1872 году-отлил чугун, в печи, которая построена за 8 месяцев.

Из уникальных архивных документов, таких как «Рапорт лейтенанта Семечкина», становится известно, что проводя инспекцию он обнаружил на заводе Хьюза полный хаос, нехватку угля, кирпича. Помимо всего того, что описывает Семечкин в своем рапорте, есть упоминание о том, что Хьюз говорит, что у него на заводском дворе, под доменной печью лежит пласт медной руды.

Существует еще информация о том, что уже на купленной Новороссийским обществом территорий, под строительство завода, Хьюз больше года что-то исследовал. Еще один немаловажный факт в абсурдности строительства завода на этой территории, это то, что нигде в округе нет месторождения железной руды, не на одной карте не обозначен ни один рудник. В официальной истории упоминается, что якобы в одной из шахт были найдены залежи железной руды между пластами угля, но все это кажется покрывательством просто абсурдной идеи строительства здесь металлургического завода. Возникает вопрос : что мешало Новороссийскому обществу с таким колоссальным капиталом и такими влиятельными людьми, отправить Джона Хьюза строить металлургический завод в Криворожский бассейн? В Кривом Роге просто идеальное место для закладки металлургического завода, с такими колоссальными залежами высококачественной железной руды. Также там есть несколько угольных месторождений. Не имея ни железной руды под рукой, ни подъездных путей, ни строительных ресурсов, Хьюз упорно продолжал строить металлургический завод в грязевой степи. Еще Менделеев, будучи в Юзовке писал : ”Тут болото из грязи” ,но тем не менее поразился видом завода, что сподвигло его написать труд о донбасской промышленности.

Так как же строить металлургический завод в степи? Как строить завод, где нет дорог, Нет леса, никакого леса. Есть описание, что Хьюз заказывал оборудование из Англии. Его везли морем, далее повозками. Описан случай Хьюза в его переписке, что его судно прибыло в Таганрог и у него возникли проблемы с доставкой далее. Хьюз хотел же нанять сотню волов и тащить все на волах. Думаю, в первую очередь на кораблях он вез несколько сотен английских рабочих и кирками и лопатами. Из множества источников указывается, что на заводе у него работали сплошные англичане и всего несколько русских.

Вывод: Судя из вышесказанного, можно утверждать ,что Хьюз приехал на Донбасс гораздо раньше, чем 1869 году, примерно на 5-7 лет. В открытых источниках указано, что Юз до основания завода был замечен в Санкт-Петербурге и пытался заводить там какие-то контракты .А на момент основания металлургического завода он уже был обеспечен поддержкой высших чинов в России. Дата основания Новороссийского общества и дата приезда Хьюза на Донбасс в Екатеринославскую губернию сфальсифицирована. Дата основания Новороссийского общества, на банковском документе, указана как 1862 год. Подвинули датировки для того, чтобы скрыть долгое пребывание Хьюза в этих краях. Эту дату подвинули специально к дате открытия Курско-Харьковско-Азовской железнодорожной магистрали, чтобы обосновать разумность идеи строительства металлургического завода.

1. Олег Измайлов. Хозяева Джона Джеймса Юза [Электронный ресурс] / Олег Измайлов //Хозяева Джона Джеймса Юза.23 ноя. 2010 – Режим доступа: <http://donbass.eto-ya.com/2010/11/23/hozyaeva-dzhona-dzhejmsa-yuza/>
2. Шепелев Л. Акционерные компании в России. М.1973.

3. Поткина И.В. История предпринимательства России. М.1997.
4. Боханов А.Н. Крупная буржуазия России: конец XIX в. М.1992.

УДК 94(477.62)

Румянцев Д.А., науч. рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

ЗАРОЖДЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ДОНБАССЕ (КОНЕЦ XX - НАЧАЛО XX ВЕКА)

Мой интерес к теме был вызван тем, что мне как патриоту Донецкой Народной Республики, хотелось узнать, как наша "пустынная степь" превратилась в индустриальный край, благодаря донецким предпринимателям. Именно как частная инициатива этих людей, их коммерсантский дух создали наш регион? Ибо мы следующие поколение, что будем в дальнейшем развивать наш край.

Предпринимательская культура в Донбассе на рубеже веков сформировалась путем симбиоза западноевропейской коммерции и русской культуры, представляемой высокообразованными предпринимателями-инженерами, потомков помещиков и купцов, и культурой многочисленных народов, которые поселились в Донбассе – греков, евреев, немцев, украинцев и прочих. Многие из были известными учеными и меценатами, которые построили церкви, школы, гимназии, возводили целые города и поселки. Создали такой регион, который впоследствии в стратегических планах германского генерального штаба в обе мировые войны назывался, как «русский Рур – индустриальное сердце России».

В промышленное предпринимательство в Донбассе пришли представители многочисленных социальных групп. Среди них были помещики И.Г. Иловайский, П.А. Карпов, С.И. Рутченко и другие, выходец из купеческого сословия А.К. Алчевский, мариупольские купеческие семьи Хараджаевых, Региров. Также в группу предпринимателей входили менеджеры крупных акционерных обществ. Это были П.Н. Горлов, Н.С. Авдаков, А.А. Ауэрбах, А.А. Свицын. Их путь в предпринимательские ряды, был связан с определенным периодом работы в должности управляющих рудником или инженеров. Благодаря такой высокооплачиваемой работе на те времена, можно было открыть собственное дело и далее развивать его. Их настойчивые усилия создали первую в России промышленную организацию деловых людей – съезд горнопромышленников юга Российской империи. Вопрос о проведении Учредительного съезда был окончательно согласован в Юзовке при участии Джона Юза, Горлова, Ауэрбаха и министра государственного имущества Российской империи П.А. Валуева. Этот съезд состоялся в ноябре 1874 года в городе Таганроге. Также организаторами съезда выступили: Министерство имущества, Министерство путей сообщения, военное ведомство Российской империи. На этом съезде впервые были заложены основы отраслевого управления и влияния, положившие начало созданию целого ряда съездов в

других промышленных отраслях и, в итоге, он стал основой для зарождения союзов предпринимателей России, в том числе и предпринимателей Донбасса.

Основой для развития предпринимательства в нашем регионе послужили его природные богатства, прежде всего каменный уголь. Однако, хотя его залежи были открыты уже достаточно давно, поставить на широкую ногу угольный бизнес мешала отдаленность Донбасса от тогдашних металлургических центров страны – Царства Польского и центральных районов страны. Поэтому горная промышленность в нашем регионе не была столь развита, только лишь с конца 60-х годов XIX в. начался резкий скачек, когда в Донбассе развернулось железнодорожное строительство.

Московский предприниматель С.С. Поляков учредил акционерное общество Курско-Харьковско-Азовской железной дороги в марте 1868 г., а уже в 1869 г. на дороге открылось регулярное движение поездов. Позже 1 декабря 1878 г. открылось движение на Донецкой каменноугольной железной дороге, проложенной параллельно продольной оси Донецкого кряжа, от которой во все стороны отходили местные линии. Железные дороги выступили в качестве целевой аудитории потребления донецкого угля, а также стали важными артериями, по которым сырье поступало в другие регионы страны. Донецкий регион пережил первую волну предпринимательской активности, так называемую в истории, как «каменноугольную горячку», которая началась в конце 60-х годов и протекала около двух десятилетие. В Донбасс устремились десятки предпринимателей со всех регионов огромной Российской империи и других стран мира. Многие из них обанкротились, многие справились с препятствиями становления личного предприятия.

Металлургическая отрасль в Донбассе начала развиваться еще в 60-70-х годах XIX века. Строительство донецкого металлургического завода (ДМЗ), было начато еще в 1869 г., а закончено в 1872 году. Именно тогда в 1869 году в Лондоне для разработки каменного угля на юге России, устройства чугуноплавильного и железоделательного заводов было основано «Новороссийское общество каменноугольного, железоделательного и рельсового производств».

Согласно договору, заключенному с правительством Российской империи, в августе 1870 года на правом берегу реки Кальмиус, в семи километрах к югу от ст. Александровка Бахмутовского уезда Екатеринославской губернии Новороссийское общество начало строительство металлургического завода. Директором–распорядителем завода с начала его строительства до 1889 года был назначен английский специалист Джон Юз.

Однако вплоть до начала 90-х годов в Донбассе было всего два металлургических завода, которые являлись далеко не самыми широкомасштабными потребителями донецкого угля. В начале 80-х годов XIX столетия Н.С.Авдаков, П.Н. Горлов и горный инженер, председатель комиссии выборных от углепромышленников Донбасса А.Ф. Мевеус подготовили экономическую записку в правительство империи, в которой доказали, что развитие горной отрасли сдерживалось отсутствием значительных местных потребителей угля в Донбассе.

Правительство лишь косвенно помогло в продвижении металлургической отрасли региона. Основным же прародителем металлургии Донбасса выступил зарубежный капитал. Иностранцев заинтересовывал наш регион многим. Прежде всего, высокой нормой прибыли, беря во внимание низкую себестоимость продукции (близость сырьевой базы, дешевая рабочая сила и т.д.). Среди европейских биржевых перекупщиков в начале века даже ходила поговорка: «С юга России – значит прибыльный». Во-вторых, протекционистская политика государства по отношению к внутреннему рынку металла делала для европейских металлургических капиталистов более выгодным не экспорт металла в Россию, а экспорт вложений. В-третьих, правительство щедро обеспечивало компании(предприятия) государственными заказами. В-четвертых, денежная реформа, проведенная премьер-министром С.Ю. Витте в конце 90-х годов XIX века, создала стабильный и мощный рубль, что обеспечило колоссальную прибыльность вложений в рублевые активы.

С начала 90-х годов XIX века в нашем регионе начался настоящий металлургический бум. Именно в это десятилетие были построены металлургические заводы в Мариуполе – «Никополь» и «Русский Провиданс» (дочернее предприятие бельгийской компании «Провиданс», ныне ММК им. Ильича), Макеевский металлургический завод (инвестор – французская фирма «Унион»), Краматорский металлургический завод (немецкие инвесторы), Енакиевский металлургический завод (бельгийцы). Во многих проектах в качестве учредителей участвовали и донецкие предприниматели – Алчевский, Иловайский, которые внесли свой вклад в развитие промышленного предпринимательства в Донбассе. В особенности Алчевский, участвовавший в создании и финансировании металлургического общества «Русский Провиданс», организованном бельгийскими капиталистами в Мариуполе.

Кроме того, на средства промышленников Донбасса были открыты начальные школы, гимназии, реальные и коммерческие училища, построены больницы, то есть они основали не только тяжелую промышленность, но создали социальную инфраструктуру региона.

Донбасс в определенном смысле является особым краем. Он возник как цельный регион не благодаря государственному влиянию или решениям Госплана и не как результат традиционного эволюционного развития от аграрной общины к индустриальному городу. Его рождение — заслуга прежде всего индивидуальной предприимчивости десятков, сотен предпринимателей, буквально в голой степи за несколько десятилетий построивших целые города и поселки, заводы, шахты, рудники, железные дороги, морской порт и многое другое, что затем, в течение целого столетия, определяло развитие нашего региона.

1. История городов и сел Украинской ССР: В 26 т. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) и др. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 811с.
2. Петров Ю.А. Крах Алчевского и Фирма Рябушинских/ Петров Ю.А // Отеч. история. — , 1995. — № 4. — С. 52-75.

3. История Донецка: Юзовка/ Рождение промышленного края.–2006.–Режим доступа: <http://infodon.org.ua/uzovka/47>

УДК 946329(477.61)

Шаховой А.В., науч.рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

ПОСЛЕВОЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНБАССА

Восстановление Донбасса было одной из самых важных задач как для местных жителей, так и для всего Советского Союза, так как от его топливных ресурсов и металлургического производства зависело скорейшее окончание войны. Опираясь на постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 года «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», партийные органы советской власти и всё трудоспособное население области начали упорную борьбу с целью возрождения разоренного войной хозяйства в кратчайшие сроки.

Донецкая область была освобождена осенью 1943 г. Сталинским областным комитетом по расследованию преступлений фашистов был составлен акт, в котором описывались ужасы периода оккупации. Впереди была огромная работа по восстановлению народного хозяйства. В прошлом мощный промышленный регион был полностью разрушен. Было уничтожено все - от жилых домов до крупных предприятий. Из 1311 довоенного предприятия, осталось пригодным для эксплуатации 61. Общий ущерб нанесенный народному хозяйству Юзовской области составил 30 миллиардов 707 миллионов рублей.

Работникам сельскохозяйственной отрасли поставили задачу в наиболее короткие сроки вернуть к работе разоренную сельскохозяйственную отрасль, начать обрабатывать освоенные до войны земли пригодные для посева, организовать производство продукции сельского хозяйства для поддержки Красной Армии и обеспечения продовольствием местное население, а промышленности — сырьем. Решение этой проблемы происходило в условиях катастрофической нехватки трудоспособного населения. Инициативой Красногородского завода огнеупоров им. В. И. Ленина коллективы предприятий по всей республике ввели движение с целью оказания помощи посредством поставки техники колхозам и совхозам Донбасса. В следствии упорного труда крестьян и представителей рабочего класса уже к 1945 году практически полностью восстановлено хозяйство всех 1118 колхозов и сельхозов, ежегодно засевалось 85 % площадей относительно довоенных показателей. За большие урожаи сельскохозяйственных культур, а так же успехи в области животноводства в 1945 году Сталинской области присвоено ежегодно переходящее Красное знамя ЦК КП (б) У и СНК УССР.

Стараниями железнодорожных войск и местного населения быстро восстанавливалась транспортная инфраструктура. К сентябрю 1943 года запущено стабильное движение грузовых составов на участках Дебальцево-Миллерово, Доля – Ясиноватая, Красноармейск – Рутченково, Сталино – Москва, Криничная-Иловайск. Составление планов возрождения Донбасса было

начато еще в начале 1943 г. Академиком И. Н. Бардиным. Он разработал основные векторы деятельности по восстановлению и дальнейшему перспективному развитию черной металлургии. По ходу освобождения все новых и новых городов и районов, специально собранные отряды сотрудников отправлялись туда и анализировали состояние заводов, шахт и фабрик и составляли план порядка проведения восстановительных работ, определяли их востребованность и первоочередность. Государственный Комитет Обороны 26 октября 1943 г. принял постановление «О первоочередных мероприятиях по восстановлению угольной промышленности Донецкого бассейна». Предстояла реконструкция 175 шахт, из которых 88 было необходимо ввести в эксплуатацию не позже чем через пол года, согласно постановлению, а так же 37 в течении года и 51 шахту через год.

Первой восстановила и даже превзошла довоенные показатели добычи угля в Донбассе шахта «Новомушкетово». В следствии проводившихся в мае 1944 г. работ по восстановлению, она начала добывать 1000 тонн угля в день, в то время как ее довоенным показателем было 700 тонн. Нехватка горняков на шахтах вынудила к возвращению пенсионеров и старых кадровых рабочих. Например, на шахте «Кочегарка» 22 забойщика-пенсионера делились своим опытом с молодежью, работая с ними по несколько смен. Этот опыт так же имел место в коксохимической, железнодорожной и металлургической отраслях восстанавливающейся промышленности. Забойщик макеевской шахты «Грузская» И. Е. Алейников в возрасте 70 лет с самого первого дня освобождения родного города и запуска шахты отправился в забой вместе со своим сыном и тремя дочерьми добывать уголь во благо Родины. Вместе с ним в забой пошли сотни, тысячи молодых девушек и женщин, заменившие своих мужей, отцов, братьев и сыновей, призванных в Красную армию. Одними из первых девушек спустившихся в шахту были девушки из Горловки – Мария Гришутина, Нина Кузьменко, Роза Бурых, Зина Лагутина и другие. По этому поводу в народе появилась поговорка: «Муж – в бой, жена – в забой, сестра – у ствола, вся горняцкая семья уголь рубает, фашистов бить помогает». Женщины и девушки упорно трудились часто перевыполняя дневные нормы. К примеру, Нина Кузьменко зимой 1944 г. в течении одной смены нарубила 43,3 тонны угля, что составляет 940 процентов от дневной нормы, Мария Гришутина выполнила план на смену на 1145 %. В том году на шахтах среди рабочих по добыче угля было 42,5% женщин, а на поверхностных работах – 55,8%.

В конце 1943 года проведены работы по запуску в работу сразу двух доменных печей на Енакиевском, четырёх мартеновских печи на Макеевском и еще одной на Константиновском металлургических заводах. К декабрю 1943 года восстановили коксовые батареи № 1, 2 и 3 на Староенакиевском коксохимическом заводе, а уже в 1944 году выработку кокса производили почти все предприятия данной сферы расположенные в нашей области. Осенью 1943 года положено начало восстановительных работ на Старокраматорском и Новокраматорском машиностроительных заводах. И уже в конце осени 1943 года Новокраматорский машиностроительный завод выпустил первую партию продукции общим весом 92 тонны. Вместе с тем был запущен Краматорский завод тяжелого станкостроения. В 1944 году начаты поставки оснащения на

шахты выпущенного на машиностроительном заводе имени Ленинского комсомола Украины и Горловском машиностроительном заводе имени С. М. Кирова.

В начале 1945 года на территории нашего края работало 8 доменных и 24 мартеновские печи, 2 бессмеровских конвертора, 15 прокатных станков. Начали выпускать свою продукцию 60 коксовых батарей и 10 заводов специализирующихся на огнеупорных материалах. Машиностроители приближались к своему довоенному уровню производства. Ускоренными темпами шло восстановление Зуевской, Кураховской и Штеровской ГЭС.

По ходу восстановления промышленных мощностей вновь появилось негласное соревнование, начавшееся еще в довоенные годы между шахтерами различных предприятий и районов, между предприятиями с одинаковой специализацией Донбасса и других регионов страны. К примеру, горняки шахты «Новомушкетово» вели соревнование с шахтерами Луганской области и нефтяниками из Баку, коллектив Новокраматорского машиностроительного завода – с Уральским заводом тяжелого машиностроения.

Нельзя не отметить роль регионов тыла в восстановлении донецкой промышленной мощи. Помощь в восстановлении экономики Сталинской области осуществлялась в самых разнообразных формах: образцовое и досрочное выполнение заданий по производству оборудования для заводов и шахт, посылка семенного материала, скота, сельскохозяйственной техники, организация шефства областей и республик над промышленными предприятиями края.

Так, в сентябре 1943 г. Кемеровская область взяла на себя обязанность по оказанию помощи Сталинской области. Уже в первые три месяца Кузнецкий бассейн направил в Донбасс 232 станка, 284 электромотора и генератора, 10 тыс. штук различного инструмента и много другого промышленного оборудования. Колхозам было выделено 580 лошадей, 4900 голов крупного рогатого скота, 12 тыс. овец, 5700 свиней, 4500 центнеров зерна, 5 тыс. тонн картофеля и овощей, 1800 единиц сельскохозяйственного инвентаря. Жители Кемеровской области внесли в фонд оказания помощи Донбассу около 10 млн. рублей из своих личных сбережений, собрали несколько тысяч пар обуви для помощи жителям Донбасса. Кузнецкий металлургический комбинат взял шефство над Енакиевским металлургическим заводом, а Магнитогорский – над Макеевским металлургическим и коксохимическим заводами. Женщины Карагандинской области собрали 1 млн. 300 тыс. рублей, на которые в городе Чистякове (Торез) был построен детский дом для детей Донбасса, оставшихся в годы войны без родителей. Около 80 Ленинградских заводов помогали шахтерскому краю в области технического оснащения предприятий.

Не отставали от них и жители УССР. Только за первые месяцы шефства колхозники со всей Украинской Советской Республики направили шахтерам 1740 тонн зерна, около тысячи тонн муки, более 5 тыс. тонн овощей, 6 тыс. тонн жиров и другие продукты питания. Промышленные районы республики — 1700 кубометров строительного и крепежного леса, 352 тонны металлических изделий, много инструментов и станков. Каждая шахта, угольный трест и комбинат имели своих шефов в других областях Украины.

На шахты области прибывало большое количество добровольцев. Так, летом 1944 г. на шахты комбината «Сталинуголь» прибыло из Черниговской области 25 тысяч, из Запорожской – 12 тыс. человек. Из Ташкента на предприятия угольной промышленности отправилось 750 выпускников ремесленных училищ Узбекистана. В ноябре 1943 года ЦК комсомола Украины объявил мобилизацию и обязал направить на работу в Донбасс к 15 ноября 1943 г. 5 тыс. комсомольцев. В первом квартале 1944 года в край прибыло уже 40 тыс. человек молодежи: 20 тыс. – в угольную промышленность и столько же в металлургическую. Уже к концу 1945 г. численность рабочих, занятых в промышленности, составила 55 процентов довоенного уровня.

К концу войны в области было введено в строй 69 основных шахт, металлурги дали свыше 1 млн. 200 тыс. тонн чугуна, 1 млн. 400 тыс. тонн стали, около миллиона тонн проката. По состоянию на 10 августа 1944 г. было восстановлено и вновь построено 5885 домов, а всего введено в эксплуатацию 23665 домов, в которые вселилось 178 тыс. человек. К концу 1945 г. жилой фонд области составил 76,5 процента к уровню 1940 г., действовало 1146 медицинских учреждений, 1510 школ, в которых училось более 384 тыс. школьников, функционировали 1555 различных магазинов, 672 столовые, 66 буфетов.

Таким образом за два года самоотверженного труда нашими соотечественниками было восстановлено и введено в эксплуатацию множество шахт и предприятий промышленности, школ, больниц и других муниципальных заведений. Упорством местных жителей и поддержкой регионов тыла Донбасс был возвращен к жизни. Донбасс успешно справился с трудностями и достойно встретил победу Советского Союза 9 мая 1945 г.

1. Лях, Д. История родного края. Ч.1/ Д. Лях, В. Никольский, С. Нестерцова. – Донецк: Кардинал, 1999. – 327 с.
2. Книга памяти Украины. Донецкая область/ сост. А.З. Дидова, И.И. Кулага. - 1999. - 335 с.

УДК 946329(477)

Шильниковская В.В.
МОУ «Школа №149 г. Донецка»

ПОЛОЖЕНИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА во вт. пол. 1930-х – пер. пол. 1940-х гг.

Актуальность данной темы, определяется возрастающей ролью исследований исторического прошлого нашей республики, необходимостью учитывать исторический опыт в процессе разработки и реализации государственной политики. Сегодня очень важно не потерять то наследие, которое нам досталось от наших предков.

Предмет исследования – возрождение металлургии после освобождения Донецкого региона от немецко-фашистских захватчиков, а также закономерности и содержание преобразований в металлургической промышленности Донбасса.

Пространственные границы данной работы обусловлены, прежде всего, географическими и производственными факторами. В исследуемый период к Донбассу относилась территория Донецкой (в 1943 – 1955 гг. Сталинской) и Луганской (в 1943 – 1955 Ворошиловградской) области, именно здесь был сосредоточен мощный промышленный потенциал СССР.

Донбасс традиционно является одним из основных центров металлургического производства Советского Союза. Во второй половине 30-х годов XX ст. здесь было сосредоточено 37,3% общесоюзной выплавки чугуна, 24,6% - стали и 24,9% производства проката.

В годы довоенных пятилеток была осуществлена широкомасштабная реконструкция заводов. Сооружались самые мощные по тому времени агрегаты и установки, внедрялась новейшая технология и др. Особенно в этом отношении выделялись блюминги Макеевского и Сталинского заводов, доменные и мартеновские печи «Азовстали». В итоге реконструкции в Донбассе были созданы высокомеханизированные заводы нового типа. Среди них необходимо отметить «Азовсталь», на возведение которого потребовалось 5 лет.

Таблица №1

Производство металлургической продукции в Донецкой области (тыс. тонн).

Наименование	1913 год	1940 год
Чугун	1509	4348
Сталь	1308	4153
Прокат черного металла	1145	2962

Как видно из Таблицы 1, в результате реконструкции произошло увеличение производства продукции металлургической промышленности: чугуна в 3,5 раза, стали – в 3,3, проката – в 2,8 раза, что было обусловлено как увеличением производственных мощностей существующих предприятий, так и за счет строительства новых.

Годы довоенных пятилеток характерны широким размахом по совершенствованию конструкций мартеновских печей, технологического оборудования и технологий ведения плавки. Однако, несмотря на значительные достижения, темпы черной металлургии в годы третьей пятилетки снизились. На развитии металлургии негативно сказалось сокращение капиталовложений, обусловленное перераспределением фондов, а также чистки в составе ИТР и хозяйственников, низкая квалификация рабочих и др.

В Донецкой области с 1918 по 1927 год было построено и введено в действие 61 промышленное предприятие, с 1928 по 1932 год – 79 предприятий, в том числе Пантелеймоновский огнеупорный завод им. Карла Маркса, Ждановский радиаторный завод (1929 г.), Ждановский трубопрокатный завод им. Куйбышева, Дружковский метизный завод, Донецкий завод металлоконструкций (1930 г.) и др.

С 1933 года по 1937 год построено и введено в действие 62 промышленных предприятия. Среди них такие гиганты индустрии, как металлургический завод «Азовсталь», Макеевский коксохимический завод,

Ново-Краматорский машиностроительный завод и др. Многие предприятия были взаимосвязаны с металлургическими заводами.

Таким образом, к 1941 г. черная металлургия Донбасса по объемам выпускаемой продукции и технической оснащенности вышла в число передовых не только в Союзе, но и в мире. Однако нападение Германии прервало этот процесс.

Согласно Постановлению ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР от 29 июня 1941 года, всю работу необходимо перестроить на военный лад, максимально увеличить производство вооружения, танков, самолетов, боеприпасов.

В кратчайшие сроки было развернуто производство новых высоколегированных марок стали, броневых листов для танков и авиационной промышленности, труб для производства вооружения и боеприпасов; на машиностроительных заводах Донбасса был налажен ремонт и выпуск танков, бронепоездов, артиллерийских орудий и боеприпасов.

24 июня 1941 г. было принято Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о создании Совета по эвакуации. Выполняя приказ Государственного Комитета Обороны, металлурги осуществили эвакуацию основного оборудования в кратчайшие сроки. Наиболее мощный в Советском Союзе броневой стан, ввезенный с завода им. Ильича, вступил в эксплуатацию на Магнитогорском комбинате уже в октябре 1941 года.

Одним из самых сложных вопросов, требовавших незамедлительного разрешения, был кадровый. Численность рабочих и служащих значительно сократилась, в следствии этого, резко возросла доля труда женщин и подростков.

Оставшееся население Донбасса сорвало все расчеты захватчиков на быстрое восстановление металлургических заводов и рудников Донбасса. В специальном приказе Гитлера указывалось, что в 1943 году бассейн должен дать фашистам 1 млн., а в 1944 году – 2 млн. тонн металла. На Мариупольском заводе им. Ильича за невыход на работу погибли сталевар Н.А. Пузырев, начальник мартеновского цеха №1 Н.М. Толиачев с двумя дочерьми, рабочий А.Е.Заворуев. Не успел эвакуироваться из города и знатный сталевар Макар Мазай. Не сумев сломить сталевара, чей авторитет фашисты хотели использовать, чтобы привлечь людей на завод, гестаповцы расстреляли его.

После того, как Советская армия изгнала оккупантов из захваченных районов, на освобождавшейся территории началось восстановление народного хозяйства. Полностью или значительно были разрушены металлургические, трубные, метизные, коксохимические заводы, предприятия огнеупорной промышленности и др. На Краматорском металлургическом заводе фашисты повалили на корпуса цехов 20 дымовых труб, взорвали все котлы паросилового цеха, водонасосную станцию, газогенераторные установки. Заводы «Азовсталь», Донецкий металлургический и другие лежали в руинах. Заводские поселки были разграблены и сожжены.

21 августа 1943 года Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) было принято постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах,

освобожденных от немецких оккупантов», в котором была намечена широкая программа по возрождению промышленности, транспорта и энергетики.

Возрождение Донбасса стало всенародным делом, важнейшей политической и военно – хозяйственной задачей. Помощь выражалась в посылке оборудования и строительных материалов, продуктов питания, одежды, зерна для посева и скота, в организации шефства над предприятиями, в непосредственном участии в восстановительных работах.

Бригады по восстановлению Донецкого бассейна формировались в 12 союзных и автономных республиках, 29 краях и областях. Над Ворошиловградской областью взяла шефство Башкирская АССР. Из Ленинграда, Свердловска, Новосибирска, Челябинска, Архангельска, Грузии, Азербайджана и Казахстана в Ворошиловградскую область пребывали эшелоны с оборудованием, материалами, строительным лесом, инструментом для заводов, шахт, фабрик, с продовольствием для населения.

Широкая помощь в форме шефства развернулась по линии подшефных по профилю предприятий. Так, Кузнецкий комбинат взял шефство над Енакиевским металлургическим заводом. Благодаря этой помощи на заводе уже через три месяца были пущены две доменные печи, а еще через месяц домна №6 достигла довоенного уровня выплавки чугуна – 700 тонн в сутки.

Металлурги Гурьевска помогали восстановлению родственных предприятий Мариуполя. Около ста вагонов различного оборудования прислали в Донбасс рабочие Челябинской области. В сопроводительном письме они писали: «Знайте товарищи, что с вами весь советский народ. В дружбе и братстве всех советских людей наша сила и непобедимость».

Все больше агрегатов вводилось в строй на Макеевском, Сталинском, Константиновском и Коммунарском металлургических заводах. Уникальный метод, который разработали инженеры А.С.Каменский, М.Г.Корнеев, применили при восстановлении домны на заводе «Азовсталь».

Стремясь сконцентрировать все ресурсы, которыми располагало государство, на решающих участках восстановительных работ, ГКО обязал первых секретарей Сталинского и Ворошиловградского обкомов партии оказывать практическую помощь восстанавливаемым металлургическим заводам и лично контролировать выполнение предприятиями поставок угля, оборудования, материалов, промышленных и продовольственных товаров выделявшихся Наркомчермету для возрождения металлургии. Эти постановления Государственного Комитета Оборона сыграли большую роль в мобилизации усилий партийных, государственных, хозяйственных и общественных организаций на быстрейшее возвращение к жизни одной из главных отраслей тяжелой индустрии.

Продолжалось возрождение Енакиевского металлургического завода. Осенью 1944 года были задуты первые домны на возрождавшемся металлургическом заводе в Ворошиловске (Алчевске). Возрождался Макеевский металлургический завод им. С.М. Кирова – «Південної Магнітки». 21 июля 1944 года была отстроена и задута одна из наибольших в Донбассе доменная печь №2 Макеевского металлургического завода.

Таким образом, на конец войны, некоторые металлургические предприятия не только достигли довоенного уровня производства, но и значительно превысили его. В процессе восстановления предприятий металлургической промышленности Донбасса рабочие, инженеры и техники явили образец организованности, железного упорства и настойчивости в выполнении поставленных перед ними задач. Досрочно сдавали в эксплуатацию доменные, мартеновые и прокатные станы, выполняли и перевыполняли планы по выплавке чугуна, качественной стали и проката. Это стало основой технического перевооружения Вооруженных Сил СССР и оснащения их самыми новейшими видами боевой техники.

1. Донецкая область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Сборник документов и материалов. – Донецк, 1980. – 312 с.
2. Донецкая область за 50 лет.: Стат. Сб. / Отв. за выпуск Р.Д.Лях. – Донецк: Статистика, 1967. – 232 с.
3. Веселков Н.Г., Черненко М.А. Развитие конструкций мартеновских печей и цехов / Н.Г. Веселков. – В кн.: Металлургия СССР (1917-1957)/Под ред. И.П. Бардина. М.: Металлургиздат, 1958, ч.1, С.250
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, М., 1985. – Т.7 :1938-1945. – 574 с.
6. Добров П.В., Есип И.М. Трудовая деятельность женщин Донбасса в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). / П.В. Добров. – Донецк. ООО фирма «Друк–Инфо», 2000. – 240с.
7. Лихолобова З.Г. Сталінський тоталітарний режим та політичні репресії кінця 30-х років в Україні / З.Г. Лихолобова. – Донецьк, 1996. – 97 с.
8. Казанцев Б.М. Восстановление и развитие черной металлургии СССР, 1945-1950. Б.М. Казанцев. – М.: Наука, 1984 –272 с.
7. Развитие металлургии в Украинской ССР. – Киев.: Наук. Думка, 1980. – 960 с.
8. Страною возвеличенний Донбасс. Очерки. – Донецк, 1987. – 272 с.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ НА ДОНБАССЕ ВО ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 гг.

Донбасс, будучи промышленной столицей Российской империи, кузницей индустриального развития имперской и советской России, к сожалению, никак не мог похвастаться благоприятными условиями жизни и труда обычных крестьян и рабочих, что стало одной из основных причин рабочих восстаний и бунтов еще с конца XIX в. К началу XX в. выступления рабочих Донбасса за свои права стали более массовыми и организованными, и определенную роль в этом сыграла агитационная работа социал-демократических партий. На крупных предприятиях были созданы социал-демократические кружки, которые к 1903 г. объединились в Донецкий союз РСДРП, в состав которого вошли в том числе и Юзовская, Мариупольская, Бахмутская и другие партийные организации. На данном этапе рабочие выступления на Донбассе постепенно начинают приобретать политический характер.

Рабочее движение Донбасса начало с особой силой проявлять политическую зрелость после события, понесшего название “Кровавое Воскресение”, которое произошло в Петербурге. Первым результатом возмутительного поступка Царской власти стала забастовка металлургов в Юзовке, к которой в кратчайшие сроки присоединились рабочие множества других поселков, среди которых были Горловка и Мариуполь. В период между январем и мартом 1905 года прошло 59 стачек, в которых суммарно поучаствовало около 87 тысяч человек. Реакцией власти стало подавление народных выступлений крупными воинскими силами. Исключительно важную роль в подъеме народных масс на борьбу за свои права сыграли большевики. В противовес меньшевистскому Донецкому союзу создается большевистский Рудничный союз, по инициативе РСДРП.

Весна-лето 1905 ознаменовали новый этап борьбы. Первого мая проходит большое количество митингов, забастовки в поддержку броненосца “Потемкин”, начинается вторая революционная волна и продолжается до августа, суммарно проходит 36 забастовок на крупнейших производствах. В ходе подавления народного волеизъявления полицией был разгромлен Рудничный союз. Во время октябрьской всероссийской стачки железнодорожники Донбасса остановили движения всех поездов на участках Екатерининской и Курско-Харьковско-Азовской железных дорог. Одновременно усиливается крестьянское движение, направленное против помещиков.

В октябре 1905г., чтобы ослабить социальную напряженность, Николай II выпускает манифест, в котором идет на уступки рабочим, однако сам манифест рассматривался как полумера, не способная удовлетворить ни одну из

социальных групп. Во время Всероссийской стачки на Донбассе возникают советы рабочих депутатов, на железнодорожных станциях образуются распорядительные комитеты, на заводах и рудниках – стачечные комитеты. Эти комитеты образовывали вооруженные дружины. После выступления московских рабочих в декабре 1905 года боевые дружины Донбасса заняли железнодорожные станции, нередко наблюдались случаи, когда крестьяне привозили продукты участникам стачек, договаривались о взаимопомощи в случае агрессивных действий царских войск.

Однако штаб восставших, находящийся в Горловке, был разрушен уже 17 декабря 1905г. правительственными войсками. Поражение повстанческих отрядов под Горловкой считается кульминацией восстания жителей Донецкого бассейна.

В дальнейшем В.И. Ленин высоко оценивал декабрьское вооруженное восстание. После поражения, в период спада революционных настроений, на территории Донецкого края прошло 228 стачек. В 1906 году образуются новые крупные партийные организации, а именно Юзово-Петровский и Константиново-Горловский комитеты. После первомайских мероприятий начинается новый этап движения рабочих Донбасса, который продолжается в течение всего лета 1906г.

Важную роль в управлении революционной деятельностью в этот период занимали профсоюзы, первые из которых на стали появляться на крупных заводах и рудниках Макеевки, Юзовки и Мариуполя в 1906г. Середина 1906 года ознаменовалась сложной ситуацией, когда власти на местах, опасаясь новых вооруженных восстаний, отправили солдат на подавление выступлений, однако на ряду мест войска отказывались подчиняться, вследствие чего жандармерия запросила поддержки у правительства. На совещании, собранном по приказу Столыпина, было принято решение о создании на территории бунтующих районов временного генерал-губернаторства, в распоряжение же самого генерал-губернатора переходили новопривывшие военные силы. Это привело к тому, что контрреволюционеры проводили обыски и массовые аресты, на Рутченковском руднике их действия привели к столкновению драгунов и горняков, обошедшемся без летальных исходов, но с обилием травм.

Активное противодействие революционной деятельности привело к закономерному спаду. После роспуска 2-й Государственной Думы 3 июня 1907 года аресты снова начали носить массовый характер, при помощи военного положения, которое оставалось после революционных действий, полиция сумела оправдать свои действия, в ходе которых были разгромлены партийные комитеты. Вследствие этого многие организации перешли к подпольной деятельности, против же подобной деятельности и за ликвидацию всех нелегальных партий выступали меньшевики. Была подготовлена общественная конференция с участием множества представителей социал-демократических партий, но она была сорвана, а полиция арестовала часть делегатов.

Таким образом, во время событий 1905-1907 гг. Донбасс практически находился «на острие» движения рабочих за свои права и свободы и своим примером призывал к борьбе с властным произволом рабочих и крестьян со всех остальных уголков Российской империи. Результатом этих выступлений

стали некоторые уступки власти, но даже с учетом того, что стачки рабочих к лету 1907 года пошли на спад, принятых правительством мер было недостаточно для решения всех существующих проблем рабочего класса, что в будущем послужит причиной очередных народных выступлений.

1. Книга о Донбассе : природа, люди, дела / сост.: С.П. Булкин, А.И. Лазоренко, М.Е. Миронов. 2-е изд., перераб. и доп. Донецк : Донбас, 1977. - 320 с.
2. Интернет-сайт Донецкого краеведческого музея[Электронный ресурс]: история Донецкого края.-[Донецк], 2012.-режим доступа: http://donpatriot.ru/1803-rabochee_dvizhenie_1900_1904_gg.html, свободный. — Загл. с экрана.
3. Интернет-сайт Донецкого краеведческого музея[Электронный ресурс]: история Донецкого края.-[Донецк], 2012.-режим доступа: http://donpatriot.ru/1806-spad_revoljucii.html, свободный. — Загл. с экрана.
4. Донецк: история, события, факты [Электронный ресурс]: сайт об истории Донецка и его современной жизни./автор статьи А.Федько/-[Донецк], 2006.-режим доступа: <http://infodon.org.ua/uzovka/53>. — Загл. с экрана.

УДК 94(092)

Шиян А.С., ДонНТУ
науч. рук. А. А. Саржан

ГЕРОЙ ДОНБАССА: КОСМОНАВТ ГЕОРГИЙ ТИМОФЕЕВИЧ БЕРЕГОВОЙ

Георгий Тимофеевич Береговой – выдающийся летчик-испытатель и космонавт СССР, генерал-лейтенант авиации, дважды Герой Советского Союза, кандидат психологических наук, лауреат Государственной премии СССР (1981).

Родился Георгий Береговой 15 апреля 1921 года, в этом же году его семья переехала в г. Енакиево, Донецкой области. Еще в средней школе Георгий начал увлекаться авиационным спортом в городском аэроклубе, а также – авиамоделированием, позже стал инструктором авиамоделизма. После завершения 8-летней учебы в школе устроился слесарем на местный металлургический завод. Окончив аэроклуб в 17 лет, Георгий отправился на 3-х летнее обучение в Ворошиловградскую школу военных лётчиков.

После завершения обучения в военной школе в 1942-м году, в качестве летчика был послан на войну. В период с 1942-го по 1944-й год был трижды сбит и один раз ранен в голень. Провел 185 боевых полетов на разных аппаратах, среди которых и известный Ил-2. За проявленные в сражениях героизм и отвагу в 1944-м году был удостоен звания Героя Советского Союза.

По завершению Великой Отечественной войны продолжил службу в военно-воздушных силах. Ему было присвоено звания полковника гвардии. Окончив в 1948-м году курсы летчиков-испытателей, занимался испытанием различной воздушной техники. В 1961 г. был удостоен звания «Заслуженный лётчик-испытатель СССР».

В январе 1964-го года Г. Береговой был зачислен в отряд космонавтов. Летчик-испытатель проходил обучение управления космического аппарата «Восход-3», однако после закрытия программы был привлечен к программе «Союз».

26-го октября 1968-го года Георгий Береговой стартовал на борту «Союз-3». Полет продолжался почти 4 суток. За испытание космического аппарата и проведения сложной и опасной миссии космонавт Береговой второй раз был удостоен звания Героя Советского Союза.

После завершения космической миссии Г. Береговой продолжил работу в отрасли космонавтики. В 1972-1987 гг. он руководил подготовкой советских космонавтов в должности начальника Центра подготовки космонавтов, в 1987 г. в звании генерал-лейтенанта вышел в отставку.

Георгий Береговой умер в 1995 г. и похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве. В честь летчика-испытателя и космонавта были установлены памятники, посвящена надпись на колоколе в Свято-Георгиевском храме (г. Енакиево), названы улицы, донецкий планетарий, поезд «Полтава — Москва».

1. Люди бессмертного подвига. Очерки о дважды, трижды и четырежды Героях Советского Союза. Книга 1. – М.: Юнити, 2003. – с.671.
2. Герои Советского Союза [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://astronaut.ru/as_russia/vvs/text/beregovoy.htm?reload_coolmenu
3. Советские и российские космонавты 1960-2001 гг. / Составители: И. Маринин, С.Шамсутдинов, А. Глушко. – М.: Изд.-во НОРМА, 2006.– с. 408

УДК 946(471.61)

Бондаренко Е.С., науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Идея административно-хозяйственного объединения предприятий Донецкого угольного бассейна и Криворожского рудного района возникла ещё в царское время. С конца XIX века крупные предприниматели стали говорить о пользе экономической целостности региона. Уже к февральской революции 1917-го и политические, и экономические элиты края сошлись на необходимости объединения угольных и металлургических районов в единую структуру.

Эта идея была реализована созданием Донецко-Криворожской республики, которая провозглашена 12 февраля 1918 года на IV областном съезде Советов рабочих депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов в Харькове. 14 февраля был избран Совнарком республики. Его возглавил Сергеев Федор Андреевич, больше известный под своим псевдонимом «Артём». Также он получил пост народного комиссара (министра) по делам народного хозяйства. Депутатов съезда выбрали из рабочих сотен промышленных предприятий и шахт, объединенных общей экономикой и технологическими процессами, отсюда и близость политических позиций.

Правительство республики представлял Совет народных комиссаров, сформированный 14 февраля 1918 года. Своими целями правительство считало установление правопорядка в республике, налаживание экономической и хозяйственной жизни, подъем народного просвещения и культуры. Для их осуществления была намечена большая программа реформ: переход земли в руки тех, кто на ней трудится, земельные недра и рудники объявлены собственностью республики, для рабочих установлены ежегодные отпуска, устранена жилищная нужда горнозаводских рабочих и городской бедноты. Правительство гарантировало заступничество власти и закона рабочим, беднякам и солдатам, провело судебную реформу, переложило налоги на имущие слои населения. В культурно-просветительной сфере было введено всеобщее бесплатное обучение, открыты курсы ликвидации безграмотности, разработана программа по созданию детских лагерей.

Однако после того, как Германия и ее союзники признали свое поражение в Первой мировой войне, их войска начали покидать оккупированные территории. В январе 1919 года, после освобождения Харькова, сюда переехало Временное рабоче-крестьянское правительство Украины. Оно было сформировано из представителей украинских большевиков. Правительство УНР выехало за границу, так и не добившись поддержки народа. С 6 января 1919 года Советская Украина стала именоваться Украинской Социалистической Советской Республикой. Украинская Социалистическая Советская Республика была провозглашена как самостоятельная республика 10 марта 1919 года на III Всеукраинском съезде Советов, прошедшем в Харькове; тогда же была принята первая Конституция УССР. 17 февраля 1919 года по предложению В. И. Ленина было принято постановление Совета Обороны РСФСР о ликвидации Донецко-Криворожской советской республики. Она вошла в состав УССР.

1. <http://makeyevka.ru/641-istoriya-sozdaniya-donetsko-krivorozhskoj-sovetskoj-respubliki>
2. <https://mikle1.livejournal.com/8472932.html>
3. <http://mylektsii.ru/8-104983.html>
4. <http://pravdanews.info/donetsko-krivorozhskaya-respublika-cto-eto-bylo.html>

УДК 946329(477.61)

Розанова С.А., науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

ГЕРОИ ДОНБАССА ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С начала войны жизнь Донбасса все время проходила под лозунгом «Все для фронта, для победы!». Только в течение первых военных недель из области на фронт было направлено более 236 тыс. человек. Были сформированы 382-я, 393-я и 395-я шахтерские дивизии, отдельные полки и батальоны, которые получили название «шахтерские». В народное ополчение вступило 220 тысяч человек.

За счет добровольных взносов трудящихся был создан фонд обороны. Молодежь Донбасса провела воскресники и все заработанные деньги (более 3,5 миллиона рублей) были переведены на текущий счет фонда. Повсеместно

шел сбор теплых вещей для фронтовиков. Женщины вязали шерстяные свитера, подшлемники, варежки, носки, шарфы. Ворошиловградцы подарили в действующую армию полторы тысячи полушубков, 700 пар валенок, много теплого белья, одежды. Кроме того, они собрали семь тысяч пар лыж, сотни саней.

Женщины заменяли ушедших на фронт мужчин. Только на шахты треста «Донбассантрацит» в первые месяцы войны пришли работать около 600 женщин. Многие из них заняли рабочие места мужчин на машиностроительных, химических, коксохимических заводах, железнодорожном транспорте. Уже на 1 июля они заменили 4267 работников. В сельском хозяйстве по инициативе П. М. Ангелиной 3400 женщин научились водить трактор.

В конце сентября 1941 года немецкие войска начали наступление, которое в тяжелых боях отражали части Юго-западного и Южного фронтов. 383-я и 395-я стрелковые дивизии вместе с другими частями 18-й армии с 31 октября 1941 года до 18 июля 1942 года держали оборону на р.Миус. Все это время шахтерские полки были на главном направлении ударов гитлеровцев, задерживали врага, не позволяя ему продвинуться ни на шаг. Это имело не только оперативно-тактическое значение, но и обеспечивало работу шахт, отгрузку вглубь страны ранее добытого угля.

В рядах 395-й стрелковой дивизии было немало прославленных бойцов. Среди них командир разведчиков П. Колев, удостоенный за ратные подвиги ордена Ленина, бесстрашный командир батареи З. Галета, старшина разведроты В. Хацко. Связистом одного из полков был П. Синяговский, молодой забойщик шахты «Центральная-Ирмино», в свое время побивший первый рекорд А. Стаханова.

Дивизионную снайперскую школу возглавлял бывший горняк шахты «57-бис» имени Войкова» М. Брыксин, обучивший меткой стрельбе многих бойцов. В одном из сообщений Совинформбюро говорилось: «Снайперы подразделения тов. Маркьянчика (Южный фронт) наносят большой урон противнику. Снайпер тов. Брыксин уничтожил 126 гитлеровцев, Ипатов и Фаустов – по 100 гитлеровцев каждый». Один из учеников Брыксина, старший сержант П. Фаустов, внес усовершенствование в тактику снайперской войны, предложив создать специальные снайперские отделения.

Гитлеровцы зверски расправлялись с непокорными. В городе Красный Луч в шурф шахты «Богдан» были сброшены живыми около двух тысяч горняков, не пожелавших работать на врага. Такая же участь постигла 60 комсомольцев шахты № 3–3-бис в Кадиевке, были убиты 82 передовика производства в городе Кировске. Однако террор не сломил шахтеров. До самого конца оккупации немцам приходилось ввозить сюда уголь из Домбровского бассейна.

В период оккупации в Сталино действовали подпольно-патриотические группы и партизанские отряды. Учителя средней школы № 68 С. Г. Матекин и С. В. Скоблов, студент индустриального института Б. Орлов собрали вокруг себя молодежь. К концу 1941 года в организации числилось 48 человек. Свою работу они начали с выпуска листовок, которые печатались на примитивном типографском станке и расклеивались в окрестностях города. В одной из них

они рассказали о расстреле в Сталино пяти девушек, содействовавших побегу военнопленных. Отдельные листовки, переведенные на немецкий язык, распространяли в казармах солдат.

Для проведения диверсий оружие доставали у самих оккупантов. В. Гончаренко похитил из машины шесть винтовок и три ящика патронов. Группа Скоблова совершала нападения на автомашины и во время одной такой операции вблизи станции Доля убила десять немцев и захватила два ящика гранат, 10 автоматов и 11 пистолетов. В августе 1942 года С. Г. Матекин был арестован и расстрелян. Трагически погибли С. В. Скоблов и Б. И. Орлов. И это лишь малая доля героев, вставших на защиту Донбасса во время Великой Отечественной войны.

1. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса: научно-популярное издание / С.Ю. Бунтовский. – Донецк: «Донбасская Русь», 2015. – 402 с.
2. Лях Д., Никольский В., Нестрцова С. История родного края. Часть 2./ Д.Лях, В.Никольский, С.Нестрцова. – Донецк: Кардинал, 1999. – 343 с.

УДК 980

Дубоград Д. Н. науч.рук. Саржан А.А.
ДонНТУ

ДОНБАСС В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 гг.)

Одним из самых развитых регионов СССР, в котором были сосредоточены крупнейшие предприятия химической, машиностроительной, металлургической и добывающей промышленности, являлся Донбасс. Из-за этого он был в числе главных целей германского вермахта. В середине 1941 г. немецко-фашистские войска подошли вплотную к Донбассу. С 15 октября началась эвакуация промышленности вглубь страны. Были эвакуированы: завод «Азовсталь», Донецкий металлургический завод, Горловский и Дружковский машиностроительный завод. Вместе с заводами эвакуировались и рабочий персонал, он принимал участие в быстрейшем восстановлении и вводе в эксплуатацию эвакуированных цехов и заводов. При помощи рабочих и специалистов строились и запускались заводы в Челябинске, Узбекистане.

За годы войны в восточных и северных районах страны с помощью эвакуированных из Донбасса инженерно-технических работников и шахтеров было введено в действие более 150 шахт. Были освоены новые угольные месторождения: Актюбинское, Ангарское, Байдаевское. Так, эвакуированные предприятия Донбасса стали основой экономического развития этих областей и республик.

Оборонявшие нашу область части 187-й, 12-й, 9-й армии, были вынуждены отступить под натиском превосходящих сил противника. После боев конца 1941 г. были оставлены многие города: Сталино, Макеевка, Горловка, Славянск. К ноябрю противник занял центральную и юго-восточную часть области. Оккупированная территория под названием «военная зона», подчинялась непосредственно немецкому военному командованию.

Тяжелые условия оккупационного режима усугубились из-за большой подвижности фронта в районе Донбасса. На предприятиях был введен 14-16 часовой рабочий день. Экономика региона привлекла внимания крупных немецких фирм: «Крупп», «Опель». Для эксплуатации шахт и заводов было создано общество «Восток». За восстановление шахт отвечала организация «Берг Хютте-Ост». Оккупанты пытались получить 1млн. тонн угля за 1943 год, но получили 2-3% угля довоенной добычи за тот же период. Не удалось немцам организовать и производство металла на предприятиях нашей области.

Сельскому хозяйству был причинен страшный урон. Были уничтожены все МТС, совхозы, разграблены колхозы, индивидуальные хозяйства. Была введена военно-оккупационная система управления. Были наложены большие налоги на сельских жителей: 750 л молока от коровы, 150 штук яиц от двора и многое другое. Была произведена реорганизация колхозов в общины.

Зачастую крестьяне саботировали указания комендантов. Сокращались посевные площади. Почва плохо обрабатывалась, что вело к снижению урожайности. По этим причинам оккупантам не удалось наладить бесперебойные поставки сельхоз продукции. Огромный ущерб был причинен животноводству. Так, например, после освобождения области насчитывалось всего 94 тыс. коров. В колхозах осталось 3,8% скота от довоенного поголовья.

Большой ущерб был нанесен колхозам северного района. Касательно населения на Донбассе в период оккупации, то за 12 месяцев немцы уничтожили 279 тыс. человек, угнали в Германию 200 тыс. человек. Вдвое сократилось количество мужчин, всего 60 тыс. человек в возрасте от 16 до 55 лет осталось в сельской местности. Понятно, что вся тяжесть восстановления сельского хозяйства легла на женщин.

Во время оккупации на Донбассе в районах реки Северский Донец, на участке Юго-западного и Южного фронтов действовали десятки партизанских отрядов и подпольщиков. На территории области было создано 180 партизанских отрядов и групп, в состав которых входило более 4,2 тыс. человек. Выполняли отряды боевые, разведывательные и диверсионные задания. Борьбу с оккупантами вели Ямский партизанский отряд, Добропольский партизанский отряд, Селидовский отряд. Активные боевые действия вели Славянский партизанский отряд, отряд Енакиевского района и другие. По неофициальным данным было совершено более 600 боевых операций, уничтожено более 10 тыс. солдат, взорвано 18 железнодорожных эшелонов.

После победы под Курской дугой над войсками Третьего рейха, советское командование сосредоточило необходимые силы для освобождения Донбасса. Задача была поручена Южному фронту(командующий- генерал Ф.И.Толбухин), в составе которого действовало 5 армий, и Юго-Западному фронту, состоящему из шести общевойсковых армий. На 18 августа 1943 г. было запланировано наступление Южного фронта. В первый же день наступления 5-я ударная армия под командованием Цветаева форсировала Миус. Ожесточенные бои разгорелись за Саур-Могилу, поскольку та являлась стратегически важным участком местности. Прорвав оборону немецких войск и захватив неюольшой плацдарм, 17 гвардейцев во главе с младшим лейтенантом Шевченко оборонялись насмерть, в честь подвига воинов-освободителей на

Саур-Могиле сооружен величественный монумент. Для поддержки наступления было направлено в тыл врагу 17 диверсионно-организационных групп в составе 78 человек.

Потерпев поражение на реке Миус, гитлеровские войска пытались закрепиться в районе Славянска, Никитовки и Горловки. Однако им этого не удалось. 3 сентября был освобожден один из главных железнодорожных узлов Донбасса - Дебальцево. 6 сентября была освобождена Макеевка. 8 сентября был освобожден город Сталино, благодаря усилиям Южного фронта. Вся область была освобождена уже 14 сентября, в её освобождении активную помощь оказали партизаны.

Таким образом, можно сделать вывод, что промышленность Донбасса создала почву для экономического роста областей Закавказья, Ближнего Урала и т.д. Огромную роль в освобождении Донбасса сыграли партизанские отряды. Экономика района была в упадке, потому что отступающие немецкие части уничтожали оставшиеся заводы и фабрики.

1. Жирохов М.А. Битва за Донбасс. Миус-фронт. 1941–1943. / М.А. Жирохов - Донецк, Издательство «Центрполиграф», 2011 – С. 9-13.
2. Р.Д. Лях, В.Н. Никольский, В.Д. Нестерцов. История родного края- Донецк Кардинал, 1999.– С.101-104.

УДК 946329(477.61)

Павлий А. С., науч.рук. Саржан А.А.,
ДонНТУ

СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Идея выделения Донбасса в единую административную единицу вызревала давно. В свое время ее выдвинул Совет съездов горнопромышленников Юга России (ССГЮР), в который входили такие известные промышленные деятели нашего края как Алчевский, Иловайский, Горлов, Рутченко, в честь которых названы города Донбасса. Промышленников тяготил факт разделения единого Криворожского промышленного региона на три административные единицы: Екатеринославскую, Харьковскую губернии и автономную Область Войска Донского. С конца XIX в. предприниматели начали постоянно говорить об «экономической неделимости» в составе России

Донецко-Криворожская Советская Республика была провозглашена 12 февраля 1918 года на IV областном съезде Советов рабочих депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов. 14 февраля 1918 года был избран СНК республики под председательством Артёма (Ф. Сергеева).

Создание ДКСР воспринималось как противовес буржуазной Украинской Народной Республики. Вопрос о выделении Донецко-Криворожского бассейна, создание на его территории автономной республики Советов в составе Советской России впервые был поставлен ещё 17 ноября 1917 г. на пленуме областного комитета Советов Донкривбасса. Экономической предпосылкой выделения бассейна из Украины было то, что Донкривбасс являлся основной

угольно-металлургической базой всей страны и нахождение его в составе Украины, где вопрос о власти еще не был окончательно решен в пользу пролетарской революции, они рассматривали как угрозу для экономического развития Российской Федерации.

В состав республики вошли территории Харьковской и Екатеринославской губерний (целиком), часть Херсонской губернии, часть уездов Таврической губернии (до Крымского перешейка) и прилегающих к ним промышленных (угольных) районов области Войска Донского по линии железной дороги Ростов-Лихая (фактически всё Левобережье). Сейчас это нынешние Донецкая, Луганская, Днепропетровская и Запорожская области, а также частично Харьковская, Сумская, Херсонская, Николаевская и Ростовская область РФ.

В республике за такой короткий срок её существования были проведены территориальная и судебная реформы, введены налоги для крупного бизнеса и возвращены конфискованные деньги частных банков. Обучение и курсы ликбеза стали бесплатными для детей из бедных семей. Была подготовлена программа по созданию детских оздоровительных лагерей, обширных колоний для детей трудовой бедноты. Крупная промышленность, а также шахты и рудники были национализированы. На большинстве предприятий вводился рабочий контроль. Его особенностью в Донецко-Криворожском бассейне был его активный, распорядительный характер, когда рабочие не только контролировали деятельность предприятий, но и решали важнейшие вопросы организации производства.

1. Донецко-Криворожская советская республика // Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. — Т.5. — С.124–126.
2. Корнилов В. В. 15 мифов и правда о Донецко-Криворожской Советской Республике / В. В. Корнилов // Ежедневник «2000», 25.02.– 03.03.2011. — № 8(547)
3. ДНР: идея вовсе не новая: [о Донецко-Криворожской республике]// Вечерняя Макеевка. — 2014. — 4 июля(№70) — С.8.

УДК 94(477.62)“1943”

Галайко Е.В.

Научный рук.: д.и.н. профессор Липинский В.В.
ДонНТУ

ОСВОБОЖДЕНИЕ ДОНБАССА ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ (ДОНБАССКАЯ ОПЕРАЦИЯ)

Освобождение Донбасса от фашистской оккупации было крайне сложным. Фашисты вдоль реки Миус соорудили хорошо укрепленную оборонную линию, на отдельных участках фронта создали многократный перевес в военной силе и технике. Первые попытки освобождения были предприняты еще в мае 1942 г. Однако провал операции по освобождению Харькова не только не облегчил положение Донецкого края, но привел к

дальнейшему расширению оккупации его северо-восточной части. И только на втором этапе Великой Отечественной войны (октябрь 1942 – август 1943 гг.), когда наступило примерное равенство сил воюющих сторон, были созданы условия для освобождения Донбасса. 18 декабря 1942 г. 1-я гвардейская армия под командованием генерал-лейтенанта В.И. Кузнецова освободила первый населенный пункт – село Пивневку на Луганщине. Началась Ворошиловградская наступательная операция (29 января – 18 февраля 1943 г.). 14 февраля советские войска освободили Ворошиловград. До конца февраля 1943 г. от фашистов было освобождено более 75% территории области. В это время враг попытался путем мощного контрнаступления откинуть наши войска. Ему удалось снова захватить Лисичанск, несколько населенных пунктов на западе области. С апреля до середины августа фронт на этом участке стабилизировался [1, с.34-35].

Тяжело шло освобождение территории Сталинской области. Оно началось 29 января 1943 г. В итоге двухнедельных наступательных боев войска Юго-Западного фронта продвинулись на левом крыле от Северского Донца до Миуса и к исходу 18 февраля вышли на рубеж Красноармейск - Славянск – Родаково – Дьяково. Красная Армия освободила 40 населенных пунктов, в их числе Славянск, Красный Лиман, Красноармейск, Доброполье, Александровку и другие. Одновременно войска Южного фронта под командованием генерала Ф.И. Толбухина освободили восточные районы Донбасса и вплотную подошли к реке Миус. На реке Миус советские войска более двух недель вели напряженные бои, чтобы прорвать заранее подготовленную оборону противника. Бои за Донбасс приобрели исключительно упорный характер.

Гитлер потребовал от своих войск удержать Донбасс во чтобы то ни стало. На узком участке фронта фашистам удалось создать многократное превосходство в силах, отеснить наши войска и вновь захватить северо-восточные районы области с городами Красноармейск, Краматорск, Славянск. Войска Юго-Западного фронта в течение 28 февраля – 3 марта с боями отходили за Северский Донец. Весной линия фронта в Донбассе стабилизировалась по Северскому Донцу и далее на юг по правому берегу реки Миус до Азовского моря. Летом 1943 г. гитлеровцы продолжили укреплять Миусский рубеж. Они стянули сюда 22 дивизии и создали мощно укрепленный плацдарм. Такое внимание донецкому направлению объяснялось подготовкой и проведением операции на Курской дуге. Советское командование в Донбассе сосредоточило мощную группировку войск, насчитывающую около 1,27 млн. человек личного состава, 20754 орудий, 2150 танков, 1604 самолетов, которые отвлекли значительные силы противника с центрального фронта. Предпринятое 17 июля 1943 г. наступление на отдельных участках Юго-Западного и Южного фронтов создало благоприятное положение на правом берегу Северского Донца и реки Миус.

После разгрома фашистов на Курской дуге наступил третий этап Великой Отечественной войны (август 1943 – 9 мая 1945 гг.), когда полное превосходство в живой силе и технике имела Красная армия. Были подготовлены необходимые силы и средства для освобождения Донбасса. Силами Южного и Юго-Западного фронтов при поддержке двух воздушных

армий предстояло разгромить 1-ю танковую и 6-ю немецкие армии в Донбассе и развить наступление в направлении Запорожья, Крыма, низовья Днепра.

Были приняты меры для укрепления партизанских отрядов, сыгравших значительную роль в освобождении Донбасса. В мае – июле 1943 г. штаб партизанского движения при Военном Совете Южного фронта направил в тыл врага 17 диверсионных групп в составе 78 человек. Эти группы вошли в контакт с местными подпольными организациями и партизанскими группами. В августе 1943 г. в Донбассе действовали 43 партизанских отряда и группы, которые оказали помощь советским частям. Донбасская наступательная операция продолжалась с 13 августа по 22 сентября 1943 г. 13 августа войска Юго-Западного фронта начали штурм обороны противника на Северском Донце. Бои за освобождение Донбасса вела 3-я гвардейская армия под командованием генерала Д.Д. Лелюшенко. Она форсировала реку Северский Донец в районе Лисичанска, а затем, разгромив крупную группировку противника, освободила Артемовск. К 6 сентября 1943 г. была освобождена Константиновка, 8 сентября – Красноармейск.

Упорные бои развернулись за Чистяково, Снежное, Саур-Могилу, которая вместе с окружающими ее укреплениями представляла собой основное связующее звено всей системы гитлеровского «Миус-фронта»[2, с.10]. В ночь на 30 августа советские войска овладели Саур-Могилой. В ознаменование этого подвига советских воинов в 1967 г. на Саур-Могиле сооружен памятник освободителям Донбасса.

Потерпев поражение на Северском Донце и Миусе, гитлеровские войска пытались закрепиться на рубеже Славянск – Никитовка – Горловка – Харцызск и далее по реке Кальмиус. Однако эти намерения врага были сорваны. В начале сентября 1943 г. советские войска освободили Дебальцево, Енакиево, Никитовку, Горловку, Макеевку. 7 сентября части 230-й и 301-й стрелковых дивизий, а также 50-й гвардейской дивизии завязали бои за освобождение города Сталино. 8 сентября город был полностью очищен от оккупантов. К 14 сентября освобождена вся Сталинская область. В рядах защитников Донбасса мужественно сражались представители всех братских народов нашей страны. Тысячи из них были награждены орденами и медалями, многие удостоены звания Героя Советского Союза, 23 войсковым соединениям присвоено наименование городов, освобожденных ими[1, с.36].

Таким образом, Донецкий бассейн имел для немцев важное стратегическое значение, они создали здесь крепкие оборонительные позиции. Учитывая данные факторы, освобождение региона от оккупантов происходило в сложных условиях и длилось с декабря 1942 по сентябрь 1943 гг.

1. Отечественная история: методические указ. к сам. работе студентов. Ч. 2 / Отв. за вып. В.В. Липинский – Донецк: ДонНТУ, 2015. – 122 с.;
2. Освобождение Донбасса – А. Карпов. 1943 – 16 с.

ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ДОНБАССЕ (1941-1943 гг.)

Одним из самых индустриально развитых регионов СССР, в котором были сосредоточены крупнейшие предприятия химической, машиностроительной, металлургической и добывающей промышленности, являлся Донбасс. Из-за этого он был в числе главных целей германского вермахта и был оккупирован при первой возможности. С сентября 1941 до сентября 1943 наш край находился под властью немецких оккупантов. Всё это время велась непрерывная борьба нашего народа с захватчиком, как в лице Красной Армии, так и в лице партизанских отрядов.

Принято считать, что партизанское и подпольно-патриотические движения играли второстепенную роль по отношению к боевым действиям. Но по своему характеру, военным и политическим результатам они имели большое стратегическое значение и являлись одними из важных условий разгрома противника.

Местность не подходила для развёртывания полноценной партизанской борьбы, но уже в первые месяцы войны были сформированы 33 истребительных батальона на базе промышленных предприятий. В их составе насчитывалось 6570 человек, в их числе около 2 тыс. комсомольцев и около 2.5 тыс. коммунистов. Также были созданы группы содействия истребительным батальонам, в которые вступило около 8 тыс. человек. В реальных боевых действиях бойцы этих формирований не участвовали и прошли только частичную военную подготовку.

20 августа 1941 года ГК Оборона издал директиву под грифом «совершенно секретно», в которой давалось указание о создании партизанских отрядов, диверсионных групп и боевых дружин для подрывной в тылу противника.

Ко времени отступления частей Красной Армии на территории Донецкой области были сформированы: областной подпольный комитет ЛКСМУ, 6 горкомов, 23 райкома, 89 комсомольских ячеек (около 550 комсомольцев). Также для выполнения спец. заданий были оставлены 700 коммунистов и комсомольцев.

К сожалению, на данный момент всё ещё нет обобщённых данных о боевой деятельности партизанских отрядов и подпольных групп в области за 1941–1943 годы. Есть только некоторое кол-во отчётов руководителей и командиров о партизанско-подпольной деятельности в адрес вышестоящих инстанций, хранящиеся в Государственном архиве Донецкой области.

Специфика партизанской борьбы в Донбассе была в том, что все партизанские отряды при подходе противника отступили вместе с войсками Красной армии и в той или иной форме были приданы или вошли в состав регулярных частей. Лишь малая часть из них вела борьбу в тылу врага, для чего они и предназначались, в остальных случаях партизаны вели боевые действия на переднем крае, во взаимодействии с регулярными частями Красной армии.

Шансов на выживание в открытом бою с немецкими подразделениями у партизан были низкие, в виду их слабой военной подготовки, достаточно солидный возраст и слабое вооружение. Потому армейское командование использовало партизан в роли проводников или для обеспечения боевой деятельности на вспомогательных участках.

К февралю 1942 года связь поддерживалась только с 19 партизанскими отрядами, причём все они находились на неоккупированной территории и находились в неудовлетворительном состоянии, что неоднократно рассматривалось руководством на совещаниях.

До лета 1942 ситуация не улучшилась, а после оккупации Донбасса даже ухудшилась, так как партизаны были окружены немцами на небольшом островке. Это привело к тому, что множество отрядов погибло, а оставшаяся часть, несмотря на запрет командования, бежала на восток к войскам. И чем дальше отходила армия на восток, тем хуже становилось положение дел. Лишь после разгрома немцев под Сталинградом и выхода армии на территорию области начался новый подъём народного сопротивления. Весной 1943 были предприняты попытки забросить партизан в тыл, однако из 17 групп почти все были уничтожены практически сразу после приземления.

Особенность движения сопротивления летом 1943 года была в том, что его возглавляли выдвинутые самой жизнью, а не назначенные партийным руководством, из-за чего их заслуги длительное время не признавались партийным руководством. Также, в отличии от 1941-1942 годов, в 1943 немцы не брали партизан в плен, а расстреливали на месте, как «комбатантами». В этом состояло всё самопожертвование и героизм тех, кто погиб, оставшись неизвестным.

Вместе с подъёмом народного сопротивления выросло и количество предателей, по чьим наводкам и доносам были расстреляны большое количество партизан. К примеру, по доносу в марте 1943 была разгромлена молодёжная группа «Мыкола» в с. Петропавловка, в августе – были расстреляны 13 мужчин, которые вели подпольную борьбу с немцами. Таких провалов было много, и они были неслучайны, ведь у оккупантов была очень плотная служба контрразведывательных и карательных служб: гестапо, СД, полевая служба безопасности, полиция и т.д. Наибольшими врагами подпольщиков в этой сети были местные жители, которые хорошо владели ситуацией. По некотором расчётам в Сталино было 15 районных участков, в каждом из которых служило по несколько десятков полицейских.

До сих пор точное количество погибших на территории области партизан и подпольщиков неизвестно. Известны лишь случаи вооружённых выступлений местных жителей, которые происходили, в основном, в момент отступления немцев. Благодаря им было спасено большое количество различных объектов.

Общий ущерб оккупантам, нанесённый партизанами и подпольным движением невелик: свыше 10 тыс. солдат и офицеров, 14 эшелонов, 7 паровозов, 26 железнодорожных вагонов, 2 склада с боеприпасами, 19 складов, демонтировано 131 км железнодорожных линий, разгромлено 23 немецких гарнизона и 18 полицейских участков.

Таким образом, местное партизанское движение играло не последнюю роль в ходе освобождения Донбасса. Движение понесло большие потери за время борьбы, но и добилось немалых успехов. В масштабах общего фронта заслуги партизан не велики, но для нашего края они неопределимы.

1. Жирохов М.А. Битва за Донбасс. Миус-фронт. 1941–1943 / М.А. Жирохов. – Донецк: Центрполиграф, 2011. – С. 9-13.
2. Лях Р.Д., Никольский В.Н., Нестерцова В.Д. История родного края / Под ред. Р.Д. Ляха. – Донецк: Кардинал, 1999. - С.101-104.
3. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса [Электронный ресурс] / С. Ю. Бунтовский. – 7 Мб. - Донецк : Донбасская Русь, 2015. - 1 файл. - Систем. требования: Acrobat Reader.
4. Скворцова, Е. М. История Отечества [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Е. М. Скворцова, А. Н. Маркова. - 2-е изд., стер. - 8 Мб. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 1 файл. - (Cogito ergo sum). - Систем. требования: Acrobat Reader.

УДК 94(477,6) “1918”

Колесникова А.П.
науч. руковод. д. и. н., проф. Липинский В.В.
ОО ВПО «ГИИЯ»

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ ДОНЕЦКО- КРИВОРОЖСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью в фундаментальной разработке исторических аспектов, касающихся процессов преобразования в промышленности, сельском хозяйстве и в культурно-образовательной сфере Донецко-Криворожской советской республики. Творческое использование опыта собственного прошлого поможет избежать ошибок в преобразовании экономики и культурно-образовательной сферы современности, формировании партнерских взаимоотношений органов власти с обществом. Учет исторических уроков будет способствовать выработке и последовательному осуществлению объективной, предельно сбалансированной и, главное, понятной для всех политики. Все это приобретает особое значение сегодня, когда вновь становится актуальным вопрос об экономическом признаке, как ведущем, в определении независимости территории Донецко-Криворожского бассейна.

В данных тезисах мы делаем попытку проанализировать практические шаги правительства республики, местных органов власти относительно реформирования индустриального и культурного потенциала ДКСР. Главными направлениями преобразований в экономике республики были национализация промышленных предприятий, организация рабочего контроля над производством и финансовым делом. За экономические преобразования в ДКСР отвечал особый орган - Южный областной совет народного хозяйства (ЮОСНХ), действовавший как экономическая структура при правительстве республики. Одно из основных направлений деятельности ЮОСНХ было

определено IV областным Съездом - национализация крупной промышленности региона. В годы полной экономической разрухи переход предприятия в руки государства являлся спасением для этого предприятия [1, с.103].

Основными составляющими деятельности правительства республики в аграрном направлении были: консолидация крестьян региона вокруг большевистской аграрной программы, установление контроля над Советами крестьянских депутатов, конфискация помещичьих имений и национализация земель. Отсутствующий аграрный наркомат в Совнаркоме вполне заменил отдел сельского хозяйства, созданный при ЮОСНХ. При нем же был создан отдел сельскохозяйственного машиностроения. Власти ДКСР ввели также довольно жесткий контроль над ценообразованием в торговле продуктами [3, с. 4].

За короткий период существования республики, несмотря на огромные трудности, была проведена значительная работа в направлении преобразования культуры и образования. В частности, ликвидирована старая и начато создание новой системы образования, открыт доступ населения региона ко всем видам образования и культуры. Именно в это время были заложены основы советского книгоиздательства и прессы, распространение печатного слова через государственные учреждения – библиотеки, читальни, агитпункты. Важное значение приобрела работа по привлечению на сторону новой власти интеллигенции, особенно самого многочисленного ее отряда – учителей [2, с.19]. Как и на других направлениях государственного строительства, все усилия органов власти ДКСР в сфере модернизации культуры базировались на опыте подобных гуманитарных преобразований в Советской России.

Важно отметить, что руководители молодой Донецко-Криворожской советской республики столкнулись с рядом экономических проблем. Состояние экономики в начале 1918 года нельзя было назвать иначе как крахом, о чем говорилось и на IV съезде Советов, провозгласившим создание ДКСР [3, с.339]. Для поддержания экономики в нормальном состоянии необходимо было обеспечивать ежемесячную добычу угля в районе 125 млн пудов, а Донбасс к концу года производил 85-87 млн. В итоге металлургические предприятия края получали примерно 60 % угля, необходимого для нормальной работы, а остальные отрасли (включая железнодорожный транспорт) - менее 20 % [4, с. 31]. Отрицательное влияние на экономическое положение Донбасса оказывали бои, развернувшиеся в этом регионе в декабре 1917 г. По словам Н. Скрыпника, к моменту провозглашения ДКСР казацкие отряды фактически блокировали подвоз к Донбассу топлива и продовольствия из Царицына, Владикавказа и Екатеринодара [6, с. 226]. Несмотря на такое тяжелое положение, органы власти Донецко-Криворожской советской республики активно взялись за реализацию реформ по основным областям деятельности страны.

Одной из серьезных проблем Донецко-Криворожской советской республики была безработица и наплыв бездомных, нищих людей в крупные города и особенно в город Харьков. В монографии В.Я. Ревегука указывается, что, к началу сентября 1917 г. около 100 тыс. шахтеров и 50 тыс. металлургов Донбасса были безработными, к осени были закрыты 154 шахты бассейна. В начале марта распоряжением наркома труда ДКСР Б. И. Магидова были

закрываются все частные биржи труда и посреднические конторы, занимавшиеся наймом сотрудников. Совместно с профсоюзами он организовал несколько мастерских для безработных, в разных городах создавались ночлежные дома [4, с. 118]. Борис Магидов организовал медицинское обслуживание рабочих. Данный опыт распространился и на другие города региона. Санатории для рабочих были открыты в Мариуполе и на Святых горах. Кроме того, под эгидой наркомата труда ДКСР состоялась муниципализация аптек всей республики, что привело к большей доступности лекарств для населения [3, с. 87].

Несмотря на войны и разруху, столица Донецко-Криворожской советской республики продолжала жить довольно насыщенной культурной жизнью. Многочисленные труппы харьковских театров организовывали представления на самых разных языках. [2, с. 156]. В условиях военного положения время работы кинематографа и театров было ограничено до полдвенадцатого вечера. При этом исключения делались для «благотворительных вечеров» [3, с.471].

Следует отметить, что в Донецко-Криворожской советской республики были проведены такие реформы:

- территориальная реформа по экономическому признаку;
- судебная реформа - введены единые формы судопроизводства;
- экономическая, были введены налоги для крупных предпринимателей, национализированы предприятия;
- образовательная, были введены бесплатное обучение для детей бедноты и открыты курсы ликбеза, была разработана программа по созданию детских летних лагерей;
- медицинская, было организовано медицинское обслуживание рабочих.

Резюмируя выше сказанное, необходимо отметить, что преобразования в промышленности, сельском хозяйстве и в культурно-образовательной сфере Донецко-Криворожской советской республики проводились в сложных экономических и политических условиях. Мы вынуждены отметить, что данные преобразования имели переменный успех, но тем не менее попытка их реализации доказывает наличие действенного государственного аппарата и вектора самостоятельной политики новообразованного государства.

1. Борьба за власть советов в Донбассе.: Сборник документов и материалов. / Сост.: В. Е. Вилисова, А. А. Клиндухов, Н. И. Маценко и др.- Сталино: Обл. изд-во, 1957. - 406 с.
2. Бунтовский С. Ю. История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк: «Донбасская Русь», 2015 - 402 с.
3. Корнилов В. В. Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта / В.В. Корнилов. – Харьков: Фолио, 2011. – 604 с.
4. Ревегук В. Я. Донецько-Криворізька республіка: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец. 07571 «Історія України» / В. Я. Ревегук. – Харків, 1974. – 195 с. бд.
5. Сергеев Ф. А. Статьи, речи, письма / Ф. А. Сергеев.- М.: Политиздат, 1983.- 351 с,

6. Скрипник Н. А. Статті й промови з національного питань./ Н. А. Скрипник. - Мюнхен: Сучасність, 1974.- 268 с.

УДК 94(477.62)"1941/1945"

Позднышев Ф.Б.
науч. руководитель Липинский В.В.
ДонНТУ

РОЛЬ ДОНБАССА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФРОНТА (1941-1945гг.)

С начала Великой отечественной войны работа всех промышленных предприятий, средств передвижения, сельского хозяйства Донбасса шла под лозунгом «Все для фронта, все для победы!» В военкоматы областей поступали десятки тысяч заявлений об отправке на линию фронта. Начиная с 1941 года, в Донецкой области были сформированы и отправлены на фронт 383-я, 393-я и 395-я дивизии стрелков, получив название «шахтерские».

Происходила глобальная перестройка промышленности. Сложная прифронтовая ситуация требовала высокой организации и оперативности всех предприятий и организаций. Так как большая часть мужского населения ушла на фронт, их рабочие места стали занимать женщины и подростки, пенсионеры. Несмотря на это, не было падения производства, а наблюдался его рост, поскольку работники по несколько смен не отходили от мартена, отливая сталь, необходимую для танковой брони.

Трудящиеся Донбасса создали фонд для фронтовой обороны, и за счет взносов собрали 3.5 миллиона рублей. В селах и районах проходил сбор средств на танковую колонну имени ВЛКСМ, куда было внесено 1.7 миллиона рублей. На средства добровольных взносов приобретали военную технику для линии фронта. Так, за счет взносов коллектива Донецкого металлургического завода была сооружена эскадрилья военных самолетов «Металлург Донбасса», которую отправили на Южный фронт. Так же был организован сбор утепленной одежды для фронтовиков СССР. Женщины вязали свитера, куртки, шарфы [1, с. 78].

Из-за приближения фронта, было эвакуировано большинство промышленных предприятий. В Караганду и Кузбасс вывозили электровозы, подъемные и врубовые машины. Эшелоны с оборудованием машиностроительных и металлургических заводов вывозили на Урал. Целые заводы были переправлены вглубь страны, тысячи вагонов с материалами, продовольствием, людьми перебазированные на Урал, в Сибирь, Подмосковье и Поволжье. Предприятия Сталино за короткий срок наладили производство боевых припасов и оружия, увеличили количество производимых машин и металла.

В августе и сентябре 1941 г. началась мобилизация трудоспособного населения на создание оборонительных сооружений. Лишь угольные тресты отправили на строительные работы 53 тысячи людей. Для сооружения оборонительных укреплений из Донбасса было направлено 160 тысяч человек, 4 тыс. подвод и 180 тракторов с плугами. Всего на постройке укрепрайона было задействовано больше 210 тыс. жителей региона. С началом строительных

работ было создано более 20 тысяч инженерно-военных объектов. Дневные нормы выполнялись более чем на 200 %

После освобождения Донбасса от фашистов вся страна помогала его восстановлению. Помощь выражалась в посылке оборудования и строительных материалов, продуктов и одежды, зерна для посева и скота, в организации шефства над предприятиями, городами, в непосредственном участии в восстановительных работах. По инициативе трудящихся Иркутской области был образован фонд помощи освобожденным районам. Бригады по восстановлению Донецкого бассейна формировались в 12 союзных и автономных республиках, 29 краях и областях. В них вошло четверть миллиона добровольцев, представлявших 23 национальности. Только из восточных районов на помощь угольщикам приехали 200 тысяч человек. Караганда, например, командировала квалифицированных проходчиков, крепильщиков, электрослесарей, 500 инженеров и техников, 900 выпускников ФЗО и ремесленных училищ [2, с. 26]

К концу войны Донбасс по объему угледобычи вновь стал ведущим угольным бассейном страны. Его удельный вес во всесоюзном масштабе, составлявшем в 1943 году 4,8 процента, поднялся до 26,7 процента. На завершающем этапе войны металлурги Донбасса выплавляли миллионы тонн чугуна и стали, выпустили много проката.

Таким образом, несмотря на замену мужского трудоспособного населения детьми, женщинами и стариками, эвакуацию основных производств в глубь страны, регион продолжал снабжать фронт боеприпасами, углем, металлом.

1. Братков, В. До последнего дыхания: Документальные повести о малоизвестных подвигах донбассовцев в годы Великой Отечественной войны. - Донецк: Регион, 2004. - 224 с.
2. Гавшин, Д. Под броней родной земли. - Донецк: Лебедь, 2002. - 198 с.

УДК 94 (477.6)

Соловьева Р.П.
ГОВПО «ДонНУЭТ»

ГОРЛОВСКОЕ ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ

Актуальным вопросом современности является изучение опыта революции 1905-1907 гг. – первой буржуазно-демократической революции нового типа. Антифеодальная по своему основному содержанию, она принципиально отличалась по составу движущих сил, средствам и методам борьбы; проходила в изменившихся условиях общественного развития, когда руководящая роль в освободительном движении перешла от буржуазии к пролетариату, самому революционному классу общества. Это определяло ее историческое своеобразие, принципиальное отличие от буржуазных революций в Европе.

Важной задачей современной исторической науки является изучение событий 1905-1907 гг. в Донбассе, в которых вооруженное восстание в Горловке – одна из важных страниц отечественной истории. Причины и этапы революции, особенности восстания в Донецком крае находились в поле зрения различных исследователей, таких как: Белоцкая О.А., Зарубин А.И., Лавров Ю.П., Лось Ф.Е., Кульчицкий С.В., Рубцов Г.О. и другие.

Цель работы – осветить основные события Горловского вооруженного восстания.

Первые выступления пролетариата Донбасса начинаются в январе 1905 года, когда была расстреляна мирная демонстрация рабочих в Петербурге. В декабре 1905 года, когда революция достигла наивысшего подъема, в Горловке Бахмутского уезда Екатеринославской губернии произошло одно из крупнейших вооруженных выступлений против самодержавия.

Конфликт начался, как спор рабочих с администрацией машиностроительного завода по вопросу зарплаты, и вылился в вооруженные столкновения с человеческими жертвами.

1 декабря директор машиностроительного завода бельгиец Лоэст объявил рабочим, что в связи с усилением кризиса, производство машин сокращается, вместо 10-часового рабочего дня устанавливается 6-часовой, заработная плата снижается на 40-50 %.

3 декабря рабочие машиностроительного завода забастовали, требуя отмены этих распоряжений. После получения известий о Декабрьском вооруженном восстании в Москве состоялось совещание стачечного комитета. На нем было решено созвать 9 декабря митинг и объявить всеобщую забастовку рабочих Горловки. Большевистская группа Горловки одобрила это решение и присоединилась к нему, но не была ведущей силой данного восстания. Вместе со стачечным комитетом железнодорожников и машиностроителей они приступили к немедленной организации митинга [2]. В ночь на 9 декабря на машиностроительном заводе, руднике и станции были расклеены написанные от руки листовки, призывавшие к десяти часам утра всех рабочих прибыть на митинг у станционного здания.

К десяти часам утра 9 декабря 1905 года более 4 тысяч рабочих собралось на железнодорожной станции. Это были в основном машиностроители, шахтеры, железнодорожники и крестьяне, прибывшие на митинг из окрестных деревень Бахмутского уезда – Чернухино, Ильинки, Васильевки, Георгиевки и других. Член стачечного комитета И. М. Снежко прочитал рабочим телеграммы Екатеринославского боевого стачечного комитета о начале всеобщей политической стачки, призвал рабочих последовать примеру пролетариата Москвы и активно включиться в борьбу с царским режимом. Выступивший на митинге от имени заводских и рудничных рабочих слесарь Смирнов заявил, что они объединяются с железнодорожниками, и будут выступать вместе. Тут же был избран распорядительный комитет, фактически выполнявший функции Совета рабочих депутатов. Его председателем стал Е.И. Глушко, заместителем И.М. Снежко. В состав комитета вошли А.С. Гречнев, В.А. Исиченко и другие. Ни одно распоряжение рудничной или заводской администрации не могло вступить в силу без комитета. В тот же день в 9 часов вечера на станции

состоялся еще один митинг, принявший по предложению А.С. Гречнева текст телеграммы Екатеринославскому боевому стачечному комитету, в котором сообщалось о присоединении рабочих Горловки к всеобщей политической стачке.

Распорядительный комитет оказывал большое влияние на все стороны жизни. Он давал разрешение на возобновление или прекращение работ на шахтах, на прием и отправление поездов, выдачу грузов и прочее. На заводе и шахте №1 при его участии были организованы две боевые дружины, имевшие в основном самодельное оружие.

С первых дней своего существования распорядительный комитет принимал решительные меры по вооружению рабочих. Для покупки оружия на собранные у рабочих деньги представители комитета ездили в Таганрог и Ростов. К моменту боя значительная партия оружия была доставлена в Горловку и передана дружинникам.

На заводе были организованы две боевые дружины. Для приобретения оружия распорядительный комитет конфисковал в кассе железнодорожной станции 300 руб. и производил сбор денег среди населения. Всего было собрано более 1 тысячи рублей. Специальным поездом два члена комитета отправились в Таганрог для закупки оружия.

С 11 по 14 декабря в Горловке и других городах Донбасса работали представители Екатеринославского боевого стачечного комитета, которые дали конкретные указания по созданию боевых дружин и усилению вооруженной борьбы против царизма.

16 декабря у главной конторы машиностроительного завода собрались рабочие с семьями. Члены стачкома предъявили директору завода требование: отменить приказ о 6-часовом рабочем дне и снижении зарплаты. Директор отказался. Рабочие, угрожая оружием, заставили его принять эти требования. Вскоре на заводской двор прибыли драгуны и солдаты. Получив подкрепление, полиция потребовала от рабочих выдать руководителей стачки, но получила отказ. По приказу пристава и командира роты солдаты и полицейские дважды выстрелили по рабочим. В результате 18 человек было убито, более 50 ранено.

После этого столкновения руководители стачки А.С. Гречнев и И.М. Снежко разослали срочные телеграммы всем боевым дружинам Донбасса с просьбой о помощи. В ночь на 17 декабря в Горловку прибыли дружинники из Авдеевки, Алчевска, Дебальцево, Гришино, Енакиево, Кадиевки, Харцызска, Ясиноватой; всего собралось около четырех тысяч человек, из них 600 – с огнестрельным оружием.

П.А. Гуртовой сделал чертеж местности и сообщил о расположении казарм в поселке. Командиры выработали единый план действий. Острый спор разгорелся в отношении сроков выступления. Одни предлагали подождать до утра, когда должны были прибыть хорошо вооруженные боевые дружины из Гришино и Авдеевки, а другие требовали немедленного начала боевых действий. Согласились выступить утром, что явилось серьезной ошибкой восставших, потому что упустили момент внезапности удара, дали время царским войскам принять меры предосторожности, приспособить казармы к обороне. На рассвете прибыло подкрепление из Гришино и Авдеевки. К семи

часам утра собралось более четырех тысяч дружинников, которые были разделены на три отряда. Командовали ими П.А. Гуртовой, А.С. Гречнев и учитель из Гришино П. Дейнега [3].

Утром 17 декабря рабочие начали наступление на казармы, где были расквартированы царские войска. После двухчасового боя дружинники овладели казармами, но на помощь правительственным войскам из Енакиево прибыл отряд казаков. Получив подкрепление, солдаты оттеснили восставших к железнодорожной станции. В схватке погибли десятки рабочих. Порядок в городе был быстро восстановлен.

21 декабря прибыла карательная экспедиция. Начались повальные обыски и аресты. Многие участники восстания были схвачены и заключены в бахмутскую, харьковскую, луганскую и екатеринославскую тюрьмы. Некоторым удалось скрыться, уйти в подполье. А. Гречнев добрался до Луганска, где комитет РСДРП (б), снабдив его паспортом, дал явку, пароль и помог перебраться за границу. Скрылись от преследования также фельдшер Глушко, телеграфист А. Осипович, рабочие машиностроительного завода Н. Смирнов, Г. Суханов и другие.

С 7 по 19 декабря 1908 года состоялся судебный процесс по Горловскому вооруженному восстанию. Временный окружной суд Одесского военного округа 18 декабря 1908 года вынес приговор: из 131 подсудимого было признано виновными 92 человека; 32 – были приговорены к смертной казни.

Позже смертная казнь была утверждена для восьми осужденных. Для 24 человек высшую меру наказания заменили бессрочной каторгой и ссылкой в Сибирь на вечное поселение; двенадцать человек – к бессрочной каторге, шесть человек – к каторге на восемь лет; двенадцать человек – на шесть лет; двадцать пять человек – на четыре года; пять человек – на два года восемь месяцев. Приговоренных к казни 8 месяцев держали в одиночных камерах смертников. В ночь на 4 сентября 1909 года приговор был приведен в исполнение и повешены восемь организаторов восстания: А.И. Кузнецов-Зубарев, Г.В. Ткаченко-Петренко, В.И. Ващаев, А.Ф. Щербаков, В.П. Григоращенко, П.Л. Бабич, В.В. Шмуйлович и И.Д. Митусов. Остальные участники восстания были осуждены на различные сроки тюремного заключения, каторги, ссылки [1].

Горловское вооруженное восстание потерпело поражение. Это было обусловлено в первую очередь тем, что в своих выступлениях, революционно настроенное общество преследовало в первую очередь экономические, а не политические цели.

Горловское вооруженное восстание имело огромное значение. Для пролетариев Донбасса участие в вооруженном восстании было генеральной репетицией дальнейшей борьбы против буржуазии. Это была великая школа политической борьбы. Буржуазно-демократическая революция 1905-1907 годов на Донбассе стало прологом, генеральной репетицией Великой Октябрьской социалистической революции. Значение вооруженного восстания состояло и в том, что, несмотря на поражение, оно положило начало развитию и утверждению традиций рабочих в их борьбе за социальную справедливость и демократические права, в том числе и вооруженным путем.

События декабрьского восстания в Горловке, получили широкое отражение в публицистике, художественной литературе, искусстве. П. Беспощадный в поэме «Дружина» показал героизм пролетариата Донбасса в период революции 1905-1907 гг. В.Головатый написал картину «В помощь Горловскому восстанию 1905 года». И.Лысов составил диораму «Вооруженное восстание в Горловке» для краеведческого музея. Скульпторы Ю.Н. Гирич, Е.Е. Горбань, архитектор С.Н. Миргородский создали монумент в память о борьбе за свободу, который был открыт на площади Восстания в 1980 г. [2]. Подвиг земляков будет жить вечно в сердцах благодарных потомков Донбасса.

Выводы: таким образом, важное место в отечественной истории занимает революция 1905-1907 гг. Горловское вооруженное восстание – это крупнейшее выступление рабочих Донбасса в 1905 году, одно из самых ярких событий первой буржуазно-демократической революции, прообраз Великой Октябрьской социалистической революции, генеральная репетиция политической борьбы рабочего класса донецкого края за свои права в 1917 году.

1. Вооруженное восстание 1905 года. URL: http://donpatriot.ru/1805-vooruzhennoe_vosstanie.html
2. Горловское вооруженное восстание 1905 года. URL: <https://infourok.ru/gorlovskoe-vooruzhennoe-vosstanie-goda-1837887.html>
3. Красняков Е.В. Горловское вооруженное восстание 1905 года - генеральная репетиция великой революции. URL: https://www.kpu.ua/ru/88676/gorlovskoe_vooruzhennoe_vosstanye_1905_goda__generalnaja_repetytsyja_velykoj_revoljutsyy

УДК 94(100) «1939-1945» (477.6)

Тюльченко И.К.
ДонНТУ

ВКЛАД ПАРТИЗАН ДОНБАССА В ПОБЕДУ НАД ФАШИЗМОМ

Войны всегда были чудовищным явлением в истории человечества, несущим страдания, человеческие жертвы, материальные потери. Но, пожалуй, самой разрушительной, самой жестокой стала вторая мировая война, которая явилась итогом целенаправленной деятельности небольшой группы государств агрессоров. Вторая мировая война – это самый крупный конфликт в истории человечества, военные действия велись в Европе, Азии, Африке, Океании. Главным итогом войны стала победа над агрессорами, избавление людей от преступных человеконенавистнических планов нацистов и фашистов. Эта победа стала возможной только благодаря совместным усилиям государств антигитлеровской коалиции, всех свободолюбивых народов. Решающий вклад в разгром агрессоров внес Советский Союз, на советско-германском фронте были уничтожены основные силы вермахта. Историография второй мировой войны включает большой круг исследований, посвященных как проблеме в целом, так и отдельным ее аспектам. Вместе с тем, в последние годы делается попытка

пересмотреть итоги войны, принизить роль советского народа, представить СССР виновным в ее развязывании.

Одной из важнейших составляющих борьбы советского народа с захватчиками стало партизанское движение, развитие которого в Донбассе и будет рассмотрено в данной статье.

Донбасс с его промышленным потенциалом имел важное экономическое и военно-стратегическое значение для гитлеровских захватчиков. Они рассчитывали превратить его в «прифронтовой арсенал»: обеспечивать донецким углем свою военную промышленность и фронтовые перевозки, организовать на донецких предприятиях производство чугуна и стали, выпуск и ремонт паровозов и танков, артиллерийских орудий и другой техники. Поэтому здесь развернулись упорные бои, продолжавшиеся 8 месяцев. Непосредственно на территории Сталинской (Донецкой) области бои начались 8 октября 1941 года, в этот день немцы заняли районный центр Мангуш и крупный промышленный и портовый город Мариуполь. До конца 1941 года вся территория Сталинской области, а до конца июля 1942 года – Ворошиловградской (Луганской) были оккупированы и включены в так называемую «военную зону», подлежащую непосредственному подчинению немецкому военному командованию.

Как и везде в оккупированных странах, в Донбассе сразу же после прихода немцев и их союзников развернулось партизанское и подпольное сопротивление завоевателям. Задача партизан заключалась в том, чтобы создать невыносимые условия для интервентов, дезорганизовать их связь, транспорт и сами воинские части, срывать все их мероприятия, уничтожать захватчиков и пособников. Однако в первые месяцы войны партизанское движение разворачивалось стихийно и не имело единого руководящего центра, не хватало специалистов, оружия, медикаментов, средств связи. Отсутствие постоянной связи с Большой землей лишало партизан материальной помощи из тыла, снабжение оружием и боеприпасами происходило за счет противника. Наиболее эффективно действовали отряды солдат, которые оказались в тылу врага и не могли перейти через линию фронта. Однако зимой 1941-1942 года большинство из них было ликвидировано или рассредоточились.

Несмотря на ограниченный размах партизанского движения, оккупанты с первых дней вторжения почувствовали его нарастающую угрозу. Перспективы дальнейшего развития партизанской борьбы при условии ее поддержки местным населением вызвали нарастающее беспокойство у военного руководства Германии. 16 октября 1941 года после ряда диверсий, совершенных партизанами, последовала директива Геринга: «Каждый русский, приближающийся к охраняемому железнодорожному полотну на расстояние 1 тыс. метров, должен быть расстрелян. Каждый русский, который при диверсии будет пойман на железной дороге, должен быть, если он живым попадет в руки войск, повешен на телеграфном столбе железной дороги. При диверсионном акте против железной дороги, все равно успешном или неуспешном, находящиеся вблизи населенные пункты, согласно последнему положению, должны быть сожжены, Мужское население – расстреляно, женщины и дети – отправлены в лагеря».

Таким образом, партизанские отряды, действовавшие в первый период войны, даже разрозненные, не имевшие материальной поддержки центра, общего руководства, стали той силой, с которой обязано было считаться руководство оккупантов. Они выполняли важную роль по дестабилизации и деморализации сил противника.

Постепенно партизанское движение набирало силы. Учитывая местные условия, и, прежде всего, отсутствие крупных лесных массивов, создавались, как правило, немногочисленные партизанские отряды и группы. Для руководства партизанским движением и координации его действий с операциями Красной Армии осенью 1941 года при военных советах фронтов стали создаваться специальные оперативные группы. В первой половине 1942 года в Донбассе с армией взаимодействовали 22 партизанских отряда, 10 из них – непосредственно на линии фронта. 30 мая при Ставке Верховного главнокомандования был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с первым секретарем ЦК КП(б) Белоруссии П.К. Пономаренко, а в июне 1942 года – Украинский штаб партизанского движения, начальником которого был назначен Т.А. Строкач. Таким образом, с созданием штабов и укреплением партийного подполья в основном завершилась работа по созданию системы централизованного руководства партизанским движением.

Уже к зиме 1942 года начали действовать партизанские отряды М.И. Карнаухова (Славянск), Е.И. Потирайло (Яма), И.Г. Чаплина (Артемовск), Г.А. Ищенко, М.Е. Агафонова, К.Д. Мележека, Б.С. Смолянова (Красный Лиман), П.Г. Пасечного (Селидово), Г.М. Чуева (Дзержинск), В.И. Подгорного, П.Н. Олейникова (Дебальцево), М.П. Компанийца (Енакиево), Н.П. Михайличенко (Попасная) и другие. Кроме того, действовало много партизанских групп.

Наиболее активно и бесстрашно действовали Славянский и Артемовский партизанские отряды. Многочисленный отряд М.И. Карнаухова, сосредоточившийся в Лиманском лесу, разбился на несколько групп таким образом, чтобы своей деятельностью охватывать значительную часть Северного Донбасса по берегам реки Северский Донец. Смелыми налетами партизан были разгромлены немецкие гарнизоны в селах Пришиб, Маяки.

Весной 1942 года славянский партизанский отряд более пяти месяцев оборонял участок фронта в районе села Сидорово. Во время боевых действий в районе Изюм – Барвенково – Лозовая партизаны взорвали железнодорожный мост между Славянском и Барвенково, уничтожили продовольственный склад гитлеровцев, пустили под откос военный эшелон, 50 раз обрывали связь между штабами фашистских войск, уничтожили один из полковых штабов. По согласованию с армейским командованием славянцы отбили село Кривая Лука. Много фашистов было уничтожено и в Закотном, Рай-Александровке. Партизаны переправляли из вражеского тыла в армию раненых, доставляли ценные разведывательные данные, координировали военные операции с армейским командованием.

Наступление немцев в июле 1942 года и отход советских войск на восток изменили тактику партизанской войны. Самый сильный славянский отряд, присоединившись к частям регулярной армии, отошел к Волге. Многие другие отряды, также отошли или были реорганизованы. Оставшиеся отряды были

вынуждены поменять дислокацию, чтобы самостоятельно вести борьбу в глубоком тылу врага. В этот период партизанские отряды понесли большие потери, их деятельность временно ослабла. По решению штаба партизанского движения УССР славянский отряд Карнаухова был переформирован и отправлен в тыл врага. Партизаны прошли с боями по тылам противника более 500 км. от Серафимовича до Красного Лимана, где продолжили свою деятельность. Более трех месяцев партизаны вели непрерывные бои, громили полицейские управы. Комендатуры и небольшие гарнизоны, сожгли аэродром возле Миллерово, уничтожили эшелон с живой силой. Всего за время существования отряда, партизанам удалось уничтожить: немецких солдат – 1240, офицеров – 12, полицаев – 62, мостов – 1, блиндажей – 35, складов с боеприпасами – 3.

В районе Селидово вел боевую деятельность партизанский отряд П.Г. Пасечного. С октября 1941 по сентябрь 1943 года им было проведено 25 боевых операций, в ходе которых уничтожено около 1 тысячи немецких солдат и офицеров, разгромлено 2 штаба, захвачены оперативные документы и трофеи (19 автоматов, 50 винтовок, 39 тыс. патронов, 75 гранат, 2 радиостанции).

Всего за время оккупации партизаны Сталинской области провели против фашистов около 600 крупных операций, уничтожили более 15 тыс. гитлеровцев, пустили под откос 18 железнодорожных эшелонов, взорвали 19 складов с военным имуществом, сожгли сотни автомашин, большое количество военной техники, горючего.

В Ворошиловградской области весной 1942 года был сформирован партизанский отряд под командованием Я.И. Сиворонова, который базировался в Кременских лесах. С апреля 1942 года по январь 1943 года отряд уничтожил около 280 немецких солдат и офицеров, около 40 полицаев, освободил от вывоза на работу в Германию 135 мирных жителей, вывел из окружения 125 солдат и офицеров Красной Армии, захватил немецкие трофеи. Удачно действовали и другие партизанские отряды. По неполным данным партизанскими отрядами Ворошиловградской области с июня 1942 года по февраль 1943 года убито, ранено, взято в плен 4847 немецких солдат и офицеров, а также фашистских пособников, уничтожено 2 самолета, 11 танков, 27 автомашин, 5 складов с боеприпасами и продовольствием, взорвано 15 мостов и 17 шахт.

Партизаны Сталинской и Ворошиловградской областей зачастую действовали совместно. В январе 1943 года, объединив свои усилия под командованием Я.И. Сиворонова и комиссара З.В. Изотова, двинулись из Кременских лесов навстречу Красной Армии. Продвигаясь с боями по селам Кременского и Новоайдаровского районов, партизаны прорвались через линию фронта и 27 января вошли в районный центр Новый Айдар. Здесь они совместно с частями Красной Армии участвовали в отражении контратак противника на село Гречишкино, а затем и в наступательных боях.

К моменту наступления наших войск в Донбассе в августе 1943 года здесь действовало 43 партизанских отряда. В помощь им с мая по сентябрь 1943 года Украинский штаб партизанского движения перебросил в тыл врага 304 диверсанта. В результате совместной с партизанами диверсионно-боевой

деятельности было пущено под откос 18 воинских эшелонов, уничтожено 12 танков, истреблено до 1 тысячи солдат и офицеров, взорваны железнодорожный мост, 2 склада с горючим, повреждены линии связи и железнодорожные пути сообщения на линиях Славянск – Барвенково, Дебальцево – Петровеньки, Дебальцево – Чистяково, совершен ряд налетов на гарнизоны противника и местные органы управления (гестапо, комендатуры, полицию). С освобождением родного края часть партизанских отрядов влилась в состав Красной Армии, часть – перенесла свои действия в глубь немецкого тыла.

Таким образом, партизанское движение на территории Донбасса в 1941-1943 годах обрело широкий размах. По своему характеру, политическим и военным результатам оно имело существенное стратегическое значение и стало одним из важных условий разгрома гитлеровских захватчиков.

1. Твои освободители, Донбасс: очерки, воспоминания. – Донецк: Издательство «Донбас», 1973. – 416 с.
2. История городов и сел УССР. Донецкая область. – К.: Укр. сов. энцикл., 1976. – 811 с.
3. Михненко, А. М. Новейшая история Донецкого бассейна (80-е гг. XIX века 40-е гг. XX века) : монография / А. М. Михненко. - Донецк : Сталкер, 1998. - 296 с.

УДК 94(477.62) «1941-1943»

Ярмоленко А.В.

науч. рук. д. и. н., проф. Липинский В.В.
ДонНТУ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ОККУПАНТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА

Территория Сталинской области, большая часть которой была оккупирована осенью 1941 года частями 17-й полевой и 1-й танковой армий вермахта, входила в так называемую «зону военного управления». По мере удаления от линии фронта она состояла из района боевых действий, оперативного тылового района армий и тылового района группы армий [1, с. 32].

Для регулирования общественной жизни, претворения в жизнь приказов и предписаний оккупационных властей создавались органы местного самоуправления — городские и районные, сельские управы. С целью обеспечения безопасности в тылу немецких войск, минимизации возможной угрозы оккупационные власти практически сразу осуществили масштабные мероприятия по выявлению и учету партийного, комсомольского и хозяйственного актива. При помощи местного населения значительное количество активистов было арестовано, заключено в тюрьмы и лагеря либо казнено.

В конце ноября 1941 года «айнзатцкоманда б» осуществила первые расстрелы евреев в Сталино, во время которых было уничтожено 226 человек. В

декабре 1941 года было расстреляно более 400 евреев в Славянске, 240 — в Константиновке, около 500 — в Макеевке. Одним из наиболее масштабных преступлений в отношении еврейского населения стало уничтожение в середине января 1942 года евреев в Артемовске (Бахмуте). В соответствии с подсчетами чрезвычайной Государственной комиссии, число жертв составило около 3 тыс. человек, хотя немецкие данные свидетельствуют о казни в Артемовске 1224 евреев [2, с 45].

Уничтожение евреев на территории области осуществлялось преимущественно путем расстрелов, хотя с марта 1942 года для этого, по крайней мере в Сталино, стали использоваться душегубки — специально оборудованные фургоны, выхлопные газы из которых отводились в герметично закрытый кузов, где находились обреченные на смерть люди. В соответствии с данными чрезвычайной комиссии по установлению и расследованию преступлений оккупантов на территории области было уничтожено более 25 тыс. евреев. [3, 61].

Кроме того, постоянно проводились расстрелы местных жителей, заподозренных в тех или иных преступлениях. Особенно массовый характер они приобрели летом 1943 года — перед самым приходом советских войск. Приведем только некоторые документы советской стороны.

Вот, например, акт о зверствах в Сталино: «В сарае второго дома Профессуры Индустриального Института г. Сталино при отступлении немцев 7 сентября 1943 года в 10-11 часов было сожжено живьем до 150 человек населения этого дома, среди которых были: Семенихин Сергей Иванович физик, доцент с женой и внуком двух с половиной лет; Гончаров Сергей Лаврович физик, преподаватель с женой, дочерьми Ирой 6-ти лет и Люсей 13 лет и матерью 70 лет» [4, с 11].

А вот акт о расстрелах в городе Краматорске: «Помимо 6000 жертв массовых расстрелов, многие сотни граждан города были убиты на квартирах и на улице. Священник прихода Петровка Вонтсход свидетельствует: «Мне известно, что в феврале 1943 г. группа немецких солдат во главе с офицерами безнаказанно занималась убийствами мирных жителей, в частности стариков и старух. Одна из групп, проходя по Славянской улице, вызывала из квартир жильцов и тут же расстреливала их в упор... Всего в поселке таким способом было убито за несколько дней не менее 50 человек. Трупы убитых запрещали убирать в течение 15 дней. Только после этого срока мне пришлось их хоронить и отпевать».

Акт о злодеяниях фашистов в Мариуполе: «Только за одну ночь 23 февраля 1943 г. в отделении гестапо было расстреляно 120 человек, а всего за время оккупации было расстреляно, замучено и истреблено несколько десятков тысяч советских граждан. Основным местом, где совершались массовые расстрелы гестаповцами, были противотанковый ров и окопы в районе Агробазы...»

В том же акте говорилось: «В феврале 1943 г. больные и раненые военнопленные в одном белье были вывезены в 18 товарных вагонах в Старо-Крымский тупик и там заморожены. Чтобы население не могло оказать им

помощь, на вагонах был нарисован знак черепа и написано: «Не подходить, заразно».

Таким образом, немецко-фашистские оккупанты совершали массовые преступления по уничтожению мирных жителей Донбасса. Массовые расстрелы и сожжения людей проводились по всей территории области в течение всего периода оккупации.

1. Донбасс в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.): известные и неизвестные факты и события / [под ред. Доброва П.В.]. – Донецк: ООО «Изд.-полиграф. предприятие “ПРОМІНЬ”», 2014. – 420 с.
2. Левин Н.Н. Изувеченная юность / Н.Н. Левин. – Донецк: ФОП Дмитренко, 2008. – 168 с.
3. Донбасс в годы Великой Отечественной войны 1941–1945: Сб. документов и материалов. – Донецк: Донбасс, 1969. – 375 с.
4. Ковальская Л.А. Оккупация и сопротивление сельского населения Донбасса в годы Великой Отечественной войны / Л.А. Ковальская // Історичні і політологічні дослідження. – 2011. – № 112 (ноябрь). – С. 43–47.

УДК 94(477.62)"1941-1943"

Бутенко Т.С.,
науч. рук.: д.и.н., проф. Липинский В.В.
ДонНТУ

НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИЙ ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА

Донбасс как важнейший каменноугольный бассейн Советского Союза играл центральную роль в форсированной сталинской индустриализации 1930-х гг., то же самое наблюдалось в период эксплуатационной политики немецких оккупантов во время Второй мировой войны и послевоенного восстановления в СССР. Накануне немецкого наступления здесь были 324 шахты и 1680 небольших горных предприятий, которые насчитывали около 314 тыс. шахтеров и добывали 85 млн тонн каменного угля в год, что составляло более 57% всесоюзной добычи.

Западная часть региона находилась под немецкой оккупацией более 22 месяцев, то есть до начала сентября 1943 года, восточная и юго-восточная части были впервые захвачены во время летнего наступления 1942 года и уже в феврале 1943 года были вновь отвоеваны Красной Армией. Весь период пребывания под властью Третьего Рейха Донбасс оставался под непосредственным военным управлением. Эксплуатация каменноугольных копей края приобретала для немецких органов все большее значение прежде всего потому, что позволяла уменьшить подвоз угля из Германии [3, с. 1625].

Организовывать и осуществлять эксплуатацию каменноугольных месторождений был уполномочен Экономический штаб «Восток» с подчиненной ему экономической инспекцией «Юг». В марте 1942 года эти функции переняло горно-металлургическое общество «Восток» (нем. – ВНО), основанное в августе 1941 г. в качестве монопольного объединения по

представительству имперского министерства экономики, рейхсгруппы торговли и экономической группы горной и железодобывающей промышленности. Эта компания владела исключительным правом осуществления экономической деятельности в сфере тяжелой промышленности и использования заводского оборудования каменноугольной, железодобывающей и металлообрабатывающей отраслей на оккупированных советских территориях. Руководящие органы общества подчинялись рейхсминистру экономики.

За период немецкой оккупации можно было достичь ощутимых успехов в восстановлении отрасли и росте добычи угля. Уже в январе 1943 года ежедневно на-гора выдавалось более чем 15 тыс. тонн. Запланированного объема – 30 тыс. тонн ежедневно на декабрь 1942 года, который должен был до конца 1943 года вырасти до 50-60 тыс. тонн, а на конец 1944 года составлять уже 100 тыс. тонн ежедневно, – однако, достигнуто не было. Только для компенсации подвоза угля из Верхней Силезии, составлявшего основную часть снабжения топливом, каждый день надо было 30 тыс. тонн.

План экономической эксплуатации национал-социалистов с самого начала предусматривал привлечение рабочей силы местного населения. Уже в августе 1941 года рейхсминистр оккупированных территорий Востока ввел, под угрозой больших штрафов в случае невыполнения, всеобщую трудовую повинность для всех жителей восточных областей в возрасте с 18 до 45 лет, а для евреев – с 14 до 60 лет. Трудовая политика немецких оккупационных органов все время находилась в тесной связи – и в определенной степени противоречии – с ее продовольственной политикой [2, с. 25].

Стратегия выборочного уничтожения голодом советского населения была согласована весной 1941 года на совещании между Райхсминистерством поставок и командованием Вермахта с целью обеспечить бесперебойное снабжение войск из местных ресурсов, параллельно вывозя продовольствие в Германию. Прежде всего она предусматривала уничтожение голодом населения, проживающего на продуктивном содержании, то есть крупных городов и промышленных районов, тогда как сельским жителям из прагматических соображений оставили право на элементарное самообеспечение. По этой стратегии, созданной вполне сознательно, предусматривалась смерть от голода нескольких миллионов людей.

Уполномоченные за осуществление «плана голода» учреждения оказались под давлением объективных обстоятельств, к которым прежде всего относилась все возрастающая потребность в рабочей силе для местных нужд и для отправки в Рейх. Фокус выборочной политики голода, таким образом, переместился с городского населения в целом на всех неработающих.

В первые месяцы оккупации большая часть жителей горняцких районов, спасаясь от трудностей, попыталась выехать в сельскую местность или практиковала обмен с крестьянами. Работа на шахтах не была привлекательной из-за мизерного продуктового пайка в размере 325 г хлеба на человека (без обеспечения членов семей) и жалкую зарплату, начисленную по советским довоенным тарифам, которая не имела никакого соотношения с огромными ценами на черном рынке.

В апреле 1942 года Экономическая инспекция «Юг» обратилась к задействованному горно-металлургическому обществу «Восток» 24 тыс. шахтерам с последующим разъяснением ситуации: «Положение с продовольственным обеспечением настолько плохое, что рабочие едва работают от истощения и наверняка могут лишь силой быть принужденными появиться на рабочем месте». В марте 1942 года органы военного управления сообщали, что в отдельных шахтерских поселках «нарастают признаки медленной смерти от голода».

В Сталино количество умерших от голода была значительно меньше относительно других централизованных городов. Это объясняется прежде всего тем, что местные оккупационные органы не препятствовали выездам городского населения в села за продуктами. Во время этих путешествий люди преодолевали пешком до сотни километров. Очевидец событий Яков Горин вспоминает: «Жизнь была очень тяжелой, особенно для женщин с детьми. Зимой они шли в села, чтобы обменять вещи на продукты. Многие замерзали в дороге, и их привозили домой уже мертвыми».

В этих обстоятельствах оккупационной власти, поначалу, было тяжело набирать рабочую силу. С этой целью экономическое командование создавали биржи труда, которые принадлежали к первым органам управления на захваченных территориях. Главными задачами бирж труда являлись сплошной охват имеющейся рабочей силы для обеспечения потребности в работниках на местах, а с 1942 года и отправка рабочих на принудительный труд в Германию.

По вышеназванным причинам регистрация трудоспособного населения проходила медленно. Для борьбы с «нежеланием работать» биржи начали прибегать к принудительным мерам, таким как облавы, которые устраивали украинские полицаи, проверкам паспортов, телесным наказаниям, заключением на срок до 14 дней и отправке в трудовые лагеря. Очевидец тех событий Виктор Шмалько сообщал, что его отец был до смерти забит на его глазах, потому что он колебался относительно возвращения на свое прежнее место литейщика на металлургической фабрике. В городе Красноармейск был устроен исправительно-трудовой лагерь для лиц, которые отказывались работать и не признавали «новый порядок».

В подобной ситуации в начале вербовочной кампании депортация в Рейх казалась, по крайней мере, для части местного населения, более привлекательной, чем «голодный» труд на Родине. Продовольственное обеспечение остарбайтеров, к тому же, было значительно выше и распространялось на оставшихся родственников. Всего по советским данным из Донбасса были вывезены в Рейх более 330 тыс. остарбайтеров (из них половина – женщины). В процентном отношении депортация в Рейх коснулась населения Донецкого бассейна в значительно большей степени, чем других регионов СССР. Начиная с лета 1942 года рекрутирование рабочей силы в Германию вступило в конкуренцию с местными предприятиями. Уже в апреле 1942 года горно-металлургическое общество «Восток» защитило от вербовочных кампаний Заукеля шахтеров, а с июня 1942 года начало активно отстаивать в Рейхсминистерстве экономики и экономическом штабе «Восток» вопрос увеличения их поставок до уровня советских гражданских рабочих и

военнопленных, работавших в Германии. К этому времени в соответствии с продовольственными нормами Экономического штаба «Восток» для работников, занятых на тяжелых работах, шахтер Донбасса получал продовольственное обеспечение меньше, чем средний оstarбайтер в Германии, и вполнину меньше советского шахтера в Рейхе. Часто до них не доходили даже эти выплаты. Поль ПляйГер добился того, что 1 июля 1942 года Гитлер подписал приказ, в котором назвал быстрое восстановление добычи угля в Донецком бассейне «одной из важнейших предпосылок продолжения операции на Востоке и использования русского пространства для немецкой военной экономики». Обеспечение шахтеров питанием было в перечне мероприятий, определенным этим приказом. В дальнейшем продовольственное снабжение гражданских шахтеров и членов их семей ощутимо улучшилось, прежде всего потому, что теперь они его действительно получали.

С июля 1942 года количество рабочих, задействованных в угольной промышленности Донбасса, значительно возросло и на ноябрь того же года составило более 100 тыс. человек. Для этого было три причины. Во-первых, стимулированные налаженными поставками многочисленные шахтеры добровольно вернулись в свои рудники. Во-вторых, в ходе летнего наступления были присоединены восточные части Донбасса, горная промышленность которого была сильно повреждена Красной Армией. Потеря этих территорий в феврале 1943 года объясняет также уменьшение количества рабочих в марте 1943 года. В-третьих, с июля 1942 года советских военнопленных начинают использовать в горной промышленности.

Немецкая политика трудоустройства из-за возрастающей нехватки рабочей силы испытывала ощутимые изменения: с одной стороны, оккупанты больше внимания стали уделять «сохранению и приумножению рабочей силы», с другой, возможно более полному ее охвату. Кроме того, на многих предприятиях с конца 1942 года начали практиковать сдельную оплату труда и производственные премии.

Повышение уровня производительности труда было достигнуто с помощью премий в форме дополнительного продовольственного пайка или, позднее, свободного времени (например, для перемещения по стране). Незначительному улучшению продовольственного положения также помогло наделение работников горной отрасли землей под огороды.

Советский шахтер Валентин Никитенко вспоминает, что по сравнению с другими группами местного населения они имели большую свободу передвижения: «Каждый рабочий получал удостоверение. Ночью во время комендантского часа я мог выходить, ведь шахта работала круглосуточно. С этим документом мы могли всюду ездить, почти по всей Украине, например, когда мы ходили пешком за хлебом».

Руководство, кажется, относилось к таким «командировкам» вполне терпимо. Таким образом объясняется ежедневное отсутствие на рабочих местах 25% коллектива, а сэкономленные продукты использовались как производственные премии для остальных рабочих. Для неработающего населения съездить из города в деревню и вернуться было значительно сложнее.

Тот, кто не имел документов, вызывал подозрение в причастности к движению сопротивления.

Возвращение к старым советским методам поощрения также приносило хорошие результаты. Например, размещение имен лучших работников на досках почета предприятий. При привлечении украинских рабочих проводились даже совещания по внедрению более ранних советских методов увеличения производительности труда, в том числе стахановского движения. Очень быстро, однако, оно утратило только экономическое значение, превратившись в массовое движение, став для многих советских граждан символом изменений и нового сознательного отношения к труду.

Мероприятия по увеличению производительности труда, кажется, были удачными в горной промышленности, что нашло свое выражение в росте добычи. Выработка за смену на одного рабочего (по сравнению с общей) демонстрировала восходящую кривую. Это еще удивительнее потому, что согласно проведенной в июле 1943 года проверки, в каменноугольной отрасли и в дальнейшем наблюдалась огромная нехватка профессиональных рабочих.

Под землей также работало много женщин и молодежи, тогда как квалифицированные шахтеры составляли менее половины коллектива. Поражает также тот факт, что, несмотря на большое количество неквалифицированных рабочих, задействованных в шахтах на оккупированных территориях, крупных катастроф не происходило. Зарплата советских рабочих была ориентирована на старые довоенные тарифы и из-за огромного роста стоимости жизни имела вполне символическое значение: в июле 1943 года месячный заработок шахтера (учитывая продуктовый паек) составил 347 рублей (35 рейхсмарок), из которых еще вычитался 10%-й подоходный налог. Инженеры и маркшейдеры получали оклад служащего [1, с.144].

Люди получают зарплату по старым российским тарифам, тогда как товары, если их вообще можно приобрести, то только по спекулятивным ценам. Таким образом, зарплата вообще не является стимулом для работы на шахтах.

Единственное, что может привлечь – это продовольственное снабжение от горно-металлургического общества «Восток». Местные шахтеры, несмотря на то, что зарплаты вряд ли могло хватить на покупку самых необходимых продуктов, придавали ей символическое значение и очень болезненно воспринимали, если ее не выплачивали согласно старых советских тарифов, ведь таким образом страдало их «чувство собственного достоинства и справедливости». Немецкие оккупанты с удивлением принимали к сведению этот феномен, делая вывод о специфических формах восприятия будней советскими гражданами [4, с. 258].

Оккупационные органы экономического управления для обеспечения растущей потребности в рабочей силе на местах и для отправки в Рейх прибегали к принудительным мерам. Таким образом, весной 1943 года рабочих можно было набрать только с помощью массового принуждения. Местная полиция проводила облавы и охоту на советских людей в общественных местах, перекрывала жилые кварталы, проверяя квартиры ночью.

Источники свидетельствуют о том, что на тот момент работа в Германии была для населения ненавистнее, чем на месте. Вовлеченность в работу местной

горной промышленности обещала даже определенную защиту от отправки в Рейх, как вспоминает Александра Пронякина: «Мы решили, что я должна идти в цех, потому что отсюда, наверное, не отправят в Германию». Наказанием за нарушение трудовой дисциплины объявлялась отправка в трудовые лагеря, что вызвало страх у населения.

Росло значение и привлечение к труду женщин. В период немецкой оккупации их количество в горной промышленности постоянно возрастало, достигнув в июле 1943 года 28,5%, что было даже больше, чем в довоенные времена.

Сотрудничество местных промышленных кадров стало решающим фактором успешной эксплуатации горнодобывающей отрасли. Их знания о расположении пластов были важны при восстановлении разрушенных шахт, ведь Красная Армия забрала с собой почти все схемы и планы. Некоторые инженеры, кроме того, помогали при рекрутировании местных рабочих. Они передавали полицейским списки бывших сотрудников шахт, которых последние – если нужно, то с использованием принуждения – привлекали к работе. В отдельных случаях они также составляли списки «плохих рабочих» или безработных, которых затем отправляли в Германию, участвовали в «ликвидации евреев и коммунистов». Частично это сотрудничество приносило инженерам значительные материальные преимущества.

Тот факт, что, очевидно, многие инженеры шли на немецкую службу, кажется непонятным. Мотивы были разнообразными: от элементарного выживания до получения преимуществ от политических взглядов. «Антисоветские» настроения инженеров можно объяснить спецификой опыта репрессий этой профессиональной группы в 1920-е и 1930-е гг. Следующим аспектом, который мог побудить некоторых инженеров к коллаборации с немцами, – это разочарование в социалистических методах производства и вера в технические преимущества и потенциал немецких оккупантов.

Для горных предприятий привлечение военнопленных оказалось совершенно нерентабельным, несмотря на то, что один военнопленный стоил только половину стоимости гражданского рабочего, ведь из-за плохого состояния здоровья, недостатка квалификации в горном деле и низкой мотивации их трудовые показатели были очень незначительными. Кроме того, военнопленные из соображений безопасности под землей не могли быть использованы в ночные смены, что для шахт было производственной проблемой.

Поэтому уже в марте 1943 года они почти полностью были исключены из рабочего персонала каменноугольной промышленности. В значительной степени так же, как и гражданская рабочая сила в Донецком бассейне, их трудовой потенциал «прогорал» без продуктивного использования в горной промышленности. О нечеловеческих условиях, царивших в лагерях военнопленных в Сталино, свидетельствуют воспоминания незначительного числа выживших.

По советским данным, за годы немецкой оккупации из жизни ушло в 150 000 советских военнопленных только в Сталинской области. Страдания этой группы представлены в устных интервью больше, чем уничтожение еврейского

населения. Это можно объяснить тем, что массовая гибель военнопленных в Донбассе была более выраженной в количественном отношении, кроме того, это происходило в течение длительного времени и буквально на глазах местного населения.

Немецкая оккупационная политика трудоустройства во многих аспектах основана на предыдущем опыте советских граждан, ведь сталинская командная экономика почти постоянно находилась в чрезвычайном положении. Исследования, посвященные Советскому Союзу 1930-х гг., говорят даже о «симулированном военном положении», где, с их точки зрения, речь шла о сильной милитаризации повседневной жизни.

Поэтому для советского населения ни принудительное привлечение, ни депортация не были чем-то совершенно новым, однако, все же, размах насилия нацистов приобрел новое качество. На шахтах Донбасса оккупанты переняли старую систему оплаты труда и премий, ведь местные специалисты и обслуживающий персонал остался на своих должностях, имея к тому же еще с 1930-х гг. опыт сотрудничества с немецкими специалистами.

Принимая во внимание то, что террор был повседневностью оккупационного режима, работа относилась к той сфере жизни, в которой население имело сравнительно высокую степень «нормальности» и коллективности, в которой – в горной отрасли – иногда включались даже немецкие специалисты. При обоих режимах работа в горной промышленности была убежищем, предлагала определенное спасение от еще более худших преследований.

Как под сталинским руководством, так и под нацистской оккупацией рабочий люд Донбасса получил распределение по категориям и иерархической организации (в зависимости от производственных показателей и значения для хозяйственного процесса). Тоталитарное государство владело неограниченной властью в создании иерархии, а интересовала ее, прежде всего, количественная сторона категорий.

В 1930-х гг. в Советском Союзе это нашло выражение в особом сталинском социальном порядке, по которому население делилось на различные группы. Причем положение отдельной личности в нем сопровождалось лучшим или худшим обеспечением, различиями в общих условиях жизни и привилегиях.

Социальный порядок при немецкой оккупации был устроен столь же иерархически. Население распределялось по категориям в соответствии с его квалифицированностью, а продовольственный паек зависел от степени полезности лица для немецкой военной промышленности. Поэтому шахтеры также в период немецкой оккупации получали лучшее снабжение по сравнению с другими группами городского рабочего люда [3, с. 1548].

В завершение я бы хотела добавить, что будни местного населения во времена фашистского господства характеризовались сосуществованием принуждения и «свободного пространства», которое допускалось фашистским режимом. Как итог - диктатура потерпела на Донбассе крах.

1. Зверства, грабежи и насилия немецко-фашистских захватчиков. – Л.: Государственное издательство политической литературы, 1942. – 250 с.
2. Баринов И. И. Оккупационный режим нацистской Германии на территории Украины, 1941-1944 гг
3. История России: с древнейших времён до наших дней / А. Н. Боханов, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин, А. Н. Сахаров; под ред. А. Н. Сахарова. – М.: АСТ, 2016. – 1744 с.
4. Вторая мировая война. Итоги и уроки. – М.: Воениздат, В87 1985. — 447с.

УДК 94(4)

Здиховский И.А., науч.рук. Рощина Л.А.
ДонНТУ

ГРАЖДАНСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ В ДОНБАССЕ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне по праву считается подвигом всего народа. Она была достигнута стараниями не только Красной Армии и сотен тысяч добровольцев, примкнувших к ней, но и усилиями множества «бойцов невидимого фронта» - партизан и подпольщиков. Немалую роль их действия сыграли и в боях за Донбасс.

Активность донбасских подпольщиков приходится на 1942 – первую половину 1943 года – период оккупации региона фашистами. Организованное сопротивление было представлено широкой сетью партизанских и подпольных организаций. Вопреки расхожему мнению о стихийности их создания, подобная сеть была организована по указаниям и под бдительным наблюдением ЦК ВКП (б). К подобному решению партийное руководство пришло уже в первые недели войны, осознавая критическую ситуацию на фронте и высокую вероятность захвата Донбасса.

Значительное внимание уделялось подготовке будущих партизан. В городе Сталино были созданы курсы по изучению партизанской тактики и стратегии, традиций партизанского движения, работы с оружием и оборудованием, ведения пропаганды. Обучение, рассчитанное не менее чем на месяц, длилось по факту от 2 до 5 дней. В результате к октябрю 1941 года в районе Сталино было создано до 180 партизанских отрядов и групп общей численностью до 4,2 тыс. человек, хотя из них курс обучения прошло не более тысячи. По приказу Сталина им было выдано 1 068 винтовок и 66 пулеметов с патронами, 500 гранат, 1,5 т взрывчатки.

Эти подпольные группы расклеивали листовки, составленные по сводкам Советского Информбюро, организовывали побеги военнопленных из лагерей, собирали информацию о составе и действиях нацистских войск. Руководил подпольем секретарь подпольного обкома С.Н. Щетинин, непосредственным куратором подпольщиков в Сталино был старший политрук А.А. Шведов. Большинство групп, увы, были раскрыты и уничтожены в начале 1942 года, а

остатки партизанских отрядов были вынуждены отступать вместе с Красной Армией, не имея возможности проникнуть в тыл врага.

Тем не менее, за счёт притока новых бойцов сопротивление ширилось. Только в Сталино к середине 1942 года действовало около 4000 человек. Наиболее активно действовали группы на территории Петровского района, где находились концлагеря. Главная задача тамошних групп, таким образом, заключалась в оказании помощи в побеге военнопленным. Бойцы наносили хорошо скоординированные удары по фашистам, захватывая оружие врага и освобождая пленных.

Существовали и организации, созданные гражданами самостоятельно. Одной из них была группа Саввы Матёкина, также известная как Авдотьино-Будённовская по месту её дислокации. Савва Матёкин, в прошлом – завуч школы, успел в начале войны побывать на фронте, попасть в плен и бежать. В Сталино, устроившись на работу в прежнюю школу, он организовал подпольную группу из учителей и учеников, численностью 18 человек. Группу вскоре назвали «Непокоренные». Подпольщики изучали нюансы ведения партизанской войны, собирали оружие и боеприпасы, распространяли листовки. Один из участников группы, Борис Орлов, специально устроился на работу в «Донэнерго» чертежником, чтобы фабриковать справки и документы для военнопленных. Заодно он совершал диверсии: срывал работы, портил линии передач и трансформаторы. В самой школе, разумеется, велась активная антифашистская агитация.

С июля 1942, установив надёжное сообщение с другими подпольщиками и Красной Армией (хотя последней и до этого удавалось передавать данные о планах захватчиков), подпольщики стали совершать налеты на лагеря, освобождая военнопленных и мирных граждан, устраивать диверсии на дорогах. Так продолжалось до середины 1943-го, когда группа была раскрыта и расстреляна.

В Марьинском районе аналогичную деятельность вело молодёжное подпольное движение под руководством учителя В.Т. Гончаренко. Подпольщики также начали с распространения листовок, писанных от руки, а позднее перешли к вооружённой борьбе. Они нападали на немецких конвоиров, сопровождавших военнопленных и арестованных, отбирали оружие. «Молодая гвардия», действовавшая в Краснодоне в сентябре 1942 – январе 1943 г., насчитывала она в общей сложности около 130 человек. В Краснодоне молодогвардейцы распространили более пяти тысяч антифашистских листовок с информацией о положении дел на фронте и призывами к народу восставать против немецких оккупантов.

Диверсии молодогвардейцев были столь же эффективными, сколь и дерзкими. В ночь на 7 ноября 1942 года, в канун 25-й годовщины Октябрьской революции, они установили восемь красных флагов на самых высоких зданиях города и окрестностей. В ночь с на 6 декабря 1942 года, в День Конституции СССР, молодогвардейцы подожгли здание биржи труда (народ называл её «чёрной биржей»), где хранились списки людей, которым была уготована ссылка на работы в Германию. Около двух тысяч юношей и девушек из Краснодонского района были спасены от насильственного вывоза. Члены

организации также проводили диверсии в электромеханических мастерских Краснодона.

В период оккупации борьба населения с фашистами не ограничивалась вооружённым сопротивлением. Мирное население создавало всяческие сложности оккупантам, продолжая при этом вести привычный образ жизни. К примеру, рабочие заводов и трудовых лагерей, несмотря на различные наказания, нарушали рабочий режим, прогуливали и умышленно портили оборудование. Крестьяне свою борьбу вели под лозунгом: «Ни единого пуда хлеба захватчикам!». Местные жители прятали или уничтожали зерно, не желая отдавать его врагу, и распространяли листовки с призывом поступать так же.

Партизанские группы в большинстве своём в начале войны были переведены под Киев, откуда их забросили в тыл, в район Житомира. Вскоре Красная Армия оставила Киев, и бойцам из Донбасса пришлось с боями прорываться на северо-восток, к Брянску. Таким образом, в самом Донбассе партизан оказалось меньше, чем предполагалось – до 3000 человек.

Тем не менее, за время оккупации региона им удалось провести более 600 боевых операций, уничтожить около 10 тысяч солдат и офицеров нацистской армии, взорвать 18 железнодорожных эшелонов. Такая внушительная эффективность донбасских партизан – лучший показатель эффективности гражданского сопротивления в регионе в период Великой Отечественной.

Таким образом, в период оккупации Донбасса здесь развернулось активное движение сопротивления, представленной подпольными организациями и партизанскими отрядами. Каждый из них внёс свой вклад в победу. Её они «приближали как могли» - сражаясь с оружием в руках, призывая не сдаваться сограждан, своей преданностью Отчизне доказывая захватчикам, что покорить Донбасс им не удастся никогда...

1. Дружинина А. В. «Молодая гвардия»: литературный образ и документальные свидетельства А.В. Дружинина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №. 16. – С. 145-150.
2. Ковальская Л. А. Вклад партизан и подпольщиков Донбасса в победу в Великой Отечественной войне: источники из истории / Л.А. Ковальская // Исторические и политологические исследования. – 2013. – №. 3. – С. 7-21.
3. Муравьева В. О. Борьба жителей Донбасса с нацизмом в оккупационный период (1941–1943) / В.О. Муравьева // Региональная история. Краеведение. Культура: материалы Международной научно-практической конференции, 21 декабря 2016 г., г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2017. – С. 89-92.
4. Савельев В. В. Донбасс непокорённый: деятельность подпольных групп города Сталино в период немецко-фашистской оккупации в 1941–1943 гг. / В.В. Савельев // Россия в глобальном мире. – 2016. – С. 188-194.
5. Стешенко Н. Л., Хандеев М. В. Подпольные организации и партизанские отряды Амвросиевского района Сталинской области (1941 г.): источниковедческий аспект / Н.Л. Стешенко, М.В. Хандеев // Сборник научных трудов Харьковского национального педагогического университета

УДК 980

Извеков О. Н. науч. рук: Рощина Л. А.
ДонНТУ

ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Столетие назад на остатках Российской империи появилось новое государственное образование – Донецко-Криворожская советская республика. Ее рождение было провозглашено 12 февраля 1918 года на 4-м областном съезде Советов рабочих депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов. Столицей новой республики стал город Харьков.

На съезде товарищ Артем очень отрицательно отозвался о «националистических предрассудках». Выразив свои мысли следующим образом: «Необходимо создавать Советские республики не по национальному, а по экономическому принципу. Сохранение же Донкривбасса в рамках Украины было бы несправедливо...».

Народные комитеты ДКР дружно принялись за работу. В республике были проведены территориальная (по экономическому признаку) и судебная реформы, впервые было введено бесплатное обучение для детей бедноты, открыты ряд курсов ликбеза и даже украинская гимназия в Харькове, также была разработана программа по созданию детских летних лагерей. Была национализирована крупная промышленность, в частности, металлургические заводы, ликвидированы акционерные общества, национализированы шахты и рудники.

Южный облсовнархоз во главе с инженером В.Бажановым на ряде национализированных шахт добился высоких результатов по росту производительности труда. В начале 1918г. Донкривбасс был единственным регионом бывшей Российской империи, где не было хаоса и развала и даже росло промышленное производство.

Совнаркому ДКР пришлось сражаться не только с Радой и немцами, но и с киевскими большевиками, и с питерским руководством.

С января 1919 года Советская Украина стала именоваться Украинской Социалистической Советской Республикой. 17 февраля 1919 года по предложению В. И. Ленина было принято постановление Совета обороны РСФСР о ликвидации Донецко-Криворожской советской республики («Кривдонбасса»). И постепенно сопротивление автономистов было сломлено. А про обещанный в свое время референдум для выявления воли народа Донбасса большевики просто забыли. На III Всеукраинском съезде Советов, прошедшем в Харькове 10 марта 1919 года, УССР была провозглашена самостоятельной республикой.

Тема ДКР всегда была запретной. Со времён СССР и независимой Украины сведения о ней либо спрятаны по архивам и не разглашаются, либо заменены упоминанием с отрицательной оценкой, так как изначально не поддерживала самостоятельность Украины и не желала входить в состав такого государства, или извращены превратными измышлениями, что, между прочим, и стараются продвинуть в украинских школьных учебниках сегодня.

И все же память о ДКР и поныне побуждает народ к размышлениям о том как созданная исключительно по инициативе «снизу», республика стала альтернативой радикальному большевизму. Несмотря на то, что в руководстве республики было много большевиков (сам товарищ Артем был членом РСДРП(б)), в республике была многопартийность, правительство было коалиционным, церкви не закрывались, нормально работающие частные предприятия не национализировались, экспроприации не проводились. Что приводит к вопросу: «А что мы делаем не так? Что творится в мире сегодня и куда он катится? Если даже фактически незаконная республика среди государства обрело мощное основание, то почему сегодня более крупные и древние страны терпят крах?».

ДКР была альтернативой и дикому капитализму. Республика показала, что государство может заставить капиталистов выполнять социальные обязательства перед своими работниками, что государственное управление, установленное на ранее убыточных предприятиях, может работать лучше, чем частный собственник.

По сути, строй, установленный в республике, во многом аналогичен сегодняшнему строю стран Северной Европы, тому самому «шведскому социализму», опережая его на сотню лет.

ДКР также была альтернативой и украинскому национализму. В основу создания республики был положен принцип регионально-экономический, а не национальный, как в будущих республиках СССР (и эта мина еще взорвется в 1991г.). Ни один народ не провозглашался титульным, у всех национальностей были равные права. Права национальных меньшинств были защищены: на территории ДКР открывались украинские гимназии и школы, но при этом никому в голову не приходило украинизировать тех, кто этого не хочет. Подобное положение устраивало всех. Неудивительно, что самыми пылкими патриотами ДКР были как раз те, кого в дальнейшем обозначат как этнических украинцев. Неудивительно, что такая альтернатива не устраивала никого – ни красных, ни белых, ни желто-блакитных. Правда она устраивала самих донбассовцев.

А Донбасс, в соответствии с партийными установками подвергся режиму принудительной «украинизации». В том числе наша Луганщина, давняя русская земля (напоминаем, что Луганск еще восточнее Москвы, а первые городки здесь были заложены еще во времена Ивана Грозного).

Дело оставалось за малым – за украинцами. То есть вставал простецкий вопрос – где их взять? По переписи 1924 г. русские составляли 93% жителей Луганска. Не лучше было положение и в Одессе, Юзовке, Херсоне и др. (даже канадский националистический историк Орест Субтельный, по чьей книге «Украина. История» изучают историю в наших вузах, приводит эти данные).

Так что украинцев, по меткому выражению К.Ворошилова, пришлось «фабриковать». То есть записывать всех, родившихся на Луганщине в «украинцы». Не беда, что при русских родителях. Такая практика продолжалась почти все годы советской власти, как и практика «украинизации», иногда просто свирепая – «тройки по украинизации», созданные на манер печально известных «троек ОГПУ», действовавшие в 1920-х – начале 1930 гг., сломали немало судеб. Лишь во времена Брежнева она приняла более либеральные формы.

Век существования ДКР и других республик Юга оказался недолог. Их немногочисленные вооруженные отряды не смогли остановить продвижения войск рейхсвера, лишь слегка декорированных гайдамацкими частями. Вместе с Донецкой армией на территорию России ушло свыше 20 тысяч беженцев, не пожелавших оставаться в зоне «немецко-украинской оккупации».

Окончательно Красная Армия заняла Донбасс в начале 1920 г. Он превратился в тыловой район Юго-Западного фронта Вооруженных Сил Советской России. По настоянию Ленина была создана Донецкая губерния, которая включала Изюмский и Старобельский уезды Харьковской губернии, Бахмутский, Мариупольский и Луганский уезды Екатеринославской губернии, а также Донецкий, частично Таганрогский и Черкасский округа Области Войска Донского. Первое время Донецкая губерния продолжала жить по российским законам. Лишь постепенно, явочным порядком, губерния перешла в ведение властей УССР.

Таким образом, из-за влияния многих обстоятельств Донецко-Криворожская республика просуществовала не очень много времени. Однако идеи ее не забылись и были сохранены в памяти народной почти на сто лет. Ныне, когда идет война в Донбассе, когда блокируются Луганская и Донецкая народные республики, идеи по восстановлению Донецко-Криворожской республики, как республики с крепким основанием южно-русского горнопромышленного района, приобретают новый смысл. И глядя на события сегодняшнего конфликта на Донбассе понимаешь – история повторяется.

1. Корнилов В. В. Однажды была такая страна. // газета «Салон Дона и Баса» (приложение «Пятница»), 10.12.2004.
2. Корнилов В. В. Донецко-Криворожская Советская Республика: Расстрелянная мечта. — Х.: Фолио, 2011.
3. Окришвили Т. Й. Донецко-Криворожская Советская Республика как попытка провозглашения государственного образования на территории Левобережной Украины // Література та культура Полісся. Відп. ред. Г. В. Самойленко. Ніжинський держпедуніверситет. Вип. 17: Полісся та Лівобережна Україна в історичному та культурологічному контексті — Ніжин, 2002. — С. 169-171

УДК 946329(477.61)

Беккер В.Р., Куриленко Д.С.
науч.рук. Борбачева Л.В.
АГЗ МЧС ДНР

САУР-МОГИЛА – КРЕПОСТЬ БОЕВОЙ СЛАВЫ ДОНБАССА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И В ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЕ ДНР С НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ УКРАИНОЙ

Знаменитая высота Саур-Могилы (278 м) во времена Великой Отечественной войны сыграла главную стратегическую роль в освобождении Донбасса. Владение ею позволяло контролировать значительную территорию городов и поселков вплоть до Азовского моря.

С 1941 по 1943гг. Донецкий край был оккупирован немецко-фашистскими войсками. Понимая важность этой высоты, немецкое командование в течение двух лет в окрестностях Саур-Могилы вело строительство оборонительных сооружений первой линии Миус-фронта.

В ходе освобождения Донбасса Советской Армией летом 1943 г. взятие господствующей высоты для советского руководства было первостепенной задачей.

Наступление советских войск по освобождению Саур-Могилы началось 17 июля 1943г. В результате внезапной атаки 3-х гвардейских механизированных корпусов, при поддержке 31-го гвардейского стрелкового корпуса они прорвали фронт на глубину до 10 км и заняли плацдарм на западном берегу реки Миуса в районе сел Степановка и Мариновка.

Для ликвидации угрозы немецкое командование срочно перебросило танковые части с других участков южного направления. Немецкие контратаки начались 29 июля, когда на с. Степановку выдвинулась дивизия «Тотенкопф». В ответ советскими войсками вокруг села были созданы оборонительные рубежи. Тяжелые бои за подступы к высоте продолжались 30 и 31 июля. Отборные части СС несли большие потери, но продолжали атаковать.

После проведения этих подготовительных операций советские части начали штурм высоты. 1 августа. 1943 г. после артподготовки с применением реактивных минометов и под прикрытием дымовой завесы на высоте советские солдаты смогли закрепиться на кургане, но в результате многочасового ожесточенного боя советская пехота была вытеснена с вершины, несмотря на последующие контратаки.

Повторный штурм советские войска провели 18 августа. Штурму предшествовала 20-минутная артподготовка с использованием залпов дивизии «Катюш». В течение почти 2-х недель шли тяжелые кровопролитные бои за высоту. Советские воины в течение августа месяца самоотверженно боролись за овладение легендарной Саур-Могилы. Курган был немцами хорошо укреплен и каждый шаг в продвижении к вершине горы давался большой кровью.

В ночь с 29 на 30 августа 1943 г. дивизионная разведка под командованием младшего лейтенанта Шевченко с 3-ей попытки обошла немцев и установила на вершине красный флаг. В вылазке участвовало 17 человек. Немцы 12 раз атаковали отряд на вершине. Отряд удерживал свои позиции более суток и когда положение стало безвыходным, бойцы вызвали огонь на себя. Младший лейтенант Шевченко погиб.

После Великой Отечественной Войны на Саур-Могиле поставили первый памятник. Он представлял собой пирамиду в 6 метров. Наверху пирамиды

установлена красная звезда. Вокруг пирамиды была площадка, обтянутая корабельной цепью. По углам стояли пушки, оставшиеся после местных боев. У памятника была надпись, сообщавшая о потере 5-й ударной армии 23238 солдат и офицеров. Новый памятник на кургане был установлен 19 сентября 1967г.

На вершине кургана был установлен обелиск из железобетона, облицованный гранитом, высотой 36 метров. У подножья обелиска создана верхняя смотровая площадка.

У подножья обелиска установлена скульптура Советского солдата, высотой 9 метров. На солдате плащ-палатка, которая развевается на ветру. Правая рука поднята вверх, а в ней легендарный ППШ. В 1975г у ног солдата был зажжен великий огонь.

У подножья кургана была создана нижняя смотровая площадка. С подножия кургана к вершине поднимается широкая лестница. С левой стороны лестницы расположена большая надпись: «Берегите, берегите, берегите мир!». С правой стороны лестницы было расположено четыре сюжетных, многофигурных батальных пилонов, высотой 12,5 на 3,5 метра. Каждый пилон посвящён одному роду войск: пехоте, танковым войскам, артиллерии и авиации. На каждом пилоне были размещены скульптурные композиции, барельефы и надписи, основанные на реальных событиях. На боках пилонов были высечены наименования войсковых частей и соединений, которые принимали участие в освобождении Донбасса.

Саур-Могила стала символом негибимости советского воина, разгромившего самого опасного противника, чуму XX века – нацизм в его логове в Берлине.

Окончание Великой Отечественной войны знаменовало собой разгром фашизма в Европе. Однако в начале XXI века в центре Европы, в Украине победила националистическая власть, опирающаяся на нацистскую идеологию, штурмовые батальоны, развязавшая войну против собственного народа, против Русского мира.

В начале июня 2014 г. командование украинских вооруженных сил начало наступление вдоль украинско-российской границы с целью отрезать республики от России и друг от друга. Наступление велось с двух сторон – с Амвросиевки мимо Саур-Могилы и со станицы Луганской в обход Луганска. Результатом ожесточенного сопротивления сил Народного Ополчения республики стало образование на южной границе ДНР и ЛНР «южного мешка» - длинного узкого выступа, в котором оказались ВСУ и националистические батальоны.

Ополчение закрепилось в г. Снежное. Силы нацистского батальона «Азов» несколько дней атаковали позиции опорного пункта ополчения на подступах к высоте Саур-Могилы. В июле республики провели многодневную совместную операцию по окружению украинской группировки на юго-востоке ДНР в пространстве с. Мариновка до контрольно-пропускного пункта «Изварино» на востоке ЛНР. К середине июля 2014 г. значительные силы ВСУ были окружены в «изваринском котле». Украинское командование пыталось помочь окруженным, но этому мешала высота Саур-Могила, которая находилась в руках ополченцев батальона «Восток».

Для захвата кургана ВСУ направило небывалое даже по тем меркам

количество украинской бронетехники. К высоте были стянуты подразделения 30-й и 51-й механизированных, 25-й воздушно-десантной и 95-ой аэромобильной бригад ВСУ. По подсчетам защитников высоты, против них собрались: 62 единицы бронетехники, из них 34 танка, 21 БМП, 7 БТР, порядка 600 человек.

У «Востока» из военной техники у «Востока» были зенитные установки, гранатометы, РПГ, «Мухи», автоматы, число ополченцев не превышало 32 человек.

Вечером 26 июля 2014 года на дежурство кургана вступил 1-й взвод «Востока» под командованием «Медведя». Их было 16 человек. А уже 27 июля каратели начали массированную артподготовку, которая длилась до поздней ночи. Обстрелы велись из 122 калибра. В то время у ополчения были всего лишь автоматы, гранатометы, минометы 188 мм.

28 июля 2017 г. после мощной артподготовки каратели решили зайти на курган. Они предприняли действия по охвату горы с разных сторон и разделились на 2 части.

Потерпев неудачу при первой атаке, украинские боевики попытались зайти на курган с северо-запада, где аллея выходила прямо к площадке кафе, 2-ая колонна двинулась к подножью горы и с танками начали взбираться на вершину. Но их остановил ополченец «Рева» с гранатометом, который нанес им колоссальный удар.

В одну ночь враг предпринял попытку штурма и взобрался на гору. «Сом» оценив обстановку вызвал артиллерию на себя, указав ориентир Стеллу. Артиллерия сработала очень точно и снаряды «легги» прямо на вершину. Позже «Сом» дважды вызывал огонь на себя. В результате обстрела противник откатился в зеленку, теряя оружие, раненых и убитых;

Утром 29 июля 2014 года ополченцы отбили еще одну атаку наемников; 30 июля 2014 г наконец пришла помощь в лице группы разведчиков под командованием командира взвода ПВО «Урала». Они смогли пройти сквозь сплошное кольцо окружения. Под постоянным огнем бойцы сумели создать коридор для машин, техники, которые поднялись на курган. Смогли вывести раненых, подвести патронов и занять достойную смену.

Очередная помощь и новая смена пришли 2 августа. Командир роты «Кот» с разведкой пришли под утро и вывели бойцов, вынесли раненых.

В начале августа силы Народного Ополчения завершили разгром окруженной группировки ВСУ. 8 августа руководство ДНР заявило, что было захвачено 67 единиц техники. В результате ликвидации котла зона контроля сил над границей увеличилось вдвое.

Когда закончились бои за Саур-Могилу жители республики увидели во что легендарную высоту, исторический комплекс превратили своими обстрелами украинские нацисты. Списки погибших в защитников в ВОВ были посечены пулями, осколками снарядов. Три из четырех пилонов были разбиты, Стелла и фигура советского солдата были разрушены. Украинские националисты намеренно из танков стреляли по композиции советского солдата с ненавистью ко всему советскому, русскому.

В ходе ожесточенных боевых действий нашим бойцам, героям, патриотам

удалось отстоять Саур-Могилу, не смотря на гибель ополченцев, недостатку боеприпасов. Особой отвагой отличись бойцы, которые, не жалея свои жизни вызывали на себя огонь. что способствовало сохранению контроля над высотой во время военных действий по уничтожению «изваринского котла». Саур-Могила во второй раз за 70 лет стала символом непобедимости русского солдата в войнах с захватчиками. Ее защитники покрыли себя неувядаемой славой. Жители Донецкой Народной Республики будут вечно помнить подвиги ополченцев, защитивших их от украинских карателей.

УДК 94 (477)

Седова А.В., науч.рук. Рощина Л.А.
ДонНТУ

ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

История создания и существование Донецко-Криворожской республики всегда было овеяно тайнами и служило основой многим «мифам» и домыслам со стороны разных политических деятелей. Упоминания об этом самостоятельном территориальном образовании сводились фактически «на нет» как в советской истории, так и в истории современной Украины. Однако в данный момент, в связи с современными военно-политическими действиями на территории Донбасса, история Донецко-Криворожской республики стала невольно привлекать к себе внимание.

Возникновение Донецко-Криворожской республики напрямую связано с событиями 1917 года, а в частности, с отречением Николая II от престола. Именно в этот период в Донецком крае был сформирован Временный Донецкий Комитет, призванный осуществлять правление на данной территории. В это же время, в Киеве создается Центральная рада, заявившая об автономии на юге Российской империи и вступившая в спор с Временным Правительством, на что оно, в свою очередь, соответствующим документом дало четко понять правителям Киева, что территории современного юго-востока Украины им не принадлежат.

В то время, как в результате вооруженного восстания происходило свержение Временного правительства, Украинская республика присоединила к себе спорные территории, провозгласив себя независимой. Ответом на это стало недовольство населения Донецко-Криворожской области, в результате чего на 4 съезде Советов рабочих и крестьянских депутатов 12 февраля 1918 года в Харькове была провозглашена Донецко-Криворожская республика. Что небезосновательно стало причиной многих споров и недовольств, в частности, со стороны центральных органов партии большевиков.

В настоящее время трудно однозначно определить реакцию Центрального Советского правительства на создание Донецко-Криворожской республики. Ленин, являясь адресантом различных телеграмм представителям Совета Народных Комиссаров на Украине, весьма неоднозначно выражал свое отношения к данным событиям. В одной из телеграмм он требовал «строгого

соблюдения суверенитета Советской Украины и невмешательства в деятельность советов Украины», а в другой приветствовал «ту принципиальную линию, которую провели при формировании СНК».

3 марта 1918 года был подписан Брестский мирный договор, в результате чего австро-германские войска вступили на Украину, западную Новороссию (по договору являлась частью Украины) и начали оккупацию Донецкого и Криворожского бассейнов.

Председатель правительства Донецко-Криворожской республики Артем (Фёдор Андреевич Сергеев), был явно недоволен таким поворотом событий, в результате чего направил послание кайзеру Вильгельму, в котором говорилось о том, что Донецко-Криворожская республика не относится к Украине, и выдвигался ультиматум: в случае вторжения войск на территорию республики, она будет считать себя в состоянии войны с Германией.

Для сопротивления оккупации из добровольцев собирается Донецкая армия. Командующим армии выбирается А. И. Геккер. Из-за неравенства сил войска Донецко-Криворожской республики отступают. Правительство Донецко-Криворожской республики после взятия Харькова 7 апреля переезжает в Луганск, а затем 28 апреля 1918 года эвакуируется за Дон. К маю 1918 года германские войска полностью захватывают территорию Донецко-Криворожской Советской республики, так как ожидаемая помощь из центра так и не пришла.

Причины захвата территории Донецко-Криворожской республики также весьма неоднозначны и спорны. По одной из версий, Ленин отказал в помощи из-за давления на него Николая Скрипника, противника Донецко-Криворожской республики и фанатичного приверженца националистических идей. Согласно другой версии, причиной игнорирования центра просьб о помощи было то, что Артем (Сергеев), находившийся долгое время в австралийской эмиграции и Климент Ворошилов, возглавляющий оборону, не находились в ближайшем окружении Ленина, в отличие от вышеупомянутого Скрипника, настойчиво убеждавшего правительство центра в нецелесообразности существования Донецко-Криворожской республики.

19 марта 1918 года состоялся второй Всеукраинский съезд Советов в Екатеринославе. Съезд постановил объединить все советские образования на территории Украины в единую Украинскую Советскую Республику для создания единого фронта против наступления врага. Артём и часть представителей Донецко-Криворожской республики присутствовали на съезде и, не проявив активности, формально признали решения съезда.

В настоящее время образовавшиеся Донецкая и Луганская народные Республики отражают идею создания Донецко-Криворожской республики как независимой республики на территории богатого горнопромышленного региона, опираясь на поддержку жителей данных территорий и встав на защиту своих интересов и интересов своего народа.

1. Корнилов В.В. Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта, 2011. – 608 с.

2. История создания и падения Донецко-Криворожской республики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kazachiyvir.ru/okknews/671-istoriya-donecko-kriviroghskaya-respublika.html>
3. 15 мифов и правда о Донецко-Криворожской республике: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kornilov.name/15-mifov-i-pravda-o-donetsko-krivorozhskoy-respublike/>. – 18.03.2018. – 16.22.

УДК 94(4)

Тимофеев Ю.Ю., науч.р ук. Тюльченко И.К.

ДонНТУ

ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКАЯ РЕСПУБЛИКА

К середине 1914 года Донбасс был одним из основных промышленных регионов Российской империи. К 1917 г. Донбасс производил 87 % угля, более 90 % кокса, 70 % чугуна, 57 % стали, более 60 % соды и ртути всей России.

В этот период в России царила анархия. Бессилие центральной власти толкало регионы отмежеваться от безобразия, творившегося в столице. Вопросы автономии, федерации, самоуправления стали обычными для России.

Впервые вопрос о самостоятельности Донбасса прозвучал в Петрограде 17 ноября 1917 г. на пленарном заседании областного Комитета Совета рабочих и солдатских депутатов Донкривбасса в Харькове.

19 ноября 1917 г. Исполкомом областного Совета в Харькове выдвинуто требование о проведении референдума о самоопределении края. Пленум принял резолюцию о проведении широкой агитации за то, чтобы весь Донецко - Криворожский бассейн, Харьков остались в составе Российской Республики с особым статусом единой административно-самоуправляемой области.

24 ноября на заседании Харьковского Совета была признана необходимость сохранения целостности Донецкого бассейна с центром в городе Харькове. Единственной законной властью был признан Совнарком города Питера.

С 25 апреля по 6 мая 1917 г. в Харькове состоялся 1-й областной съезд советов рабочих депутатов Донецкой и Криворожской областей. Он утвердил организационную структуру Советов Донецко - Криворожской области, в которую вошли 11 районов.

На совещании фабрично-заводских комитетов 4 сентября в Харькове Артем заявил о разрыве с Временным правительством и начале образования своей власти.

7 сентября Артем сообщил ЦК РСДРП(б) о создании «революционного штаба» высшего органа власти не подчиняющегося Временному правительству со всей полнотой власти на местах. Фактически это было провозглашением республики.

27 января 1918 г. состоялся 4-й областной съезд, на котором была провозглашена Донецкая республика (далее – ДКР).

Даты провозглашения ДКР в различных источниках можно встретить разные: 27 января, 8 февраля, 11 февраля. Это можно объяснить тем, что 4-й съезд проходил во время перехода России с юлианского на григорианский

календарь. После 31 января сразу начиналось 14 февраля. Из-за этого многие путались в датах. Дата создания ДКР указана точно в официальных протоколах и стенограмме съезда – во вторник, 30 января, 12 февраля по новому стилю был заслушан вопрос о выделении Донецкого бассейна.

Дискуссионным является вопрос названия ДКР. В документах названия были разными. Официальное постановление о создании ДКР называлось так: «По вопросу о выделении Донецкого Бассейна».

В публичной ноте Артема, переданной руководителям европейских держав накануне вторжения немцев в Харьков, были определены границы ДКР. Делимитация и демаркация проведена не была и строго очерченных границ ДКР не имела.

Высший орган власти – Областной комитет ДКР. Главой донецкого правительства и комиссаром по делам народного хозяйства стал Артем.

Вводить свои деньги ДКР не собиралась, считая себя частью России, но в связи с перебоями с доставкой из Петрограда возникла необходимость временного введения своих денег – бонов. Напечатать успели боны Юзовки и Славянска.

ДКР занималась внешней политикой: общение с иностранными консульствами, предоставление российского гражданства. Артему и его товарищам приходилось выступать в роли дипломатов, обращаясь к миру по поводу незаконного вторжения войск Германии и Украины в независимую республику.

Руководство ДКР проводило социальные и экономические реформы. При ее совнаркоме был создан – Южный областной совет народного хозяйства (ЮОСНХ), с которым сотрудничали лучшие экономисты и инженеры. Он инициировал много преобразований, многие из которых после окончания гражданской войны, стали основой экономической политики не только Донбасса. Многие из нововведений (обязательное среднее образование, 8-часовой рабочий день, обязательный отпуск для рабочих, и пр.) существуют и сегодня. В ДКР была сформирована своя армия, которая насчитывала около 80 тысяч человек.

17 февраля 1919 г. Совет обороны РСФСР под руководством Ленина принял постановление, в котором содержалось намерение просить Сталина через Бюро ЦК провести уничтожение Кривдонбасса. О документах об официальном, либо неофициальном решении о ликвидации, самороспуске, присоединении ДКР к Украине не существует.

Можно долго говорить о значении ДКР, о ее ошибках и прогрессивных реформах, о правильности или неправильности ее стратегии, но нельзя говорить о том, что такой республики не было и быть не могло.

1. Корнилов В.В. Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта / Фолио, 2011. – 603 с.: ил. – (Проект “Украина”).
2. Иванов А., Бунтовский С.. Донбасс: Русь и Украина. Очерки истории /ЛитМир. Электронная Библиотека.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ «ЛЕГИОН» МЧС ДНР

В борьбе Народного Ополчения Донецкой Народной республики в 2014 г. с преступным киевским режимом шел процесс рождения спецподразделений по борьбе с чрезвычайными ситуациями. Одним из таких стал отряд «Легион», с созданием которого связано имя его создателя и нынешнего командира С. С. Завдоева.

Завдоев Сергей Сергеевич родился 1982 года в городе Макеевка. Высшее образование получил в ДонНТУ, обучаясь на физико-металлургическом факультете.

До начала освободительной войны в Донбассе 2014 года он был успешным человеком - был коммерческим директором производственного предприятия ООО «Унитех». На предприятии действовали три цеха, изготавливающие останочные павильоны, детские площадки, спортивные тренажеры. Также их предприятие участвовало в строительстве донецкого аэропорта. Однако он все бросил и записался в Народное Ополчение.

В 2014 году Сергей пошел на службу в подразделение «Оплот». Вскоре его назначили командиром группы быстрого реагирования. Сначала под его командованием было порядка 15 человек. Они участвовали практически во всех крупных операциях. 26 мая 2014-го – аэропорт, позже – Дмитриевка, захват КПП «Мариновка», Снежное, Шахтерск, Иловыйск и т.д. По мере обострения военной ситуации в группу приходили новые ополченцы. Это была группа быстрого реагирования «Француза» - таким был позывной командира С. С. Завдоева.

Группа «Француза» участвовала во взятии терминала Донецкого аэропорта в январе 2015 г. вместе с другими батальонами – «Сомали», «Спарта», «Пятнашка», «Восток». Со слов Сергея: «Все товарищи, которые были с ним в аэропорту, Старобешево, Иловайске и Дебальцево – это и есть костяк, основа «Легион»».

Батальоны Вооруженных сил Донецкой Народной Республики силой вошли в новый терминал, обвалив плиты на военнослужащих украинской армии, тем самым устранили угрозу и укрепились на точке. Спустя некоторое время к терминалу начала стягиваться тяжелая техника вооруженных сил Украины в количестве двух танков и мотострелковые подразделения. Подойдя на удобное им расстояние, открыли плотный огонь из всех орудий по расположению вооруженных сил Донецкой Народной Республики. Часами вооруженные силы Донецкой Народной Республики отстаивали позиции. Лишь под вечер этого дня им чудом удалось остаться в живых и откинуть противника на пару километров назад.

Приказом Главы Республики А. В. Захарченко в мае 2016 г. был создан батальон «Легион» и введен в состав Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики. В России есть подобная структура «Лидер». Это военизированное подразделение МЧС – с автоматами, с бронетехникой.

6 мая 2016 года в Донецком республиканском военном лицее им. летчика-космонавта Г.Т. Берегового прошла торжественная церемония вручения знамени отряду по проведению специальных спасательных работ особого риска «Легион» Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий ДНР.

Батальон «Легион» сегодня является резервным батальоном Главы Республики. В цели и задачи подразделения входят штурмовые работы, разведывательно-диверсионная деятельность, взятие населенных пунктов. Как пояснил «Француз», в подразделении ведется жесткий отбор, перед поступлением бойцы проходят физические и психологические тесты. Все служащие «Легиона» имеют боевой опыт, в подразделении постоянно проводятся тренировки и учения.

Отряд по проведению специальных спасательных работ особого риска «Легион» МЧС ДНР под командованием полковника Сергея Завдоева объединил под своими знаменами не только коренных дончан, но и добровольцев из России и других стран со всего мира. По зову сердца они взялись за оружие, чтобы отстаивать свободу и независимость, а также право русскоязычного населения Донбасса на самобытность и верность традициям предков.

Сегодня, когда Минские соглашения заморозили конфликт, военнослужащие отряда «Легион» проходят огневую, тактическую и физическую подготовку в определенных различных условиях, приближенных к бою с противником.

Таким образом, отряд «Легион» МЧС ДНР находится в первых рядах защитников Республики, решая наиболее сложные и опасные задачи, осуществляя специальные операции, обеспечивают безопасность населения от диверсантов, внутренних врагов.

Для меня все военнослужащие – сражающиеся на передовой и несущие караульную службу были и останутся героями до конца моей жизни.

1. <http://oplotdonbass.org/zavdoveev/>

2. <http://dnr-news.com/prensa/40338-sergey-zavdoveev-na-peredovoy-vo-vsem.html>

УДК 623.4(470+571)

Гладенко А., науч. рук. Борбачева Л.В.
Академия МЧС ДНР

**НОВЕЙШЕЕ ВООРУЖЕНИЕ РОССИИ – КАК ФАКТОР
БЕЗОПАСНОСТИ МИРА В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ (СИРИЯ, ДОНБАСС)**

В XXI ст. Западом и США стали проводить политику неприкрытой агрессии против России. Они окружили ее границы ПРО, разместили в соседних государствах натовские военные силы, организовывали «цветные революции» на постсоветском пространстве. Глобалистские элиты сумели развязать военные конфликты в Украине, и Сирии. Так был организован государственный переворот в Киеве, а в Сирии ими был сформирована террористическая организация ИГИЛ, которая в Сирии и других странах региона стала представлять угрозу для Российской Федерации. В силу этих и других вызовов и рисков РФ приходится совершенствовать и модернизировать свои военные силы.

В первую очередь это необходимо делать для того, чтобы в случае нападения противника дать мгновенный отпор, сохранить целостность и суверенитет своего государства.

Также, это необходимо для защиты своих соотечественников в Донбассе. Несмотря на все свои глобальные проблемы, Россия активно помогает республикам Донецкого региона в их борьбе с преступным киевским режимом. В Донбассе уже четвертый год сохраняется очень сложная обстановка и только благодаря России они существуют. Огромная помощь России идет разносторонняя – гуманитарная, дипломатическая, социально-экономическая, образовательная, финансовая и др.

Российская Федерация оказывает постоянную помощь законному правительству Сирии в освобождении своей земли от террористов. Это и гуманитарная и военная помощь, благодаря которой сирийские войска освободили от ИГИЛ до 70% своей территории.

Все эти действия являются частью политики РФ по возвращению мира в многополярную систему развития. Попытки США и Запада сохранить однополярный мир отчетливо видны в антироссийской деятельности. Самыми новыми деяниями Запада в войне с РФ стали – так называемое «отравление Скрипалей», постановочная «химическая атака» в сирийском городе Дума и бомбежка Сирии 14 апреля 2018 г.

Чтобы противостоять возможному развязыванию новой мировой войны России и необходимо владеть самым современным оружием. И оно появилось, о чем президент России Путин В.В. впервые рассказал 1 марта 2018 г.

Оснащение российских вооруженных сил очень разнообразно. Новые образцы принимаются и поступают в армию и флот постоянно. Финансирование обеспечивается за счет средств, которые поступают из бюджета и от продажи военной техники.

Список оружия России в 2018 году пополняют первые образцы автоматизированных систем управления бригадами радиоэлектронной борьбы РБ-109А «Былина». Полностью на эти системы войска перейдут только к 2025 году. РБ-109А «Былина» – это комплексы, которые в автоматическом режиме способны обнаруживать радиолокаторы, самолеты, спутники, радиостанции противника и ставить помехи на частотах их работы. Каждая из систем установлена на 5 мобильных шасси повышенной проходимости (грузовики КАМАЗ) и может действовать полностью автономно.

В 2018 году в России будет начата модернизация авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов». Заказ на нее передается одному из заводов ОСК. Предполагается, что после модернизации «Адмирал Кузнецов» будет находиться в составе флота не менее 20 лет. Последним выходом корабля в море было участие в ноябре-декабре 2016 года в вооруженном конфликте в Сирии.

Также в 2018г. продолжится модернизация крейсера «Адмирал Нахимов». По плану на него до 2020 года будет установлено 80 пусковых установок, которые позволяют запускать ракеты «Оникс» и «Калибр-НК». На корабле будет заменена ЗРС С300Ф «Форт» уступит место системе «Редут-Полимент» (корабельной копии С400 «Триумф»). «Адмирал Нахимов» – тяжелый крейсер проекта «Орлан». С 1999 года он находится на модернизации. Фактически, активные работы на корабле ведутся с 2013 года. После окончания всех работ «Нахимов» станет большим «ракетным линкором» ВМФ России.

Ракеты «Сармат» в 2018 году будут проходить бросковые и летно-конструкторские испытания ракеты. После их завершения планируется принятие на вооружение и поставка в войска. Однако это произойдет не ранее 2019 года.

Военные ученые России создали суперсовременную ракету «Сармат» – межконтинентальную ракету, которая летает на жидком топливе. Она должна прийти на замену комплексу «Воевода». Максимальная дальность ракеты – 16 000 км. Ракеты «Сармат» в 2018 году будут проходить бросковые и летно-конструкторские испытания ракеты. После их завершения планируется принятие на вооружение и поставка в войска. Однако это произойдет не ранее 2019 года.

Для защиты шахт базирования «Сармата» ведется разработка комплекса «Мозырь», который будет создавать облако из шариков над ракетой.

В текущем году будет начато производство противокорабельной ракеты «Циркон», которая двигается на сверхзвуковой скорости и маневрирует в течении полета к цели. В это же время образец будет принят на вооружение российского флота. Планируется, что он будет размещаться на: тяжелых атомных ракетных крейсерах, атомных подводных лодках типов «Ясень-М» и «Антей», перспективных атомных эсминцах. Тактико-технические характеристики «Циркона» засекречены. По приблизительным подсчетам дальность ракеты может составить 320-480 км, скорость – около 8 Махов, длина – 8,5-10 метров. «Циркон» является заменой противокорабельной ракеты П 700 «Гранит»....

В 2018 году флот пополнится двумя новыми атомными подводными лодками проекта 955А – «Князь Олег» и «Князь Владимир». Первая была заложена в 2014 году, вторая – в 2012. Обе субмарины уже спущены на воду. «Князь Олег» по состоянию на конец августа 2017 года проходит испытания, а «Князь Владимир» – достройку на воде. В 2018 после окончания полного цикла тестов и подписания акта приемки корабли войдут в состав ВМФ России (скорее всего Северного или Тихоокеанского флотов).

Вооружение каждой подводной лодки будет состоять из 16 ракет Р-30 «Булава» дальностью до 9300 км, а также 6 торпедных аппаратов калибра 533

мм. Скорость ракетных крейсеров стратегического назначения под водой превысит 29 узлов. «Князь Олег» и «Князь Владимир» станут четвертым и пятым действующими кораблями проекта 955А.

Будет проведена модернизация подлодки К328 «Леопард». В ходе ремонта судостроители заменят гидроакустическую и навигационную системы, турбины; главную энергетическую установку, вооружение. На лодке будут установлены пусковые установки для новых противокорабельных ракет «Калибр». По характеристикам «Леопард» станет близкой к субмаринам типа «Ясень». Максимальная скорость подлодки составит 33 узла, глубин погружения – 600 метров, водоизмещение под водой – почти 13 000 тонн, автономность плавания превысит 100 суток. Обслуживать субмарину будет экипаж из 73 человек.

В 2018 году планируется начать производство самолета Т50 (ПАК ФА), который принят на вооружение под индексом Су-57. В первую партию поставки войдут 12 машин. На них начнут переучиваться пилоты и техники. ПАК ФА – первый российский истребитель 5-го поколения. Его первая модель взмыла ввысь в 2010 году. Максимальная скорость летательного аппарата – 2600 км/ч, дальность – 4300 км.

Таким образом, российские армия и флот качественно и количественно усилятся в 2018 году. Они получают новейшие образцы вооружения, которые не уступают, а во многом и превосходят зарубежные аналоги. Это преимущество позволит сохранить мир на планете, разрешить, в первую очередь, сложнейшие конфликты в Донбассе и Сирии.

3 секция: Общественно-политические и культурные процессы.

УДК 423

Ермолаева Ю. А., Науч. рук. А. А. Саржан
ДонНТУ

РЕПРЕССИИ В ДОНБАССЕ В 1930-е ГОДЫ

Донбасс славится своей многовековой историей, которая отражает все богатство и многогранность края, а главное – трудности и испытания, которые его жителям попеременно приходилось преодолевать. Одним из наиболее трудных периодов для Донбасса, который по праву можно назвать трагическим для всех стран постсоветского пространства, был период сталинских репрессий. Массовые политические репрессии начались вскоре после завершения гражданской войны и стали набирать обороты ко второй половине 1930-х годов. Существование концлагерей и осуществление репрессивной политики никогда не оглашалось, однако ощутить ее на себе мог каждый.

На Донбассе апогеем репрессивного режима стало «шахтинское дело». В официальных документах его можно встретить как «Дело об экономической контрреволюции в Донбассе». Осенью 1928 года в городе Шахты рабочие под руководством горного инженера и члена РКП Г. Г. Капустина составили петицию из 12 пунктов, в которой требовали улучшения условий труда, соблюдения техники безопасности, повышения заработных плат и т.д. Забастовка, участие в которой приняли около 10 тысяч шахтеров, была ликвидирована отрядом вооружённых солдат у здания Государственного Политического Управления (ГПУ). Активисты были арестованы, а по инициативе уполномоченного представителя ОГПУ Евдокимова было возбуждено уголовное дело. Сегодня есть документы, подтверждающие, что дело было сфабрикованным. «Шахтинский процесс» проходил с 18 мая по 6 июля 1928 года. Среди подсудимых оказались 53 инженера, среди которых руководитель «Донуголь», директора шахт, 5 главных инженеров. Они были обвинены в ведении контрреволюционной организации и вредительстве. Начиная с лета 1927 года по весну 1928 года, производились аресты отдельных лиц, после чего Политбюро присвоило делу статус «политического». Для конечных обвинений у следствия не хватало доказательств, заключения были вынесены на основе ложных показаний и компрометирующих фактах.

В одном из своих выступлений Иосиф Сталин говорит о необходимости бороться со «специалистами-вредителями» и призывает к этому граждан: «...Нельзя считать случайностью так называемое шахтинское дело. «Шахтинцы» сидят теперь во всех отраслях нашей промышленности. Многие из них выловлены, но далеко ещё не все выловлены. Вредительство буржуазной

интеллигенции есть одна из самых опасных форм сопротивления против развивающегося социализма. Вредительство тем более опасно, что оно связано с международным капиталом».

«Шахтинское дело» не осталось единичным случаем применения репрессий на территории Донбасса. Следующая волна по зачистке «контрреволюционеров-вредителей» в СССР и на Донбассе поднялась в декабре 1934 года после убийства члена Политбюро ЦК ВКП(б), первого секретаря Ленинградского обкома и горкома партии С. Кирова. В этот же день, 1 декабря, Сталин продиктовал постановление «О порядке ведения дел о террористических актах против работников Советской власти» Согласно этому постановлению следствия по делам контрреволюционеров занимало не более 10 дней, рассматривались они без прокурора и адвоката, без допущения оспаривания приговора или помилования. На пленуме, который проходил с февраля по март, был взят курс на уничтожение всех недовольных («великая чистка»). 30 июля 1937 наркомом внутренних дел Ежовым был издан приказ «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов», в приказе так же указывалось количество человек, подлежащих расправе. Среди них были и жители Донецкого края: было приказано, без суда и следствия приговорить к расстрелу 1000 человек и 3000 к 10-годовому заключению в концлагерях. В июле 1937 года была подписана директива об аресте всех немцев, проживавших на территории СССР. Это стало началом крупномасштабной операции, в ходе которой в Донбассе были арестованы 4265 немцев. 3608 из них были расстреляны. С сентября 1937 по февраль 1938 года в области проходила так называемая «польская операция»: на территории края было осуждено 3777 поляков, 3029 расстреляны. В декабре 1937 года в Донецкой области были осуждены 3628 греков, из которых расстреляны 3470.

По неполным данным за 10-летие (с конца 1920-х по конец 1930-х годов) только на территории современной Донецкой области были репрессированы по политическим обвинениям около 20 тысяч человек, более 13 из которых подверглись расстрелу.

- 1.«Шахтинское дело» [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D1%85%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE
2. Л.П.Беляков «Шахтинское дело» // Репрессированные геологи. – М.-СПб, 1999. – с.395-398 [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.ihst.ru/projects/sohist/material/dela/shakht.htm>
3. Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков). Центральный Комитет. Выписка из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК от 1 марта 1928 г. Док. 2 [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: / <http://mozohin.ru/article/a-65.html>
4. Бунтовский С. История Донбасса / С. Бунтовский – Донецк: Донбасская Русь, 2015. – 438 с.

ИЮЛЬСКАЯ ЗАБАСТОВКА ШАХТЁРОВ ДОНБАССА (1989 ГОДА)

Ухудшение поставок продовольственных и промышленных товаров, при учете того, что страна находилась в состоянии товарного дефицита, повлекло за собой забастовки шахтеров. Помимо этого, они были недовольны плохой организацией техники безопасности, также горняки требовали достойной оплаты и повышения качества и уровня жизни. Июльская забастовка является первой в ряде забастовок горняков Донбасса. 11 июля 1989 г. в Междуреченске начали бастовать горняки всех шахт города. Выйдя на центральную площадь, они избрали забастовочный комитет и начали круглосуточный митинг. Впоследствии забастовка началась и на Донбассе, – 18 июля остановились 6 шахт. В своих требованиях, направленных к министру угольной промышленности СССР и руководству комбината «Макеевуголь», шахтеры выдвинули 38 пунктов, в частности отпуск шахтеров нужно увеличить; ночные смены должны дополнительно оплачиваться; шахтеров нужно обеспечивать продуктами питания, соответствующими медицинским нормам; силикоз и антракноз следует признать производственными травмами; работающим женщинам необходимо выделять оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет и др.

Данные требования были довольно похожи на требования шахтеров Междуреченска и других районов Кузбасса. Шахтеры Донбасса заявили о своей поддержке шахтеров Кузбасса, и к окончанию дня около 40 угледобывающих предприятий Донецкой области остановили свою работу. Уже 19 июля на Донбассе прекращают работу 67 угледобывающих предприятий и ряд шахтостроительных управлений. Примерно 222 тыс. шахтеров оставили работу во время забастовки. Было сообщено о рассылке телеграммы, в которой говорилось о том, что общеотраслевые решения, которые принимаются на Кузбассе, будут распространяться и на горняков Украины. Рабочие вышли на улицы и площади городов, оставив при этом только такое количество работников, которое могло бы поддерживать жизнедеятельность шахт. Митинги продолжались в течение суток и более.

20 июля прекращают работу 88 шахт, всего забастовкой охвачено более 43 тыс. рабочих. 21 июля закрываются все 12 угледобывающих предприятий Червонограда. Стачечный комитет, который проанализировал требования бастующих, обобщает их и выдвигает новые требования. Шахтеры ставят вопросы, касающиеся самостоятельности угледобывающих предприятий в экономическом плане; улучшения производственных структур; уменьшения до 50 % управленческого аппарата; повышение пенсий и др. Порядок в городе поддерживался участниками забастовочного комитета.

22 июля на Донбасс прибывает комиссия Совета министров СССР, и обращается к горнякам с просьбой восстановить рабочий режим, также было объявлено, что требования шахтеров будут немедленно рассмотрены в Верховном Совете СССР совместно с представителями шахтеров, и будут приняты необходимые решения. 27 августа 1989 года, забастовочным

комитетом принимается резолюция, в которой требуется отставка первого секретаря ЦК Компартии и председателя Верховного Совета УССР.

1. Шахтерские забастовки 1989 года в СССР Электронный ресурс <http://www.cvrspb.ru/content/view/560/73/>
2. Электронный ресурс [http://on-line-business.ru/lavleotun22vleof93/%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8_%D1%88%D0%B0%D1%85%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B0_\(1989-1990-%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B\)](http://on-line-business.ru/lavleotun22vleof93/%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8_%D1%88%D0%B0%D1%85%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B0_(1989-1990-%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B))

УДК 946329(477.61)

Ржа Е.П., науч.р ук. Саржан А.А.
ДонНТУ

НОВОЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ДОНБАССА ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА

В конце XVIII в. произошли изменения в административном укладе Российской империи. Императором Павлом I в 1796 г. во второй раз была образована Новороссийская губерния, куда вошли Южная Украина и Крым. Она просуществовала всего 6 лет. В 1802 г. произошли новые изменения в административном устройстве края. Новороссийская губерния была упразднена и разделена на Николаевскую (затем с 1803 г. – Херсонскую), Екатеринославскую и Таврическую губернии. Тогда же, в 1802 г. Александром I было создано Новороссийское генерал-губернаторство в составе Екатеринославской, Таврической и Херсонской губерний. Состав генерал-губернаторства несколько раз менялся – из него исключалась и затем в него включалась Екатеринославская губерния (в 1814 г. – изъята из подчинения генерал-губернатора, в 1822 г. – возвращена, а в 1830 г. – окончательно исключена), с 1822 г. была добавлена Бессарабская область (позже – губерния).

Таким образом, в первой половине XIX в. значительная часть территории нашего края входила в состав Екатеринославской губернии – Мариупольский и Бахмутский уезды, с 1806 г. в Екатеринославской губернии существовал ещё и Александровский уезд. Северная и северо-западная её части были в составе Слободско-Украинской (с 1835 г. – Харьковской) губернии – частично Изюмский уезд. А юго-восточная часть – в составе Области Войска Донского-Миусский округ.

Луганский край вошел в состав Бахмутского, Славяносербского, части Александровского уездов Екатеринославской губернии, Старобельского, Изюмского и Купянского уездов Харьковской (до 1835 г. – Слободско-Украинской) губернии, а также области Войска Донского. В связи с интенсивным изучением его природных богатств и промышленным развитием, за краем закрепилось название «Донецкий бассейн», которое ввёл в обиход один из активных его исследователей Е. П. Ковалевский.

С 1822г. генерал-губернаторство стало называться Новороссийским и Бессарабским. Оно создано 23 мая 1822 года. Генерал-губернатор возглавлял генерал-губернаторство. Ему подчинялись местная администрация, полиция и войска. Канцелярия являлась органом управления генерала-губернатора.

Центрами Новороссийского и Бессарабского генерал-губернаторств были последовательно города Екатеринослав (1802-1803 гг.), Николаев (1803-1805 гг.), Одесса (1805-1873 гг.). В январе 1874 г. оно было упразднено. В Области Войска Донского также происходили определенные трансформации. 26 мая 1835 года была закончена работа по составлению «Положения об управлении Донского войска». И в тот же день правительство утвердило это «Положение». Его ввели в действие с 1 января 1836г., когда состоялось объявление по всему войску.

“Положение об управлении войском Донским” 1835 г. реализовало задачу приведение к единообразной системе управления казачьим войском с губернской системой. На основании это акта в Войске создали сеть административных учреждений военного и гражданского управлений, которые подчинялись главному войсковому наказному атаману.

Данное «Положение» внесло определенные коррективы в организацию Войска, сроки и структуру военной службы, управление Войском Донским. Были утверждены традиционные основы казачьей службы:

- обязательность службы для всех казаков;
- формирование военных подразделений, чередование походной службы с внутренней и пребыванием дома.

В войсках была отменена должность войскового атамана – теперь атаманы были только наказными – и единым атаманом казачьих войск назначался наследник престола. Для гражданского управления войском было учреждено Войсковое правление. В состав правления входили один старший чин (он соединял в себе должность вице-губернатора и председателей казённой палаты и палаты государственных имуществ) и четыре асессора.

Оно было разделено на четыре экспедиции: исполнительную, хозяйственную, поземельную, питейных сборов и счётных (контрольных) отделений.

Кроме того, были учреждены: войсковые суды – уголовный и гражданский, коммерческий суд в Новочеркаске, войсковой приказ общественного призрения, войсковая врачебная управа, войсковая почтовая контора и войсковое депутатское дворянское собрание.

1. . История Донецкого края в документах и материалах. XVII – начало XX века: материалы для учителей истории. – Донецк: Донецкое обл. гл. упр. образования, Донецк. гос. обл. архив, Дон. гос. ун-т, Донецкий обл. ин-т последиплом. образования, 1995.
2. Альтер М. Давший имя региону: Об ученом геологе-исследователе Донецкого края Е.П.Ковалевском / М.Альтер // Вечерний Донецк. – 1987. – 20, 21, 22 окт.

3. История Донского края: Учеб. пособие для сред. школы / В.Я.Кияшко, Б.В.Чеботарев, В.С.Панченко и др.; Науч. ред. В.И.Кузнецов. – Ростов н/Д.: Кн. изд-во, 1971. – 341 с.

УДК 908 (477)

Малов М.Р., науч. рук.: доц. Рощина Л.А.

ДонНТУ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРЕЛОМЕ XIX-XX ВЕКОВ

Вторая половина XIX – начало XX века характеризуются качественными изменениями в экономике страны, бурным развитием промышленности, культуры, социальной сферы общества. В этот период Донбасс в промышленном отношении начинает занимать одно из ведущих мест в России. Бурное экономическое развитие региона требует все новых рабочих рук, поэтому в наш регион едут люди с разных уголков Российской империи – разные по национальному, этническому и религиозному составу.

Быстрый темп развития промышленности привлекал в Донецкий край десятки и сотни тысяч крестьян и рабочих на угольные шахты, металлургические, машиностроительные и другие заводы. В соответствии с "Южно-Русским горным листком" с 1881 года, тогда с 16000 донецких горняков 7/8 пришло из других губерний. В 1890 г. на путях Бахмутского уезда работало почти 52 % пришлых, 2 % иностранцев и 46 % местных горняков. Такое же положение было и в других уездах. Украинские крестьяне не очень хотели работать под землей. Они кормили выращенным зерном Европу. В подземные выработки спускались больше выходцы из центральных губерний России. По данным "Горнозаводского листка", среди горняков Славяно-Сербского уезда в 1890 г. было 58,9 % уроженцев Тульской, а 21,9 % – Орловской губерний.

В 1897 году была проведена перепись населения, по итогам которой Екатеринославская губерния занимает первое место среди малороссийских губерний по темпам роста населения. Рост населения происходил за счет естественного прироста, а также вследствие переселения в Донбасс большого количества рабочих из губерний европейской России. Перепись не содержит сведений о национальном составе. Приблизительно его можно определить по родному языку. Национальный состав населения Донбасса (Бахмутский уезд, Мариупольский уезд, Славяносербский уезд, Старобельский уезд, г. Славянск), по данным Всероссийской переписи 1897 года, был следующим: малороссы – 62,5 %; великороссы – 24,2 %; белорусы – 1 %; греки – 4,2 %; немцы – 3,0 %; евреи – 2,0 %; татары – 1,4 %. Всего 1 136 361 населения. По данным переписи в горнодобывающей промышленности русские составляли 74%, украинцы – 22,3%, а в металлургической промышленности – соответственно 69% и 20,2%.

Так же формировался состав металлургов. Е. И. Рогозин в книжке "Железо и уголь России" отмечает, что на Юзовском заводе 48,6 % рабочих прибыло из центральной юго-западных и прибалтийских губерний, а 4,7% составляли иностранцы. На Макеевском металлургическом заводе работало 637 рабочих из России и только 107 – Малороссии. На Донбассе работу находили переселенцы из Орловской, Курской, Черниговской, Рязанской, Костромской, частично Воронежской, а также из белорусских Минской и Могилевской губерний. Первая всероссийская перепись населения в 1897 г. показала, что в Екатеринославской губерниях среди шахтеров было 63,1 % россиян и 29,8 % украинцев. Остальное население составляли белорусы, татары, молдаване и другие.

Относительно землевладельцев, приблизительную картину их национального состава подал нам "список земельных владений Мариупольского уезда 1904". В этом уезде насчитывалось 370 крупных помещиков, которые владели земельными угодьями площадью более 100 десятин (109 1,4 га). Условно по фамилиям среди них можно определить: 160 украинцев (43,3 %), 115 россиян (31,1 %), 43 немцев (11,6), 39 поляков (10,5%) и 13 греков (3,5 %). Больше 500 десятин имели русские: Аксютин - 2150, Гозадинов-2707, Инжечик-2150, Киримов – 2027, Мануилов-2139, Булатов-608, Воронин -500 и украинец Тищенко-700 десятин. Однако, мы не знаем, сколько из 160 помещиков, которые еще носили украинские фамилии, называло себя "хохлами" или "малороссами". Жители села Архангельская Ясиноватского района Донецкой области рассказывают, что их помещик Николай Николаевич Кульбко-Корецкий подарил свою землю селянам (без выкупа), а сам доживал в Бахмуте.

Современный Донбасс – это многонациональный край, на его территории проживает более 100 народностей. Исторически сложилось так, что в заселении и освоении края, в формировании его промышленной и культурной сферы участвовали люди разных национальностей. Уникально то, что каждая национальная группа многонационального региона, войдя в единый социально-экономический организм промышленного края, в этническом плане осталась самобытной, сохранила все признаки своих предков. За многовековую историю в Донецкой области сложилось своеобразное единство разных национальностей, которые во все времена жили и живут в мире и согласии.

1. Николаец, Ю. О. Поселенческая структура населения Донбасса (этнополитический аспект динамики) = Ніколаєць, Ю. О. Поселенська структура населення Донбасу : (етнополітичний аспект динаміки) : монографія / Ю. О. Николаець ; НАН України. - Киев : ИПиЕНД им. И. Ф. Кураса, 2012. - 188 с.
2. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса [Электронный ресурс] / С. Ю. Бунтовский. – 7 Мб. - Донецк : Донбасская Русь, 2015. - 1 файл. - Систем. требования: Acrobat Reader.
3. Население Донецкой области. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.turkaramamotoru.com/ru/Население-Донецкой..> - 20.04.2018г. - 15.20.

4. Национальный состав Донецкой области по районам. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://vena45.livejournal.com/2935306.html> -20.04.2018г. – 18.20.

УДК 330.526.39(477.62)

Гладышев В.А., науч.рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НА ДОНБАССЕ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛО XX ВВ.

Оказание благотворительной помощи в России имеет давние традиции. Историки находят корни сострадательного отношения к ближнему еще в обычаях древних славян. Благотворительность, понимаемая древними славянами, как безвозмездная помощь, составляла важную часть их жизни. Поворотным пунктом в развитии благотворительности, по мнению многих историков, стало принятие христианства, призывавшего к любви и милосердию.

В конце XIX-начале XX века благотворительность являлась "китом" создание социальной инфраструктуры региона на средства предпринимателем Донбасса. Ведь на них были построены школы, гимназии, коммерческие училища и больницы. Например, первое благотворительное общество образовано в Мариуполе в 1876 году, целью которого была доставка средств, улучшение материального состояния бедных. Средства они получали из ежегодных членских взносов в размере 3 р, субсидий городской управы ,сборов от концертов, спектаклей вечеров и частных пожертвований. общества предоставлял нуждающимся постоянно пособие в размере 50-120 р, поэтому по имеющимся данным в 1893 году в общем обществе состояло 184 человека.

Также в Мариуполе в конце XIX начале XX века функционировали различным благотворительного общества например помощи глухонемым, российское общество Красного Креста, пособие потерявшим на войне способность к труду воином, попечительского общества тюрьмах, общество помощи при кораблекрушения а также пострадавший на войне солдатам и их семьям.

Большую роль в благотворительности играли частные жертвователи. Так, в Бахмуте особой благотворительностью отличались помещики Плещеевы. В основанном ими приюте находилось 72 мальчика-сироты. Приютское хозяйство имело 90 га земли. Были оборудованы спальни, столовая, 2 класса, комнаты вечерних занятий и игр, столярная и кузнечная мастерские. Приют имел 2 оркестра (струнный и духовой). Наследники Абрамовича в 1896-1899 гг. выделяли ежегодно по 1000-1500 рублей на мостовые Бахмута.

На средства меценатов открываются и содержатся богадельни (дома престарелых). Например, на капиталы и проценты с них коллежского советника А. Коптева, дворянки П. Курдюмовой в сумме 1450 рублей содержалась городская богадельня. В 1895 г. купец Кузьмин построил для богадельни каменный дом. В 1909 г. городская Дума Бахмута основала «Надеждинскую»

богадельню от «завещанного генеральшей Надеждой Ильиничной Мажной капитала» в Ильиновке и Берховке.

Выделяются средства и на развитие здравоохранения. Например, в 1894-1897 гг. на деньги «Потомственного Почетного Гражданина города» А. Д. Хараджаева, пожертвовавшего 30 тыс. рублей, было построено здание Мариупольской городской больницы.

Со дня основания земств стала развиваться и земская благотворительность. Земства в 1890 г. тратили на благотворительность, не считая расходов на медицинскую помощь, 10% своего бюджета, или 3 млн. рублей. При Бахмутском земстве существовал фонд пособий учащимся гимназий. Лотерея, проведенная в октябре 1909 г. в народном Доме, дала сразу 9,3 тыс. рублей.

Земства бесплатно раздавали семена и саженцы церковным приходам, сельским школам, крестьянам для облесения оврагов и песков. Ежегодно содержание библиотеки-читальни обходилось уездным земствам в 220-300 рублей. Бахмутское уездное земство помогало больным хроникам: туберкулезников направляли бесплатно в Ялту, ревматиков – в Сочи и Славянск, детей-инвалидов – в специальные школы.

В тоже время на Донбассе в 1884 году была создана организация, которая называлась "товарищество помощи на рабочем юга России" она оказывала помощь тем, кто потерял трудоспособность, в результате несчастных случаев, а также на Донбассе, в частности, в Макеевке были созданы горноспасательные станции.

Необходимо отметить что, при помощи благотворительности было создано очень большая часть рабочих места было, хотя, конечно при этом отношения между рабочими и хозяином были так, скажем, не идеальными: были постоянные бунты, дикая вакханалия, волнения на заводах и в шахтах, но впрочем, в те далекие времена примерно то же самое имело место и в прочих странах это так называемая особенности эпохи.

В целом благодаря деятельности благотворительных организаций было создано огромное количество рабочих мест и также эти организации улучшали жизнь народа на сколько это возможно.

1.Справочник Деловой Донецк. [Электронный вариант]

Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5679614/>

2.Благотворительность. Начало XX века .[Электронный вариант]

Режим доступа: <http://donpatriot.ru/1810-blagotvoritelnost.html>

УДК 94(477.6)

Жебин В.В..

науч. рук.: д. и. н., проф. Липинский В.В.

ДонНТУ

ВОССТАНИЕ К. БУЛАВИНА

Если обратиться к энциклопедии Брокгауз-Ефрон, Кондрат Булавин был сообщником Ивана Мазепы, находя средства к привлечению на свою сторону казаков, он хотел стать независимым владельцем. На начало восстания он не мог действовать открыто, избрал к себе в сообщники Кондрата Булавина, который в то время защищал границы реки Донца города Бахмута, где находились соляные варницы [1, с. 32].

Удобный случай для восстания настанет совсем скоро. Юрий Долгоруков по царскому приказу, выслал из юрт более 3000 беглых крестьян, и возвратил на прежнее место жительство в России. В некоторых станицах приказ вызвал недовольство и сопротивление, этим и воспользовался Булавин. Собрав толпу, он быстро ринулся на Хопра и в ночь напал на Долгорукова, убив его и тысячу его солдат. После разослал письмо по всем станицам о боярах и немцах, которые напрасно вводят нас в эллинскую веру [2, с 45].

Царь, узнав о восстании на Дону, отправил туда войско на подавление. Лукьян Максимов отдал приказ не слушать Булавина и сам отправился на Дон со своим войском. Булавин пошел на Москву, по дороге собираю толпу, бить бояр и немцев. Вскоре они встретили отряд Максимова, большая часть толпы разбежалась, Булавин боялся проиграть и ждал поддержки от Мазепы и татар. Своим соратникам он отдал приказ перейти Донец и усилить свои войска из Малороссии, а сам же помчал в Запорожскую сечь [3, 61].

Согласно биографии Петра I, написанной Н. Костомаровым, причины для восстания были несколько другими. Издевательства над народом, как физические так и материальные, приводили в гнев целые станицы. Народ бежал на казацкую территорию по рекам Бузулуку, Медведице, Битюгу, Хопру и Донцу. Так и образовались поселения беглецов, они не хотели податей и работ, и ненавидели Петра I, когда стало невыносимо, они готовы были вооружено сопротивляться [4, с 11].

Царь решает отправить на Дон князя Долгорукова, чтобы казаки выдали всех беглецов, старшины были согласны, но среди казаков поднялся ропот, незадолго до этого в силу вступил указ о сбривание бород, казаки считали своим долгом помочь беглым. Когда Долгорукий со своим отрядом отправился на поиск беглецов, на реке Айдар на него напал Булавин, был уничтожен весь их отряд и в ближайших городах был поднят мятеж [4, 38].

Все прибрежные городки встречали Булавина с “хлебом и солью”, он планировал взбунтовать все ближайшее города, поднять восстание в донском казачестве и взять Таганрог с Азовом, освободить каторжников, со всей взбунтовавшейся толпой пойти на Воронеж и потом на Москву. Но прежде чем воплотить свои планы, на него напал Лукьян Максимов, разбив его и взяв часть его людей в плен, Булавин смог скрыться и уехать в Запорожье [2, с 115].

Полномасштабное восстание началось с момента отправления Булавина в Запорожье, проведя там зиму, он начал рассылать гневные письма в придонцовые поселения о бесчеловечных действиях Долгорукова, якобы он вешал младенцев и жег, бил кнутом взрослых, резал их носы и уши, и всеми возможными аргументами пытался поднять восстание. Гневные письма

принесли свои плоды, вскоре было поднято недовольствие в Верхнеломовском и Нижнеломовском уездах, они были готовы идти за Булавиным [5, с 240].

Следующим его шагом было движение в Черкасскую администрацию казачества. По пути произошла встреча с Максимовым. Дулавин сумел отомстить и разбил его отряд, взяв Максимова в плен, часть рядовых солдат перешла на сторону Булавина. Дойдя до Черкасски, Булавин поднял восстание. Город почти без боя перешел на сторону Булавина. Атаман Максимов и его соратники были казнены, имущество старшины разделено между повстанцами [6, с 88].

После захвата Черкасски, Булавин был избран военным атаманом и собирал поход на Москву, ему была необходима помощь от запорожских и кубанских казаков.

Ногайская орда сдерживала движения царского войска. На Волгу отправились отряды И. Некрасова, И. Павлова, Л. Хохлача, они захватили Дмитриевск и осадили Саратов, затем двинулись на Царицын и с легкостью его взяли [6, с 48].

Казачи под командованием С. Драного, Н. Голого и С. Беспалого пошли на Северский Донец, на реке Уразовой разгромили Сумский полк. Булавин был настроен на взятие Азова, и им были выставленные основные силы [7, с 167].

Однако раздробленность отрядов и отсутствие единого командования привели к их разгрому. Для подавления восстания была создана Царем специальная армия в 32 тысячи человек, и она выдвинулась на подавление мятежа. Почти сразу отряды Драного и Беспалого были разгромлены на Северском Донце. Булавин со всеми своими силами так и не сумел взять Азов. Верхушка казачества которая, ранее к нему примкнула, после взятия Черкасски устроила заговор против Булавина, что и привело его к гибели. В дальнейшем восстание возглавили Н. Гольй, И. Некрасов, С. Беспалый, И. Павлов, но каких либо успехов они не добились, остатки казаков действовали на средней и нижней Волге [7, с 258].

Булавинское восстание было жестоко подавлено, многие городки были попросту уничтожены, часть земель была отобрана у Донского края, беглецы возвращены владельцам, Дон перестал быть обособленным. Часть участников восстания отправилась на Кубань и в Османскую империю [4, с 149].

1. Александр Карасёв, Кирилл Анкудинов. Казаки: народ или социальная структура // Русский журнал. 20. 10. 2011. - 245 с.
2. БСЭ (цитаты) Д. И. Тверская. // 1985 - 190 с.
3. П. П. Ламбин. Булавинский бунт. 1708 г. Материалы // Русская старина, 1870. — Изд. 3-е. — Т. 2. — СПб., 1875. — С. 474—484.
4. Лебедев В. И. Булавинское восстание (1707—1708). — М., 1967. - 239 с.
5. Пронштейн А. П. Земля Донская в XVIII веке. — Ростов-на-Дону, 1961. - 376 с.
6. Чаев Н. С. Булавинское восстание (1707-08 гг.). Труды историко-археологического института АН СССР. — М., 1935. - 222 с.

7. Михаил Ханджей. Пришёл он, Кондрашка... Восстание К. Булавина //Главы из книги. 1969 - 325 с.

УДК 908

Каширов В.С. науч.р ук. Рощина Л.А.
ДонНТУ

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Одним из важных документов, утвержденных Советом рабочих и солдатских депутатов Донецкого и Криворожского бассейна, была Декларация о ближайших задачах Совета Народных Комиссаров от 14 февраля, содержащая в себе целый ряд задач и целей, которые поставило перед собой правительство новообразовавшейся республики. Одним из пунктов плана было культурно-просветительное реформирование, которое было призвано не только решить существующие проблемы, но заполнить все пробелы в этой области, оставленные еще со времен Российской империи.

В момент основания ДКР школьное образование в Донбассе было недостаточно развитым, количество школ не могло удовлетворить цели по устранению безграмотности населения. В связи с этим формируются Советы народного образования, перед которым ставится задача по введению бесплатного обучения для всего населения, образованием дошкольных и внешкольных образовательных учреждений. Михаил Жаков, глава наркомата народного просвещения, был назначен ответственным за этот фронт работ. Им была создана структура организации, которая была утверждена на заседании областного комитета. Одним из первых решений наркомата был запрет для земских учреждений и городских дум на вмешательство в работу комиссаров по делам образования. Комиссары получили полномочия, по которым могли регулировать функционирование учебных образовательных заведений и заниматься вопросами финансирования, кроме того повышалась заработная плата для учителей, поскольку Жаков опасался, что при малой зарплате работники сферы образования будут растрачивать свободное время на частные уроки, а не на культурно-агитационную работу. На подобные изменения у наркомата не хватало финансовых средств, из-за чего учебные учреждения частично содержались за счет местных советов.

Не меньше проблем создавало и хозяйственное содержание школ, в особенности отопление, которое даже стало причиной сокращенного учебного года в 1918 году. Нехватка средств, однако, не заставила закрывать образовательные заведения, а даже наоборот, руководство ДКР боролось против закрытия на местах, принимались постановления, которые приравнивали сокращение числа школ к саботажу. Вопреки обстоятельствам открывались новые школы, такие как открытая школа на Сорокинском руднике. В ходе всероссийской дискуссии формировался образ “пролетарской” школы, по итогу

был определен общий облик. Закреплялось право на бесплатное образование, отменялись телесные наказания, также отменялись и домашние задания, однако Жаков был не совсем согласен с последним пунктом и оставлял его выполнение на усмотрение педсоветов, прося об отмене лишь в младших классах. Отменялось обучение латыни во всех учебных заведениях и иностранных языков в начальных школах, появились “политические собеседования”, во время которых должна была формироваться политическая осведомленность учащихся.

Властями ДКР была занята довольно благосклонная позиция по языкам обучения, разрешалось открывать школы на любом языке, но запрещалось заменять уже имеющийся язык обучения в школе, поскольку это могло вызвать протесты родителей и столкновения интересов национальных групп. К примеру, кроме русских школ на территории ДКР существовало 25 украинских школ и украинская Харьковская гимназия, мало того иноязычные школы открывались по первому требованию уездных земств.

Отдельной проблемой стало количество неграмотного взрослого населения, которое выросло в ходе Первой мировой войны. Наркомату ДКР пришлось в довольно краткие сроки развернуть деятельность по повышению количества грамотного населения. Организовывались рабоче-крестьянские школы и курсы, бесплатные вечерние школы. Всего за один только февраль 1918 года было основано более 20 учебных учреждений, создан Союз учащихся средних учебных заведений для взрослых, в разных городах региона открывались рабочие клубы и народные университеты. Проблематика дошкольного воспитания была не меньше, чем борьба с неграмотностью взрослого населения, однако на нее не хватало средств, также был дефицит кадров для яслей и приютов. Отталкиваясь от этого, Жаков рекомендовал открывать детские колонии для самых несчастных детей, используя для этого конфискованные дачи и особняки. В некоторых отдельных районах наблюдался меньший финансовый дефицит, что позволило местным советам выделять деньги на открытие детских садов, что скорее является частным случаем.

По решению Всероссийского совнаркомпроса был выпущен декрет о запрете на преподавание Закона Божьего и отделение церкви от школы, что вызвало демарш в учительских рядах. В соответствии с этим декретом по решению наркомата ДКР любая школа, которая не выполняла данное условие, лишалась финансирования.

Таким образом, руководство Донецко-Криворожской республики подошло со всей ответственностью к образовательной проблеме. Важнейшим изменением стала общедоступность образования, а также взятый курс на увеличение учебных заведений. В кратчайшие сроки были созданы все необходимые условия не только для того чтобы наладить текущее положение дел в сфере образования, но и создать предпосылки для ее дальнейшего развития. К сожалению, далеко не все из принятых решений удалось полноценно реализовать из-за нападения Германии, но полученный опыт окажется бесценным не только для Донбасса, но и всей России в период восстановления после всех военных конфликтов 20-х годов.

5. История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк: «Донбасская Русь», 2015 - 416 с.
6. История рабочих Донбасса / Под ред. Кульчицкого С.В. – К.: Наукова думка, 1981. – 330 с.
7. Донецк: история, события, факты [Электронный ресурс]: сайт об истории Донца и его современной жизни./автор статьи А.Федько/-[Донецк], 2006.-Режим доступа: <http://infodon.org.ua/uzovka/61>. — Загл. с экрана.
8. Хронология 26 февраля [Электронный ресурс]: сайт донецкого историка и политолога Владимира Корнилова / автор статьи В.Корнилов /-[Донецк], 2018.-Режим доступа: <http://kornilov.name/hronologiya-26-fevralya/>. — Загл. с экрана.
9. Донецко-Криворожская республика / В. В. Корнилов.– Харьков: Фолио, 2011, – 603 с.

УДК 908 (477)

Мартынова К.А.
науч. рук.: Липинский В.В.
ДонНТУ

МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ДОНБАССЕ В 1917 ГОДУ

После Февральской буржуазно-демократической революции в стране начались массовые юношеские движения. Молодежь получила возможность объединяться, образовывать свои организации. Особенно активно этот процесс проходил в крупнейших промышленных центрах, в том числе и в Донбассе. Первой в регионе объединилась рабочая молодежь Мариуполя, Луганска, Бахмута.

На территории Донбасса в 1917 году действовал 13 кружков, клубов и союзов молодежи из среды рабочих. По политической направленности эти организации можно подразделить на 5 видов: 1) Большевицкие. К ним относились мариупольский и юзовский союзы пролетарской молодежи имени III Интернационала. В дальнейшем они стали преобладающими. 2) Организации, близкие к большевикам. Сюда входили: социалистический кружок молодежи «Прогресс» и кружок молодых бутылочников «Просвет» (Константиновка), Верхнянский социалистический союз молодежи (завод Донсода станции Переездная), кружок рабочей молодежи (Краматорск), союз молодежи (Енакиево). 3) Меншевицкие. Среди них юношеский социалистическим самообразовательный кружок (Мариуполь), клуб рабочих и учащихся юношей «Маяк» (Константиновка), коллектив социалистической молодежи при РСДРП (меньшевиков) (Луганск). 4) Национально-социалистические. К ним относилась организация еврейской ремесленной молодежи «Югенд-Бунд» (Луганск). 5) Экономические. Этот вид представлен экономическим союзом молодежи (Луганск) и союзом малолетних тружеников (Юзовка).[1, 216]

Названные организации были неоднородны по своему социальному составу. Большинство из них объединяли только рабочую молодежь. Первоначально это были юноши одного завода или нескольких мастерских, позднее – рабочие-подростки всего города. Однако были кружки и клубы в состав которых помимо рабочих входили учащиеся. Таких организаций было 4: «Прогресс», «Маяк», Юношеский социалистическим самообразовательный кружок и коллектив социалистической молодежи при РСДРП (меньшевики). В шахтерских поселках на рудниках молодежные рабочие организации в 1917 году еще не образовались.

Отличались организации по численности. Наиболее многочисленными были те в состав которых входили рабочие, и учащиеся, такие, как «Прогресс» – 400 человек, и Юношеский социалистический самообразовательный кружок – 500 человек. Меньшее количество участников было в организациях отдельных предприятий или образованных при партиях, например, Союз пролетарской молодежи – 100 человек, «Югенд-Бунд» – 80 человек, Союз малолетних тружеников – 100 человек. Возраст участников организаций приблизительно одинаков – от 16 до 20 лет. Исключение составляли Союз малолетних тружеников в него входили подростки – 13-14 лет. [2, 124]

Цели организаций также были разнообразны: борьба за улучшение экономического положения рабочей молодежи, условий работы, шестичасовой рабочий день, культурно просветительная работа, физическое развитие, развитие классового самосознания, политическая борьба.

Для достижения этих целей организации рабочей молодежи развернули обширную деятельность. Причем практическая работа велась в двух направлениях: мероприятия для своих членов кружков, клубов, союзов; и работа среди всего населения города. С первых же дней образования они включались в политическую борьбу. Юноши и девушки участвовали в майской и июньской демонстрациях, распространяли листовки, выступали на митингах и собраниях, проводили лекции на политические темы, вели агитацию за власть Советов, за социалистическую революцию. Большую роль в то время играла союзная молодежь в предвыборных компаниях, по выборам в Советы депутатов, в городскую думу и Учредительное собрание. Для этого члены организаций обходили рабочие кварталы, разносили различные воззвания, разъясняли технику выборов, призывали избирателей отдавать свои голоса за кандидатов от тех партий, чьи взгляды данная молодежная организация разделяла. Молодые люди также вели агитационную работу среди солдат. Мариупольский союз пролетарской молодежи имени III Интернационала, кроме того, нашел возможность печатать на гектографе политические прокламации большевистского содержания. [3, 14]

Большевики настроенное юношество принимало активное участие в отрядах Красной Гвардии, а на станции Волноваха был сформирован специальный отряд красногвардейцев особого назначения из 17-18-летних членов Союза пролетарской молодежи имени III Интернационала. Организации проводили культурно-просветительную работу: собирали книги для библиотек, организовывали различные воскресные и вечерней школы для рабочей молодежи, создавали драмкружки, хоровые студии, путем лекций и рефератов

повышали общее образование членов кружка и всех желающих. Кружок рабочей молодежи в Краматорске устраивал благотворительные вечера для рабочих и служащих; средства, полученные от проведения вечеров, передавали в кассу профсоюза «Металлист». По инициативе комитета кружка началось строительство летнего театра в городе. Экономический союз молодежи и Союз малолетних тружеников основное внимание в своей работе уделял защите экономических интересов подростков: следили за условиями работы на заводах, улаживали конфликты с администрацией. В целом подавляющее большинство молодежных организаций рабочей молодежи придерживалось социалистической ориентации. Это было объективно обусловлено революционными событиями 1917 года. Решающую роль сыграли: сложная обстановка в стране, деятельность различных политических сил. В то же время в современной литературе высказывается мысль о пагубности изначального выбора.

Положительным является то, что молодежные организации не были подчинены влиянию тех или иных партий и обладали достаточной самостоятельностью в отличие от последующих лет.

Вместе с тем, существовавшей организации охватывали незначительное количество молодежи, в них входили главным образом рабочие. Интеллигенция и сельская молодежь не создавали своих организаций. Из этого факта нужно извлечь урок, так как сейчас также социальная база молодежного движения ограничена: создаются только интеллигентские молодежные организации. Необходимо, чтобы все слои молодежи участвовали в этом процессе.

1. Пасенко С.И. Проблемы и специфика реализации советской концепции досуга на примере культурно-досуговой сферы города Армавира (1943-1991 гг.): монография / С. И. Пасенко. – Армавир: РИО АЛСИ, 2014. – 438 с.
2. Степанов А.С. Безумство храбрых: о молодежи 1917 – 1991 годов:/ А.С. Степанов: ООО «Алгоритм-Книга», 2008. – 820 с.
3. Фокина М.В., Гордина И.Г., Зумакулова Б.М. Страницы истории юных ленинцев: материалы для бесед / М.В. Фокина, И.Г. Гордина, Б.М. Зумакулова.- Москва: «Педагогика», 1976. – 47 с.

УДК 94 (477): 316

Романенко Н.Н., МОУ «Школа №149»
г.Донецк

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В ДОНБАССЕ В 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Безработными определяются граждане трудоспособного возраста, которые через отсутствие работы не имеют заработка или других предусмотренных законодательством доходов и зарегистрированы в государственной службе занятости как такие, что ищут работу, готовы и способны приступить к подходящей работе. Проблема безработицы является актуальной для современного общества. Особо острой она была в 1990-е годы.

Со второй половины 1991 – начале 1992 гг. в развитии экономики Украины начинается новый этап. Стартовые условия для возрождения экономики оказались чрезвычайно тяжелыми, к чему привел ряд обстоятельств, а именно: значительный процент промышленности УССР работало на ВПК, а для ее структурной перестройки нужны были средства; ведущие отрасли украинской экономики (угольная, металлургическая) были низкопродуктивные и требовали больших инвестиций; промышленность Украины была сильно интегрирована в общесоюзную и завязана на хозяйственных связях с другими республиками; сильная зависимость экономики Украины от российской и туркменской нефти и газа; замедленность экономических реформ в Украине.

Внедрение рыночных отношений, перестройка структуры производства, сокращение научно-исследовательских учреждений и другие причины привели к тому, что тысячи трудоспособного населения осталось без работы. Такая ситуация была характерна как для Украины в целом, так и для Донбасса в частности. Положение донецкого региона ослаблялось тем, что здесь были сосредоточены мощности тяжелой промышленности. Десятки предприятий становились нерентабельными, они закрывались, оставляя людей без работы. Так же были закрыты шахты, что вынуждало людей идти работать на нелегальные, необорудованные места добычи угля, которые в народе получили название «копанки».

Среди безработных преобладали работники научно-исследовательских и проектных институтов, рабочие и инженерно-технические работники. По данным Всемирного банка на 1995 год 34,5% от общего количества безработных Украины составляли лица, имевшие высшее образование, а в Донецкой области – 44%. Более того, продолжался резкий спад производства. Он спровоцирован приватизацией государственного имущества. За январь-март 1994 г. объем промышленного производства против января – марта 1993 г., сократился на 38,4%, а национальный доход – на 36%.

Широкий размах приобрела скрытая безработица. За простой производства администрация вынуждена отправлять рабочих и служащих в долгосрочные отпуска. Именно по этой причине в 1996 г. около 4 млн. трудоспособных граждан Украины стали фактически безработными. В большей степени это количество составили безработные промышленных регионов, где были остановлены большие мощности производства.

Количество занятого населения Донбасса в середине 90-х годов XXст. составляло 44,2% от общей численности, но в Донецкой области показатель на 4,4 процентных пункта больше, чем в Луганской. Доля трудовых ресурсов, занятых во всех сферах экономической деятельности, в общей численности населения Донбасса превышало 1,7 процентов от соответствующих показателей в Украине.

Количество трудовых ресурсов Донбасса в 1997 г. составляло 97,2% от уровня 1990 г., что выше, чем в среднем по Украине на 0,6 процентных пунктов. Численность занятых во всех сферах экономики составляла 80,1%, меньше на 1,7 процентов, чем в среднем по Украине.

В 1997 г. численность безработных составляла 81,9 тыс. чел. По сравнению с прошлым годом она выросла почти в два раза. Уровень безработных в

донецком регионе на треть превышал общеукраинский показатель: в сравнении с 1990 г. он вырос в 1062,2 раза, тогда как в Украине лишь в 775,1 раза.

Итак, в течение 90-х годов XX века в Украине наблюдается тенденция роста безработицы. Причинами этого были распад СССР, слабая ресурсная база Украины, социальная и правовая незащищенность населения от безработицы. В промышленных регионах, в частности в Донбассе, ситуация усугубляется закрытием и приватизацией предприятий, плохим инвестированием работающих предприятий, принудительным увольнением работников или же отказом в трудоустройстве на законных основаниях через экономию в уплате налогов государству.

1. Населення Донецької області у 1995-1999 рр. Статистичний збірник / За ред. С.В. Рака. – Донецьк: Головне управління статистики Донецької області, 2000. – 162 с.
2. Рощина Л.А., Самохвалов Р.Д. Демографический кризис Донецкого края / Л.А.Рощина, Р.Д. Самохвалов // Матеріали регіональної наукової конференції викладачів, аспірантів та студентів вищих навчальних закладів: “Розвиток соціально-економічної сфери Донбасу в умовах формування ринкової економіки (1991 – 2013рр.)”. 24 квітня 2014р. – Донецьк : Цифрова типографія, 2014. – С. 94 - 96.
3. Вітковський В. Українська трагедія 90-х: постановка проблеми / В.Вітковський // Універсум. – 2003. – № 3 – 4. – С. 3 - 5.

УДК 908 (075.8)

Рощина Л.А., ДонНТУ

АНТИЦЕРКОВНАЯ ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ НА ДОНБАССЕ В 1920-1930-е ГОДЫ

С момента установления советской власти и до развала Советского Союза церковь и государство были двумя антагонистами. 26 октября 1917 года на II Всероссийском съезде Советов были приняты Декрет о мире и Декрет о земле. Последний сообщал о национализации помещичьих и церковно-монастырских земель. Все монастырские и церковные земли не только отчуждались в пользу трудового народа, но и в дальнейшем ни частное лицо, ни какая-либо религиозная организация не могли иметь земельной собственности. Затем, 18 декабря 1917 года ВЦИК и СНК приняли Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния».

20 января 1918 года, накануне издания Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», был опубликован приказ Наркома государственного призрения (с мая 1918 года – Наркомат социального обеспечения) Коллонтая о прекращении выдачи государственных средств на содержание церквей, духовенства и совершения религиозных обрядов. До этого церковь получала от государства деньги. Приказ гласил: «Выдачу средств на содержание церквей, часовен и свершение религиозных обрядов остановить, выдачу же содержания священнослужителям...остановить с 1 марта сего года».

Декретом совета народных комиссаров от 23 января 1918г. было установлено, что церковь отделяется от государства, школа отделяется от

церкви. Церковные и религиозные общества лишались прав юридического лица и прав владения собственностью.

С провозглашением советской власти церковь заняла по отношению к последней крайне отрицательную позицию. 4 ноября 1917 г. церковным Собором был выбран новый патриарх, которым стал московский митрополит Тихон (Белавин). Прошла неделя после избрания патриарха, 11 ноября 1917 года, и Собор под его руководством дал оценку Октябрьской революции, назвав ее «несчастьем», и призвал трудящиеся массы к покаянию, к возвращению на «путь Христов». Патриарх Тихон не сидел сложа руки, а сам выезжал на места для возбуждения масс.

Обострение отношений между церковью и советским государством произошло в начале 1920-х годов, и связано оно было с голодом 1921 – 1923 гг. Голод, который в 1921 году начался на Поволжье, распространился на Сибирь, юг УССР, в том числе и на Донбасс. В Москве в 1921 году была создана комиссия помощи голодающим, которую возглавил Н. Калинин. 17 августа 1921 года правительство УССР создало аналогичную комиссию во главе с Г. Петровским. Центральная комиссия в 1922 году составила итоговый отчет, в котором отмечено, что всего голодающих 31714 человек, из них на УССР – 8280 человек.

В связи с необходимостью мобилизовать все ресурсы для борьбы с голодом, 8 марта 1922 года ВЦИК издал постановление «О передаче церковных ценностей в фонд помощи голодающим». У верующих всех религий под опись следовало конфисковать все изделия из золота, серебра, платины, драгоценных камней, слоновой кости и т.д., но лишь те, которые не должны затронуть интересы самого культа. За укрывательство от описания постановлением предусматривалось принудительные работы на срок до одного года с конфискацией имущества религиозных или церковных организаций.

В рамках выполнения этого постановления 30 января 1922 года издано Постановление Донецкого губисполкома об описи церковного имущества и регистрацию религиозных общин. По этому постановлению все церковное имущество становилось достоянием народа. Религиозные группы должны сделать опись имущества и предоставить эти описания в комиссию уезда по вопросам отделения церкви от государства. В случае сокрытия вещей (в сравнении со старыми инвентарными книгами) обвиняемые должны были передаваться суду Ревтрибунала. Местные власти проводили новую регистрацию религиозных общин.

Духовенство занимало разные позиции в отношении изъятия ценностей в помощь голодающим. Многие священнослужители снимали с себя кресты, жертвовали личное имущество, которое им принадлежало, не внесенное в инвентарные описи. Но повсеместно случались и попытки скрыть ценности, особенно в больших церквях. Это объяснялось, главным образом, не корыстью, а желанием сохранить возможность проведения богослужения. Были случаи настойчивых просьб оставить те или иные предметы культа. Предлагалась замена святынь соответствующим денежным эквивалентом или золота серебра, на что комиссии не имели права соглашаться.

В целом по Донецкой губернии кампания длилась около трех месяцев и закончилась к концу июня 1922 года. Она была разделена на два этапа –

предварительную агитацию и практическую работу (проверка инвентарных книг, наличия ценностей и их изъятие). Общественная мысль раскололась в оценке того, что происходит. Комиссиям по изъятию способствовали рабочие, красноармейцы и крестьяне голодающих уездов, которые рассчитывали на вырученные средства. Другие крестьяне и городское мещанство вели себя пассивно. Однако имело место и активное сопротивление. В губернской докладе приводятся следующие факты: «В Шахтинском уезде кулацкие слои деревни вместе с попами вели открытую контрагитацию и противодействовали проверке описаний. Почти во всех уездах, как в городах, так и в волостях, особенно ярко выразились настроения женщин, независимо от социальной группы, к которой они принадлежали. С особой энергией они выступали с защитой поповской агитации и противодействовали проверке и изъятию ценностей. В Мариуполе при изъятии в Харлампиевском монастыре толпа женщин вместе с торговцами пытались создать эксцесс. Здесь влились в толпу женщины-коммунистки, которые сумели повлиять на толпу, и дело обошлось без инцидентов».

Особенно активно сопротивлялось изъятию высшее духовенство Святогорского монастыря, который накопил за века своего существования солидное состояние. "На предложение комиссии представить описи и инвентарные книги для проверки и сдать ценности архимандрит Трифон заявил: «Ваша власть и сила, берите, добровольно ничего не отдам и акта не подпишу», а когда приступили к практической работе, он предусмотрительно заболел. Его ближайшие соратники не так прямо, но под разными предлогами упорно отказывались от выполнения необходимых формальностей.

После проведения сборов среди рабочих и крестьян в Донецкой губернии началось изъятие церковных ценностей «без нарушения интересов самого культа», то есть все убранство церквей оставались в храмах на месте, а с них снималось только золото, серебро и драгоценные камни. Наведем несколько цифр. Луганский уезд. Из церквей собрано 10 пудов 10 фунтов и 80 золотников серебра. Шахтинский уезд. Из церквей изъяты серебра 17 пудов 17 фунтов 28 золотников. В городе Каменское изъято серебра 273 фунта.

При проведении собрания по изъятию церковных ценностей не обошлось и без кощунства. Например, в Староайдарском районе Райгородской волости было принято постановление об изъятии ценностей, находящихся на погребенных в склепах буржуев, где, по сведениям, имелись кольца с драгоценными камнями в несколько карат. Такое постановление была отклонено губкомом партии большевиков.

Кроме изъятия ценностей, в 20-е годы XX ст. большевики проводили активную политику закрытия и уничтожения церквей. Органы власти не считали необходимым проводить разъяснительную работу по поводу заполнения регистрационных документов. В результате было механически закрыто много религиозных культов. Например, в Бахмутском округе в 1923 году было закрыто 138 религиозных культов. Причина была объективная – неправильное составление и представление материалов. 10 августа 1923 года был закрыт Святогорский монастырь, который стал домом отдыха для рабочих Донбасса. В ноябре 1923 года в Константиновском районе было закрыто 3 православных храма, 2 синагоги, 1 костел, 1 лютеранская церковь, 3

молитвенных дома баптистов. В костеле открыли клуб КСМУ, в храме на ст. Константиновка также открыт клуб. В Щербинке в храме устроен сельхоздом, в Дружковке в синагоге – клуб всеобуча, в лютеранском доме и доме баптистов в Константиновке устроены казармы для призывников.

В период с 1923 до 1929 года политика государства претерпела некоторое смягчение, в особенности в отношении мусульманских и иудейских организаций. Политика же в отношении протестантских групп («сектантов») и ранее была сравнительно благожелательной: делами протестантов ведал Оргкомсект при ВЦИК под руководством П. Г. Смидовича; в отличие от православной церкви протестантским организациям разрешали выпуск различных периодических изданий, давали право иметь свои учебные заведения, организовывать союзы молодёжи, крестьяне-протестанты с конца 1919 года стали создавать первые колхозы, получавшие от государства кредиты и льготы.

В 1925 году на основе Общества друзей газеты «Безбожник» была основана (существовала до 1947 года) массовая общественная организация «Союз воинствующих безбожников» (до июня 1929 года – «Союз безбожников»), во главе которого стал Емельян Ярославский (Губельман); функционировало издательство «Безбожник».

В 1929 году антицерковная кампания началась с новой силой. За 1 год только в Артемовском округе было закрыто 36 различных молитвенных домов. Дело дошло до того, что председатели исполкомов и начальники милиции сами стали закрывать храмы.

Власть реагировала на перегибы на местах. 18 марта 1930 года секретариат ВУЦИК направил всем округам УССР письмо, в котором закрытие молитвенных домов могло проходить только после утверждения секретариатом ВУЦИК.

Таким образом, антицерковная политика большевиков имела под собой законодательную базу. В 1920-е годы советской властью церковь была отделена от государства, лишена государственного финансирования. В связи с голодом 1921-1923гг. власть проводила принудительное изъятие драгметалла из церковной утвари, средства от которых шли на помощь голодающим. В последующие годы правительство СССР проводило планомерную политику закрытия, а в 1930-е годы и ликвидацию церквей, что сопровождалось активной антицерковной агитацией в прессе и на радио.

1. Безпечний Т. Як руйнувалась церкв в Донбасі / Т. Безпечний // Акцент, 1998. – 15 липня. – С.3-4.

2. Безпечний Т. Храми в Донбасі закривались на прохання робітників / Т. Безпечний // Акцент, 1999. – 2 квітня. – С. 1.

3. Безпечний Т. Вилучення золота з церкви Донбасу / Т. Безпечний // Акцент, 1998. – 10 червня. – С. 1.

4. Бутовский С. История Донбасса: научно-популярное издание / С. Бутовский. – Донецк: Донбасская Русь, 2015. – 402 с.

5. Игумен Дамаскин (Орловский). История Русской Православной Церкви в документах Архива Президента Российской Федерации / Игумен Дамаскин // 2000-летию Рождества Христова посвящается. М., 2001. С.93-95.

6. Кузьменко М.М. Проведення репресивної політики проти священнослужителів в умовах радянської адміністративно-ідеологічної системи в 1918 – на початку 1930-х рр. / М.М. Кузьменко // Наука. Релігія. Суспільство. – 2002.– С. 138 - 143.

7. Нікольський В.М. Репресивна діяльність органів державної безпеки СРСР в Україні (кінець 1920-х – 1950-ті рр.). Історико-статистичне дослідження / В.М. Нікольський. – Донецьк: Видавництво Донецького національного університету, 2003. – 624 с. – Монографія.

8. Нікольський В. Головна помилка церковної політики / В. Нікольський // Вість, 1994 – 25 листопада.– С. 1.

9. Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 1 / Гол.ред. З.Г.Лихолобова.– Донецьк: ДонНУ, 2004. - 245с.

10. Пашенко А. Свобода совести в Україні: мифы и факты в 20-х - 30-х гг. XX века / А. Пашенко.– К.: Либидь, 2012 – 313 с.

11. Поспеловский Д.В. Православная церковь в истории Руси, России и СССР. Учебное пособие / Д.В. Поспеловский. – М.: Республика, 1996. – 468 с.

12. Форостюк О. Правове регулювання державно-церковних відносин в Донбасі у 1917–1941 роках. Монографія / О. Форостюк. – Луганськ.: Вид-во Луганського національного університету, 2009. – 249 с.

УДК 946329 (477.61)

Сидорова О.Ф.

МОУ «Шахтерская СШ с. Петропавловка»

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ДОНБАССА»

Предложение создать организацию под названием «Интернациональный Фронт Донбасса» прозвучало в Донецке 31 августа 1989 года, когда в одной из аудиторий Донецкого (тогда Государственного, а не «национального» университета) собрались люди, обозначившие себя, как «группа обеспокоенных граждан». В числе участников группы были выпускник факультета романо-германской филологии Донецкого университета, работавший уже несколько лет учителем английского языка, Дмитрий Корнилов, преподаватель иностранных языков в этом же университете, имевший репутацию полиглота, Евгений Царенко, младший брат Дмитрия Корнилова – Владимир.

«Группа обеспокоенных граждан» уже тогда заметила, что под общий шум разговоров о демократизации общества везде где можно тихой сапой протаскивают украинизацию – причём со специфическим, хорошо знакомым из истории душком. Особо пристальным вниманием украинизаторов уже тогда пользовалась гуманитарная сфера – литература, искусство, образование, наука. То есть всё то, что формирует мысли и взгляды самых широких кругов общества.

Собрание граждан, обеспокоенных ползучим наступлением украинского национализма, пришло к выводу о необходимости создания в Донбассе массового регионального движения, которое могло бы выступить не просто против маскировавшегося под демократию нацизма, но и за самостоятельный путь развития промышленного и интернационального по составу населения края.

В газете «Вечерний Донецк» 18 сентября 1990 года в подборке объявлений была опубликована краткая информация следующего содержания:

«По вопросу создания Интернационального Фронта Донбасса звонить по телефону...»

Интердвижение Донбасса: начало. Движение, организационно ещё не оформленное, тем не менее, провело вскоре свою первую акцию. В середине октября в Доме политического просвещения обкома партии, который в связи с изменившимися временами, стал клубом для проведения мероприятий всевозможными партиями и организациями, было устроено обсуждение темы о значении и исторических уроках Донецко-Криворожской республики. Тогда же впервые пришлось столкнуться с местными националистами. На мероприятие явились участники так называемого «Демократического руха».

Уже после первой дискуссии с противоположной стороной, стало ясно, что почувствовавшие волю националисты, меньше всего предрасположены к открытой, добросовестной полемике. Передергивание фактов, подмена понятий, полная невосприимчивость к доводам, – этот фирменный стиль проявился уже тогда. Ничего не изменилось и почти двадцать лет спустя. Кроме того, что националисты превратились в ещё более зашоренных и ограниченных субъектов.

В такой обстановке и была создана политическая организация, получившая название Интернациональное Движение Донбасса (ИДД). Произошло это 18 ноября 1990 года, в том же Доме политпросвещения.

На учредительной конференции ИДД присутствовали около сотни человек. Они представляли несколько городов Донецкой области. Помимо представителей областного центра, приехали делегаты из Макеевки, Енакиева, Ясиноватой, Красного Лимана, и некоторых других мест. Накануне конференции произошла небольшая дискуссия по вопросу названия будущей организации: мнения разделились между сторонниками наименований «Интернациональный Фронт Донбасса» и «Интернациональное Движение Донбасса». Остановились всё же на названии «Интернациональное Движение Донбасса».

Конференция избрала Центральный Совет ИДД. В состав Совета вошли Дмитрий Корнилов, Виталий Заблоцкий, горняк шахты имени Челюскинцев Виталий Хомутов, учительница донецкой средней школы № 72 Ольга Маринцова, Владимир Корнилов, шахтёр Евгений Маслов и Игорь Сычѳв.

Вновь созданная организация сразу приступила к пропаганде своих взглядов. Важно было донести до широких слоѳв населения свою оценку происходящего.

Но вскоре Интернациональному Движению пришлось на себе испытать, что такое информационная блокада.

Поводом послужили события в Вильнюсе. В январе 1991 года, литовские националисты, представлявшие движение «Саюдис» («Саюдис», кстати, означает по-литовски «движение», то же самое, что и «рух» по-украински) спровоцировали в столице республики кровавые события. Виновниками кровопролития были объявлены литовские интернационалисты.

И везде, словно по мановению палочки скрытого дирижера, любым силам, выступавшим за Союз, было отказано в обнародовании своих взглядов и выводов. Официально, конечно, никакого запрета публикации чьих-либо статей

и материалов, не было. Но пресса, радио, телевидение, казалось бы, получившие долгожданное освобождение от партийного руководства, моментально заняли или подчёркнуто аполитичные позиции, или стали открыто подыгрывать националистам. Поэтому и получилось так, что свое отношение к референдуму об учреждении обновленного Союза суверенных республик ИДД могло донести только посредством листовок. А отношение Интердвижения к вопросам референдума было неординарным.

Как известно, на референдум, состоявшийся 17 марта 1991 года, были вынесены два вопроса: общесоюзный и республиканский. Общесоюзный вопрос предлагал выразить согласие, или несогласие с продолжением существования союзного государства в виде обновлённой федерации республик. Однако националистическое руководство Украины во главе с Леонидом Кравчуком, подсунуло участникам референдума свой вопрос: согласны ли вы, чтобы Украина вошла в союз суверенных государств на основах Декларации о суверенитете? В этом и заключалась ловушка.

Принятая 16 июля 1990 года Декларация о суверенитете Украинской ССР только в **конце** последнего раздела содержала положение о гарантировании гражданам Украины права на гражданство в обновлённом Союзе, а также содержала упоминание о том, что Декларация о суверенитете послужит основанием для подписания Украинской ССР нового Союзного договора. Но в остальном смысл и буква Декларации о суверенитете были пронизаны духом кондового национализма – вплоть до провозглашения безъядерного и нейтрального статуса Украины. Что собой представляет этот нейтралитет, видно сейчас. «Безъядерный», «внеблоковый» статус Украины националисты с самого начала рассматривали только в качестве «разгона» для вступления в НАТО.

Таким образом, человек, отвечая «да» на республиканский вопрос и думая, что он голосует за Союз, фактически говорил «да» декларации, которая была направлена против принципов любого союзного государства. А тот, кто отвечал «нет», явно и открыто отвергал Союз даже в его самом аморфном, ни к чему не обязывающем виде. Понимая цели готовившегося подлога, ИДД призвало своих сторонников ответить однозначно «да» на вопрос общесоюзного референдума, а бюллетени с софистически сформулированным республиканским вопросом получить и унести с собой. Так поступили все участники Интердвижения и большинство тех людей, которым точка зрения ИДД скрытый смысл республиканского вопроса стала известной.

Как и следовало ожидать, события и после референдума развивались по сценарию пессимистическому для Союза. Единственное, что могло бы тогда предпринять союзное руководство, – это, оставаясь самому как можно больше в тени, сделать ставку на неформальные профсоюзные силы.

Интердвижение Донбасса с самого начала возникло, как самостоятельная и довольно «разночинная» по своему составу организация. В рядах ИДД не было тех, за кем и тогда закрепилось прозвище «партократов». Вместе с тем, у ИДД был некоторый, неформальный контакт с местными партийными органами. Впрочем, преувеличивать значение этого контакта не стоило в то время, нет

нужды в этом и сейчас. Никакой сколько-нибудь осязаемой помощи от партии, доживавшей свои последние дни, «интеры» Донбасса не получали.

Высшее партийное и государственное руководство Союза сыграло по сценарию, словно нарочно написанному для успеха «демократов московского типа» и республиканских националистов. По сути, попытка спасти ситуацию карикатурным ГКЧП стала проникающим ударом в спину всем антинационалистическим, профсоюзным силам и лучшим подарком для псевдодемократов и фашизма, принявшего форму национал-демократии.

О последствиях августовских событий 1991 года написано и сказано много, отдельно останавливаться на их глобальных аспектах здесь нужды нет. Своеобразие положения Донбасса осенью 1991 года и в начале 1992 года состояло в том, что Интернациональное Движение оставалось единственной политической организацией региона, выступавшей против разрыва союзных отношений с Россией и другими республиками Союза. В силе оставались и все другие, ранее провозглашённые принципы и цели антинационалистического сопротивления, актуальность и востребованность которых возросла ещё больше. При этом в деятельности ИДД всё отчётливее звучит идея региональной самобытности Донбасса в рамках Украины. 8 октября 1991 года членами Интердвижения на митинге был поднят донбасский красно-синечёрный триколор – по одной из версий, таковым был флаг Донецко-Криворожской Республики (1917-1918 гг.).

Также ИДД было единственной силой в тогдашней УССР, выступавшей против развала Союза. Предупреждением о том, что сказать «да» вынесенному на референдум 1 декабря 1991 года Акту о провозглашении независимости Украины, означало сделать шаг пучину социальных и политических передряг, откуда, возможно, уже не будет выхода, служила листовка-призыв Интердвижения. Листовка появилась накануне референдума. «Донбасс говорит «нет» бандеровщине, а также амбициям киевских партократов и чиновников», – гласил лаконичный текст, отпечатанный на небольших листах плотной бумаги, больше похожей на картон. Последняя раздача этих печатных призывов происходила уже поздним вечером 30 ноября 1991 года. Итоги референдума также хорошо известны.

Но с точки зрения политической истории Донбасса, более важным сейчас представляется другое. Уже перед парламентскими выборами 1994 года Донецкий областной Совет, избранный в 1990 году и среди депутатов которого не было ни одного участника Интердвижения, хоть и «под занавес», но всё-таки принял постановление о проведении в день выборов Верховного Совета Украины, 27 марта 1994 года, областного опроса избирателей.

Избирателям в отдельном бюллетене предлагалось дать ответы на три вопроса. Первый вопрос: согласны ли вы с предоставлением русскому языку статуса официального языка на территории Донецкой области? Второй вопрос: считаете вы необходимым переход Украины к федерально-земельному устройству? Вопрос третий: поддерживаете вы расширение и укрепление интеграционных связей с Россией? На все вопросы утвердительно ответили около 90 процентов участников опроса. Расстановка политических сил и пристрастий в областном Совете, как и в других местных органах власти была

такова, что опросу заранее был придан консультационный статус, то есть воля избирателей не подлежала обязательному исполнению. Но бесспорным можно считать и то, что три главных программных принципа Интердвижения получили народное одобрение.

Созвучной широким настроениям показала себя и политическая платформа Интердвижения, заявленная ещё на стадии создания организации. ИДД с самого начала строилось на принципах, известных ещё со времен антифашистских народных фронтов 30-х годов XX века. Эти политические объединения звали в свои ряды всех, кто считал необходимым сопротивляться напору коричневой опасности – левых и правых, республиканцев и монархистов, атеистов и людей, придерживающихся религиозных взглядов, рабочих и интеллигенцию, сохранивших демократические убеждения представителей буржуазии и чиновников. Все они должны были по велению необычной политической ситуации отбросить хотя бы на время разделявшие их разногласия, чтобы вместе противостоять фашизму. В Интердвижении Донбасса также можно было встретить людей самых различных взглядов.

Идеи и программа Интернационального Движения Донбасса недорого бы стоили, если бы не вписывались в политический и исторический контекст со значением, выходящим далеко за рамки Донецкого региона. Судьба Донбасса сложна, драматична и противоречива. Последние двадцать лет она еще и неблагоприятна. Но жаловаться некому. Свою судьбу суровый и задымленный, но вместе с тем своеобразный регион выбрал сам.

Организации, которая предупреждала о тупиковости бездумно выбранного пути, 18 ноября 2009 года исполнилось 19 лет. После безвременной смерти в январе 2002 года первого председателя Интердвижения Донбасса Дмитрия Корнилова организацию возглавил Сергей Чепик.

Сегодня вновь стоит напомнить основные программные принципы Интернационального Движения Донбасса. Эти принципы впервые были изложены в Манифесте Интердвижения, принадлежащем перу Дмитрия Корнилова. Манифест был утверждён также на учредительной конференции организации 18 ноября 1990 года. Основные положения Манифеста Дмитрий Корнилов сформулировал в неожиданном стиле, который мог тогда показаться совершенно нетрадиционным для программных документов организаций такого рода, как Интернациональные движения. Последовательное чередование тезисов в сокращенном виде воспроизводило аббревиатуру страны, которую «интеры» всех республик стремились уберечь от развала и растаскивания по самостийным хуторам. Эта аббревиатура выглядела, как «СССР».

Первая буква «С» означала «Свобода». Интердвижение Донбасса предупреждало сограждан, что авторитарные замашки националистических лидеров напрямую угрожают демократии и свободе всех остальных высказать собственное мнение. Вторая «С» означала «Справедливость». Национализм, присвоивший себе монопольное право считаться демократией, означал, прежде всего, отказ от справедливости политической. А кто ловился на удочку фашизма, отправлял в небытие и справедливость социальную, и какую бы то ни было ещё.

Соединение настоящих Свободы и Справедливости обещало третью «С» – «Стабильность». Только не ту, о которой любят рассуждать современные политики, а стабильность развития и высокого уровня жизни.

И наконец, единство трех «С» обуславливало будущее «Р» – «Развитие». Развитие истинной, способной учиться на уроках прошлого, демократии, развитие всех сил общества, отвергших и разоблачивших «демократическую» метаморфозу фашизма, развитие знания и науки во всех сферах человеческой деятельности. И на основе этого – свободное развитие всех и каждого в обновлённой и реконструированной державе, которой подобает быть великой. Её сила и могущество, социальная альтернатива, которую ей довелось бы олицетворять, оченьгодились бы в мире XXI века.

1. Бунтовский С.Ю. История Донбасса. С. 199
2. Бунтовский С.Ю. История Донбасса: научно-популярное издание.— Донецк: «Донбасская Русь», 2015—402 с.
3. МИФ 5— 15 мифов и правда, о Донецко-Криворожской республике
4. Штрихи к политическому портрету: партии и общественные организации в Донецке. Донецк, 1991.— С.15-17.
5. Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации. Донецк, 1994.— С.42-43.

УДК 316.776

Сулима Ю.С., Подмаркова И.П.
ДЮА

РИСКИ И УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

Актуальность исследования обусловлена тем, что количество времени, проводимое современными людьми в интернет-ресурсах и расходуемое на использование интернет трафика, может превышать 2-3 часа в сутки. Зачастую время, проводимое в мировой глобальной сети, превышает 5 часов. В некоторых случаях отдельные лица проводят время в сети более суток, поэтому следует уделить особое внимание рискам, которым могут быть подвержены подростки и молодёжь в интернете.

Цель исследования: изучить и охарактеризовать риски, связанные с использованием интернет ресурса среди подростков и молодежи.

Объект исследования: риски и угрозы современной интернет-среды.

За три последних десятилетия интернет из средства общения избранных членов научного сообщества превратился в важнейший канал информации, стал неотъемлемой частью современной цивилизации. Вряд ли можно теперь представить человеческое общение, работу СМИ, образование, политическую жизнь, научные исследования и развлечения без интернет-технологий. Развитие глобальной сети происходит столь стремительно, что не хватает времени на то, чтобы взглянуть на этот процесс отстраненно и проанализировать его во всей сложности и полноте. Необходимость анализа при этом только растёт, ведь

интернет стал средой, влияющей на поведение многих миллионов пользователей, как взрослых, так и подростков, и детей, на их действия, знания и мнения, установки и ценностные ориентиры, поведенческие навыки [1, с. 121].

Ведущей потребностью в молодом возрасте является необходимость в проявлении своих личностных особенностей, самореализации, так как самоутверждение непосредственно в обществе является непосильной ношей для подростков и молодежи, поэтому многие ищут альтернативу в интернете. Многие ищут различные сферы и варианты для самоутверждения, стремятся к нему. В связи с этим, они склонны необдуманному и рисковому поведению. На данный момент современное интернет-сообщество является децентрализованным и не имеет императивного характера, что позволяет подросткам и молодежи пользоваться практически всеми ресурсами интернета. Наличие у большинства молодых людей смартфонов, айфонов, планшетов и прочих гаджетов с доступом в интернет позволяет им размещать и получать информацию из сети практически в круглосуточном режиме.

На данный момент существует несколько механизмов распространения интернет-рисков: участие в социальных сетях отмечают среди самых модных занятий 53% подростков; более 30% считают модным состоять в группах социальных сетей; 28% – размещать в сети фото- и видеоматериалы для получения «лайков».

На желание следовать моде в наибольшей степени оказывают влияние: друзья и одноклассники – у 35% школьников; «виртуальные» друзья – 39%, материалы и сообщения в социальных сетях – 28% [2, с. 78].

В ряду актуальных для сегодняшней интернет-среды рисков, связанных с использованием интернета детьми и подростками, специалисты выделяют следующие:

- Контентные риски – это материалы (тексты, картинки, аудио-, видеофайлы, ссылки на сторонние ресурсы), содержащие насилие, агрессию, эротику и порнографию, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую ненависть, пропаганду анорексии и булимии, суицида, азартных игр, наркотических веществ и т.д.

- Коммуникационные риски, которые связаны с межличностными отношениями интернет-пользователей и включают в себя риск подвергнуться оскорблениям и нападкам со стороны других. Примерами таких рисков могут быть: незаконные контакты (например, груминг), киберпреследования, кибербуллинг, троллинг и др. Для подобных целей используются различные чаты, онлайн-мессенджеры (Skype, Viber, WhatsApp и др.), социальные сети, сайты знакомств, форумы, блоги и т.д.

- Электронные (кибер-) риски – это возможность столкнуться с хищением персональной информации, риск подвергнуться вирусной атаке, онлайн-мошенничеству, спам-атаке, шпионским программам и т.д.

- Потребительские риски – злоупотребление в интернете правами потребителя. Включают в себя: риск приобретения товара низкого качества, различные подделки, контрафактная и фальсифицированная продукция, потеря денежных средств без приобретения товара или услуги, хищение персональной информации с целью кибер-мошенничества, и др.

- Интернет-зависимость, навязчивое желание войти в интернет и невозможность выйти из интернета, патологическая, непреодолимая тяга к интернету, «оказывающая пагубное воздействие на бытовую, учебную, социальную, рабочую, семейную, финансовую или психологическую сферы деятельности» [3, с. 189].

Каждый из этих видов рисков способен принести непоправимый ущерб эмоциональному благополучию и психологическому здоровью ребенка или молодого человека, поэтому требует тщательного анализа и нивелирования. В психологической литературе наиболее представлены исследования интернет-аддикций, факторов и причин, влияющих на их распространение, подходы к коррекции.

Для избегания указанных выше рисков следует:

1. Уделять особое внимание воспитанию молодежи как родителям и близким, так и преподавательскому составу.
2. Повышать уровень знания об интернет-ресурсах и рисках, которые в них существуют.
3. Создать механизм и разработать методику выявления интернет-рисков.
4. Внедрить в программы обучения методику выявления интернет-рисков [4, с. 145].

Как итог вышесказанному отметим, что:

1. Интернет стал неотъемлемой составляющей жизни многих подростков и молодежи по всему миру. Глобальная сеть – это позитивное и мощное пространство для социализации, образования, участия в общественной жизни. Но, кроме положительных аспектов, развитие интернета обозначило и новые угрозы безопасности юных пользователей: риск сексуальных домогательств, сетевых оскорблений, преследований, проявлений агрессии, доступ к «опасному» и противозаконному контенту.

2. В результате обзора проводившихся исследований в этой сфере стало очевидно, что риски, которым подвергается молодежь в Сети, сложны и многочисленны, но они принципиально не отличаются от тех, с которыми приходится сталкиваться в реальной жизни, за исключением того, что в процессе взросления подростки и молодежь сами становятся инициаторами рискованного поведения в интернете и носителями угроз.

1. Войскунский А.Е. Психология и Интернет. / А.Е. Войскунский - М.: Акрополь, 2010. - 439 с.
2. Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. - М., 2006. - С. 100-131.
3. Килишенко М.И. Психология моды: теоретический и прикладной аспекты. – СПб: Речь, 2001. – 192 с.
4. Юрьева Л.Н., Больбот Т.Ю. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика. - Днепропетровск: Пороги, 2006. - 196 с.

ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА И РЕФОРМЫ 60-70 ГГ. XIX В. В ДОНБАССЕ.

Во второй половине XIX века аграрный сектор доминировал в хозяйстве Донбасса, хотя оставался экстенсивным, то есть развивался за счет увеличения посевных площадей. Однако для Донбасса была характерна большая разница в размере наделов в разных районах, которая была обусловлена концентрацией населения, размерами местностей и другими факторами. Так, в той части Донецкой области, которая входила в состав Харьковской губернии, преобладали мелкие и средние хозяйства, в которых использовали труд крепостных. А в части края, которая принадлежала к Екатеринославской губернии, преобладали крупные латифундии. Такая разница влияла на развитие капиталистических отношений в регионе. Особенно это касается степной зоны, где был низкий процент крепостных. Перед реформой 1861 г. в Донбассе преобладала общинное крестьянское землепользование, процент крестьян в крае составил 25% общей численности населения.

В первой половине XIX века в Донецкой области своего апогея достиг кризис феодально-крепостнических отношений. Вместе с тем развивалась промышленность, росло число городов и городского население, активизировался внутренний рынок, расширялись связи с внешним рынком, благодаря чему увеличивался спрос на товарную сельскохозяйственную продукцию. Таким образом, происходила капитализация края. Помещики все больше втягивались в товарно-денежные отношения, пытались использовать все возможности повышения доходности своих хозяйств, покупали улучшенный сельскохозяйственный инвентарь.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест «Положение о крестьянах, освобожденных от крепостной зависимости», в котором излагались основные условия отмены крепостного права во всей Российской империи, а также четыре местных положения – для Великороссии, Левобережья, Правобережья, Литвы и Белоруссии. Великоросское положения одновременно касалось трех южных губерний Украины: Екатеринославской, южной части Харьковской и Таврической губернии.

По условию, изложенным в «Положениях», бывшие крепостные, которые ранее считались собственностью помещика, провозглашались юридически свободными. Ключевым был вопрос о земле. Вся земля в имении признавалась собственностью помещика, в том числе и та, которая находилась в распоряжении крестьян. Крестьяне должны были выкупить свою усадьбную и наделную землю. До выкупа своих наделов они получили статус «временно обязанных», поэтому подлежали починной власти помещика и должны продолжать нести повинности – выплачивать оброк. Землей наделялись ревизские души, то есть лица мужского пола, достигшие 12 лет.

В соответствии с Положением территория Донбасса относилась к тому району, где душевой надел составлял от 3-6,5 десятин (Екатеринославская) и от 3 до 4,5 десятин (Харьковская). Однако большинство крестьян одержали в

пределах 3-4 десятин на мужскую душу, другая земля в виде отрезков осталась у помещиков. По подсчетам экономистов, для обеспечения минимальных потребностей сельского хозяйства, требовалось от 6 до 8 десятин на душу. Согласно законодательству, помещики получили приказ отрезать отрезки земли у своих бывших крепостных. В результате большинство помещичьих крестьян региона не получили необходимой нормы земли. Таким образом, после реформы в Донбассе сохранилось помещичье землевладение.

После отмены крепостного права, когда миллионы крестьян уже не подлежали власти помещиков, остро встал вопрос о реформе государственного управления с целью внедрения законности и порядка в административную деятельность. Поэтому с 1 января 1864 г. в Российской империи создавались выборные органы власти в масштабе губернии и уезда - земские органы самоуправления. Согласно закону, земские учреждения были не только выборными, а и общеустановленным, в их состав входили представители дворянства, буржуазии и крестьянства. Фактически ведущую роль в земствах играли помещики. земства имели четкую структуру: распорядительные органы губернские и уездные земские собрания, которые возглавляли дворяне

Земства вводились постепенно, этот процесс растягивался на 15 лет. В частности, в 1866г. создали Екатеринославские губернские земства и Бахмутское уездное земство, а в 1869 г.- Мариупольское уездное земство. Деятельность земств с самого начала строго ограничивалась узким кругом хозяйственных и культурных вопросов в рамках территории уезда и губернии. Земствам отдали строительство мостов, дорог местного сообщения, народное образование, содержание тюрем, они заботились о местной торговле и промышленности. Они не имели права заниматься политической деятельностью, нарушения рамок компетенции наказывалась законом

В 1865-1866 гг. осуществлялась реформа, которая касалась других категорий крестьян: военных поселенцев, казаков, колонистов. Земли, принадлежавшие им, за выкуп попадали в собственность общин, которые предоставляли наделы в пользование крестьянам. Земельный надел в этой категории крестьян составлял от 5 до 15 десятин на ревизскую душу. По реформе в деревне создавались новые органы крестьянского управления, в основу деятельности в которых была положена двухъярусную систему управления, введенную ранее для государственных крестьян, где нижним звеном считались сельские общины во главе со старостой, верхней - волость во главе волостным старшиной. Волости составляли более низкое звено административного устройства.

Органы крестьянского управления создавались на основе реформы и зависели от представителей царской администрации - мировых посредников из дворян и т.д. Мировые посредники имели право отменять решение сельских лестниц, привлекать крестьянских выборных к аресту или штрафу.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на прогрессивность реформ Александра II, ожидаемого результата не последовало: власть все так же была сосредоточена в руках помещиков, а крестьяне по своей сути остались лично зависимыми людьми и были наделены лишь небольшим количеством реальных прав, которые предусматривали реформы. Следовательно, реформы

не смогли полностью разрешить социально – экономические проблемы как Донбасса, так и Российской империи в целом.

1. Зайончковский П.В. Отмена крепостного права в России / В.П. Зайончковский - М.: Знание, 1968. – 356 с.
2. Буганов В.И., Зырянов П.Н. История России конец XVII – XIX в / В.И. Буганов, П.Н. Зырянов. - М., 1997. – 336 с.
3. Анфимов В.Г., Чернуха Л. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х г.г., / В.Г Анфимов, Л. Чернуха - Л.: Наука, 1978. - 248 с.
4. Артемов В.В. История СССР. 1861 – 1917г. / В.В. Артемов - М.: Просвещение, 1990. – 416 с.
5. История России с древних времен до второй половины XIX в. / Б.В. Лимана. Екатеринбург, 1994. – 304 с.
6. Исаев И.А. История Отечества: Учебное пособие. / И.А. Исаев – М.: «Юристъ», 1987. – 797 с.
7. Эдельман Н. Революция сверху / Н. Эдельман. – М.: Книга, 1989. – 176 с.

УДК 908

Азарова Г.С.
МОУ «Школа № 149 г. Донецка»

К ВОПРОСУ О ЗАСЕЛЕНИИ ДОНБАССА

Многие говорят об отсутствии так называемой аутентичности Донбасса, смешении традиций и его своеобразном языке. А мог ли тут сформироваться, к примеру, русский или чисто украинский этнос? Жители современного Донбасса, кто они? Ответить на этот вопрос можно, проанализировав историю заселения края и особенности географической номенклатуры карт территорий, на которых впоследствии сформировался Донбасс.

История заселения Донецкого края многолика и разнообразна. В силу исторических условий Донбасс стал регионом межэтнического взаимодействия представителей многих этносов – носителей различных культур, традиций, религий. Целые периоды их сложных взаимоотношений отражены в истории региона.

Донбасс относится к числу наиболее поздно заселенных территорий. Постоянных поселений до XV века здесь не было. Но уже с конца XV столетия донецкие, а позднее и приазовские степи начали заселяться донским и запорожским казачеством. Это привело к образованию первых постоянных населенных пунктов. Среди таких – возникший в XVI столетии на территории нынешнего города Мариуполя сторожевой пост Домаха. В XVII веке казачьи поселения появились также вблизи с. Ясиноватая, с. Железное, с. Славянска, с. Лозовая и др.

Заселение края ускорилось после воссоединения Украины с Россией (1654г.) Российское правительство в этот период поощряло переселенцев, которые мужественно защищали южные границы Русского государства. Им давали определенные льготы на пользование земли, рек, ведение торговли.

Поэтому переселенцы шаг за шагом осваивали южные степи. Так постепенно на юге появились первые города и села.

Еще во времена царствования Анны Иоановны (1730-1740г.) началось усиленное передвижение немцев в Россию. Это было намерение «мирным путем» завоевать край. За политиками и дельцами прорвалась волна мелких авантюристов и проходимцев, которые становились учителями, управляющими в панских поместьях, воспитывая пренебрежение ко всему славянскому. Они скупали плодородные земли, заселяли их, заводили там свои хозяйства. Так на территории Селидовского района были организованы немецкие колонии: Мелурик, Котляровка, Либановка и поместье Судермана.

В середине XVIII века усилилось заселение земель на восток от Кальмиуса. В 1778 году российское правительство разрешило переселение на территорию южно-российских губерний христианского населения Крыма (греков и армян). В Приазовье прибыли 18 тысяч греков, которые основали на побережье Азовского моря и на правом берегу Кальмиуса 24 села.

Первыми переселенцами были жители Полтавской, Черниговской и Харьковской губерний. Их хутора и села появились в первой половине 19 века. Во второй половине 19 века заселение территории продолжалось переселенцами с северных территорий Украины и южных областей России.

История хранит воспоминания о заселении некоторых сел. Так беглые крепостные Максим и Ульяна Тараненки поселились в землянке у реки Осыковой. А через 30 лет на этом месте в степи жили уже четыре бородатых мужчины со своими семьями – это были сыновья Максима и Ульяны. Так и до этого времени в селе всех Тараненков называют «бородатыми», а село – Максимилиановка. В 1841 году со стороны Харькова пришли на земли донецкие крестьяне Григорий Чуприна со своим сыном Иваном. Через месяц по той же, еще не утоптанной дороге с Харьковщины на Донетчину потянулись переселенцы в степь на берег Сухих Ялов (это приток реки Волчьей, впадающей в реку Самару, несущую свои воды в Днепр). Это был еще один путь заселения нашего края, где крепостного права еще не было.

Позже началось принудительное заселение степной Украины. Царское правительство этапом отправило на берега Сухих Ялов 40 семей из села Елизаветовка Кобылянского уезда Полтавской губернии. Поселенцы пожелали сбросить название родного села. И сейчас это село называется Елизаветовка. В 30-х годах с Харьковщины и Полтавщины прибыли поселенцы на юг от села Марьинки. В село Константиновка (названное по имени помещика Константинова) были пригнаны переселенцы из Черниговской губернии и восточной Польши, оттуда, где земли крестьянам не хватало. В 60-х годах уже были заселены села Богоявленка (ныне Доброволье) при балке Икряной, Нехотаевка, теперь Новомихайловка, имевшая 414 дворов, 2858 жителей, волостное правление, церковный приход, школу и ярмарку, Екатериновка на р. Сухие Ялы, в которой тогда уже было 147 дворов, 934 жителя и церковный приход. На востоке от села Марьинка (сейчас город) помещик Петр Карпов на свои «трудовые» деньги построил шахту и назвал ее «Трудовская».

Более интенсивное заселение и хозяйственное освоение территории Донецкого края связано с началом ее промышленной колонизации. Развитие

промышленности подняло спрос на рабочую силу. Огромными потоками ринулись сюда крестьяне из других районов Украины и России. К концу XIX столетия среднегодовой прирост населения здесь превышал средне украинский показатель примерно в 5 раз и составлял ежегодно 100-150 тыс. чел.

На промышленной базе (угледобыча и металлургия) и развитии транспорта образовались поселения Юзовка, Чистякова, Харцызк, Иловайск (60 - е годы), Дебальцево, Константиновка, Красногоровка, Красный Лиман, Ясиноватая (70-е годы), Енакиево, Кременная (80-е годы) Дмитриевка, Лозовая и другие.

В определенном смысле Донбасс является уникальной областью. Он возник как цельный регион не благодаря государеву велению или решениям Госплана и не как результат традиционного эволюционного развития от аграрной общины к индустриальному городу. Его образование – заслуга прежде всего частной инициативы плеяды предпринимателей. Буквально в голой степи за несколько десятилетий они построили целые города и поселки, заводы, шахты, рудники, железные дороги, морской порт и многое другое, что затем, в течение целого столетия, определяло развитие нашего региона.

К концу XVIII в. население Донецкого края составляло 250 тыс. чел. К середине XIX века в Донбассе уже существовали около 500 современных населенных пунктов с населением около 400 тыс. чел., в основном, крестьян. Согласно переписи 1897 года в Бахмутском уезде Екатеринославской губернии проживало уже 333 478 чел., а в Мариупольском 254 056 чел., преимущественно, рабочих. В начале XX века крупными промышленными центрами Донецкого края становятся: Горловка – 30 тыс. жителей, Бахмут – более 30 тыс., Макеевка – 20 тыс., Енакиево – 16 тыс., Краматорск – 12 тыс., Дружковка – более 13 тыс. Только с 1900 по 1914 год численность рабочего населения Донецкого региона увеличилась вдвое.

Во второй половине XIX века заселение степного Донбасса происходило не в приказном или протекционистском порядке, на основе предпринимательского интереса. Так, в 1891-1892 гг. Центральную Россию поразила сильнейшая засуха, начался голод, унесший жизни свыше 600 тыс. чел. и на рубеже XIX-XX вв. в Донецкие степи хлынули потоки почти даровой рабочей силы, волнами прибывающей в Донбасс в поисках устойчивых шахтерских заработков.

В свою очередь, активное строительство железных дорог способствовало развитию чугунолитейного и рельсоизготовительного, а позже – и металлургического, машиностроительного и химического производства. В последнем десятилетии XIX века, на фоне благоприятного инвестиционного климата, массовая скупка российским правительством акций частных железных дорог, обусловила перемещение иностранных капиталов из железнодорожного строительства в другие отрасли промышленности. В 1990 г. на лондонской и парижской биржах достаточно было добавить к названию ценной бумаги прилагательные «донецкий» или «днепровский» и ее котировки взлетали вверх. Для плавки руды потребовалось дешевое и качественное топливо, а именно: коксующийся уголь. Предприниматели, конечно же, вспомнили об изысканиях русского инженера Григория Капустина (1721 год), об угольных шахтах в

Лисичанске, о геологической карте Евграфа Ковалевского (1827 год), об угольных копях донецких помещиков Рутченко, Карпова, Рыкова, др. Как следствие, в Донецком бассейне, в котором до 1887 года было только два железодельных завода, к концу 1890 гг. действовали уже двенадцать, а в 1900 году – семнадцать, а вместе с этим росли и множились села, поселки, города (Авдотьино, Алексеевка, Григорьевка, Александровка, Ларино, Любимовка, Ливино, Николаевка и др.).

Всего лишь за 30-40 лет, вследствие гибкой протекционистской политики министров Александра III Александровича, усилиями предпринимателей из многих стран мира и россиян (Джона Хьюза, Дарена, барона де Маккара, И.Боннарделя, А.А.Фредерикса, А.А. Нева, Боссе, Генефильда, И.Л.Уманского, Г.И.Рубинштейна, и Н.С. Авдакова, А.К.Алчевского, П.А.Карпова, И.П. Прохорова, Я.И. Древицкого, братьев Рутченко, семьи Иловайских, Горлова, Ханжонкова, С. Полякова, огромного числа петербургских и московских инженеров и технических специалистов, др.) обширная область от Северского Донца до Приазовья превратилась в крупнейший промышленный центр Европы, называемый «русским Руром». Именами этих предпринимателей сегодня названы города, улицы, скверы и другие объекты нашего края.

Культура в Донбассе сформировалась путем симбиоза западноевропейской культуры, которую принесли сюда многочисленные зарубежные инвесторы-промышленники, потомки помещиков и купцов и «почвеннической» культурой многочисленных народов, которые поселились в Донбассе – греков, евреев, немцев, украинцев и прочих.

Исторические условия, в которых происходили процессы становления Донбасса, способствовали формированию многонационального, многоконфессионального состава населения края. Донбасс отличается пестрым национальным составом населения. Здесь сегодня проживают русские, украинцы, греки, белорусы, болгары, евреи, молдаване и другие – всего более 120 национальностей других народов, которые создали Донбасс таким контрастным, но в то же время своеобразным и уникальным.

1. Кучер Л.П. Летопись Угледара. Историко – документальный очерк/ - Донецк: КП «Регион», 2002 – 43с.
2. Тарасенко Н.Г. География Донецкой области// - Донецк: ЦПА, 1998 – 104с.
3. Грушевский Д. Н. Жданов: Историко - экономический очерк /Донецк: Донбасс, 1971 .-153 с.

УДК 792+37.057] (477.62)(09) Ермакова В., науч.р ук. Тюльченко И. К.
ДонНТУ

КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ДОНБАССА 20-30-Е ГГ. XX ВЕКА

В последние годы растет количество публикаций по данной теме. Это свидетельствует о значительном интересе исследователей к изучению истории культуры региона. Актуальность темы определяется тем, что она охватывает общие проблемы взаимодействия государства и культуры. Для населения

Донбасса кинотеатры, театры, парки культуры и отдыха являлись основным средством удовлетворения духовных потребностей. 1920-1930-е годы были периодом усиления контроля государства над повседневной жизнью людей. С этой целью была создана разветвленная система культурно-образовательных учреждений: спортивные кружки, кинотеатры, парки культуры и отдыха и тому подобное.

Важной задачей Советской власти было обучение мало грамотных и безграмотных. С этой целью в 1921 году начали создавать школы и кружки для взрослых и детей. Критическая ситуация в сфере образования и нехватка преподавателей требовала необходимости пропаганды обучения. Но в связи с тем, что это требовало больших затрат, было решено отказаться от полного обучения всех слоев населения и Донецким губернатором был издан указ о денежном обложении, родители добровольно участвовали в хозяйственном обеспечении школ, также искали иные способы обеспечения. В Донбассе система образования рабочих имела 24 школы, два вечерних техникума, 34 рабочих курса, три научно-физических кабинета, семь домов подростка, в 1922 году в Луганске был открыт сельхоз техникум. В апреле 1924 г. журнал «Просвещение Донбасса» сообщал, что ликвидация неграмотности проходит очень слабо: из 35 тыс. неграмотных членов профсоюзов обучено всего 7 тыс. . На селе ситуация была еще хуже: из 475 тыс. неграмотных крестьян было обучено только 5 тыс. Они не видели необходимости даже в начальном образовании. Именно поэтому организации общества «Долой неграмотность», Губграмчека не только искали средства для содержания школ ликбеза, а вели пропаганду необходимости обучения. Однако, средств на содержание учреждений не хватало. Это привело к не выдаче зарплат учителям 1 июня 1922 г. С началом голода 1921-1922 года десятки тысяч детей были оставлены. Государство бросило все силы на создание детских домов. И уже к началу 1923 г. большинство детей имели опекунов. Уже с 1920г. По просьбе жителей Донбасса открыли рабочие клубы и красные уголки, таким образом, учреждения государство пыталось воспитывать работников в коммунистическом духе. В репертуар самодеятельных театров включали идеологически окрашенные постановки, парки культуры и отдыха оформляли соответствующей символикой и скульптурами. Предпочтение отдавалось тем направлениям культуры, которые помогали правительству воплощать свою политику в других областях общественной жизни.

Больше всего простое население интересовалось массовыми формами организации досуга: театральными представлениями. В 1920-е годы, особенно во времена НЭПа, государству было сложно контролировать репертуары этих массовых зрелищ.

Возникновение первого печатного органа периодических изданий в Донбассе, безусловно, не было случайным и, естественно было связано с текущими общественно-политическими мероприятиями. В 1923 году открываются киоски для продажи и чтения литературы. Интересно, что государственные предприятия профсоюзы обязали предоставлять таким киоскам соответствующие помещения и оборудование для осуществления деятельности киосков.

Вывод: 1920-1930-е годы были периодом усиления контроля государства над повседневной жизнью людей. С этой целью была создана разветвленная система культурно-образовательных учреждений: спортивные кружки, кинотеатры, парки культуры и отдыха и тому подобное.

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-sist..>
2. http://donpatriot.ru/1895-obrazovanie_i_kultura_v_192..

УДК 94.008(477,6) “1960/1980”

Карташова Ю.В.
науч. руков. д. и. н., проф. Липинский В.В.
ОО ВПО «ГИИЯ»

САМОДЕЯТЕЛЬНЫЕ И НАРОДНЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ ДОНБАССА (пер. пол. 1960 – втор. пол. 1980 гг.)

Художественная самодеятельность, как одна из форм народного творчества имела свои особенные черты в Донбассе. Самодеятельные коллективы возникали при клубах, домах культуры, фабриках, заводах и шахтах. Несмотря на то, что это было непрофессиональное художественное творчество народных масс в различных областях изобразительного, музыкального, театрального, хореографического искусств, с течением времени из любителей вырастали профессиональные артисты. Художественная самодеятельность играла большую роль в обогащении эстетического воспитания трудящихся.

Работа художественной самодеятельности в сфере культурного обслуживания населения состояла из нескольких направлений. Они включали выступления в рамках всенародных праздников, а также участие в праздниках декадах, неделях, днях, искусства, трудовых праздниках и многих других. Одной из главных задач творческой работы коллективов художественной самодеятельности Донбасса являлось повышение идейно-художественного уровня их репертуара, распространение культурных ценностей среди рабочего класса и повышение культурного уровня общества в целом. Однако и в этой сфере присутствовало влияние партийного руководства – требования к репертуару художественной самодеятельности определялись партийными и правительственными решениями, которые всегда нацеливали его на высокий идейно-художественный уровень, а тематически основное место отводили таким актуальным темам, как трудовые свершения советских людей, солидарность с народами в борьбе за мир и социальный прогресс.

Так, в Донецке во второй половине 60-х годов действовали несколько крупных высоко профессиональных самодеятельных творческих коллективов. Большинство из них формировались на базе рабочих предприятий, заводов, шахт. Широко известными были хоровая капелла Донецкой железной дороги, которая получила почетное звание заслуженной капеллы УССР, ансамбль народного танца «Зарево» Дворца культуры Донецкого ордена Ленина металлургического завода им. Ленина, который также удостоился награды – звание заслуженного ансамбля УССР. Помимо вышеперечисленных

коллективов также работали народная мужская хоровая капелла шахты им. Абакумова и танцевальный коллектив «Уголек» Дворца культуры имени Куйбышева [1, с. 279].

В Горловке одним из крупнейших культурных учреждений при предприятии был Дворец культуры имени Ленина шахты «Кочегарка». Здесь занимались хоровые, танцевальные и драматические коллективы, проводили занятия баянистов, участников духового оркестра и оркестра народных инструментов. В учреждении также работал заслуженный ансамбль народного танца, мастерство которого получило высокую оценку трудящихся Горловки. Примечательно то, что ансамбль побывал в Москве, а также выступил перед горняками Англии [5, с. 118].

Самодеятельность затрагивала все сферы искусства. Так, в Донецкой области функционировали 70 самодеятельных студий изобразительного искусства, 90 самодеятельных киностудий и 3 консерватории [3, с. 74].

В сферу деятельности самодеятельных музыкантов входила пропаганда произведений донецких композиторов С.А. Мамонова, А.Ф. Водовозова, С.В. Ратнера и других. В регионе проводились еще и праздники рабочей песни и музыки. Среди музыкальных самодеятельных коллективов на Донбассе данного периода можно отметить народный духовой оркестр Дворца культуры им. А.С. Пушкина шахты им. Газеты «Социалистический Донбасс», народная хоровая капелла шахты им. В.И. Ленина Краснолучского производственного объединения «Донбассантрацит» Ворошиловградской области [4, с. 402].

Самодеятельные коллективы привлекали большое количество рабочих региона. Во второй половине 60-х годов более 30 тыс. трудящихся принимали участие в самодеятельности. Особенно плодотворным выдался 1967 год. Были построены городской театр народного творчества, самодеятельный оперный театр, народный театр музыкальной комедии. Также были созданы сводные городские самодеятельные коллективы: хоровой, который насчитывал 5 тыс. человек, духовой оркестр, численностью в 1 тыс. человек и другие. Все они занимались активной творческой деятельностью. Так, «в фестивале самодеятельного искусства, посвященном 50-летию Советской власти, приняло участие около тысячи творческих коллективов» [1, с. 279].

Об активной деятельности и развитии художественной самодеятельности свидетельствуют ежегодный смотры и фестивали в данной сфере. «В 1967 г. проходил смотр, посвященный 50-летию ВЛКСМ, а в 1969 году – фестиваль самодеятельного искусства, посвященный 100-летию со дня рождения Ленина. Только в 1970 г. в 300 кружках художественной самодеятельности активно работало 7 тысяч человек» [5, с. 118].

Во время подготовки к республиканскому фестивалю самодеятельного искусства, посвященному 100-летию со дня рождения В.И. Ленина в городах и селах Донецкой области возникло 720 новых коллективов художественной самодеятельности. «Выступило более 200 тыс. самодеятельных артистов, в том числе 40 тыс. сельских». Далее, «в 1970 году в республиканском заключительном конкурсе выступили 26 оркестров и инструментальных ансамблей, 16 хоровых капелл, 15 танцевальных коллективов» [3, с. 74].

Луганские коллективы выступали по Республиканскому и Всесоюзному радио и телевидению перед рабочими предприятий целого ряда городов, таких как Москва, Ленинград, Киев и другие. Успешно здесь развивался и новый вид художественной самодеятельности – любительские киностудии и кружки. Ежегодно они выпускали 50 короткометражных фильмов. Данная деятельность также неоднократно удостоивалась наград и дипломов. Так, на втором Всесоюзном смотре любительских фильмов в Москве кинофильм «Тут мы живем», созданный самодеятельной киностудией Дворца культуры Северодонецкого химического комбината, был награжден премией Сообщества журналистов СССР. На третьем Всесоюзном смотре любительских фильмов в Москве кинофильм «Помни это» киностудии при Дворце культуры им. Горького в Кадиевке получил премию и диплом первой степени. На Всесоюзном фестивале самодеятельного искусства в 1967 году коллектив самодеятельной киностудии комбината «Луганскуголь» за фильм «Борьба с пылью» награжден дипломом первой степени [2, с. 58].

Анализируя вышеперечисленные факты, можно отметить что еще одной характерной чертой самодеятельного искусства были высокий уровень мастерства и массовость. Укреплению данной тенденции в конце 70-х годов способствовало постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию художественного творчества» (1978 г.). Выходили также указания по отдельным городам, как например постановление ЦК Компартии УССР «О работе партийных организаций г. Жданова Донецкой области по воспитанию молодежи в духе коммунистической морали». И предпринимаемые меры имели значительный успех. «Так, только на Ворошиловградщине на начало десятой пятилетки действовало 5400 коллективов художественной самодеятельности, среди них – 31 заслуженный и народный.

Луганские самодеятельные коллективы достигали высоких показателей и в театральной деятельности. Особенно популярными были народный театр оперетты, самодеятельный театр юного зрителя. Народный театр Дворца культуры тепловозостроителей успешно осуществил постановку оперы М. Глинки «Иван Сусанин» [2, с. 115].

Таким образом, художественная самодеятельность не только развивалась, но и за счёт талантливых участников пополняла профессиональные коллективы.

1. Донецк: историко-экономический очерк / ред. А.И. Лазаренко. – Донецк: Донбасс, 1969. – 290 с.
2. История городов и сел Украинской ССР: В 26 т. Ворошиловградская область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) и др. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 727 с.
3. История городов и сел Украинской ССР: В 26 т. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) и др. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 811с.
4. История рабочих Донбасса: в 2 т. / АН УССР Ин-т истории. – К.: Наук. думка, 1981. – Т. 2: Рабочие Донбасса в период завершения строительства

социализма и постепенного перехода к коммунизму / редкол.: А. В. Лихолат [и др.]. – 430 с.

5. Павлик И.С. Горловка. Историко-экономический очерк. Донецк: Донбасс, 1971. – 128 с.

УДК 94(477.62)''1920/1940''

Кравченко Я.О., науч. рук. Тюльченко И.К.
ДонНТУ

РЕПРЕССИИ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1930 ГОДЫ

Тема репрессий 20х-30х годов остается актуальной и до настоящего времени, потому что те события повлекли за собой большое количество жертв и явились зарождением механизма массового уничтожения. Террор охватывал, без исключения, все регионы страны в том числе и Донбасс.

Отправной точкой начала репрессий должен служить 1927 год. В стране стали происходить массовые расправы с так называемыми «вредителями». Волна этих репрессий была основана на том, что в большинстве крупных компаний руководящие должности занимали выходцы из имперской России. Поэтому режим искал предлоги, по которым эту интеллигенцию можно было бы отстранить от руководящих постов и по возможности уничтожить. Для этого нужны были веские и законные основания. Такие основания были найдены в ряде судебных процессов, которые прокатились по Советскому Союзу в 20-х годах. Наиболее яркими примерами этих дел были: Шахтинское дело, Пулковское дело, Дело промпартии, Дело крестьянской партии, Дело о союзном бюро.

Первым открытым показательным процессом в рамках компании по борьбе с «вредительством» стало так называемое «Шахтинское дело», официально называвшееся «Делом об экономической контрреволюции на Донбассе». По нему были привлечены к ответственности инженеры и техники Донецкого бассейна, обвиненные в сознательном вредительстве, организации взрывов на шахтах, преступных связях с бывшими владельцами шахт, закупке ненужного импортного оборудования.

Показательный процесс был устроен летом 1928 года. Были оправданы четверо из 53 подсудимых, четверым суд определил меру наказания условно, 11 человек приговорили к расстрелу (6 - мера наказания была смягчена), остальные получили сроки от 1 до 10 лет заключения.

По свидетельству чекиста С.О. Газаряна, который приезжал для «обмена опытом» работы экономических отделов НКВД, в Донбассе в тот период обычным явлением была преступная бесхозяйственность, ставшая причиной многих тяжелых аварий с человеческими жертвами. В центре и на местах хозяйственный аппарат был несовершенен, процветали взяточничество и воровство. Но в большинстве случаев обвинения во вредительстве и в связях с заграничными контрреволюционными организациями добавлялись в ходе следствия к различным обвинениям уголовного характера. В действительности

эти подлоги преследовали одну цель: отвлечь недовольство широких масс трудящихся от жестких методов партийного руководства.

Именно с «Шахтинского дела» на Донбасс был запущен маховик репрессий 20-х годов. Особенностью процессов по делам о вредительстве и саботаже является то, что все осужденные по процессам были связаны в единую сеть заговорщиков, а существовало лишь «разделение труда» по саботажу в различных отраслях экономики.

В ходе насильственной коллективизации сельского хозяйства, проведенной в СССР в 1928-1932 годах, одним из направлений государственной политики стало подавление антисоветских выступлений крестьян и «ликвидация кулачества как класса». Зажиточные крестьяне насильственно лишались всех средств производства, земли и гражданских прав, а также выселялись в отдаленные районы страны. Попасть в списки кулаков, составлявшиеся на местах, мог практически любой крестьянин. Протесты крестьян против коллективизации, высоких налогов и принудительного изъятия «излишков» зерна выражались в его укрывательстве, поджогах и даже убийствах сельских партийных и советских активистов, что расценивалось государством как проявление «кулацкой контрреволюции».

На Донбассе начало первых пятилеток совпало с волной хлебных затруднений, вызванных увеличением экспорта зерна, происходившим на фоне сокращения посевных площадей. Например, обширные земельные угодья приазовских греков были объявлены помещичьими угодьями и конфискованы в пользу государства еще в 1918 году. При этом рядовым крестьянам досталась только малая толика изъятых земель. Сокрушительный удар по среднему донецкому землевладению был нанесен в голодном 1927 году введением фиксированных закупочных цен на зерно и спущенных сверху норм хлебосдачи. К началу 1928 года на Донбассе уже не осталось по-настоящему обеспеченных крестьян.

Всего на Донбассе раскулачиванию подверглись не менее 5% крестьянских семей. Наиболее дальновидные заранее оставляли свое хозяйство и направлялись на шахты и заводы. В начале 30-х годов новое поколение шахтеров Донбасса из числа крестьян составляло – 80%, а металлургов – 63%.

Логичным завершением раскулачивания стала коллективизация. На первых порах новая система работала плохо. Голод охватил в основном сельское население. Крестьяне, не справившиеся с налогом хлебопоставок, лишались права выезда и въезда в села. В 1932 году в области были блокированы сразу 15 колхозов. От голода погибло не менее 15% сельского населения Донбасса.

В августе 1932 года был принят закон об охране социалистической собственности. За хищение имущества, независимо от размеров, устанавливалась высшая мера наказания – расстрел, а при наличии смягчающих обстоятельств – лишение свободы на 10 лет с конфискацией имущества. За период с 7 августа 1932 года по 1 апреля 1933 года в Донецкой области было осуждено 9286 человек, из них 301 из них – расстреляны. С августа 1932 года по январь 1933 года по данному постановлению на Донбассе было осуждено 11,1% от общего населения СССР.

Особенностью Донбасса было то, что среди осужденных преобладали крестьяне – 70,4%, но был и значительный процент рабочих – 22,4%. Репрессии проводились не только в отношении крестьян, но и в отношении руководящего состава колхозов и артелей. На протяжении хлебозаготовительного периода 1932-1933 годов на Донбассе были привлечены к судебной ответственности 600 человек из руководства сельского хозяйства.

Показатели раскулачивания среди нацменьшинств были намного выше средних. Так в с.Гришино 40% крестьян-немцев были объявлены врагами и раскулачены. В 1933 году были сфабрикованы дела Немецкой «шпионской организации» и Польской военной организации. В 1934 году были разоблачены «фашистские ячейки» на Донбассе. С 1935 года окончательно были запрещены контакты советских немцев с внешним миром. В 1936 году были «раскрыты» и ликвидированы «фашистские группы»: «Узел» – в Артемовском, Горловском, Константиновском, Краматорском и Мариупольском районах, «Авторитет» – в Константиновке и Славянске, «Кольцо» – на оборонных предприятиях и колхозах Артемовского, Славянского, Краматорского и Константиновского районов.

25 июля 1937 года была подписана директива НКВД №00439, требовавшая немедленного ареста всех немцев, которые не были гражданами СССР. Это было началом крупнейшей операции, в ходе которой в Донецкой области были арестованы 4265 немцев, из которых расстреляны 3608. Например, в декабре 1937 года один из немецких колхозов недалеко от Харцызска стал полностью безлюдным. В рамках «польской» и «греческой» операции в сентябре и декабре 1937 года в области было осуждено 3777 поляков (3029 из них расстреляны) и 3628 греков (3470 - расстреляны)

Самым жестоким по репрессиям был 1937 год. Если в конце 20-х и начале 30-х годов репрессии были направлены против нэпманов, кулаков, старой интеллигенции, в 1935-1936 годах – против участников бывшей оппозиции, с 1937 года репрессии захватили широкие массы партийных и советских работников, командный состав армии. Максимальный срок по делам о государственных преступлениях увеличивался с 10 до 25 лет.

Начало массовой расправы было связано с февральско-мартовским пленумом ЦКВКП(б). Был издан оперативный приказ №00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов». В приказе устанавливался «лимит» на количество подлежащих репрессиям. По Донецкой области надлежало расстрелять 1000 человек и приговорить к 10 годам лагерей 3000 человек. Это был план зачистки на 3 месяца. За время операции с сентября 1937 по июнь 1938 года в Донецкой области казнили 12 с лишним тысяч граждан.

После победы большевиков в Гражданской войне судьба их бывших противников оказалась незавидной. На протяжении 20-х годов они подверглись различным притеснениям, но с июля 1937 года были обозначены как одна из групп, намеченных к массовым репрессиям. По Донецкой области процентная доля «белых» была наибольшей по УССР – 4,1%, хотя по республике ее показатель был 1,1%. За время исполнения приказа №00447 на территории

Донбасса с августа 1937 года по сентябрь 1938 года было репрессировано 3974 человека, принадлежавших к силам оппозиционным большевикам.

Согласно данному приказу было введено упрощенное ведение дел следствия в ускоренном порядке. Приговоры выполнялись Особыми тройками. В Донецкой области в состав тройки входили поочередно первые секретари обкома партии С.Саркисов и Э. Прамнек (позднее расстреляны) А.Щербаков, начальники УНКВД Д.Соколинский (расстрелян) и П.Чистов (осужден на 25 лет лагерей), прокурор области Р.Руденко.

В 1937-1938 годах на Донбассе были репрессированы более 20 тысяч человек, 13 тысяч из них расстреляны.

К сентябрю 1938 года основная задача репрессий была выполнена. В октябре 1938 были распущены все органы внесудебного вынесения приговоров.

1. И.Е.Смирнова. Репрессии против партийного руководства Донецкой области в 1937-1938 -<http://referatu.net.ua/newreferats/7575/184448>
2. Шахтинское дело, дела "Промпартии".
http://donpatriot.ru/1894-shakhtinskoe_delo_dela_quot_prompa..
3. Борьба с "вредительством".-
http://w.histrf.ru/articles/article/show/borba_s_vrieditiels..
4. Трагедия колонистов. -<https://zn.ua/history/tragediya-kolonistov-reshenie-nacionaln..>
5. Донецк Forever. Очерк третий. «За Ленина, за Сталино!» (Донбасс: от Гражданской к Отечественной).-<http://infodon.org.ua/stalino/193>
6. Рутченково поле - расстрельный полигон НКВД в Донецке.
7. <https://foto-history.livejournal.com/10684516.html>
8. Дмитрий Лысков. Сталинские репрессии». Великая ложь XX века. -
<https://trueinform.ru/modules.php?name=Book&pa=pr..>
9. Репрессии в СССР: социально-политический смысл. -
<http://istoriarusi.ru/cccp/repressii-v-sssr-kratko.html>

УДК 94. 908

Перепелица Р.А., науч.рук. Рощина Л.А.
ДонНТУ

ВКЛАД Е.П. СЛАВСКОГО В РАЗВИТИЕ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ СССР

Наш земляк Ефим Павлович Славский – крупный организатор атомной науки и промышленности. Славский и тысячи его соратников работали над созданием ядерного щита Родины. Обеспечили рост производства электроэнергии за счет строительства и ввода в эксплуатацию атомных электростанций, сделали возможным значительное продление сроков навигации на важнейшем для страны Северном морском пути с помощью судов атомного ледокольного флота. Начиналось это так...

Родился Ефим Славский в крестьянской семье в селе Макеевка, которое числилось за Таганрогским округом Области Войска Донского и прожил тут почти 20 лет до 1918 года. Здесь прошло его детство и начало юности. С 1918 года служил в Красной Армии. Участвовал в боях на юге Украины и в Крыму. Член РКП(б)/ВКП(б)/КПСС с 1918 года.

В 1921-1927 годах – комиссар полка, начальник оргчасти Первой отдельной кавалерийской бригады. В 1927-1928 годах – комиссар 56-й – Кавказского кавалерийского полка 2-й отдельной кавказской бригады (город Тбилиси). В 1928 году после демобилизации пришлось начинать учиться.

В 1933 году окончил Московский институт цветных металлов и золота. 1933-1940 годах работал инженером, начальником цеха, главным инженером и директором завода «Электроцинк» народного комиссариата танковой промышленности СССР (город Орджоникидзе – ныне Владикавказ). В 1940 году назначен директором Днепровского алюминиевого завода (город Запорожье), в 1941 году – директором уральского алюминиевого завода – город Каменск-Уральский.

По поручению наркома П. Ф. Ломако на Московском электродном заводе был налажен выпуск графитных стержней для наших первых атомных реакторов, в которых вырабатывался оружейный плутоний для снаряжения атомных бомб. На разработку технологии производства чистейшего графита понадобилось всего 6 месяцев. Возможно, это и послужило причиной того, что Курчатов И.В. через Председателя ГКО И.В.Сталина добился перевода Е.П. Славского в аппарат, образованный в августе 1945 года для руководства всеми работами «... по использованию внутриатомной энергии урана и производству атомных бомб».

29 августа 1949 года в СССР был успешно произведен атомный взрыв. В числе выдающихся ученых и организаторов промышленности, удостоенных за этот подвиг звания Героя Социалистического Труда, был и Е.П. Славский.

В 1953 году руководство всеми работами по атомной проблеме было передано во вновь образованное министерство среднего машиностроения, куда Е.П. Славский был назначен заместителем министра. В числе создателей водородной бомбы был и Е.П. Славский. За большой вклад в совершенство ядерного оружия в 1954 году он был награжден второй Золотой звездой «Серп и Молот».

С 1957 года Славский становится министром среднего машиностроения и на протяжении 30 лет возглавлял его. На этом посту наиболее полно проявился его талант мудрого руководителя, громадная трудоспособность и эрудиция.

На ряду с накоплением и совершенствованием ядерных боеприпасов в СССР велись работы по созданию средств их доставки. В 1955-1956 годах в части дальней авиации стали поступать бомбардировщики М-4 и ТУ-95 с дальностью полета до 13 000 км. 12 августа 1957 года была успешно испытана первая советская межконтинентальная баллистическая ракета Р-7 с дальностью полета 8 000 км. В 1963 году на вооружении ВМФ были приняты первые атомные подводные ракетноносцы.

Друзья называли Славского невидимым Атлантом, Ефимом Великим, «закрытым министром». Он действительно был закрытым в силу секретности производства. К сожалению, и сейчас земляки знают мало о деятельности главного атомщика, который 30 лет возглавлял Министерство среднего машиностроения, различные ведомства по использованию атомной энергии в оборонных и народнохозяйственных целях.

Славский – почетный гражданин города Макеевки. В селе Макеевка самая длинная улица переименована в честь Славского. В центре города Макеевки недалеко от междугородной автостанции установлен бронзовый бюст Ефиму Павловичу Славскому. Нам есть у кого учиться и есть кем гордиться...

После распада СССР (в 1991 году почти одновременно со смертью Славского) идеологические штампы типа «тоталитаризм», «постсоветизм» сводили на нет достижения государства в предыдущую эпоху. О людях – Атлантах, держащих на своих плечах сверхдержаву, созидателях и защитниках Родины говорить стало не модно. Выпячиванием недостатков перечеркивали все достижения, успехи, победы и даже триумфы. Только спустя почти четверть века вновь возникает тяга через судьбы, биографии людей познать сущность эпохи, которая ушла, не будучи глубинно осознанной. Разобраться в недавнем прошлом, отделить истинное от ложных оценок – задача честных людей.

1. Губкин А. Незримый Атлант / А. Губкин. - Вечерняя Макеевка. – 12 апреля 2001. – С. 2.
2. Хапланов Н.В. Ядерный щит страны и наши земляки / Н.В. Хапланов. - Макеевский рабочий. – 13августа 2003. – С. 3.
3. Хапланов Н.В. Цепная реакция / Н.В. Хапланов. - Макеевский рабочий. –13 августа 2003. – С. 2.
4. Носов Д. Этот удивительный Славский / Д. Носов. - Макеевский рабочий. – 13 октября 1998. – С. 2.
5. Музалевский М.В. Герои Социалистического Труда: библиографический словарь Т.1. / М.В. Музалевский. - Москва, 2007. – 689 с.
6. Богуненко Н.Н., Пелипенко А.Д., Соснин Г.А. Герои атомного проекта / Н.Н. Богуненко и др. – Саров, 2005. – 387 с

УДК 908 (261.7)

Рощина Т.М., науч. рук. Людоровская Т.Ю.
ДонНУ

РЕПРЕССИИ В ОТНОШЕНИИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ В ДОНБАССЕ В 1930-е ГОДЫ

В связи с процессами религиозного и духовного возрождения общества наблюдается рост научного интереса к истории церкви. Анализ репрессивной политики большевиков не потерял актуальность, поскольку в послемайдановский период на территории Украины наблюдается тенденция к притеснению православных церковью Московского патриархата и откровенная травля священнослужителей. Кроме того, тема актуальна, поскольку является одной из составляющих истории нашего Отечества – Донбасса.

Антирелигиозные гонения и репрессии духовенства существовали почти весь период истории Советского Союза, однако наиболее тяжелым периодом являются 1930-е годы. Закрытие церквей, изъятие ценностей сопровождалось еще одной репрессивной акцией, а именно арестом священнослужителей и членов их семей.

Пик арестов священнослужителей и ликвидации церквей пришелся на 1934-1935 годы и 1938 год. Репрессии в стране нарастали. Приказом наркома внутренних дел СССР от 27 мая 1935 года в НКВД республик, управлениях краев и областей были созданы внесудебные органы – тройки НКВД (начальник управления НКВД, начальник управления милиции, областной прокурор), на которые распространялись права Особого совещания коллегии НКВД СССР. Также в это время вершила судьбы людей "двойка" в составе наркома Внутренних дел и Генерального прокурора СССР. Около 60% арестованных было осуждено особой тройкой при Облуправлении НКВД и около трети – Особым совещанием при комитете ОГПУ УССР.

С июля 1937 года, в развитие Решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 2 июля 1937 года «Об антисоветских элементах», нарком Н. Ежов подписал совершенно секретный приказ №00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков... церковников... и других антисоветских элементов». «Ежата» (народное прозвище чекистов того времени) беспрекословно, скрупулезно точно и в срок выполняли приказы. Так, по документам Главного архива Службы безопасности УССР, в 1937 году тройкой УНКВД по Донецкой области (территория нынешних Донецкой и Луганской) в составе председателя тройки старшего майора госбезопасности Д.М. Соколинского, членов – первого секретаря обкома КП(б) УССР Е.К. Прамнека и областного прокурора Г.А. Руденко были приговорены к расстрелу и десяти годам исправительно-трудовых лагерей 12537 человек, из них 685 – служителей религиозных культов, в большинстве – православных священников. Функции технического секретаря тройки исполнял временно исполняющий обязанности начальника 8-го (учетно-регистрационного) отдела УГБ НКВД по Донецкой области Я.В. Соломонович.

Советская власть имела тайных сотрудников в религиозных конфессиях. Ежемесячно на таких агентов тратилось 45360 рублей. Для сравнения в Донбассе в это время заработная плата рабочего составляла 66 рублей в месяц. Материалы секретных агентов использовались для поддержки раскола в церкви.

Причиной для арестов священнослужителей, в большинстве своем, были проповеди, содержание которых не устраивало органы следствия. Из материалов следственных и обвинительных дел ЧК – ОГПУ – НКВД выясняется, что высказывания, призывы и реплики, проповеди и разговоры священнослужителей по своему содержанию квалифицировались органами ОГПУ как «контрреволюционные», за что фигуранты и привлекались к ответственности. Причём часто единственной причиной ареста и последующего осуждения были исключительно высказывания: не действия, не вооружённые выступления, не организация заговоров или акций невыполнения тех или иных государственных установлений, а именно устные публичные или private высказывания.

Всякая группа единомышленников, церковных людей – священников и мирян, озабоченных состоянием и сохранением храма, богослужения, религиозного просвещения относилась советской властью к разряду “контрреволюционных”. С другой стороны, высказывания священников можно рассматривать как часть и продолжение религиозного просвещения взрослых и детей в бытовых ситуациях повседневности, коммуникативного взаимодействия «говорящего» и «слушающего», в формате общения, не носящего учебно-заданный и заранее задуманный характер.

Фабрикация дел против деятелей культа были частым явлением. Например, по приговору Донецкой областной тройки от 14 октября 1937 года за контрреволюционную деятельность был расстрелян Петр Иванович Балдынов – 62 летний священник из города Мариуполя. Анализ его следственного дела – красноречивое свидетельство нарушения всех юридических норм. Что стало поводом для ареста – неизвестно. Арест был осуществлен без санкции прокурора. По каким статьям уголовного кодекса предъявлено обвинение, в деле не отражено. Обвинительное заключение составлено и утверждено 9 ноября 1937 года, а допрос (обвиняемый допрашивался только один раз) состоялся 10 ноября, то есть, допытывался П.И. Балдынов уже после утверждения обвинительного заключения. В результате дополнительного расследования дела в 1956 году был реабилитирован за отсутствием состава преступления.

До 1925 года деятельность органов ГПУ в Донбассе не имела характера заранее централизованно спланированных кампаний. Период 1929-1933 годов характеризуется ростом числа репрессированных, громких дел в Донецкой области. В 1934 году наступает определенное «потепление», но в 1935-1936 годах вновь наблюдается рост репрессивных дел. В середине 1937 года, с приходом к руководству Донецкой областью новых людей, число репрессированных значительно возрастает, в сравнении с 1929-1933 годами на 42%, с 1936 на 86,4%.

С 1939 по 1940 год наступает период, характеризующийся определенным ослаблением репрессий, в 1939 году репрессированных было почти в 42 раза меньше чем в 1937 - 1938 годах, а в 1940 году – в 21 раз меньше. Необходимо обратить внимание на то, что по распределению обвинений в этот период антисоветская религиозная деятельность составляет всего 7,8%.

Таким образом, жизнь приходов контролировалось инспекторами по надзору и нелегальными информаторами. Судьбы осужденных священников решали тройки при Облуправлении НКВД и Особое совещание при комитете ОДПУ УССР. Гонения на священнослужителей усилилось во второй половине 1930-х годов XX века; судебные процессы так таковые отсутствовали, арестованного допрашивали и выносили приговор.

1. Безпечний Т. Як руйнувалась церков в Донбасі / Т. Безпечний // Акцент, 1998. – 15 липня. – С.3-4.
2. Игумен Дамаскин (Орловский). История Русской Православной Церкви в документах Архива Президента Российской Федерации / игумен Дамаскин //

- 2000-летию Рождества Христова посвящается. М., 2001. С.93-95.
3. Репрессированные священнослужители Донбасса // Живой родник, 2004 . – №3- 14.
 4. Таненков А. Мариупольская голгофа для православных священников / А. Таненков// Донбасс православный, 2004. – № 2. – С. 6-7.
 5. Форостюк О. Правове регулювання державно-церковних відносин в Донбасі у 1917–1941 роках. Монографія / О. Форостюк. – Луганськ.: Вид-во Луганського національного університету, 2009. – 249 с.
 6. Ядров С. У порядку наказу НКВС СРСР № 00447 / С. Ядов // Донбас православний. – 2011. – №3. – С. 7-8

УДК 908

Сергиенко В.В., науч. рук. Рощина Л.А.

ДонНТУ

ВКЛАД В.И. ДЕГТЯРЕВА В РАЗВИТИЕ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

Родился Владимир Иванович Дегтярев в 18 августа 1920 года, в городе Ставрополь. Сейчас кажется совсем нелогичным то, что человек из совсем другой степи, ставропольской, так страстно любил Донбасс. Учился он в Московском горном институте, но на пятом курсе оказался в эвакуации, в Караганде.

В 1943 году, после освобождения Донбасса, Дегтярев оказался в Димитрове, где работал начальником шахты. Чуть позже Александр Засядько сделал его управляющим «Чистяковантрацит». И уже в 35 лет ему было присвоено звание Герой Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и медали «Серп и молот».

Но все-таки наибольший вклад в наш регион Владимир Иванович принес после становление его на пост первого секретаря Донецкого обкома Компартии Украины, в декабре 1964 года.

Многие визитные карточки Донецка, появились благодаря стараниям Дегтярева. Он полностью преобразовал улицы Артема и Университетская. Например, улица Артема была узенькой с трамвайной линией по середине, а центральная часть улицы и вовсе была не занятой. Дегтярев в делах касательно партии всегда был строг и консервативен, но зато в обыденных мелочах, где указывающий перст не упирался прямо в лоб, он мог позволить свободу, новаторство и демократизм. Поэтому он совершенно не стеснялся иногда заглянуть на запад, ведь часто отправлял своих работников в «поучительные» командировки, для того чтобы ввести какие-то новшества и сделать свой город лучше. Так, например, под его руководством был построен цирк «Космос», ботанический сад, парк Ленинского комсомола, ТРЦ «Белый Лебедь», стадион «Локомотив» (ныне «Олимпийский») и еще много архитектурных достопримечательностей Донецка. Так же он построил и стал развивать Донецкий государственный университет (ныне ДонНУ). У него получилось

заманить в наш край академиков, деятелей культуры и обеспечить их жильем, для комфортного проживания в нашем крае. Владимир Иванович получил огромное уважение после того, как за одну ночь снес здание Совбольницы на площади Ленина. Люди утром проснулись, а здания нет, никто до него не мог набраться смелости сделать это, а он без единой капли сомнения убрал то, что действительно мешало.

Старания Дегтярева не прошли зря и в 1970 году ЮНЕСКО признала город Донецк самым чистым промышленным городом мира, а становление городом «миллиона роз» началось еще в дегтяревскую эпоху.

Он был близок к народу. Ходил пешком с работы и на работу, общался с людьми, ведь считал, что только так можно узнать, чем живет и дышит город. Он мог прогуляться по рынку узнать цены, и отчитать если цена была завышена. Иногда он заходил в шахтерские пивнушки, но не для того, чтобы пить пиво, а чтобы просто послушать чем не довольны шахтеры, какие проблемы в городе их беспокоят.

В 70-х годах наш регион чуть не прекратил свое существование. Министр углепрома СССР предложил закрыть нерентабельные шахты, в то числе в нашем крае. А сюда возить уголь из России, чтобы обеспечить металлургические заводы. Когда об этом узнал Дегтярев, то в обход Киева поехал напрямик в Москву. Следует сказать, что в Москве Дегтярева знали и ценили. Даже Хрущев узнавал, руку жал, правда, фамилии не помнил, но называл его шахтером. Так вот, и в этот раз Владимиру Ивановичу выделили 15 минут на встречу с Хрущевым, но никто не выходил из кабинета в течении 3, 5 часов, и в итоге шахты как работали, так и работают. Всегда говорили, что Дегтярев умеет договариваться, и он в очередной раз это подтвердил.

Алексей Кубышкин, который при Дегтяреве занимал должность первого секретаря горкома партии, вспоминал: «Кто работал спустя рукава, при Дегтяреве долго на ответственной должности не задерживался. Давая задание, контролировал его выполнение. Сейчас этого здорово не хватает: указаний – полно, а результат... Владимир Иванович мог «всыпать чертей» прямо на заседании бюро – за невыполнение шахтой плана, бардак в городе. Не обходилось иногда без крепкого словца. Правда, ругался он красиво».

О его простоте ходили легенды. И это совершенно небезосновательно: «До работы он добирался пешком. Порой перепрыгивал через вонючие ручьи, когда прорывало трубы. А потом устраивал нагоняй ответственным за это людям. Любил заглядывать в столовые, парикмахерские, общежития, магазины. Приезжая в другой город, тоже просил остановить пораньше и шел к зданию горкома пешком. Пока дойдем, наберем столько материала, что впору менять местную власть».

Наверное, все свои желание успел воплотить Владимир Иванович, кроме одной. Он всегда хотел построить Донецкое метро. Говорил: «У нас шахты какие глубокие, нашим проходчикам скажи, чтобы две упряжки отработали на благо города и за неделю построим», но, к сожалению, Киев с Москвой не одобрили этой идеи.

Стоит отметить страстную любовь Дегтярева к футболу. Он по молодости и сам играл, но с возрастом тяга к этому виду спорта не пропала.

Старался не пропускать домашние матчи ФК «Шахтер», ходят легенды, что именно при нем команда получило свои фирменные оранжево-черные цвета. При нем появилась тренировочная база в Кирша. В Советское время спортсмены зарабатывали немного, поэтому им приходилось работать на шахтах, но Владимир Иванович доплачивал футболистам. «Главное, чтобы спортом занимались», – говорил Дегтярев. И в итоге две победы подряд в Кубке Союза сделало футболистов героями.

В Донецке на шахтерской площади имени В.И. Дегтярева стоит памятник «Слава шахтерскому труду». У него очень интересная история. К 70-летию Никиты Хрущева в городе была вылита статуэтка, на которой горняк, якобы давал уголь стране. Но вручить подарок не успели, так как Никита Сергеевич покинул пост генсека. Тогда пришла мысль сделать копию этой статуэтки, только в увеличенном размере. Так и появился горняк, встречающий гостей, прибывающих в город с северной стороны Донецка.

В 1976 году из-за политических интриг в Киеве, Владимира Ивановича сняли с должности, и назначили председателем Госкомитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совмине Украинской ССР. В январе 1987 года, он ушел на пенсию. А в 1993 обрел вечный покой на Байковом кладбище Киева. В нашей памяти он навсегда останется человеком, который вывел Донецк на высокий уровень в экономическом, политическом и индустриальном плане. Тот, кто смог из промышленного городка, сделать озеленивший, вечно цветущий город. Город «миллиона роз». Владимир Иванович Дегтярев – это истинный «Хозяин Донбасса».

1. Дегтярев Владимир Иванович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infodon.org.ua/pedia/632> (Дата обращения: 24. 03. 2018).
2. Дегтярева Владимир Иванович. Герой социалистического труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=15041 (Дата обращения: 24.03. 2018).
3. Дегтярев Владимир Иванович (политик) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дегтярёв,_Владимир_Иванович_\(политик\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дегтярёв,_Владимир_Иванович_(политик)) (Дата обращения: 25. 03. 2018).
4. Владимир Иванович Дегтярев – Человек-эпоха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-news.com/prensa/35141-vladimir-ivanovich-degtyarev-chelovek-epoha.html> (Дата обращения: 25.03. 2018).
5. Дегтярев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://donjetsk.com/enciklopedia/420-degtjarev.html> (Дата обращения: 24.03.2018).

АЛЕКСАНДР ХАНЖОНКОВ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОГО КИНЕМАТОГРАФА

Донецкая земля является Родиной многих выдающихся людей. Одним из них был пионер русского кинематографа – А.А. Ханжонков.

26 июля 1877 года в селе Ханжонковка (ныне поселок в Донецкой области) родился Александр Ханжонков. Отец мальчика, обнищавший помещик, бывший казачий офицер, видел сына только военным. Поэтому, окончив в 1896 году Новочеркасское казачье юнкерское училище, молодой человек поступил в привилегированный 1-й Донской казачий полк, расквартированный в Москве.

Ханжонков участвовал в русско-японской войне. Но там его военная карьера и завершилась – он провалился под лед, заболел хроническим полиартритом и был уволен в запас в чине подьесаула. В Ростове Александр проходил лечение, и однажды зашел в кинотеатр. Там показывали знаменитую ленту братьев Люмьер «Прибытие поезда». Ханжонков был поражен, и раз и навсегда заболел синематографом. Тогда же он решил заняться кинобизнесом.

Стартовым капиталом стали 5 тысяч рублей, полученные при увольнении в запас. В Москве Ханжонков становится пайщиком компании «Гомон и Сиверсен», а через некоторое время, на технической базе этой разоряющейся фирмы, открывает собственную кинофабрику. Знакомство с прокатчиком Эмилем Ошем позволило создать совместный бизнес по прокату зарубежных кинолент. Весной 1906 года возник торговый дом «Э. Ош и А. Ханжонков».

Компаньоны отправились в Европу за новинками. Но в дороге поняли, что денег на приобретение продукции известных фирм у них нет. Смогли заключить сделку только с недавно основанной компанией «Урбан» и приобрести новые ленты. Половину лент продали по пути домой, остальные – в Москве.

На заработанные деньги Ош в США покупает новые американские фильмы. Но, владельцам кинотеатров они показались скучными и в прокат их не взяли. Партнерство с Ошем прервалось. От банкротства Ханжонкова спасла английская компания «Гепфорт», которая прислала для него в кредит свои картины. И тут Александра Алексеевича ждал небывалый успех: фильм «Нил ночью» разошелся рекордным тиражом в 100 копий.

Предприниматель женился на москвичке Антонине Баторовской - дочери владельца магазина швейных машинок «Зингер». Жена стала хорошим советчиком, компаньоном, сценаристом (под псевдонимом Анталек) и постановщиком. В декабре 1906 года открылся «Торговый дом А.Ханжонков и К». Поручителем фирмы выступил известный банкир Иван Озеров.

Сначала Александр Алексеевич занимался только прокатом зарубежных кинокартин. А с 1908 году компания начинает снимать собственные ленты. За первый год их было снято 19 (3 игровых и 16 документальных), в следующем году - 16 игровых фильмов и 14 документальных (в числе которых «Пребывание государя в Киеве»). У Ханжонкова снимались легендарные звезды немого кино Вера Холодная, Петр Чардынин, Иван Мозжухин и другие.

В конце 1910 года Ханжонков начал издавать журнал «Вестник кинематографии». А уже в 1911 году открыл на студии «Научный отдел», который занялся производством видовых, этнографических и научно-популярных картин на темы географии, физики, химии, медицины, сельского хозяйства, зоологии, ботаники и тому подобного. Студия Ханжонкова стала лидером кинопроизводства в Российской империи. В 1912-м торговый дом был преобразован в Акционерное общество «А.Ханжонков и К» с уставным капиталом в 500 тыс. рублей. Киномагнат контролировал треть проката в Российской империи.

Однако здоровье предпринимателя ухудшалось - он уже не передвигался без костылей. В 1917 году врачи посоветовали 40-летнему Ханжонкову сменить климат на более теплый, так как здоровье предпринимателя ухудшалось, и передвигаться он мог только на костылях. Выбрал пал на Ялту. С этим городом у Александра Алексеевича были связаны воспоминания о съемках в 1911 году первого в империи полнометражного игрового фильм длительностью 1ч 40 мин. «Оборона Севастополя». Ханжонков вместе с сотрудниками компании летом 1917 года прибыл в Ялту и организовал киностудию, чтобы снимать игровые фильмы. Там были сняты: «Звезда моря», «Тайна южной ночи», «Море» и другие. Семья Александра Алексеевича осталась в Москве.

Началась гражданская война и Крымский полуостров оказался отрезанным от остального мира. Только осенью 1920 года жена предпринимателя с детьми сумела добраться до Ялты и убедила мужа срочно эмигрировать. Они покинули Крым в числе последних беженцев. В Вене Ханжонков пытался восстановить кинопроизводство - открывал прокатные конторы, студии, финансировал эксперименты со звуковым кино. Но все рушилось, деньги таяли, а прибылей не было.

В 1922 году пришло письмо от Анатолия Луначарского, который приглашал Ханжонкова принять участие в работе акционерного общества «Русьфильм». Александр Алексеевич решил ехать. Семья же осталась в Европе. В Москве кинодеятели ожидало разочарование - «Русьфильм» закрылся, так и не начав работать. Александр Алексеевич устроился консультантом в Госкино, а затем - завпроизводством в «Пролеткино». Женится во второй раз, на монтажнице Вере Поповой.

А дальше удары судьбы сыпались один за другим: в 1926 году арест по сфабрикованному делу о финансовых злоупотреблениях, суд, приговоривший к шести месяцам тюрьмы, немедленная амнистия, но и лишение всех гражданских прав и запрет работать в кино. Ханжонковы уехали в Ялту, поселились в проходной комнате коммуналки. «Лишенца» никуда не брали на работу, даже на основанную им студию. Александр Алексеевич был доведен до отчаяния и написал письмо председателю кинофотоуправления Борису Шумяцкому. В письме он попросил «помочь войти в рабочую семью советской кинематографии полноправным ее членом, иначе ему грозит смерть от недоедания». Работы не дали, но реабилитировали и назначили персональную пенсию в размере 350 рублей.

Ханжонков начал писать мемуары. Только в 1937 году книга под названием «Первые годы русской кинематографии» была издана, но очень сильно урезана цензурой. Полный вариант книги не был опубликован и по сей день.

Еще одним жизненным потрясением стала нацистская оккупация. О судьбе забытого всеми кинодеятели, проживающего в Ялте, написала в декабре 1942 года симферопольская газета «Голос Крыма. Russische Zeitung»: «Ханжонков, хотя и прикованный к креслу, бодро смотрит в будущее и уверен, что он сможет поработать в любимой области...» Заметку перепечатал берлинский еженедельник «Новое слово». К Ханжонкову явился сотрудник этого издания - он готовил материал о людях, облагодетельствованных «новым порядком». Александр Алексеевич от интервью отказался. И журналист преподнес встречу следующим образом: «По тротуару вдоль киностудии пожилая, хорошо сохранившаяся женщина везет в кресле разбитого параличом старика. Это сам Ханжонков, основатель русской кинопромышленности и бывший хозяин этой студии. Советская власть ограбила его. Долгие годы он был «лишенцем». За что? Коляска, подталкиваемая его женой, везет ограбленного и нищего старика мимо его же собственного предприятия». После освобождения Крыма Ханжонкову назначили скудную пенсию и паек.

В сентябре 1945 года, в возрасте 68 лет Ханжонкова не стало. Местная газета «Сталинское Знамя» напечатала некролог. Основатель Ялтинской киностудии был похоронен на старом Ливадийском кладбище, а позднее его прах перезахоронили в некрополе на Поликуровском холме.

Судьбе было угодно, чтобы жизнь Александра Ханжонкова состояла из триумфов и падений. Все катаклизмы первых десятилетий 20 века отразились не только в его кинопродукции, но в его биографии.

Долгое время имя предпринимателя и кинодеятели Ханжонкова было предано забвению. И всё же справедливость восторжествовала, и имя нашего земляка воскресло из небытия. Александр Алексеевич Ханжонков вошёл в историю как основатель отечественного кинематографа и Макеевка по праву гордится своим знаменитым земляком, который открыл людям удивительный мир кино.

1. Ханжонков А. А. Первые годы русской кинематографии / А.А. Ханжонков. — М., Л.: Искусство, 1937. — 134 с.
2. Гращенкова И. Н. Кино Серебряного века. Русский кинематограф 10-х годов и кинематограф Русского послеоктябрьского зарубежья 20-х годов / И.Н. Гращенкова. — М.: Наука, 2005. — 345 с.
3. Ханжонков Александр Алексеевич: краткая биография. — Режим доступа: <https://www.khanjonkoff.ru/pochitat/stati/aakhanjonkoff>. — 02.04.2018. — 12.23.

4 секция: Правовая система: проблемы становления и развития.

УДК 342.72(477.61/62)

Мамолат А.Г., Заяц Т.А.
ДонНТУ

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО ПРАВОВОГО СТАТУСА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Под правовым статусом человека и гражданина понимается совокупность его прав и обязанностей. Это главное содержание правового положения человека и гражданина, но на него влияют и другие правовые факторы: гражданство, принципы, гарантии прав и свобод. Права и обязанности людей закрепляются многими отраслями права, но особое значение в закреплении положения человека в обществе имеет государственное право и Конституция, устанавливающая основы правового статуса человека и гражданина.

Права человека – это естественные возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни. Наряду с категорией "права" употребляется термин "свободы": свобода совести, свобода вероисповедания, свобода мысли и свобода слова и т. д. По смыслу и содержанию эти категории можно считать равными.

Права человека и права гражданина обычно упоминаются в одном смысле, однако их содержание не одинаково. Права человека являются базовыми, они присущи всем людям от рождения независимо от того, являются они гражданами государства в котором живут или нет, а права гражданина включают в себя те права, которые закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству (гражданство).

Права гражданина – своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства. Эти права обычно предполагают возможность участия в государственных делах, в выборах высших и местных органов государственной власти, допуска к государственной службе. Следовательно, лица, не имеющие гражданства, этих прав в данном государстве не имеют. Это не означает, что лица без гражданства не несут никаких обязанностей.

Глава 2 Конституции ДНР «Защита прав и свобод человека и гражданина» определяет, что в Донецкой Народной Республике закрепляются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Права и свободы, закреплённые в конституции можно разделить на три группы: личные права и свободы, политические права и свободы и социальные права и свободы.

Личные права и свободы составляют основу, базу правового статуса человека. Большинство из них носит абсолютный характер, т.е. они являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащими ограничению. Например, к этой группе можно отнести положения ст. ст. 52, 53 и 54 Конституции ДНР. Согласно ст. 52 гражданам ДНР гарантируется неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

Статья 53 Конституции гарантирует гражданам ДНР неприкосновенность жилища. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц. Также конституционно закреплено право граждан на личную жизнь, тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, охраняемых законом.

Политические права и свободы обеспечивают участие граждан в управлении политической жизнью общества. Блок данных прав и свобод охватывает взаимодействие гражданина, государства и общества. Например, к этой группе можно отнести положения Конституции ДНР гарантирующие свободу слова, печати, митингов, уличных шествий и демонстраций; право объединяться в общественные организации, право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов, а также решений общегосударственного и местного значения.

Социальные права и свободы призваны обеспечивать социальные потребности человека и общественную безопасность общества в целом. К этой группе можно отнести статьи Конституции ДНР гарантирующие право на пользование родным языком; на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; право на свободный выбор религиозных и иных убеждений, а также действий в соответствии с ними; право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Конституционно-правовой статус человека и гражданина республики включает не только права, но и обязанности. Обязанности - мера общественного необходимого поведения человека, призванная вместе с правами и свободами обеспечивать баланс, устойчивость и динамизм правового регулирования.

Конституция ДНР определяет, что воинская служба в рядах Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики является почетной обязанностью граждан Республики. Гражданин ДНР обязан уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка. Забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей – долг и обязанность граждан республики.

Вместе взятые основные права, свободы и обязанности образуют единый конституционно-правовой институт, который имеет важное теоретическое и

практическое значение. Конституционные права, свободы и обязанности рассматриваются как основополагающие. Основными конституционные права, свободы и обязанности являются не только по форме, но, что особенно важно, и по содержанию. Именно содержание конституционных прав, свобод и обязанностей выделяет их из всей системы прав, свобод и обязанностей граждан, обеспечивает им в правовом статусе личности решающее значение. Развитие указанных положений Конституции потребует принятия в нашей молодой Республике целого ряда законов и подзаконных актов.

1. Демичев Д. М. Конституционное право: учебное пособие / Д. М. Демичев. — Мн.: Высшая школа, 2004. — 351 с.
2. Конституция Донецкой Народной Республики (С изменениями, внесенными Законами № 17-ИНС от 27.02.2015, № 63-ИНС от 29.06.2015, № 92-ИНС от 11.09.2015).

УДК 614.8(477.61/62)

Будагов К.Ф., науч.рук. Борбачева Л.В.
Академия МЧС ДНР

ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ ГОРНОСПАСАТЕЛЬНОГО ДЕЛА НА ЮГЕ РОССИИ (XVIII – НАЧАЛО XX ст.)

Горная промышленность в России в XVIII веке развивалась достаточно быстрыми темпами и постепенно становилась одним из существенных источников государственных доходов. Центром угольного производства был Урал.

В течение XVIII ст. шел процесс законодательного оформления функционирования горной отрасли. Первым законодательным актом, юридически определившим создание в России горной промышленности, является Именной Указ Петра I от 24 августа 1700 г. «Об учреждении Приказа Рудокопных дел». С этой даты начинается трехсотлетняя история развития горного права в России.

Указом 1719 г. разрешалось «всем и каждому, независимо от чина и достоинства во всех местах, как на собственных, так и чужих землях искать, добывать и выплавлять всякие металлы».

В 1739 г. императрица Анна Иоанновна издала указ, который получил название Берг-регламент. Он в определенной мере детализировал положения Указа Петра I. В частности подтверждал позволение устраивать горные заводы по всему государству. При этом устанавливалось, что в качестве недропользователей могут выступать как российские, так и иностранные горнопромышленники.

Одним из мероприятий царствования Екатерины II было начало возврата горнорудной промышленности в ведение государства. Постепенно в результате политики национализации в руках государства оказалось две трети горно-металлургического производства. Однако уже к концу столетия, опять-таки из-за отсутствия у государства достаточных средств для расширения и

модернизации производства, в горнорудной промышленности произошел спад производства.

Именно с этих реформ и приказов начиналось исследование земель, богатых рудами, золотом, углём. Ввиду дальнейшего развития добычи ископаемых, появления новых способов и технологий добычи, появляются новые угрозы для жизни, так как работы, ведущиеся под землей, сами по себе предполагают опасность для рабочих.

Однако во всех этих документах не было ни одного положения о регламентации и безопасности горных работ.

Во второй половине XIX ст. центром бурного развития горной отрасли становится Донбасс. На разведанных учеными угленосных землях строились шахты, началась промышленная добыча угля.

Угольная лихорадка, которая охватила Донбасс в 60-80-е гг. XIX ст., главной целью имела прибыль. В этих условиях шахтовладельцам было не до безопасности горных работ. Шахтёры сами ликвидировали аварии и их последствия в шахте, сами спасали пострадавших.

Взрывы метана, обрушение породы, кровли, обвалы в шахтах были постоянными спутниками горного производства в регионе.

Первая крупная авария, произошла в конце 1875 года на одной из четырех Макеевских шахт рудника Селезнева.

В связи с ростом газоопасности шахт в последние десятилетие XIX начала XX века было отмечено большое число взрывов, часто приводивших к катастрофическим последствиям. 4 января 1891 года произошел первый крупный взрыв на шахте №14 Рыковских копей (г. Донецк), в результате которого погибло 55 шахтеров, серьезного внимания на борьбу с рудничным газом обращено не было. В 1898 году 3 января на шахте «Иван» (Макеевка) произошел взрыв газа, при котором погибло 74 шахтера. Взрыв на шахте №4 в 1907 г. Юзовке унес жизни 274 человек. 18 июля 1908 года от взрыва газа и пыли на шахте №4-4 бис Екатериновского горнопромышленного общества погибло 270 шахтеров, тяжело были ранены 46 человек, умерло 4 спасавших.

Развитие событий настоятельно требовало разработки обязательных для всех горнопромышленников правил безопасного ведения работ в шахтах.

Высокий уровень травматизма, гибели рабочих горных предприятий вынудили правительство заняться вопросами безопасности рабочих. Лишь в 1872 г. в России была утверждена «Инструкция по надзору за горнозаводским промыслом», в которой содержались требования по технике безопасности. В начале 80-х гг. были разработаны правила, касающиеся проведения горных работ в виду их опасного характера. Это были «Правила о порядке производства горнопромышленниками подземных работ (13 мая 1880 года)», «Временные правила об употреблении взрывчатых материалов при горных работах 1887 года».

Важнейшим событием в организации спасательного дела в России явилось принятие 2 июля 1888 года «Правил для ведения горных работ в виде их безопасности (для рудников)». В странах Западной Европы такие правила существовали с начала XIX в.

В 1893 г. был переработан Устав Горный от 1857 г. Из 2653 статей Устава Горного 1857 г. в издание 1893 г. неизменными вошли всего немногим более 50 статей. Примерно 1200 статей были принципиально переработаны или разработаны заново, около 1350 статей исключено.

Переработанный Устав Горный состоял из введения (ст. 1—11), четырех книг и приложений. Анализ его содержания позволяет получить достаточно полное представление о содержании закона и правовых нормах, регламентировавших горное производство в России конца XIX века.

По существовавшим тогда «Правилам безопасности» надзор шахты должен был привлекаться к ответственности за допущение на работу шахтеров без предварительного выжигания газа в забоях. Такая борьба с газом проводилась обычно между сменами, когда в забоях не было шахтеров.

Российское правительство вынуждено было принять меры к созданию относительно безопасных условий работы в шахтах. Так, в 1898 году в России был издан первый закон по горному делу, так называемые «Правила для ведения горных работ ввиду их опасности». Этот закон был несовершенен и вызвал негативную критику со стороны специалистов, так как организация горных работ в области техники безопасности была неудовлетворительной. Позже, 2 июня 1903 г. «Правила для ведения горных работ» были пересмотрены и дополнены. Так как они в основном касались вознаграждения потерпевших на горных промыслах, то не смогли создать условий для обеспечения безопасности труда шахтеров. Созданные в 80-х гг. добровольные спасательные дружины не справлялись с объемом работ по спасению, оказанию помощи и ликвидации последствий аварий.

Вопрос о создании спасательных служб в Донбассе принял острый характер. Потеря шахтовладельцами прибыли из-за аварий, пожаров, взрывов заставила горнопромышленников на своем XXVII съезде в 1902 г. заняться обсуждением этого вопроса. В 1907 г. согласно Постановлению, принятому на XXXI съезде горнопромышленников Юга России, начала работать первая в России Макеевская Центральная рудничная спасательная станция. Позже были открыты другие станции.

Таким образом, с XVIII ст. в России складывались предпосылки для создания горноспасательного дела. В начале XX ст. горноспасательное дело на Юге России было создано.

1. Устав Горный Российской Империи (<http://lib.sale/uchebnik-gornoe-pravo/ustav-gorniy-rossiyskoy-33125.html>)2.
2. Горный надзор российской империи в датах <http://rus-istoria.ru/library/text/item/1263-gornyy-nadzor-rossiyskoy-imperii-v-datah>.
3. Перчик А.И.. Горное право: Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Издательский Дом «ФИЛОЛОГИЯ ТРИ». – 525 с.. 2002
4. ВГСЧ – вчера, сегодня, завтра. Горноспасательное дело в России // Под общей редакцией А.Ф. Сина; МЧС России. М.: ФГБУ ВНИИГОЧС (ФЦ). – 2013. – 180 с.

ОХРАНА ТРУДА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Становление и развитие промышленности в Донецкой Народной Республике требует обеспечения надлежащих условий труда. С этой целью был принят Закон ДНР «Об охране труда» от 3 апреля 2015 года, состоящий из 10 глав и 49 статей.

Закон об охране труда необходим для сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и включает правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. В условиях современной экономики и тяжелого положения в Донецкой Народной Республике этот вопрос становится одним из первостепенных.

Донецкая Народная Республика обеспечивает организацию и осуществление государственного надзора и контроля за соблюдением требований охраны труда и устанавливает ответственность работодателя и должностных лиц за нарушение указанных требований.

Согласно закона при заключении трудового договора работодатель должен проинформировать работника под расписку об условиях труда и о наличии на его рабочем месте опасных и вредных производственных факторов, которые еще не устранены, возможных последствиях их влияния на здоровье и о правах работника на льготы и компенсации за работу в таких условиях в соответствии с законодательством и коллективным договором. Получение достоверной информации от работодателя, соответствующих государственных органов и общественных организаций об условиях и охране труда на рабочем месте, о существующем риске повреждения здоровья, а также о мерах по защите от воздействия вредных или опасных производственных факторов является обязательным.

Согласно закону, на время приостановления работ в связи с приостановлением деятельности или временным запретом деятельности вследствие нарушения требований охраны труда не по вине работника за ним сохраняются место работы и средний заработок. Также работник может быть переведен на другую работу, но оплата труда должна быть не ниже среднего заработка на прежней работе.

Закон предусматривает для работника возможность отказаться от выполнения работ опасных для жизни и здоровья, кроме случаев предусмотренных другими законами Донецкой Народной Республики. Работодатель же обязан предоставить работнику другую работу, на время устранения опасности. В случае, если предоставление другой работы по объективным причинам невозможно, время простоя работника до устранения опасности для его жизни и здоровья оплачивается работодателем в размере не ниже среднего заработка по прежней работе.

При этом отказ работника от выполнения работ, связанных с опасностью для жизни и здоровья вследствие нарушений требований охраны труда, либо от

выполнения тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, не предусмотренных трудовым договором, не влечет за собой привлечение к дисциплинарной ответственности. Работник имеет право расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, если работодатель не выполняет требования законодательства Донецкой Народной Республики об охране труда, не соблюдает условий коллективного договора по этим вопросам. В этом случае работнику выплачивается выходное пособие в размере среднемесячного заработка.

Закон предусматривает льготы и компенсации за тяжелые и вредные условия труда. Работники, занятые на работах с тяжелыми и вредными условиями труда, имеют право на оплачиваемые перерывы санитарно-оздоровительного назначения, сокращение продолжительности рабочего времени, дополнительный оплачиваемый отпуск, льготную пенсию, оплату труда в повышенном размере и другие компенсации. Размеры и порядок предоставления компенсаций и льгот по условиям труда устанавливаются в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики.

Работодатель может за свои средства дополнительно устанавливать в коллективном договоре льготы и компенсации, не предусмотренные законодательством Донецкой Народной Республики. В течение действия заключенного с работником трудового договора работодатель должен, не менее чем за 2 месяца, письменно информировать работника об изменениях производственных условий и размеров льгот и компенсаций, с учетом тех, которые предоставляются ему дополнительно.

Статья 47 Закона предусматривает, что уполномоченные наемными работниками лица по вопросам охраны труда имеют право беспрепятственно проверять на предприятиях выполнение требований по охране труда и вносить обязательные для рассмотрения работодателем предложения об устранении выявленных нарушений нормативных правовых актов по безопасности и гигиене труда. Для выполнения этих обязанностей работодатель за свой счет организует обучение, обеспечивает необходимыми средствами и освобождает уполномоченных наемными работниками лиц по вопросам охраны труда от работы на предусмотренный коллективным договором срок с сохранением за ними среднего заработка.

Уполномоченные наемными работниками лица по вопросам охраны труда могут обратиться за помощью в орган государственного надзора за охраной труда, если считают, что профилактические меры, принятые работодателем, являются недостаточными. Они также имеют право участвовать и вносить соответствующие предложения во время инспекционных проверок этими органами предприятий или производств физических лиц, которые в соответствии с законодательством используют наемный труд.

Уполномоченные наемными работниками лица по вопросам охраны труда действуют в соответствии с типовым положением, утверждаемым республиканским органом исполнительной власти в области промышленной безопасности и охраны труда.

Закон ДНР «Об охране труда» является законодательным актом в области охраны труда на предприятиях, учреждениях и организациях всех форм

собственности. Этот закон позволяет трудящимся рассчитывать на обеспечение достойных и безопасных условий труда. Положения закона подтверждают, что Донецкая Народная Республика является цивилизованным государством, готовым обеспечить права своих граждан во время трудовой деятельности.

1. Конституция Донецкой Народной Республики : принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г. - Режим доступа: dnr-online.ru.-04.12.2015.
2. Закон "Об охране труда" [Электронный ресурс] : принят Народным Советом Донецкой Народной Республики 03 апр. 2015 г. (Постановление №I-118П-НС) / ДНР. - 848 Кб. - Донецк : [б.и.], 2015. - 1 файл. - Систем. требования: Acrobat Reader. - Режим доступа: dnr-online.ru.-04.12.2015.

УДК 347.2(477.61)

Коровниченко Д. А., научн. рук. Заяц Т. А.
ДонНТУ

ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Право на жилище закреплено в Конституции Донецкой Народной Республики. Согласно Конституции никто не может быть произвольно лишен жилища, жилище является неприкосновенным. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Жилищное законодательство Донецкой Народной Республики состоит из Жилищного кодекса, который был принят 25.11.2016 года, взаимосвязанных положений других кодексов, а также законов и иных нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные положения Жилищного кодекса.

Жилищный кодекс регулирует механизмы обеспечения реализации права граждан Донецкой Народной Республики на жилье, управления жилищным фондом, его содержания и сохранения, жилищных отношений физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления в жилищной сфере. Жилищный кодекс состоит из 5 разделов, 17 глав, 128 статей.

Согласно кодексу граждане Донецкой Народной Республики имеют право на жилище, а также по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

Согласно статье 3 Жилищного кодекса ДНР проникновение в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан допускается

в случаях и в порядке, которые предусмотрены законами Донецкой Народной Республики, только в целях спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения их личной безопасности или общественной безопасности при аварийных ситуациях, стихийных бедствиях, катастрофах, массовых беспорядках либо иных обстоятельствах чрезвычайного характера, а также в целях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, пресечения совершаемых преступлений или установления обстоятельств совершенного преступления либо произошедшего несчастного случая.

Согласно статье 6 ЖК субъектами права собственности на жилые помещения являются их собственники. Объектами права являются жилые комплексы, жилые дома, квартиры, комнаты, жилые помещения в общежитиях предназначенные и пригодные для постоянного проживания людей. Собственник жилых помещений имеет право распоряжаться своим жильем по своему усмотрению, в том числе: продавать, обменивать, отчуждать иным образом, принадлежащее ему жилое помещение, передавать в аренду, заключать другие договора, не запрещенные законом.

Собственник жилого помещения обязан обеспечивать надлежащее управление жильем, ремонт и содержание жилого помещения и придомовой территории в соответствии с действующим законодательством, приспособлять жилое помещение к требованиям лиц с особыми потребностями, предотвращать причинения вреда окружающей среде, не нарушать права и интересы других лиц, а также соблюдать правила пользования жилыми и нежилыми помещениями жилых зданий, правила эксплуатации жилых помещений в нежилых зданиях, решения органов местного самоуправления по вопросам содержания, эксплуатации жилья, правил предоставления услуг по управлению жильем.

Жилищный фонд в кодексе подразделяется на частный жилищный фонд, принадлежащий на праве частной собственности (совместной собственности) юридическим или физическим лицам, государственный жилищный фонд, который состоит из объектов жилищного фонда, принадлежащих государству, государственным предприятиям, учреждениям и организациям на праве хозяйственного ведения или оперативного управления и муниципальный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям.

Жилищный кодекс ДНР закрепляет основные принципы государственной жилищной политики, а именно:

- создание условий, при которых каждый гражданин будет иметь возможность построить жилье, приобрести его в собственность или взять в аренду;
- разработка, утверждение и выполнение государственных целевых программ по развитию жилищного строительства, обеспечению, управлению жильем и реформированию жилищно-коммунального хозяйства;
- разработка государственных жилищных социальных стандартов и гарантий обеспеченности граждан жильем.

Кодекс определяет систему и полномочия органов государственной власти Донецкой Народной Республики в области жилищных отношений. Органы

государственной власти формируют государственную жилищную политику и законодательную базу в жилищной сфере, определяют порядок государственного учета жилищного фонда, осуществляют контроль за соблюдением жилищного законодательства в пределах, установленных законодательством и другие полномочия.

Таким образом, Жилищный кодекс Донецкой Народной Республики выполняет важные функции по обеспечению граждан жильем, его защите от проникновения, а также другие функции на законных основаниях, закреплённых в Конституции.

1. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г. 14- 301 Кб. - Донецк : [б.и.], 2014. - 1 файл. - Систем.требования: AcrobatReader; Режим доступа: dnr-online.ru. [Электронный ресурс].
2. Жилищный кодекс Донецкой Народной Республики . [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru

УДК 378.4 (477)

Никишаева С.С., ст.преп. ДонНТУ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ДОНБАССА (вт. пол. XIX- нач. XX века)

Горным делом человечество занимается много тысячелетий и одним из первых опасных факторов, с которым столкнулись горняки, была рудничная атмосфера. Поэтому вопросы безопасности труда на горном производстве ставились на повестку дня еще в ранний период развития этой отрасли.

Первые сведения о развитии горного дела в России относятся к 1488 г., когда Иван III организовал геолого-разведывательные партии. В 1719 г. Петр I организовал Берг-Коллегию, которая с 1811 г. именовалась Департаментом горных и соляных дел, а безопасность работ регламентировалась «Горным уставом». С 1825 г. департамент горных и соляных дел издает «Горный журнал».

Вопросами безопасности труда в горном производстве занимались ученые различных областей знаний. В первой половине XIX в. в России появился ряд работ, в которых на более высоком научном уровне был исследован состав шахтной атмосферы. Среди них следует отметить работу А. П. Узатиса «Курс горного искусства» (1843 г.). В ней описаны свойства таких примесей шахтного воздуха, как углекислый газ, оксид углерода, сероводород, сернистый газ, пары ртути, мышьяковистые соединения, рассмотрено влияние недостатка кислорода на состояние человека, приведены пределы взрывоопасного содержания метана в воздухе.

В 1847 г. А.М. Никитин издал книгу «Болезнь рабочих с указанием предупредительных мер», где описаны способы предупреждения

профессиональных заболеваний и несчастных случаев. В 80-х годах XIX в появились работы профессоров Петербургского горного института Н.Д. Коцовского, И.А. Тиме, Г.Д. Романовского о безопасности работ в шахтах, в частности о возможности взрывов газа и пыли.

В 1872 г. была утверждена «Инструкция по надзору за горнозаводским промыслом», содержащая требования по технике безопасности. В 1880 г. были приняты «Временные правила по использованию взрывчатых материалов в горных работах», а в 1882 г. утверждены «Правила для ведения горных работ и видах их безопасности» – фактически первые Правила безопасности. С 1892 г. введена должность окружного инженера.

Раздел Российской империи на горные округа был проведен в 1904 г. Окружному инженеру было дано право закрывать какое-угодно предприятие при наличии аварийной ситуации. За увечье на производстве выплачивалась пенсия. Наиболее полное положение, касающееся пенсий, было разработано в 1900-1901 гг.

Несмотря на проводимые работы в области обеспечения безопасности горнодобывающей промышленности, условия труда рабочих в начале XX века оставались довольно низкими. Условия труда в промышленности Донбасса были одними из худших в стране. Незначительность затрат на их улучшение промышленники, особенно шахтовладельцы, оправдывали якобы низким уровнем доходов, убытками. Полной безответственности хозяев заводов и рудников способствовали игнорирование иностранными капиталистами рабочего законодательства и горной инспекции, поддержка предпринимателей правительством. Угольная пыль и гремучий газ были причинами повышенной заболеваемости у рабочих органов дыхательных путей и легких.

Динамика несчастных случаев на шахтах Донбасса является убедительнейшим показателем неудовлетворительного состояния охраны труда рабочих. По свидетельству Статистического бюро Совета съездов горнопромышленников юга России в 1904-1908 гг. несчастным случаям подвергалось от 27,6 до 39,3% шахтеров. Но хорошо известно, что шахтные врачи и администрация рудников не признавали до половины заявленных несчастных случаев.

Тяжелыми были условия труда и на металлургических заводах. Во всех доменных, передельных, прокатных и литейных цехах температура воздуха и его загазованность были выше нормы. В некоторых цехах, особенно в литейных и кирпичных, в воздухе было много пыли, что вело к заболеванию силикозом. Многие работы, которые вполне можно было бы механизировать, например завалка доменных печей, выполнялись вручную. Поэтому процент травматизма на металлургических заводах был даже более высоким, чем в шахтах.

В годы первой мировой войны условия труда в Донбассе значительно ухудшились, чему немало способствовала политика правительства, удовлетворившего требования промышленников об отмене на время войны многих правил, в какой-то мере охранявших жизнь и здоровье рабочих.

Формально в начале века в Донбассе существовал 10-часовой рабочий день, фактически он был 12-часовым в две смены. Из-за хронической нехватки рабочей силы обычным стал сверхурочный труд.

Таким образом, несмотря на значительные шаги со стороны государства в сфере улучшения безопасности, условия труда в горнодобывающей промышленности к началу XX века оставались довольно низкими. Донбасс как промышленный регион юга Российской империи не обеспечивал надлежащей безопасности шахтерам, о чем свидетельствует растущая динамика несчастных случаев на шахтах.

УДК 340.130.54(346.12)

Разбейко Н.В. ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Историю развития хозяйственного права Донецкой Народной Республики необходимо рассматривать неразрывно с историей Российской Империи и СССР.

Так, в XIX веке после реформ 60-х годов большинство мелких и средних сельскохозяйственных производителей столкнулись с проблемами финансового характера: дефицит средств для ведения и развития своего хозяйства, отсутствие опыта кредитных отношений, недоступность кредитов вследствие неплатежеспособности сельского населения [5, 146]. Возникло Рождественское товарищество 1865 года, которое осуществляло свою деятельность по территориальному принципу – только на территории волости, при этом членом товарищества мог стать представитель любого сословия. Органами товарищества являлись общее собрание пайщиков (высший орган управления), распорядитель (исполнительный орган) и поверочный совет (контрольно-ревизионный орган) [1, 82]. В 1872 году Кабинетом Министров Российской Империи был утвержден Типовой устав ссудо-сберегательного товарищества, подготовленный Министерством финансов (далее – Типовой устав 1872 г.) [2, с.115], а 1 июня 1895г. – специальный нормативный правовой акт – Положение об учреждениях мелкого кредита (далее – Положение 1895 г.) [6].

Начало следующего этапа развития законодательства о хозяйственной деятельности связано с проектом **Торгового Свода**, внесенный в законодательные органы Комиссией по внутренней торговле при Совете труда и обороны РСФСР в октябре 1923 г., который так и не был принят.

Кроме этого, была безуспешная попытка создания специального **промышленного кодекса**. Инициаторы указывали на то, что пробелы в промышленном законодательстве (обилие актов, утративших силу, но не отмененных, несогласованность актов, принятых в разное время, и пр.) не позволяют ограничиться его простой систематизацией, а непременно требуют кодификации. Этому способствовал и систематический характер законодательных актов о промышленности, применяемых на практике. Сторонники промышленного кодекса подчеркивали при этом, что если его

разработка задержится, то ряд вопросов все равно будет разрешен в отдельных актах, независимо от [3, с. 109-114].

В дальнейшем, был разработан проект Хозяйственного кодекса СССР [7] в соответствии с решением секции общественных наук Президиума Академии наук СССР № 9 от 4 апреля 1969 г. сектором хозяйственного права и проблем управления промышленностью Института государства и права АН СССР. Разделы 6 и 8 подготовлены Институтами экономики промышленности АН УССР. Авторами разделов проекта являлись: 1, 2 – В.В. Лаптев; 3, 4 – З.М. Заменгоф; 5, 9 – И.А. Таньчук; 6, 8 – В.П. Рассохин; 10, 13 – Т.Е. Абова; 11 – Н.С. Малеин; В.Ф. Кузьмин; 12 – В.П. Ефимочкин. Работой руководил доктор юридических наук, профессор В.В. Лаптев [4, с. 107]. Данный проект также не был утвержден законодательным органом СССР.

На Украине проект Хозяйственного кодекса готовился в Донецке в 1992-95 г.г. под руководством академика В.К. Мамутова. В марте 1996 г. проект был внесен на рассмотрение ВСУ. Пока он там изучался, в конце 1996 г. был подготовлен и внесен проект Гражданского кодекса, который дублировал много положений Хозяйственного кодекса.

После длительных дискуссий, только 29 декабря 2001 г. ВСУ принял кодексы. Президент вернул на доработку, после чего 16.01.03 г. ВСУ принял кодексы во 2-й раз.

Принятие Хозяйственного кодекса – первый этап кодификации хозяйственного законодательства, он выполняет функцию его стержневого акта. Некоторые юристы оценивают его как основу для дальнейшего совершенствования хозяйственного законодательства.

Хозяйственный кодекс может способствовать системному подходу в законотворчестве, поскольку с ним связано более 500 других нормативно-правовых актов. После принятия началась работа по компактной систематизации этого большого материала для того, чтобы обеспечить наращивание разделов, глав, статей Хозяйственного кодекса новыми более важными нормами.

Проблемы:

1) долгое отсутствие единого системообразующего акта, который обеспечивал бы единство хозяйственно-правовых норм породило ситуацию, при которой много норм хозяйственного права включены в акты других отраслей права или в так называемые комплексные (межотраслевые) акты;

2) это порождало путаницу и неудобство у правоприменителя;

3) постоянные попытки на Украине отменить Хозяйственный кодекс, так как он разработан в Донецке.

Целью кодификации хозяйственного законодательства является систематизация, компактность, взаимосвязь различных институтов, обеспечения их дальнейшего взаимодействия (как между собой, так и с институтами других отраслей законодательства) и тем самым усиление порядка в экономике страны.

Таким образом, Хозяйственный кодекс призван инициировать процесс сочетания частноправовых и публичноправовых начал в экономике, что помогает развивать разнопланово и устойчиво экономику страны.

Именно Хозяйственный кодекс имеет целью обеспечить рост деловой активности субъектов хозяйствования, развитие предпринимательства и на этой основе повышение эффективности общественного производства, утвердить общественный хозяйственный порядок в экономической системе.

Историю развития хозяйственного права Донецкой Народной Республики необходимо рассматривать неразрывно с историей Российской Империи и СССР. В условиях советской экономики в период 1920-х г.г. до 1992 года вопросы хозяйственного права находились в процессе постоянного обсуждения, однако Хозяйственный кодекс так и не был принят. И только разработанный в г. Донецке академиком В. К. Мамутовым Хозяйственный кодекс был принят законодательным органом Украины в 2003 году.

Важно сейчас, чтобы создать благоприятный бизнес-климат, необходимо поддержать сохранение Хозяйственного кодекса, как правовой основы общественного хозяйственного порядка в экономике Донецкой Народной Республики.

1. Акманов С.С. Кредитные правоотношения в сельском хозяйстве России: правовые основы становления и развития. – Иркутск: 1999. – 420 с.
2. Бородаевский С.В. История кооперативного кредита. – Прага, 1923. – с. 270.
3. Исаев И.А. Становление хозяйственно-правовой мысли в СССР (20 годы). – М. 1986. – с.109–114.
4. Ишутин В. Ю.. История кодификации отечественного хозяйственного законодательства в советский и постсоветский периоды / Вестник Московского университета МВД России. – №8, 2010. – с. 105-110.
5. Степанюк А. В. История правового регулирования кредитной кооперации в российском дореволюционном и советском гражданском праве / Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – № 4 (44), 2008. – с. 146-157.
6. Полное собрание законов Российской Империи. – Собр.3. – Т.15. – № 11756.
7. Хозяйственный кодекс СССР (проект основных положений) / Институт государства и права АН СССР. М. 1970., С. 260.

УДК 332.15

Заяц Т.А. ДонНТУ

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОГО ВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду должна осуществляться на научно-обоснованном сочетании экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства, презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной или иной деятельности.

Правовому регулированию безопасного ведения хозяйственной деятельности в Донецкой Народной Республике уделяется серьезное внимание.

Подтверждением является принятие ряда законов, среди которых следует выделить следующие: «Об охране окружающей среды» от 30.04.2015г., «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 05.06.2015г., «Об обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения» от 10.04.2015, «О пожарной безопасности» от 11.09.2015г., «О гражданской обороне» от 13.02.2015г., «О Государственной оперативно-спасательной службе» от 18.03.2016г., «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 20.02.2015.

В соответствии с Законом ДНР «Об охране окружающей среды» предприятия, учреждения и организации обязаны проводить первичный учет в области охраны окружающей среды и безвозмездно предоставлять соответствующую информацию органам, ведущим государственный учет в этой отрасли.

Предприятия при осуществлении производственной деятельности не должны превышать экологические нормативы, т.е. предельно допустимые выбросы и сбросы в окружающую природную среду химических веществ, вредных физических и биологических факторов. Добыча полезных ископаемых, осуществляемая горнодобывающим предприятием, должна осуществляться в пределах лимитов использованных природных ресурсов. Предприятия обязаны оплачивать экологический налог, который зачисляется в бюджет.

Согласно ст. 67. Закона ДНР «Об охране окружающей среды» предприятия должны осуществлять производственный контроль в сфере охраны окружающей среды (производственный экологический контроль) в целях обеспечения выполнения в процессе хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов, а также в целях соблюдения требований в сфере охраны окружающей среды, установленных законодательством Донецкой Народной Республики в сфере охраны окружающей среды.

Субъекты хозяйствования обязаны предоставить сведения об организации производственного экологического контроля в органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществляющие государственный контроль в порядке, установленном законодательством Донецкой Народной Республики.

Документация, содержащая сведения о результатах осуществления производственного экологического контроля, включает в себя документированную информацию:

- ✓ о технологических процессах, технологиях, об оборудовании для производства продукции (товара), о выполненных работах, об оказанных услугах, о применяемых топливе, сырье и материалах, об образовании отходов производства и потребления;
- ✓ о фактических объемах или массе выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ, об уровнях физического воздействия и о методиках (методах) измерений;
- ✓ об обращении с отходами производства и потребления;
- ✓ о состоянии окружающей среды, местах отбора проб, методиках (методах) измерений;

- ✓ о подразделениях и (или) должностных лицах, отвечающих за осуществление производственного экологического контроля.
- ✓ своевременное проведение рекультивации земель;
- ✓ соблюдение иных требований, предусмотренных законодательством Донецкой Народной Республики об охране окружающей среды.

Обеспечение пожарной безопасности является неотъемлемой частью государственной деятельности относительно охраны жизни и здоровья людей, национального богатства и окружающей естественной среды. Обеспечение пожарной безопасности выступает составной частью производственной и другой деятельности предприятий, их руководителей и должностных лиц.

Общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности на территории Донецкой Народной Республики, определяет Закон «О пожарной безопасности». В соответствии со ст. 6. Закона ДНР «О пожарной безопасности» республиканские органы исполнительной власти, муниципальные органы в пределах своей компетенции организуют разработку и внедрение в соответствующих регионах организационных и научно-технических мероприятий по предотвращению пожаров и их тушению, обеспечению пожарной безопасности населенных пунктов и объектов.

На предприятии, в учреждении и организации с количеством работающих от 500 человек в обязательном порядке вводится должность инженера по пожарной безопасности. По решению руководителя такого предприятия указанная должность может совмещаться с должностью инженера по охране труда.

На предприятии, в учреждении и организации с количеством работающих от 50 человек решением трудового коллектива может создаваться пожарно-техническая комиссия. Деятельность данной комиссии определяется положением, утверждаемым руководителем предприятия. Типовое положение о пожарно-технической комиссии утверждается Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики.

В соответствии со ст. 12. Закона «О пожарной безопасности» стандарты, технические условия, другие нормативно-технические документы на пожароопасные технологические процессы и продукцию должны включать требования пожарной безопасности и согласовываться с органами государственного пожарного надзора.

Производственные, жилые, другие здания и сооружения, оборудование, транспортные средства, которые вводятся в эксплуатацию после завершения строительства или реконструкции, технического переоснащения, капитального ремонта, технологические процессы и продукция должны отвечать требованиям нормативных актов по пожарной безопасности.

Введение в эксплуатацию новых и реконструированных производственных, жилых и других объектов, внедрение новых технологий, передача в производство образцов новых пожароопасных машин, механизмов, оборудования и продукции, аренда любых помещений (зданий, территорий) или их частей, осуществляется после уведомления органов государственного

пожарного надзора о начале хозяйственной деятельности. Эти органы также принимают участие в принятии объектов в эксплуатацию.

Новообразованные предприятия начинают свою деятельность после уведомления органов государственного пожарного надзора. Порядок уведомления о начале хозяйственной деятельности определяется Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики. Приказом МЧС ДНР №350 от 29.09.2017 года утвержден Порядок уведомления о начале хозяйственной деятельности. Порядок определяет механизм предоставления в орган государственного пожарного надзора уведомления о начале хозяйственной деятельности юридическими лицами и физическими лицами-предпринимателями, которые планируют осуществлять хозяйственную деятельность на принадлежащих им праве собственности или праве пользования территории, в помещениях, сооружениях, зданиях (их частях).

Для регистрации уведомления подается заявление. Заявление предоставляется непосредственно или направляется заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении в орган государственного пожарного надзора по месту фактического нахождения объекта или вышестоящий орган ГПН.

К заявлению прилагается:

- два экземпляра уведомления, оформляемого в соответствии с приложением 1 к настоящему порядку;
- копия свидетельства о государственной регистрации, юридического лица, физического лица-предпринимателя;
- копия документа, подтверждающего право собственности, или копия договора купли-продажи, аренды (найма), дарения, мены или другого основания пользования объектом.

Подача заявления в орган ГПН осуществляется не позднее 30 дней с даты получения заявителем документа, подтверждающего право собственности на объект и/или заключения (регистрации) договора купли-продажи, аренды (найма), дарения, мены или другого основания пользования объектом, на котором заявитель планирует осуществлять хозяйственную деятельность.

Закон ДНР «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» раскрывает такие понятия, как чрезвычайная ситуация, авария и катастрофа. В соответствии с законом предупреждение чрезвычайных ситуаций – это комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения. Ликвидация чрезвычайных ситуаций – это аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций, и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов. Реагирование на чрезвычайную ситуацию – скоординированные

действия по реализации планов действий, уточненных в условиях конкретного вида и уровня чрезвычайной ситуации с целью предоставления неотложной помощи пострадавшим, устранения угрозы жизни и здоровью людей.

На территории Донецкой Народной Республики создана и действует Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – республиканские органы исполнительной власти, муниципальные органы, организации с соответствующими силами и средствами, которые осуществляют надзор за техногенной и природной безопасностью, организуют проведение работ по предупреждению чрезвычайных ситуаций и реагирование в случае их возникновения с целью защиты населения и окружающей среды, уменьшения материальных потерь.

Все предприятия, независимо от формы собственности в период их строительства, реконструкции, эксплуатации, ликвидации или консервации подлежат постоянному обязательному на договорной основе аварийно-спасательному обслуживанию государственными аварийно-спасательными службами республиканского органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере гражданской обороны, защиты населения и территорий от последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, которые финансируются за счет средств Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики, средств полученных от предоставления обслуживания и выполнения платных услуг, а также за счет иных источников, не запрещенных законодательством Донецкой Народной Республики.

В соответствии со ст. 15. Закона ДНР «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» организации обязаны:

а) планировать и осуществлять необходимые меры защиты работников, предупреждения, ограничения и ликвидации последствий аварий в организациях и на подведомственных объектах производственного и социального назначения;

б) планировать и проводить мероприятия по повышению устойчивости функционирования организаций, обеспечению эксплуатации подведомственных производственных объектов с минимально возможным риском возникновения чрезвычайных ситуаций и обеспечению жизнедеятельности работников в чрезвычайных ситуациях;

в) обеспечивать создание, подготовку и поддержание в готовности к применению сил и средств предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, осуществлять обучение работников способам защиты и действиям в чрезвычайных ситуациях;

г) создавать и поддерживать в постоянной готовности локальные системы оповещения о чрезвычайных ситуациях в порядке, установленном законодательством Донецкой Народной Республики;

д) обеспечивать организацию и проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ на подведомственных объектах производственного и социального назначения и на прилегающих к ним территориях в соответствии с планами предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

е) финансировать в установленном порядке мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций, защите работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций;

ж) создавать резервы финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций;

з) предоставлять в установленном порядке информацию в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также оповещать работников об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций;

и) предоставлять в установленном порядке республиканскому органу исполнительной власти, уполномоченному на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, участки для установки специализированных технических средств оповещения и информирования населения в местах массового пребывания людей, осуществлять в установленном порядке распространение информации в целях своевременного оповещения и информирования населения о чрезвычайных ситуациях, подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций путем предоставления и (или) использования имеющихся у организаций технических устройств для распространения продукции средств массовой информации, а также каналов связи, выделения эфирного времени и иными способами;

к) осуществлять прогнозирование чрезвычайных ситуаций, определять показатели риска организации.

В соответствии со ст. 4 Закона ДНР «О гражданской обороне» предупреждение возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера обеспечивается выполнением комплекса превентивных мероприятий, включающих:

а) государственную стандартизацию, экспертизу и лицензирование отдельных видов хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики;

б) декларирование безопасности объектов повышенной опасности;

в) выполнение инженерно-технических мероприятий гражданской обороны.

Согласно ст. 13. Закона ДНР «О гражданской обороне» руководство предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности и подчинения:

а) обеспечивает своих работников средствами индивидуальной и коллективной защиты;

б) создает и содержит материальные резервы в целях гражданской обороны, для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

в) организует разработку планов гражданской обороны в порядке, установленном республиканским органом исполнительной власти, к полномочиям которого отнесены вопросы гражданской обороны;

г) планирует осуществление эвакуационных мероприятий;

д) осуществляет обучение своих работников действиям по гражданской обороне, а также в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;

е) создает системы оповещения в порядке, установленном республиканским органом исполнительной власти, к полномочиям которого отнесены вопросы гражданской обороны;

ж) проводит мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время;

з) создает формирования для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечивает их готовность к практическим действиям;

и) планирует и выполняет другие мероприятия по гражданской обороне и несет связанные с этим материальные и финансовые расходы.

к) несет ответственность за защиту населения, проживающего в зонах возможного поражения, от чрезвычайных ситуаций, возникших на территории объекта.

Положения законодательных актов, принятых и действующих в республике, направлены на обеспечение безопасного ведения хозяйственной деятельности. Для реализации положений законодательных актов необходимо принять ряд подзаконных актов и разработать систему локальных нормативных актов отдельными субъектами хозяйствования.

1. О промышленной безопасности опасных производственных объектов от 05.06.2015г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru
2. Об охране окружающей среды: закон Донецкой Народной Республики от 18.05.2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru
3. Об обеспечении санитарного и эпидемиологического благополучия населения: закон Донецкой Народной Республики от 10.04.2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru
4. О гражданской обороне: закон Донецкой Народной Республики от 13.02.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dnr-online.ru
5. О пожарной безопасности: закон Донецкой Народной Республики от 13.02.2015 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru
6. Об охране труда: закон Донецкой Народной Республики от 12.03.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dnr-online.ru
7. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: закон Донецкой Народной Республики от 13.02.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dnr-online.ru

УДК 614.8(477.62)

Даушев А.А., Чудинов Е.А.
науч.рук. Борбачева Л.В.
АГЗ МЧС ДНР

СТАНОВЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК МЧС ДНР

Проблемы безопасности населения как в мирное время, и особенно в условиях военного противостояния государства сохраняют свою актуальность. Этими вопросами в республике занимается Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий ДНР.

Выяснение обстоятельств образования МЧС ДНР, процесса создания спасательной службы, современный облик и функции силовой структуры являются целью данного доклада.

Работа опирается на законы ДНР о создании и деятельности МЧС [1], статьи о деятельности МЧС в 2014-2017 гг. (в электронном варианте) [2]. Используется материал о проделанной работе спасательной службы республики [3].

На протяжении всей истории развития человечества всегда существовала опасность для населения, исходящая от ведения боевых действий. Война была одним из средств решения конфликтов и достижения своих целей. Вместе с тем самым незащищенным было гражданское население, которое получало травмы, ранения, теряло свое имущество и гибло в хаосе войны. Защита мирного населения всегда ложилась на плечи самого населения.

С появлением авиации, дальнобойных орудий, ракетных комплексов опасность для населения возросла в тысячи раз, что стало приводить к массовой гибели людей. Гражданская оборона, появившаяся в годы Первой мировой войны, привела к созданию системы гражданской обороны. В современных условиях гражданская оборона должна решать совокупность задач, направленных на подготовку и защиту населения, а также материальных и культурных ценностей, от опасностей мирного и военного времени.

В Донецкой Народной республике, воюющем государстве, проблема безопасности населения стала важнейшей задачей правительства республики, его силовых ведомств. В разгар военных действий летом 2014 г. работники спасательных служб самоотверженно выполняли свою опасную работу – тушили пожары, разминировали территорию, спасали людей.

С появлением так называемых Минских перемирий территория ДНР постоянно подвергается массированным обстрелам со стороны ВСУ. В условиях строительства государства в республике необходимым стало создание республиканских служб спасения населения и территории.

С целью управления, координации, контроля и реагирования в области Гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности граждан на водных объектах в молодом государстве 26 сентября 2014 года было создано Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий ДНР [4].

С 2014 г. органы управления и силы ГО вели активную работу по построению системы гражданской обороны, организации и выполнения мероприятий, направленных на защиту населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера, в мирное время и в период действия особых правовых режимов.

Важнейшей частью работы МЧС стала пропаганда знаний и выработка практических навыков и умений граждан Донецкой Народной Республики в сфере гражданской обороны.

Основными задачами Министерства являются:

- осуществление управления в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, деятельности аварийно-спасательных служб, гидрометеорологической деятельности;

- обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, горных предприятиях, а также управление деятельностью государственных органов исполнительной власти в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

- Министерство организует работу по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций разного характера, спасение людей при этих ситуациях и защиты от них работников и организаций;

Реализация задач и осуществление мероприятий гражданской обороны обеспечивается нормативным регулированием. В соответствии с Законами Донецкой Народной Республики «О гражданской обороне» и «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» был разработан и принят ряд нормативно правовых актов в сфере гражданской обороны. В МЧС ДНР регулярно разрабатываются методические рекомендации для органов управления гражданской обороны и населения [5].

Военные преступления, совершенные Украиной против Донецкой Народной Республики, привели к формированию и наращиванию фонда защитных сооружений гражданской обороны. В республике регулярно проводятся работы по восстановлению целостности централизованной системы оповещения населения, реализована техническая возможность передачи сигналов гражданской обороны на телеканалах «Юнион», «Оплот ТВ», «Первый Республиканский» и 7 радиостанциях, вещающих в FM-диапазоне. К оповещению населения привлечен Республиканский оператор сотовой связи «Феникс». По итогам проверок системы централизованного оповещения в работоспособном состоянии находится более 100 электросирен. Активно проводится работа по обучению населения не занятого в сфере производства и обслуживания.

За прошедший период времени в городах и районах Республики было создано более 200 консультационных пунктов по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям. Непосредственное обучение руководящего состава, должностных лиц и специалистов республиканских органов исполнительной власти, местных администраций по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций осуществлялось в Учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям МЧС ДНР, а также в Академии гражданской защиты МЧС ДНР.

На базе Учебно-методического центра по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям ДНР обучено свыше 8 тысяч человек. В целях обучения органов управления и сил гражданской обороны, Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных

ситуаций ДНР практическим действиям в ходе ликвидации чрезвычайных ситуаций с 2016 года регулярно проводятся тренировки и командно-штабные учения.

Ведется активная работа по формированию сил гражданской обороны на всех уровнях построения гражданской обороны. Распоряжениями и приказами республиканских органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и организаций создаются специализированные службы и невоенизированные формирования гражданской обороны. Усилиями МЧС ДНР гражданская оборона приобрела современный облик и продолжает развиваться с учетом изменений в государственном устройстве, экономической и социальной сферах Донецкой Народной Республики.

Во время военных действий деятельность сил МЧС носила активный характер.

С 2014 года Отрядом пиротехнических работ по сплошному разминированию было обработано более 20000 гектаров территории и 700 километров дорог. Было обнаружено и обезврежено более 80000 взрывоопасных предметов. Саперы регулярно выезжали на сообщения местных жителей, сельских и городских администраций.

В 2017 году ведомство обработало 408 заявок по разминированию местности, личный состав отряда привлекался более 1000 раз. Только в этом году обезврежено более 20000 снарядов. В приоритете разминирование жилых секторов и сельскохозяйственных угодий, линий электропередач и водопроводов. Работы по разминированию ведутся в Старобешевском, Шахтерском и Амвросиевском районах ДНР [6].

На участке в районе города Дебальцево разминирование ведется с мая 2017 года и за это время здесь было обезврежено более 300 крупнокалиберных боеприпасов. На соседнем участке саперные работы ведутся третий год. На территории ДНР много боеприпасов ВОГ-17, ВОГ-25 (выстрел осколочной гранаты – прим. ред.). Попадают и крупные боеприпасы, как прошедшие канал ствола, та и не прошедшие его. Это, например, минометные мины калибра 80 и 122 мм, артиллерийские снаряды калибра 152 мм, практически, весь арсенал [7].

По оценкам экспертов для полного разминирования территории Донецкой Народной Республики необходима кропотливая работа Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий ДНР, которая может занять 15 лет.

В ходе выполнения своих служебных обязанностей работники МЧС республики часто рисковали своими жизнями, здоровьем.

Работники спасательных служб всегда на переднем крае борьбы с последствиями обстрелов, пожаров, спасения людей. Именно они составляют основную силу Министерства по чрезвычайным ситуациям.

Таким образом, созданная в сентябре 2014 г. спасательная служба ДНР стала важнейшей частью молодого государства в защите интересов граждан, их здоровья, жизни, безопасности. В результате работы правительства была сформирована законодательная база деятельности Министерства ЧС, были созданы подразделения службы спасения в городах республики.

Проведение организационной, методической, пропагандистской деятельности МЧС обеспечивает повышение у населения знаний о безопасной жизни и деятельности граждан, и создает для этого условия. Сотрудники Министерства в полной мере выполняют свои обязанности, и готовы в любой момент справиться с поставленной задачей.

1. Законы Донецкой Народной Республики «О гражданской обороне» и «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» / https://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2017/01/Postanov_N13_54_17122016.pdf
2. <http://snezh-dnr.wmsite.ru/sovremennyj-oblik-sistemy-grazhdanskoj-oborony>.
3. <http://gazeta-dnr.ru/?p=41853> https://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2017/01/Postanov_N13_54_17122016.pdf
5. <http://snezh-dnr.wmsite.ru/sovremennyj-oblik-sistemy-grazhdanskoj-oborony>
6. <http://gazeta-dnr.ru/?p=41853>

УДК 908 (519.2.)

Корбань Л.А., МОУ Школа № 141
г. Донецка

РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКИ В ДНР

История развития человечества показала, что без статистических данных невозможно управление государством, развитие отдельных отраслей и секторов экономики, обеспечение оптимальных пропорций между ними. Необходимость сбора и обобщения множества данных о населении страны, предприятиях, банках, фермерских хозяйствах и т.д. приводит к существованию специальных статистических служб-учреждений государственной статистики.

Статистика имеет многовековую историю. Потребность в статистической практике появилась с образованием государств: необходимо было собирать сведения о наличии земель, численности и имущественном положении населения. По мере усложнения общественной жизни круг учитываемых явлений расширялся. Развитие мирового общественного производства, торговых и международных отношений послужили стимулом развития учета и статистики, так как требовались сведения о размерах и размещении промышленного и сельскохозяйственного производства, рынков сбыта товаров, рынках труда, сырьевых ресурсах. В наше время значение статистики еще больше возросло. Она играет важнейшую роль при выработке и реализации социально-экономической политики государства, принятии ответственных решений в экономической, социальной, демографической и иных сферах, а практическая эффективность управленческих решений в немалой степени определяется достоверностью и точностью статистических данных.

В Донецкой Народной Республике государственную статистическую деятельность, направленную на сбор, обработку, хранение и анализ массовых статистических данных об экономических, социальных, демографических, экологических процессах, осуществляет Главное управление статистики Донецкой Народной Республики (Главстат ДНР) подведомственное

Министерству экономического развития Донецкой Народной Республики. Правовую основу деятельности по сбору статистической информации составляет Закон Донецкой Народной Республики «О государственной статистике». Среди основных пользователей статистических ресурсов – органы государственной власти и местного самоуправления.

Главстат ДНР централизованно разрабатывает более 100 форм государственных статистических наблюдений, а это, с учетом периодичности, полмиллиона обработанных первичных отчетов в год, полученных от предприятий, учреждений, организаций и индивидуальных предпринимателей. На сегодняшний день респондентами государственных статистических наблюдений в Донецкой Народной Республике являются 13 тысяч юридических лиц и обособленных подразделений, а также 38 тысяч физических лиц-предпринимателей и их количество постоянно растет.

Ежегодно Главстатом ДНР выполняется более 500 статистических работ, выпускается свыше 200 статистических бюллетеней различной тематики и периодичности, около 300 экспресс-выпусков, ежемесячно готовятся доклады о социально-экономическом положении Донецкой Народной Республики и буклеты с краткой информацией по основным направлениям экономической и социальной сферы деятельности Республики, выпускается статистический ежегодник «Донецкая Народная Республика». Для органов государственной и исполнительной власти, субъектов предпринимательской деятельности и граждан Республики готовится около 4 тысяч ответов на запросы.

Успешно работает официальный веб-сайт Главстата ДНР, который с начала деятельности органов статистики в Республике – февраля 2015 года посетили уже более 250 тысяч пользователей.

Историческую летопись Республики в цифрах создают высокопрофессиональные специалисты. Своей повседневной работой статистики обеспечивают создание необходимой информационной базы для удовлетворения нужд государственного управления и общества в целом, демонстрируя при этом компетентность, преданность делу и ответственность.

1. Плошко Б. Г. История статистики: Учеб. Пособие / Плошко Б.Г. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 378 с.
2. Главное управление статистики Донецкой народной республики / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru>. – 04.04.2018. – 22.15.
3. Закон Донецкой Народной Республики «О государственной статистике» / Электронный ресурс. Режим доступа: <https://dnrsouet.su/zakon-dnr-o-gos-statistike/> – 05.04.2018. – 23.32.

УДК 343 (477.61/62)

Луцик М.М., Заяц Т.А.
ДонНТУ

АТУЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Уголовное законодательство Донецкой Народной Республики состоит из Уголовного Кодекса, который был принят 17.08.2014г. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в уголовный Кодекс, и основываются на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Задачами уголовного Кодекса являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя ДНР от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности, а также предупреждение преступлений.

Положения Кодекса основываются на следующих принципах: законность, равенство граждан перед законом, вина, справедливость и других.

Принцип законности означает, что преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно правовые последствия определяются только уголовным Кодексом, и применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Принцип равенства граждан перед законом заключается в том, что лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принцип вины предполагает привлечение лиц к уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

Принцип справедливости означает, что наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Целый ряд статей УК (164, 173, 174) регламентирует такие преступные деяния, как кража, хищение, грабеж. Положения этих статей являются весьма актуальными, в связи с тем, что в период военных действий активизируются указанные преступления, так как многие граждане были вынуждены покинуть свои дома и оставить имущество.

В соответствии со ст. 164 Кодекса кража, то есть тайное хищение чужого имущества, наказывается штрафом, обязательными работами, исправительными работами, вплоть до лишения свободы на срок до двух лет.

Более серьезная ответственность предусмотрена за кражу, совершённую организованной группой либо в особо крупном размере, в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей. Крупным размером признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.

Статья 173 УК ДНР определяет, что грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества, наказывается обязательными работами, исправительными работами или лишением свободы на срок до четырёх лет.

Грабёж, совершённый группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; в крупном размере может повлечь наказание вплоть до лишения свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей.

Грабёж, совершённый организованной группой, в особо крупном размере наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей.

Статья 174 УК гласит, что разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия наказывается принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей.

Разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия может повлечь наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей.

Разбой, совершённый с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей.

Разбой, совершённый организованной группой, в особо крупном размере либо с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей.

Актуальность вышеуказанных положений, как и Уголовного Кодекса, в целом, обусловлена политической ситуацией, совершением военных преступлений, наличием у населения оружия.

1. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: dnr-online.ru.- 04.12.2015.

УДК 930 : 339.5

Платонов О.А., Подмаркова И.П.
ДЮА

БОРЬБА С КОНТРАБАНДОЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Деятельность российских таможенных органов имеет свою длительную историю. Таможенное дело начало зарождаться уже тогда, когда стали появляться границы между государствами. Еще в Древней Руси уже было известно такое понятие как «мыто» как прообраз торговой пошлины,

служившее для пополнения государственной казны. Размеры пошлины, а также порядок ее оплаты были описаны еще в Русской Правде Ярослава Мудрого. Понятие таможенной политики как системы государственных экономических и правовых мер таможенного регулирования торговли Древнерусского государства с сопредельными странами в контексте таможенного дела сложилось в давние времена. Это подтверждается письменными источниками, содержанием книг арабских и персидских авторов, в которых даны сведения о русско-византийском договоре 60-х годов IX в., а также русско-византийских договоров IX-XII вв. Ставка пошлины не превышала 10 % от стоимости товара [1, с. 25].

Методы борьбы с контрабандой формировались и оттачивались людьми, приходящими в таможенное дело из различных сфер деятельности со своим опытом, знаниями и навыками. В эпоху Ивана Грозного уже была широко распространена используемая Тайным Приказом практика осведомительства и доносительства. Поставленные на таможенное дело (Большую таможду, Померную избу, Мытную избу, губернские таможни) купцы, целовальники и служивые люди активно использовали сыскной опыт.

Во времена Петра I в таможенное дело широко вовлекался стрелецкий и флотский люд, привнесший в методику борьбы с контрабандистами опыт войсковой разведки с использованием лазутчиков, наблюдателей, дозорных.

Учрежденные Указом Петра I (1723 г.) форпостные команды из состава воинских подразделений постоянно высылались в разъезды с задачами выявлять контрабанду, охранять границу и задерживать беглых людей. Однако и это не могло остановить незаконный провоз товаров, особенно после повышения размера пошлин в 1724 г., тем более что контрабанде потворствовали иногда сами таможенные чиновники. Неизменно проявлялась закономерность: повышение тарифных ставок резко увеличивало поток контрабанды и число злоупотреблений служебным положением в таможенном деле [2, с. 21].

Анализ торговых и таможенных уставов российского государства, делопроизводственных документов Коммерц-коллегии, Комиссий о коммерции и морских таможен показывает, что тайный провоз товаров через границу России постоянного беспокоил руководство страны в XVIII веке и достаточно часто обсуждался высшими государственными органами. Вопрос о контрабанде, способах и мерах борьбы с ней приобрел в XVIII веке в России особую актуальность в связи с тем, что тайный ввоз товаров в это время имел постоянную тенденцию к росту и препятствовал успешному осуществлению протекционистской таможенной политики.

Термин «контрабанда» в российских законодательных актах XVIII века не употреблялся. Государственные деятели, представители центральных и местных органов власти при переписке и составлении документов чаще всего использовали выражения «тайный ввоз заповедных товаров», «провоз запрещенных товаров» и «товары, утаенные от пошлин». Таким образом, контрабанда в XVIII века представляла собой нелегальный ввоз запрещенных товаров и незаконное перемещение товаров через границу России без уплаты таможенных пошлин.

Предпосылкой для увеличения нелегального ввоза иностранных товаров в Россию стали ограничения на ввоз предметов роскоши и других товаров легкой промышленности, ассортиментом, качеством и ценой, выгодно отличавшихся от российских. Эти ограничения начали вводиться по мере роста российской промышленности со второго десятилетия XVIII века и позднее были закреплены таможенным тарифом 1724 года, поэтому Морской торговый регламент и устав 1724 года уже включал в себя статьи и главы, посвященные борьбе с контрабандой.

Типичными таможенными правонарушениями, связанными с уклонением от уплаты пошлин и тайным провозом запрещенных товаров, в то время являлись такие как: погрузка и разгрузка кораблей в запрещенных местах и без разрешения таможи; выгрузка товаров до явки их в таможию; вскрытие товаров до проведения таможенного досмотра; невнесение товаров в роспись груза и сокрытие их от таможенного досмотра, и ряд других. Наказания за подобные правонарушения устанавливались в виде штрафов и конфискации, как товаров, так и судов. Но за осуществление тайного перевоза товаров с торговых кораблей на берег или с берега на корабль и за сокрытие контрабандных товаров следовало телесное наказание [3, с. 34-35].

Практика привлечения не только таможенников, но и представителей общественности к борьбе с контрабандой нашла дальнейшее воплощение в новом таможенном регламенте 1731 года. Регламент изменил систему наказаний, исходя из степени тяжести совершенного правонарушения и фискальных интересов государства.

Несмотря на учреждение в конце 1740-х - начале 1750-х годов новых пограничных таможен иностранные товары контрабандным путем продолжали поступать в Россию. Отсутствие пограничных войск и малочисленность таможенных пропускных пунктов создавали возможность если не для масштабного, то регулярного ввоза контрабандных товаров. Поэтому Таможенный устав 1755 года разрешал всем лицам, включая крестьян, ловить купцов, пытавшихся проехать окольными дорогами, минуя пограничные таможи. Задержанные товары или вырученные после их продажи с аукциона деньги после уплаты пошлин передавались в качестве награды добровольным таможенным помощникам [3, с. 36].

Быстрый рост внешней торговли России при отставании легкой промышленности от уровня западноевропейских государств и наличии постоянного спроса на предметы роскоши на внутреннем рынке, протекционистская направленность в той или иной степени характерная для всех русских тарифов XVIII века, ошибки таможенной политики привели к превращению контрабанды из явления случайного характера в массовое. Контрабанда давала высокие прибыли, поэтому торговцам часто помогали крестьяне, ремесленники и солдаты.

Период участия казачьих войск в охране границы и таможенной службе принес много полезного в изучении методики борьбы с контрабандой, которая в следующем успешно развивалась и использовалась пограничниками и таможенниками. Однако опыт охраны границы при отсутствии единой подчиненности со временем показал свою несостоятельность. Добровольцы,

набранные в таможенную службу, обычно потворствовали контрабанде, а то и сами превращались в контрабандистов. С 1861 г. Пограничная служба стала производиться не рекрутами, а инспекторами Министерства финансов по Пограничной страже стали назначаться офицеры. Конец XIX и начало XX в. в России характеризовались активизацией революционного подполья, с одной стороны, и деятельности охраны и полицейского сыска - с другой.

Продолжение таможенного дела в Советской России и возобновление системы борьбы с контрабандой началось с переходом к новой экономической политике. 8 декабря 1921 г. Совнарком утвердил Декрет о борьбе с контрабандой, в соответствии с которым при ВЧК была создана Центральная комиссия по борьбе с контрабандой. Такие комиссии организовывались при особых отделах ВЧК при охране таможенных границ. С 23 января 1922 г. таможенные органы и борьба с контрабандой были возложены на Государственное политическое управление (ГПУ). С того времени и на протяжении всего советского периода истории отечественной таможни борьба с контрабандой со всеми противоречиями ее глубинной технологии оставалась прерогативой органов государственной безопасности.

В 80 - 90-е годы прошлого столетия, накануне беспрецедентного взлета в своем развитии и превращения в мощную самостоятельную структуру, российские таможенные органы оказались без собственной специфической (оперативно-розыскной) методики борьбы с контрабандой [1, с. 26].

Становление и развертывание остро востребованной деятельности таможенной спецслужбы происходило в конце XX в. фактически заново и небезболезненно. С трудом удавалось преодолевать исторически сложившееся и стойко сохранявшееся ложное представление об оперативно-розыскной деятельности как о чем-то искусственно привнесенном извне в таможенное дело [2, с.22].

В Донецкой Народной Республике Законом ДНР «О таможенном регулировании в Донецкой Народной Республике» установлено, что непосредственное осуществление таможенного дела возлагается на таможенные органы, в состав которого входят: 1) департамент таможенного дела Министерства доходов и сборов ДНР; 2) таможенные посты; 3) таможенные терминалы; 4) специализированные таможенные учреждения и организации. Создание, реорганизация и ликвидация таможенного органа осуществляется Министерством доходов и сборов ДНР [4]. Таможенные органы взаимодействуют с МВД ДНР и МГБ ДНР по вопросам борьбы с контрабандой. Законом ДНР «О Министерстве государственной безопасности» от 24.12.2014 г. № 02-ИНС разработаны и возложены обязанности на органы МГБ разрабатывать и осуществлять во взаимодействии с другими государственными органами меры по борьбе с таможенными преступлениями (ст. 14 «Пограничная деятельность», ст. 20 «Взаимодействие с иными учреждениями») [5]. В составе МГБ ДНР действует также служба пограничной охраны. К основным направлениям ее деятельности относится пограничный контроль и пропуск через границу граждан, транспортных средств, грузов, а также выявление и пресечение случаев незаконного их перемещения. Пограничники ДНР прилагают все усилия для того, чтобы эффективно работали пункты пропуска на границе с РФ,

и граждане ДНР, при условии соблюдения ими закона, могли беспрепятственно эту границу пересечь.

Сотрудники таможенных органов могут быть привлечены к выполнению специальных заданий по выявлению, предупреждению и пресечению контрабанды и иных правонарушений в сфере таможенного дела. Безусловно, что, прежде всего данные задания имеют цель борьбы с таможенными преступлениями как наиболее общественно опасными правонарушениями в сфере таможенного дела.

Таможенные органы, по сути, являются связующим звеном между отечественной и мировой экономикой, неотъемлемым институтом государственности. Преступления в сфере таможенного дела оказывают весьма негативное влияние на экономику страны, национальную безопасность государства, причиняют вред жизни и здоровью, законным интересам граждан.

Таким образом, как показывает опыт деятельности современных таможенных органов Российской Федерации, после распада СССР были существенно усилены оперативно-розыскные функции российской таможенной службы, которые в период СССР оставались прерогативой органов государственной безопасности. Сейчас в ДНР происходит аналогичная ситуация: значительная часть функций по борьбе с контрабандой и иными таможенными преступлениями возложена на МГБ ДНР, таможенные же службы в условиях кадрового голода и недостаточной штатной численности работников практически не в состоянии самостоятельно вести эффективные оперативно-розыскные действия на местах. Поэтому в составе специализированных таможенных органов, с учетом опыта РФ, целесообразно предусмотреть создание таможенного управления по борьбе с таможенными правонарушениями, включающее отделы: по борьбе с особо опасными видами контрабанды; по борьбе с контрабандой наркотиков; по борьбе с контрабандой сырьевых товаров и преступлениями в кредитно-финансовой сфере.

1. Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России / Под общ. ред. А.Е. Жерихова. – М.: РУСИНА-ПРЕСС, 2004. – 592 с.
2. Юн Э.И. Из истории становления и развития оперативно-розыскного дела в российских таможенных органах// История государства и права. – 2007. - № 22. – С. 21-24.
3. Минаева Т.С. Проблемы контрабанды в таможенной политике России XVIII века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. - № № 6. - С. 34–40. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kontrabandy-v-tamozhennoy-politike-rossii-xviii-veka>
4. О таможенном регулировании в Донецкой Народной Республике: Закон ДНР от 25 апреля 2016 года № 116-ИНС.
5. О Министерстве государственной безопасности: Закон ДНР от 24 декабря 2014 года № 02-ИНС.

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Защита гражданских прав и свобод является первостепенной задачей любого демократического государства. С этой целью, в Донецкой Народной Республике 09 июля 2015 года был принят Гражданский процессуальный кодекс.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Донецкой Народной Республики, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен. Ограничений на обращение в Верховный Суд с заявлениями, жалобами в порядке законного обращения граждан нет никаких. В соответствии с гражданским процессуальным законодательством – это, прежде всего, истец, интересы которого затронуты судебным решением.

Гражданское судопроизводство ведется на русском языке. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, обеспечивается право пользоваться услугами переводчика.

При рассмотрении дел суд руководствуется, прежде всего, Конституцией ДНР, нормами Гражданского процессуального кодекса ДНР, иными кодексами, законами, указами Главы Донецкой Народной Республики, подзаконными нормативными правовыми актами, которые приняты в республике. При этом следует отметить, что Конституция ДНР имеет высшую юридическую силу и является нормативным правовым актом прямого действия. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу. В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное

отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права). Если международным договором Донецкой Народной Республики установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, суд при разрешении гражданского дела применяет правила международного договора. Суд в соответствии с законом или международным договором Донецкой Народной Республики при разрешении дел применяет также нормы иностранного права.

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд, обеспечивая независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Гражданский процессуальный Кодекс устанавливает особые требования к судьям. Отбор кандидатов в судьи осуществляется по следующим критериям: прежде всего - профессиональная подготовка. У кандидата должно быть высшее юридическое образование. Второе – отсутствие компрометирующих материалов, судимости у него либо родственников, хорошее состояние здоровья и, конечно, преданность идеям Донецкой Народной Республики. Третье – хорошее знание законодательства и судебной практики. Кандидат обязан сдать экзамен, который принимает комиссия, состоящая из заместителей Председателя Верховного Суда, других специалистов в области права.

Принятие Гражданского процессуального кодекса имеет важное значение для защиты нарушенных гражданских прав и укрепления законности и правопорядка в Донецкой Народной Республике.

1. Конституция Донецкой Народной Республики : принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г. - Режим доступа: dnr-online.ru.-04.12.2015.
2. Гражданский процессуальный кодекс ДНР [Электронный ресурс]: принят Народным Советом Донецкой Народной Республики 09 июля 2015 г / ДНР. - 848 Кб. - Донецк : [б.и.], 2015. - 1 файл. - Систем. требования: Acrobat Reader. - Режим доступа: dnr-online.ru.-04.12.2015.

УДК 342.511(477.61/62)

Чепушканова В.В., науч.рук. Заяц Т.А.
ДонНТУ

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ

Институт главы государства существует во всех современных государствах. Глава государства занимает высшее место в иерархии

государственных органов, обеспечивает стабильность и преемственность механизма государственной власти, осуществляет верховное представительство страны на международной арене.

В подавляющем большинстве стран функционирует единоличный глава государства. В зависимости от существующей в государстве формы правления (монархической или республиканской) функции единоличного главы государства исполняет либо монарх, либо президент.

Исторически первой формой правления была монархия, на смену которой, начиная с конца XVIII в. во многих государствах, стала приходить республика. Институт монархического главы государства сохранился в Японии, Великобритании, Швеции, Бельгии, Испании и ряде других стран.

Термин «президент» происходит от латинского «praesidens», что буквально означает «сидящий впереди». В эпоху античности президентами называли лиц, председательствующих на различных собраниях. В современном понимании президент - это должностное лицо, избираемое гражданами, парламентом или избирательной коллегией с участием парламента на определенный срок.

Родиной института президентства считаются США, где в 1787 году Конституционный конвент принял решение об учреждении поста президента. Первыми европейскими странами, где была введена должность президента, стали в 1848 году Франция и Швейцария. В настоящее время пост президента существует более чем в 150 странах.

В Донецкой Народной Республике руководителем государства является Глава Республики. Согласно ст. 56 Конституции ДНР Глава Донецкой Народной Республики является высшим должностным лицом и главой исполнительной власти. Ядро конституционно-правового статуса Главы составляют нормы Конституции, которые определяют его функции и полномочия.

Глава Донецкой Народной Республики в установленном порядке принимает меры по защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти Донецкой Народной Республики, определяет основные направления развития Донецкой Народной Республики. Кроме того, Глава представляет Донецкую Народную Республику в отношениях с иностранными государствами и подписывает международные договоры от имени Донецкой Народной Республики.

Согласно ст. 57 Основного закона Глава Донецкой Народной Республики избирается гражданами Донецкой Народной Республики на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, сроком на пять лет и не может занимать указанную должность более двух сроков подряд. Главой Донецкой Народной Республики может быть избран гражданин Донецкой Народной Республики, достигший возраста 30 лет и обладающий пассивным избирательным правом. Срок полномочий Главы исчисляется со дня его вступления в должность.

Глава Донецкой Народной Республики обеспечивает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, Конституции и законов Донецкой Народной Республики, ее международных обязательств.

В сфере исполнительной власти Глава формирует Совет Министров Донецкой Народной Республики, представляет в Народный Совет Донецкой Народной Республики ежегодные отчеты о результатах деятельности Совета Министров и принимает решение о его отставке; приостанавливает или отменяет действие постановлений и распоряжений Совета Министров, актов министерств и иных органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики.

Глава принимает меры по обеспечению безопасности и территориальной целостности Донецкой Народной Республики, формирует и возглавляет Совет Безопасности, является главнокомандующим Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики и в интересах обеспечения безопасности граждан, вводит чрезвычайное и военное положение с последующим утверждением Народным Советом Донецкой Народной Республики.

В сфере законодательной власти Глава обладает правом законодательной инициативы в Народном Совете Донецкой Народной Республики. Кроме того, Глава вправе требовать созыва внеочередного заседания Народного Совета Донецкой Народной Республики, а также созывать вновь избранный Народный Совет Донецкой Народной Республики на первое заседание ранее срока, установленного Конституцией; вправе участвовать в заседании Народного Совета с правом совещательного голоса. Глава Республики в случаях и в порядке, предусмотренном Конституцией, может распустить Народный Совет.

Важным правом Главы в законодательной сфере является подписание законов Донецкой Народной Республики либо их отклонение.

Глава Республики решает в соответствии с законом вопросы гражданства Донецкой Народной Республики, а также осуществляет помилование, награждает государственными наградами, присваивает почетные, воинские и специальные звания и формирует Администрацию Главы Донецкой Народной Республики;

В развитие положений Конституции 29 декабря 2017 года был принят Закон ДНР «О выборах Главы Республики». Закон определяет основные принципы проведения выборов, избирательные права граждан, порядок и сроки выдвижения кандидатов и проведения агитации.

Не смотря на то, что в Конституции Донецкой Народной Республики предусмотрены основные аспекты места Главы в системе органов государственной власти, необходимо принятие отдельного закона, в котором был бы полностью определен правовой статус Главы Республики.

1. <http://torez24.ru/pravo/738-konstituciya-doneckoy-narodnoy-respubliki.html>
2. https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fdnrsovet%2Fesu%3A443%2Fdoc%2Fconstitution%2Fconstitution_11%2E01%2E2018%2Edocx&wdAccPdf=0
3. http://pidruchniki.com/11281120/politologiya/institut_prezidentstva_ukrayini_etap_i_sanovlennya_poryadok_vzayemodiyi_inshimi_organami_vladi

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ДОНБАССА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985-1991гг.)

Современные исследователи, изучая историю развития СССР в 1985-1991 гг., как правило, акцентируют внимание на общественно-политических, социальных, экономических процесса так называемой «перестройки». При этом они часто упускают из вида процесс эволюции региональных средств массовой информации, в частности трансформацию печатных изданий Донбасса. История развития региональных печатных изданий частично затрагивалась в контексте изучения общесоюзных изданий, но многие вопросы, относительно региональных СМИ не раскрыты в современной историографии. К ним можно отнести, в частности, вопросы трансформации печатных изданий Донбасса в период перестройки и ее влияния на освещение процессов в регионе.

Целью данной статьи является анализ развития печатных изданий Донбасса в период становления и формирования современной независимой прессы.

Курс, взятый Генеральным секретарем КПСС в апреле 1985 года, предусматривал перестройку советского общества. Реформы должны были затронуть общественно-политическую, экономическую, социальную и идеологическую жизнь СССР. Провозглашалась политика гласности, в ее процессе советское общество должно было стать более открытым, демократичным. Политическая жизнь региона, как и в целом СССР складывалась из явлений, которые были не характерны для советского общества и находило отображение в прессе (шахтерские забастовки, расслоение общества, критика КПСС). Следует уточнить, что изначально под гласностью подразумевалось более широкое информирование общества о проводимом курсе партии, тем самым предоставляя прессе писать об изменениях в обществе, но под контролем и в нужном государству контексте, т.е. печатные издания

находились хоть под ослабленной, но цензурой и оставались идеологическим оружием партии.

Инструментом пропаганды в регионе продолжали оставаться такие издания: «Социалистический Донбасс», «Комсомолец Донбасса», «Донбасс», «Сільський Донбасс» (укр.язык), «Вечерний Донбасс», но уже к середине 1986 года, изменяется риторика в печати, в связи с изменением понимания сущности гласности. Гласность становится фундаментом демократизации общества. На пути демократизации прессы как центральной так и региональной стояла цензура и давление со стороны КПСС, т. к. СМИ находились под контролем государства, в этом и заключалась главная трудность в становлении новой демократической региональной прессы. С одной стороны пресса была рупором, который подчеркивал правильность выбранного партией курса, с другой – появляются все более критические публикации. Все чаще публикуются материалы с критикой существующего строя, затрагивались проблемы «белых пятен» в истории. Конечно, в условиях существующей «субординации» примером для региональных СМИ служили центральные общесоюзные печатные издания: «Огонек», «Правда», «Известия». Вместе с тем, гласность не предполагала свободу слова и находилась под контролем властей, хотя тяжесть наказаний за инакомыслие стала не столь сурова.

В итоге началось развитие альтернативной прессы. Тиражи изначально были небольшие, издания находились на полуподпольном положении, но именно там остро и в резкой форме описывались общественные проблемы. Периодические издания региона постепенно выходят из-под цензуры, это было время жесточайшего кризиса. Формирующиеся новые печатные издания, высказывающие свою независимую точку зрения были основаны на фундаменте самиздата. В структуре этой новой прессы выделялись издания, которые не находились под контролем органов власти. Примером может служить первая не коммунистическая газета Донецка «Город» созданная в 1990 году. Все это происходило на фоне дестабилизации обстановки в стране, возросшей конфронтации между КПСС и новыми общественными объединениями, сформировавшимися в период демократизации, разочарования проводимыми

реформами. В этих условиях начинаются процессы кардинальных изменений в отношении прессы. Принятый 12 июля 1990 года Закон «О печати» предоставил газетам и журналам широкие полномочия. Резко возросло количество региональных газет, изменилась политическая направленность в освещении существующих социально-экономических проблем, и хотя многие газеты и журналы все еще находятся по контролем КПСС они пропагандируют демократические взгляды.

Анализируя этапы трансформации региональных печатных изданий Донбасса в период перестройки 1985-1991 года можно выделить следующие стадии:

1. Пресса продолжает оставаться рупором коммунистической системы, находится под жесткой цензурой и запретами, служит для информирования общества правильности выбранного партией курса.

2. В процессе гласности и политики демократизации общества ослабевает цензура, гласность провозглашается основой нового советского общества, что позволяет прессе более открыто и без купюр освещать изменения в регионе и стране.

3. Изменения в обществе привели к созданию альтернативных печатных изданий, к ликвидации запретов и ограничений в освещении событий, позволило начать строительство новой свободной прессы Донбасса.

4. Итогом эволюции можно назвать создание независимой прессы и появление новых печатных изданий в регионе. Специфика освещения интересов и мнения Донецкого края постепенно сформировалась как в региональных газетах и журналах Донбасса, так и в центральных СМИ.

Современное общество не может обходиться без СМИ, несмотря на новые технологии печатные издания продолжают играть существенную роль на формирование общественного мнения. Оглядываясь на события произошедшие на Донбассе с 2014 года, важно отметить, что пресса проходит очередной сложный этап поскольку существует в условиях информационной войны. Однако, СМИ не должны подвергать себя искушению формировать искусственные новости и новости, которые им диктуют (руководящие

структуры, организации, лица) ведь в результате печать становится инструментом для достижения их целей, накладывая тем самым вето на правдивое отображение событий, искажая или стирая возможности выражение мнения всего общества.

Достоверное и объективное изучение эволюции печатных СМИ положительных и отрицательных сторон позволит аккумулировать опыт, необходимый для преодоления кризисных процессов, происходящих в современном обществе, станет стержнем для создания непредвзятого подхода к освещению окружающей действительности.

1. Политическая пресса Донбасса: что читали на юго-востоке 30,20 и 10 лет назад. Режим доступа: 12.04.2018 novorosinform. Org /411765
2. Характер газетной строки. Режим доступа: 12.04.2018 <http://donbass.ua/news/articles/2017/07/13/harakter-gazetnoi-stroki.html>
3. Кости́лева С.О. Друковані засоби масової комуні кації України (1986-2000 рр.): історія становлен- ня, тенденції розвитку. – К., 2001. – 304 с.;
4. Кости́лева С. О. Становлення і розвиток друкованих засобів масової інформації новітньої України (друга половина 80-х – 90-ті рр. ХХ ст.): Автореф. дис... д-ра іст. наук / С. О. Кости́лева ; Донецький національний ун- т. – Донецьк, 2004. – 36 с.