

Л.В. ШАБАЛИНА, канд. экон. наук, зав. отделом планирования социально-экономического развития территориальных систем, e-mail: luda_2270@mail.ru,

И.А. КОРШИКОВА, научный сотрудник отдела планирования социально-экономического развития территориальных систем, e-mail: ikorshikova@yandex.ru,

А.В. АЗАРОВА, младший научный сотрудник отдела планирования социально-экономического развития территориальных систем, e-mail: anko-87@yandex.ru

ГУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР

К ВОПРОСУ ИЗМЕНЕНИЯ АРХИТЕКТУРЫ АГЛОМЕРАЦИЙ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Проведен анализ возможностей развития агломераций Донецкой Народной Республики. Выявлено снижение агломерационного эффекта Горловско-Енакиевской и Шахтерско-Торезко-Снежнянской агломераций территорий, на основе чего предложено создание Горловско-Енакиевско-Снежнянской полицентрической агломерации. Обосновано формирование Тельмановско-Новоазовской агломерации, призванной решать вопросы продовольственной безопасности республики.

Ключевые слова: агломерация, агломерационный эффект, экономическое пространство, территория приоритетного развития, возможности, угрозы, потенциал.

Shabalina L.V., Korshikova I.A., Azarova A.V. Revisiting the question of changing the architecture of the agglomerations of the Donetsk People's Republic.

The article analyzed the development of the agglomeration in the Donetsk People's

Republic. The reduction of agglomeration effects in the Gorlovka-Enakievo and Schahtersk-Torez-Snezhnoe agglomerations was identified, on the basis of which the creation of the Gorlovka-Enakievo-Snezhnoe polycentric agglomeration has been suggested. The shaping of the Telmanovo-Novozovsk agglomeration, which focus on matters related to food security, has been justified.

Keywords: agglomeration, agglomeration effect, economic space, territory, territory of priority development, opportunities, threats, potential.

В 2014 г. в связи с созданием Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) на основе результатов референдума о независимости произошли изменения границ Донецкой области, что повлекло и изменение традиционной для Донбасса структуры отраслей промышленности.

© Л.В. Шабалина, И.А. Коршикова, А.В. Азарова, 2019

К вопросу изменения архитектуры агломераций Донецкой Народной Республики

Так, в 2018 г. по сравнению с 2013 г. удельный вес добывающей промышленности в общем объеме реализованной продукции снизился в 1,8 раза, машиностроения – 4,8. Данные обстоятельства связаны с нарушением хозяйственных связей, потерей рынков сбыта вследствие экономической блокады со стороны Украины, а также низкой емкостью внутреннего рынка. При этом произошло увеличение объемов производства металлур-

гической продукции и энергетического сектора в 1,6 раза, который покрывает не только республиканский спрос на электроэнергию, но и экспортирует ее в Луганскую Народную Республику (далее – ЛНР). Если в 2013 г. на долю поставки электроэнергии, газа, пара кондиционированного воздуха приходилось 17,6% от общего объема реализованной продукции, то в 2018 г. данный показатель увеличился на 10,2% (табл. 1).

Таблица 1

*Объем реализованной продукции отраслями экономики ДНР
и Донецкой области [1, 2]*

п/п	Отрасль экономики	Удельный вес отрасли в общем объеме реализованной продукции, %				
		Год				
		2013	2016	2017	2018	2018/ 2013
1.	Добывающая промышленность и разработка карьеров	16,30	9,17	11,10	8,87	0,54
2.	Перерабатывающая промышленность, в т.ч.	64,90	63,13	49,60	60,63	0,93
2.1.	Металлургия (металлургическое производство, металлообработка, коксохимия)	31,80	46,40	32,34	51,18	1,61
2.2.	Машиностроение	8,50	1,60	1,88	1,79	0,21
2.3.	Химическая промышленность	3,60	2,20	0,72	0,58	0,16
2.4.	Фармацевтическая промышленность	0,30	0,08	0,14	0,14	0,47
2.5.	Пищевая промышленность	9,00	10,60	12,70	5,61	0,62
2.6.	Легкая промышленность	0,20	0,06	0,12	0,11	0,55
2.7.	Прочие виды перерабатывающей промышленности	11,50	2,19	1,70	1,22	0,11
3.	Поставка электроэнергии, газа, пара кондиционированного воздуха	17,60	21,80	31,00	27,80	1,57
4.	Другие отрасли	1,20	5,90	8,30	2,7	2,25
5.	Всего	100,0	100,00	100,00	100,00	-

До 2014 г. Донецкая область включала в себя 28 городов, которые в результате социально-экономического развития были объединены в пять агломераций: Донецко-Макеевскую, Дзержинско-Горловско-Енакиевскую, Краматорско-Славянско-Константиновскую, Мариупольскую и Шахтерско-Горезско-Снежнянскую. Развитие данных агломераций было связано с экономией расходов в процессе производства, эффективным использованием земель, а также получением

возможности рационального формирования территории в схеме «город-пригород». В результате эффективного использования всех видов ресурсов агломераций наблюдался рост доходов не только бюджетов городов, но и населения, за счет усиления связанности и взаимодействия между территориями. Данные обстоятельства свидетельствуют об эффективности интегрированной экономики в виде агломераций, что позволяет сформировать единое экономическое пространство на

основе получения синергетического эффекта.

В настоящее время возрастает интерес ученых и практиков к развитию городских агломераций как стратегическому инструменту комплексного развития территорий. Так, О. Калашникова [3] рассматривает экономические эффекты, полученные от формирования и развития агломераций. В. Сомов, В. Марков и А. Бровкова [4] оценивают динамические эффекты агломераций для Российской Федерации на основе плотности городской инфраструктуры, эквивалентности вознаграждения за труд, уровня потребления и плотности экономической деятельности. Е. Губанова и С. Селякова [5] проводят градацию агломераций по сложности, при этом делают акцент на интенсивном пути развития городов посредством разработки проектов свободных экономических зон. Вопросы развития агломераций Российской Федерации совместно с Донецкой и Луганской Народными Республиками поднимает А. Бредихин [6], который полагает, что Ростовская агломерация совместно с городами-партнерами Донбасса способна превратиться в мощный урбанистический центр на Юге России, который позволит принести значительные экономические потоки в Донской край и сопредельные территории ДНР и ЛНР.

Следует отметить, что в сложившихся условиях актуальность развития агломераций ДНР обусловлена, во-первых, необходимостью выравнивания территориальных диспропорций, во-вторых, целесообразностью использования всех видов имеющегося потенциала для содействия трансформации промышленных предприятий Республики в высокотехнологичные, инвестиционно-привлекательные производства современного уровня.

Целью данного исследования является обоснование построения новой архитектуры агломераций Донецкой Народной Республики.

В состав Донецко-Макеевской агломерации в качестве ядра входит г. Донецк, промышленные города – Макеевка, Ясиноватая, Харцызск, Докучаевск, а также Амвросиевский и Старобешевский районы. В результате военного конфликта 2014 г. за пределами агломерации остались города Авдеевка, Красногоровка и Марьинка, что повлекло изменение архитектуры территории. Так, появились угрозы развитию агломерации, основные из которых: диспропорции в развитии ядра и пригородов; доминирование отраслей, производящих продукцию низких степеней передела (в 2018 г. по сравнению с 2013 г. удельный вес металлургии в общем объеме реализованной продукции увеличился в 1,6 раза), а также нестабильная динамика в их производстве и реализации. В настоящее время агломерация концентрирует в своих границах 66,2% населения Республики и экономического потенциала ДНР, базисом которого являются топливно-энергетический комплекс, а также металлургические и строительные предприятия (табл. 2).

Несмотря на наличие перечисленных угроз, территория обладает значительным потенциалом для развития. Рассмотрим основные возможности развития агломерации.

1. Сосредоточение научного потенциала (восемнадцать образовательных учреждений и девятнадцать научно-исследовательских институтов, из которых 13 занимаются вопросами развития промышленности).

2. Функционирование крупных промышленных предприятий республиканского значения: металлургических (ГП «Юзовский металлургический завод», До-

**К вопросу изменения архитектуры агломераций
Донецкой Народной Республики**

Таблица 2

*Удельный вес социально-экономических показателей Донецко-Макеевской агломерации
в общереспубликанских значениях, % [2, 7]*

Показатель развития экономики	2018 г.
Площадь	18,1
Численность населения, в т.ч.:	66,2
г. Донецк	42,1
Объем реализованной промышленной продукции, в т.ч.:	63,0
г. Донецк:	37,8
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	89,7
Старобешевский район:	
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	95,0
Субъекты предпринимательской деятельности, в т.ч.:	82,0
металлургия	86,0
машиностроение	81,0
химическая промышленность	81,0
строительная промышленность	88,0

нецкий металлургический завод», «Макеевский металлургический завод», ГП «Харцызский сталепроволочный канатный завод «Силур»); машиностроения (ООО «Ясиноватский машиностроительный завод», ООО «Донфрост», ГП «Донецгормаш»); топливно-энергетического комплекса (РП «Энергия Донбасса», ПАО Шахтоуправление «Донбасс», ГП «Моспинское углеперерабатывающее предприятие», ГП «Шахта им. А.Ф. Засядько); производства строительных материалов (объединение «Цемент Донбасса», ГП «Докучаевский флюсо-доломитный комбинат»); пищевой промышленности (ООО Торговый дом «Горняк», ООО «Славолия Групп», КП «Макеевский комбинат детского питания») и прочие.

3. Формирование экспортоориентированного машиностроительного комплекса на основе создания научно-производственного кластера, который позволит содействовать развитию входящих в него предприятий, сформировать пакет предложений продукции с уникальными техническими преимуществами, интегрировать в Евразийский экономический союз путем участия в программах

импортозамещения, диверсификации и конверсии России.

Второй по размеру и значимости для экономики ДНР является Горловско-Енакиевская полицентрическая агломерация, в состав которой входят города: Горловка, Енакиево, Дебальцево, Ждановка и Кировское. Необходимо отметить, что из состава агломерации вышел город Дзержинск, который находится на территории временно неподконтрольной ДНР. Агломерация специализируется на добыче угля 43% и производстве металлургической продукции (табл. 3).

Шахтерско-Торезко-Снежнянская полицентрическая агломерация не претерпела изменений по структурному составу, специализацией которой осталась угольная промышленность, доля которой составляет 72% (табл. 4).

До 2014 г. развитие как Горловско-Енакиевской, так и Шахтерско-Торезко-Снежнянской агломерации характеризовалось снижением агломерационного эффекта [8, с. 25], который в настоящих условиях значительно ухудшился из-за разрыва производственных связей между городами агломераций и разрушения производственной инфраструктуры. Разви-

Таблица 3

Удельный вес социально-экономических показателей Горловско-Енакиевской агломерации в общереспубликанских значениях, % [2, 7]

Показатель развития экономики	2018 г.
Площадь	12,1
Численность населения, в т.ч.:	18,1
Объем реализованной промышленной продукции, в т.ч.:	24,2
г. Енакиево	19,5
угольная и коксохимическая отрасли	43,0
металлургия	14,6
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	10,0
Субъекты предпринимательской деятельности, в т.ч.:	9,2
металлургия	10,0
машиностроение	13,0
химическая промышленность	18,0

Таблица 4

Удельный вес социально-экономических показателей Шахтерско-Снежнянской агломерации в общереспубликанских значениях, % [2, 7]

Показатель развития экономики	2018 г.
Площадь	4,7
Население	9,7
Объем реализованной промышленной продукции, в т.ч.:	2,3
угольная и коксохимическая отрасли	72,0
машиностроение	1,0
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	2,0
пищевая промышленность	17,1
Общая численность субъектов предпринимательской деятельности, в т.ч.:	8,7
металлургия	3,0
машиностроение	5,0
строительная отрасль	2,0

тию данных агломераций могут препятствовать следующие угрозы: повреждение инфраструктуры территории из-за близости линии соприкосновения; нарушение транспортного сообщения не только внутри агломерации, но и с ЛНР и Российской Федерацией; отток кадров; слабая диверсификация предприятий; отсутствие механизма принятия программ и реализации комплексных инфраструктурных проектов по развитию агломераций.

Вышесказанные обстоятельства свидетельствуют о целесообразности рассмотрения данных агломераций как единой системы в виде Горловско-Енакиевско-Снежнянской полицентрической агломерации, которая сконцентрирует в себе значительный экономический

потенциал для развития Республики. Остановимся на основных возможностях развития агломерации.

1. Наличие на территории крупных промышленных предприятий: металлургических (филиал № 2 «Енакиевский металлургический завод» ЗАО «Внешторгсервис»); машиностроительных (ООО «Горловский энергомеханический завод», ООО «Новогорловский машиностроительный завод», Донецкий филиал ООО «АВИАТЕХ», ГП «Снежнянскхиммаш»); химической промышленности (ГП «Стирол», Филиал № 4 «Енакиевский коксохимпром» ЗАО «Внешторгсервис»); топливно-энергетического комплекса (шахта «Комсомолец Донбасса», ГП «Торезантрацит») и прочие.

**К вопросу изменения архитектуры агломераций
Донецкой Народной Республики**

Таблица 5

*Структура реализации промышленной продукции Новоазовского
и Тельмановского районов, % [7]*

Показатель развития экономики	2018 г.
Новоазовский район:	
агропромышленный комплекс	56,5
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха, потребительские товары краткосрочного использования	42,2
Тельмановский район:	
агропромышленный комплекс	57,9
поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха, потребительские товары краткосрочного использования	32,3

2. Развитие технологической цепочки «уголь-кокс-металл» на основе кооперации предприятий агломерации.

3. Налаживание устойчивых связей с научно-исследовательскими институтами Донецко-Макеевской агломерации для разработки программ развития угольной и коксохимической отрасли

Тельмановский, Новоазовский районы не являются частью агломераций и функционируют относительно обособленно, на долю которых приходится 20% территории Республики, при этом удельный вес населения составляет 2%, что связано с использованием территории в качестве сельскохозяйственных угодий. Специализация данных районов тяготеет к агропромышленному комплексу, доля которого в структуре реализации промышленной продукции каждого из них составляет более 55%. В границах данных районов целесообразно сформировать Тельмановско-Новоазовскую полицентрическую агломерацию, которая станет основой построения целостного и эффективного агропромышленного комплекса ДНР, что позволит обеспечить продовольственную независимость Республики.

Основными угрозами развития агломерации являются: уменьшение пахотных земель, расположенных вблизи буферной зоны; снижение урожайности сельскохозяйственных культур из-за низкого качества семенного материала и истощения почв; ограниченное количество видового

состава выращиваемых рыб; отсутствие эффективной системы хранения сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов; отсутствие замкнутых циклов производства продукции АПК.

Основные возможности развития данной агломерации.

1. Наличие потенциала для развития земледелия, животноводства, рыбного хозяйства и отраслей по переработке соответствующего сырья (Тельмановский район – ООО «Нива», ООО «Возрождение», ООО «Бекон-Инвест-Агро»; Новоазовский район – ЧАО «Новоазовская птицефабрика, ООО «Россия Нова» и прочие).

2. Развитие республиканскими машиностроительными предприятиями сельскохозяйственного машиностроения.

3. Возможность производства на территории республики химических и органических удобрений для повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

4. Селекция и выведение новых сортов сельскохозяйственных культур ГУ «Ботанический сад», а также подготовка высококвалифицированных специалистов ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» для агропромышленного комплекса.

5. Близость границ с Российской Федерацией и выход к Азовскому морю.

6. Создание в рамках агломерации территорий приоритетного развития,

которые позволят воссоздать целостный АПК.

Выводы

В условиях развития нового государства претерпели изменения, а в большинстве случаев и снизились агломерационные эффекты, которые были исторически сформированы для решения проблем размещения производства, расселения людей, устройства сложных транспортных сооружений и объектов коммунального хозяйства. Выходом из сложившейся ситуации видится изменение ареала некоторых и создание новых агломераций, что позволит усилить территориальное разделение труда на основе диверсификации экономики, эффективного и комплексного использования земельных ресурсов для промышленного и сельскохозяйственного производства с учетом имеющейся инфраструктуры. Для изменения сложившихся условий необходимо законодательно закрепить понятие городской агломерации, выстроить государственную систему нормативно-правовой поддержки процессов функционирования городских агломераций, создать единую методическую базу для разработки стратегий социально-экономического развития агломераций, а также предусмотреть создание механизма поддержки территорий приоритетного развития в границах районов сельскохозяйственной специализации.

Список использованной литературы

1. Промышленность. Экономические индикаторы // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – URL: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3845&Itemid=677#.1 http://donetskstat.gov.ua/statinform/promisl7_2.php

2. Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) за видами економічної діяльності у 2010–2013 роках //

Головне управління статистики у Донецькій області [Електронний ресурс]. – URL: http://donetskstat.gov.ua/statinform/promisl7_2.php

3. Калашникова, О.Г. Агломерационные эффекты при создании и управлении агломерацией / О.Г. Калашникова // Наука, образование и культура. – 2017. – № 5 (20). – Т. 1. – С. 28–32.

4. Бредихин, А.В. Агломерации и трансграничное сотрудничество (на примере еврорегиона «Донбасс») / А.В. Бредихин // Альманах Казачество. – 2016. – № 18 (5). – С. 36–48.

5. Губанова, Е.С. Вопросы развития городской агломерации / Е.С. Губанова, С.А. Селякова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – № 2 (46). – С. 30–40.

6. Сомов, В.Л. Статистические показатели агломерационных эффектов в Саратове и региональных центрах соседствующих субъектов российской федерации / В.Л. Сомов, В.А. Марков, А.В. Бровкова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 21–25 декабря 2017 г.). – Саратов: Саратовский соц.-эконом. ин-т (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – Ч. 1. – С. 89–92.

7. Паспорта территорий // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – URL: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4306&Itemid=723

8. Благодарний, О.І. Агломерації Донецької області / О.І. Благодарний, І.О. Коршикова, Є.А. Плужникова // Економічний вісник Донбасу. – 2015. – № 2 (40). – С. 23–28.

Статья поступила в редакцию 15.05.19