

*Полякова Мария Андреевна*  
*преподаватель*  
*ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»*  
*г. Горловка, ДНР*

УДК 94:37 (470+571+477)"1918/1920"

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ПРОВОДИМЫХ В РСФСР И УССР В 1918-1920 ГГ.**

В настоящее время особой актуальности в рамках исторического исследования набирает проблема деятельности партии большевиков, а также проводимая ею политика.

Для нас предметом интереса выступает преобразование большевиков в системе образования в РСФСР и УССР, а также определение степени влияния коммунистической партии на послереволюционную школу в первой трети XX века.

Предложенная проблема является актуальной, поскольку предусматривает сравнительный анализ системы образования двух формирующихся республик, которые постепенно вошли в одно государственное образование, но в то же время обладали различными социально-экономическими и культурными особенностями.

Безусловно, система образования находилась в сфере интересов отечественных историков, среди которых А.В. Черкашин, Г.И. Ясницкий. Считаю необходимым отметить научное исследование профессора Липинского В.В., который в своей диссертации «Становление и развитие новой системы образования в УССР в 1920-е годы» совершил комплексный анализ проблемы формирования концепции образования УССР в 1920-е годы [4].

Однако, в новейшее время все еще дискуссионным моментом в проблематике формирования системы образования остается идеологическое влияние большевиков в период утверждения их власти, в том числе в Донбассе.

Переходя к непосредственному рассмотрению проблемы, отметим, что, по нашему мнению, большевистские преобразования во всех сферах жизнедеятельности государства, в том числе и в образовании, имели идеологическую подоплеку, что объясняется попыткой формирования авторитета власти и партии. Эта гипотеза будет ключевой в нашем дальнейшем исследовании.

Следует обратить внимание на то, что в первые послереволюционные годы большевики столкнулись с непринятием их власти со стороны населения. В связи с этим нам становится понятным стремление новой власти к преобразованиям в педагогической и образовательной сферах. Ведь, как известно, лучшим способом вербовки сторонников, воздействия на население и формирования необходимой социальной базы является воспитание.

В подтверждение вышеизложенного приведем высказывание наркома просвещения А.В. Луначарского: «Совершенно ясно, что школа подлежит революционной ломке» [5].

Итак, какие же меры предполагала так называемая «революционная ломка школы», и с какой целью она предполагалась?

«Обращение народного комиссара по просвещению» от 29 октября 1917 года, стало первым программным документом большевиков по вопросам образования. По нашему мнению целесообразным является рассмотрение целей и принципов реорганизации образования, которые были предусмотрены этим документом, среди которых:

- «добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности путем введения всеобщего обязательного и бесплатного обучения;
- все школьное дело должно быть передано органам местного самоуправления;
- создание единой для всех граждан абсолютно светской школы в нескольких ступенях» [1, с. 7-9].

Со своей стороны обратим внимание на то, что реализация выдвигаемых целей не была возможна, и это подтверждают следующие факты: материальной обеспечение, учебные программы и т.д. Таким образом, предложенная программа не располагала надлежащей базой для реорганизации образования.

Вышеизложенное позволяет нам прийти к выводу о том, что встала проблема выработки реальных для воплощения в жизнь проектов построения новой школы.

В связи с этим правительство разворачивает масштабную кампанию по перестройке всей системы образования, в том числе и общего.

К первым предпринятым мерам надлежит отнести майский проект о принципах построения новой, так называемой, трудовой школы от 1918 года – «Положение о единой трудовой школе» [7]. Этот проект содержал такие положения:

- школа должна быть смешанной, бесплатной, одинаково доступной для всех слоев населения, единой трудовой;
- продолжительность пребывания в школе определялась девятью годами;
- устанавливалось двухступенчатое школьное образование (первая ступень – с восьми до тринадцати лет, вторая ступень – с четырнадцати до семнадцати лет).

С нашей точки зрения, такие перспективы формирования школьного образования можно назвать объективными. Однако анализируемый документ содержал и спорные тезисы, к которым можно отнести круглогодичное обучение и ежедневное обучение.

Проведенный анализ позволяет нам прийти к таким выводам:

- во-первых, центр внимания образовательного и воспитательного процесса переместился к реализации социально-научного фактора образования, а именно: главным результатом деятельности школы стало

воспитание социально полезного ученика, способного реализоваться в рамках установленной общественной идеологии и стать полезным для трудовой жизни общества и государства;

- во-вторых, целью образования стало воспитание человека, способного к строительству нового общества. Эта идея воплотилась позже в постулат, выдвинутый В.И. Лениным: «Именно молодежи предстоит настоящая задача создания коммунистического общества» [8].

Следует также отметить, что в Совете народных комиссаров РСФСР развернулась дискуссия вокруг, уже упомянутого нами, «Положения о единой трудовой школе», связанная с вопросом о неукоснительной реализации всех изложенных принципов или же их частичном соблюдении. Не смотря на вызванный резонанс, данный проект был утвержден. В его рамках выдвигались такие основополагающие принципы как:

- единство школы;
- бесплатность обучения;
- обязательное обучение;
- совместное обучение обоих полов;
- запрет религиозного воспитания школы;
- выборность работников образования;
- связь обучения и воспитания с общественно полезным производительным трудом;
- демократизация школьной жизни;
- развитие ученического самоуправления [7].

Обращает внимание тот факт, что перечисленные нововведения носили прогрессивный демократичный характер, который был тяжело реализуем в условиях провозглашенной диктатуры пролетариата.

Идеологическую направленность школьного образования подтверждала и принятая в марте 1919 года программа школьного образования, в которой говорилось: «В период диктатуры пролетариата – то

есть в период подготовки условий, делающих возможным полное осуществление коммунизма, школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником воспитательного влияния пролетариата на не пролетарские слои трудящихся масс, в целях воспитания поколения способного окончательно установить коммунизм» [9].

Итак, с уверенностью можем утверждать, что все упомянутые нововведения, хотя и были необходимы, все же имели идеологическую подоплеку, которая преследовала такие цели как: воспитание сторонников правительства в рамках идеологии, решение проблемы необразованности и кадровой голодовки, сооружения механизма влияния на людские массы.

Подобная заимствованная у РСФСР система образования внедрялась и на территории Украины под руководством народного комиссара образования В.П. Затонского.

Однако надлежит обратить внимание на то, что русская образовательная концепция не подходила для Украины, потому как не учитывала ее социально-экономические и национальные особенности.

Русская концепция была направлена на подготовку в целом образованного человека и подразумевала получение специального образования, начиная с восемнадцати лет. То есть среднее образование занимало девять лет, за ним следовала высшая школа, обеспечивающая профессиональную подготовку.

В то время как реальные украинские социально-экономические условия были в более плачевном состоянии, чем российские, а государство не могло обеспечить эффективного внедрения заимствованной модели образования. Поскольку Украина нуждалась в более быстрой подготовке рабочих кадров.

Таким образом, как указывает В.В. Липинский в своем исследовании, в Украине в начале 1920 года началась разработка собственной системы образования под руководством наркома образования Г.Ф. Гринько, который объяснял это разрушенным хозяйством и необходимостью его

восстановления, из-за которой и начался пересмотр сложившейся образовательной концепции [4, с. 52].

Уже в марте 1920 года была утверждена модель образования УССР, обосновавшая совмещение общего образования со специальным.

Считаем необходимым заметить, что главной целью реформирования была скорейшая подготовка квалифицированных специалистов, в которых нуждалось государство, в связи с чем 1920 год ознаменовался расширением сети единых трудовых школ, основывавшихся на базе ликвидированных в 1919 году общеобразовательных школ российского образца.

Следует обратить внимание на то, что расширение сети трудовых школ продолжалось до 1921 года, этот факт объяснялся как потребностями государства, так и населения [4, с. 54].

Считаем важным заметить, что до конца 1920-х годов руководство Наркома состояло из сторонников украинской образовательной модели, которые направляли свою деятельность в русле ее усовершенствования.

Таким образом, сравнивая особенности представленных систем организации образования можно выделить как их схожесть (воспитание достойного гражданина отвечающего потребностям государства), так и различия (цели, выдвигаемые перед средней школой; длительность обучения и т. д.).

Что немаловажно, в отличие от образовательной концепции РСФСР, ядром которой было идеологическое воспитание, украинская система образования в качестве основной цели преследовала воспитание готового специалиста, способного восстановить государство.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Абакумов А.А., Кузин Н.П., Пузырев Ф.И., Литвинов Л.Ф. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов.

1917-1973 гг./ А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, Л.Ф. Литвинов. М.: Педагогика, 1974. – 560 с.

2. Голуб Ю.Г., Поздняков А.Н. Известия Саратовского университета. Серия история. Международные отношения/ Ю.Г. Голуб, А.Н. Поздняков// Издательство Саратовского университета. – 2005. №1. – с. 25-36.

3. Демидова Е.И. Становление и развитие советской высшей школы в 1920-1930 гг./ Е.И. Демидова. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт РЭУ имени Г. В. Плеханова, 2007. – 404 с.

4. Липинский В.В. Становление и развитие новой системы образования в УССР в 1920 – е годы / В.В. Липинский. – Донецк : РИА ДНТУ, 2000. – 287с.

5. Луначарский А.В. О воспитании и образовании/ А.В. Луначарский. – М.: Педагогика, 1976. – 644 с., с. 306

6. Халецкий А. Оживление Советов и задачи Комсомола / А. Халецкий. – М. : «Новая Москва», 1925. – 124 с.

7. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение). – Режим доступа: <http://istmat.info/node/31601> (дата посещения: 25.10.2017).

8. Ленин В.И. Задачи союзов молодёжи. – Режим доступа: <http://www.politpros.com/library/13/252/> (дата посещения: 25.10.2017).

9. Программа РКП(б). – Режим доступа: <http://www.agitclub.ru/center/comm/rkpb/duverge.htm> (дата посещения: 25.10.2017).

## АННОТАЦИЯ

**Полякова Мария Андреевна. Сравнительный анализ и систем образования проводимых в РСФСР и УССР в 1918-1920 гг.**

В статье рассматриваются системы образования, проводимые российским и украинским правительствами в 1918-1920 гг., а также

совершается попытка их сравнительного анализа и определения места идеологии в процессе реализации изучаемых образовательных концепций.

**Ключевые слова:** система образования, РСФСР, УССР, трудовая школа, декрет.

### **SUMMARY**

**Polyakova Mariya Andreevna. A comparative analysis of education systems conducted in the RSFSR and the USSR in 1918-1920.**

The article discusses the system of education, pursued by the Russian and Ukrainian governments in 1918-1920, as well as attempt their comparative analysis and the definition of the place of ideology in the process of implementing the chosen educational concepts.

**Keywords:** education system, RSFSR, USSR, labor school, decree.

### **АВТОРСКАЯ АНКЕТА**

Полякова Мария Андреевна, преподаватель кафедры философии и истории ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков», г. Горловка, ДНР, 0993541686, [polyakova.mariya.93@mail.ru](mailto:polyakova.mariya.93@mail.ru).

### **Information about authors**

Polyakova Mariya Andreevna, the teacher of the Department of History and Philosophy PO HPE «Horlivka Institute of Foreign Languages», Horlivka, DPR, 0993541686, [polyakova.mariya.93@mail.ru](mailto:polyakova.mariya.93@mail.ru).