

к.э.н., ст.преп., И.Ф.Емельянова
Донецкая Народная Республика (ДНР), г. Горловка
ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков
e-mail: renal08@rambler.ru

МНОГОКРИТЕРИАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: Систематизированы научные подходы к определению методов оценки конкурентоспособности предприятий. Предложен вариант многокритериальной классификация методов оценки конкурентоспособности предприятий.

Ключевые слова: методы оценки конкурентоспособности предприятия, классификация методов оценки конкурентоспособности предприятия, систематизация методов оценки конкурентоспособности предприятия

Постановка проблемы. Конкурентоспособность предприятия выступает одной из определяющих характеристик эффективности его хозяйственной деятельности. Важным элементом системы обеспечения должного уровня конкурентоспособности предприятия, эффективного ведения его хозяйственной деятельности как на внутреннем (национальном), так и на внешних рынках выступает ее оценка, так как именно от выбора подходов к оценке конкурентоспособности предприятий в значительной мере зависит результат анализа и разработка стратегии его дальнейшего развития. Поэтому возникает объективная необходимость в дальнейшем исследовании методов оценки конкурентоспособности предприятий, что и обуславливает актуальность проблематики данного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Следует отметить, что современная экономическая наука имеет в распоряжении широкий набор методов оценки конкурентоспособности предприятий. Свой вклад в изучения данного вопроса внесли зарубежные ученые М.Портер, А.Томпсон, А.Стрикленд, Д.Хасси, и др. Серьезные наработки в этой области сделаны такими учеными экономистами-исследователями как: Н.Н.Барткова [7], И.С.Безруков [1], В.Н.Белкин [2], Е.В.Курипченко [4], В.А.Мошнов, [5] и другие. Каждый из этих ученых выделяет различные критерии классификации методов оценке конкурентоспособности предприятия.

Не решенные ранее вопросы, что является частью общей проблемы. Несмотря на значительные достижения в формировании методов оценки конкурентоспособности предприятий, которые основаны на научных исследованиях и накопленном опыте, их многоаспектность и разноплановость, до сих пор ряд важных аспектов данной проблемы остаются малоизученными.

Анализ современной экономической литературы по данной проблематике позволяет констатировать, что на сегодня не существует единого подхода не только к оценке конкурентоспособности предприятия, но и к классификации существующих методов ее оценки. Наличие большого количества нерешенных проблем, дискуссионность многих теоретических положений, а также их

большое практическое значение, обуславливают необходимость дальнейшего изучения данной проблемы.

Цель статьи. Целью научного исследования является систематизации и классификации существующих методов оценки конкурентоспособности предприятий.

Изложения основного материала. Достижение цели нашего исследования требует уточнения некоторых понятий таких как конкурентоспособность предприятия, оценка конкурентоспособности предприятий".

В настоящее время термин «конкурентоспособность» является одним из наиболее употребляемых в научной экономической литературе наряду с терминами «инвестиционная привлекательность» и «инновационное развитие» экономики. Политики, экономисты, представители бизнеса, широко его используют, когда речь идет о необходимости развития экономики страны, отдельных отраслей, интеграции экономики страны в систему современного мирового хозяйства.

Конкурентоспособность предприятия является обобщающим показателем конкурентных преимуществ предприятия, его потенциальных возможностей и совокупность свойств, позволяющих оперативно реагировать и приспособливаться к изменениям внешней среды [3].

Оценка конкурентоспособности предприятия является составной частью системы управления их конкурентоспособностью. Как управленческая процедура оценка представляет собой результат определения и анализа качественных и количественных характеристик управляемого объекта или процесса хозяйственной деятельности.

Многогранный характер конкуренции обуславливает широкий диапазон подходов и показателей оценки конкурентоспособности предприятия.

На основании результатов анализа научных исследований отечественных и зарубежных авторов [1–4, 6, 7] предлагаем свою систему классификации методов оценки конкурентоспособности предприятия, согласно которой методы оценки конкурентоспособности классифицируются по направлению формирования информационной базы; по способу отражения конечных результатов; по степени охватывания аспектов функционирования предприятия; в зависимости от субъектов оценки; в зависимости от базы сравнения; по возможности разработки управленческих решений; по форме выражения результатов оценки (рис. 1).

Многокритериальная классификация методов конкурентоспособности предприятий

№	Классификационный признак	Классификационная группа	Виды методов	Общая характеристика	Недостатки
1	2	3	4	5	6
1	За направлением формирования информационной базы	Критериальные	Теория конкурентных преимуществ М. Портера SPACE-анализ GAP-анализ LOTS-анализ PIMS-анализ Метод интегрального критерия Метод таксономического показателя Матрица BCG	Информационная база анализа формируется на основе отчетной или плановой документации предприятия. Применение этих методов связано с большим объемом расчетов, подготовки и обработки больших объемов информации	Использование целесообразно только на предприятиях массового и крупносерийного производства или при больших масштабах производства
		Экспертные	Анализ конкурентоспособности по системе 111-555 Метод сравнений Метод рангов	Основаны на стохастических данных, по оценке экспертов. Эти методы широко используются для анализа возможностей конкурентов.	Субъективное влияние на оценку со стороны экспертов
2	По способу отображения конечных результатов	графические	Метод радара Теория конкурентных преимуществ М. Портера Матрица BCG Матрица GE/ McKinsey Матрица Hofer/ Schendel Матрица Хинтерхубера Матрица ADL/LC Матрица стратегических альтернатив	При наличии достаточно достоверной информации точно показывает положение предприятия. Позволяют определить положение фирмы относительно других конкурентов; выработать дальнейшие стратегии	Отсутствует прогностичность, не показывает причин данного положения фирмы. Не дает конкретных рекомендаций по достижению конкурентных преимуществ
		экономико — математические	Параметрический или аналоговый метод Метод сравнений Метод рангов Метод интегрального критерия Метод таксономического показателя	Базируются на факторных моделях оценки, которые заключаются в расчете на одного (интегрального) показателя или нескольких цифровых значений показателей, на основе которых формируется окончательная оценка. Эти методы считают точными	Сложность расчетов, сбора необходимой информации

1	2	3	4	5	6
		Логистические	СТЕР-анализ SPACE-анализ GAP-анализ LOTS-анализ PIMS-анализ	Основаны на логических посылах и выводах. Обеспечивают получение быстрого результата без больших затрат. Дают положительные результаты, когда процессы трудно поддаются моделированию.	Отсутствие четких и конкретных рекомендаций
		Матричные	Матрица BCG Матрица GE/ McKinsey Матрица Хинтерхубера Матрица ADL/LC Матрица стратегических альтернатив Интегральный метод;	Базируются на формировании двумерного или многомерного пространства и являются необходимой предпосылкой и базой для осуществления дальнейших аналитических и диагностических процедур, расчетов, построения экономико-математических моделей и т.д.	Сложности построения матриц и интерпретации результатов
3	По степени охватывания аспектов функционирования предприятия	Дифференциальные	Методы, основанные на теории мультипликатора, матричные методы И. Ансоффа, БКГ, М. Портера, Дж. Сейнера, А. Томпсона, Дж. Стрикленд	Основаны на сопоставлении единичных параметров анализируемого и аналогового предприятия. Позволяют установить: достигнут ли уровень параметров исследуемого предприятия параметров базового; какие из параметров наиболее отличаются от аналога.	Позволяют лишь сделать выводы по отдельным показателям оцениваемых предприятия
		комплексные	Методы, основанный на теории эффективной конкуренции Методы, основанные на концепции „национального ромба” Г. Портера.	Основаны на применении групповых, интегральных, смешанных показателей. Комплексные методы являются наиболее глубокими, так как ориентированы на анализе всего спектра важнейших параметров функционирования предприятия.	В основу заложенная экспертная оценка показателей весомости каждого коэффициента, а такая оценка не может считаться абсолютно достоверной.
4	В зависимости от субъектов оценки	Методы самодиагностики	Метод сравнений Метод самооценки Таксономический анализ, Метод радара, Метод бенчмаркетинга	Направлены на оценки конкурентоспособности предприятия его работниками по сравнению с конкурентами, эталонным предприятием или данным за предыдущие периоды.	Необходимость привлечения к процессу оценивания деятельности представителей всех подразделений предприятия. Оценки являются достаточно субъективными
		Методы внешней диагностики	Рейтинговый метод. Метод рангов	Ранжирование предприятий по признаку — от лучших к худшим параметрам функционирования предприятий. представителями внешней среды	Сложность в расчетах показателей

1	2	3	4	5	6
5	В зависимости от базы сравнения	Методы сравнения с конкурентами	Метод, анализа преимуществ конкурентов	Основывается на сравнении оценочных параметров с лидером или лидерами конкретной отрасли и рынка.	Сложность в расчетах показателей и в получении исходных данных
		Методы сравнения с эталоном	Методы сравнения с эталоном Таксономический анализ, Метод радара, Метод бенчмаркетинга	Сравнительный анализ осуществляется с параметрами идеального эталонного предприятия.	Отсутствие учета сил и направлений влияния факторов внешней среды.
6	По возможности разработки управленческих решений	Статические	Метод таксономического показателя Метод интегрального критерия Анализ конкурентоспособности по системе 111-555	Направлены на оценку состояния конкурентоспособности потенциала предприятия на конкретную дату.	Отсутствие возможности разработки мероприятий на перспективу.
		Стратегические	Теория конкурентных преимуществ М. Портера STEP, SWOT, SPACE, GAP, LOTS-анализы Матричные методы	Позволяют не только осуществить оценку состояния конкурентоспособности потенциала предприятия на конкретную дату, но и разработать стратегические мероприятия по его повышению.	Субъективность оценки характеристик, что может повлиять на точность оценивания.
7	За детализацией результатов оценки	Многокомпонентные	Таксономические методы Метод многокритериальной оптимизации	Основываются на частичных разноректорных оценках, которые отражают разнообразные составляющие, сферы, виды деятельности, параметры функционирования предприятий.	Не дают информацию об конкретном уровне конкурентоспособности
		Интегральные однокомпонентные	Методы, основанные на теории качества товара; Методы оценки КПП по рыночной долей; Метод интегральной оценки. Расчет конкурентоспособности на основе добавленной стоимости	Основаны на вычислении единого показателя (уровня, коэффициента, степени) конкурентоспособности предприятия, на основании которого можно сформировать представление об рейтинге предприятия	Дают ограниченное представление о преимуществах и недостатках в деятельности предприятия

Из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод: в настоящее время существует большое многообразие методик оценки конкурентоспособности предприятия, каждая из которых имеет свои плюсы и минусы, но в то же время определенного единого подхода нет. Поэтому при выборе методики следует использовать ситуационный подход, адаптируя и совершенствуя ее в каждом конкретном случае.

Предложенная классификация методов оценки конкурентоспособности предприятий не является завершенной, поскольку объективно не может охватить всех существующих методов оценки, но в то же время она содержит достаточно четкий критерий классификации что позволяет ее широко использовать в хозяйственной практике. Выполненные исследования позволяют выделить ключевые факторы, которые определяют выбор соответствующих методов оценки конкурентоспособности предприятия.

Перспективы дальнейших научных разработок по данному направлению. Вопросы оценки конкурентоспособности требуют более детального изучения, поскольку нерешенными остаются проблемы выбора универсального показателя конкурентоспособности предприятия.

Библиографический список:

1. Безруков И.С. Комплексная оценка конкурентоспособности предприятий / И.С. Безруков, Л.С. Шпехт // Территория новых возможностей. 2011. №1 (10). С.7-15
2. Белкин В.Н. Теоретические основы оценки конкурентоспособности предприятий / В.Н.Белкин, Н.А.Белкина, Л.Б.Владыкина // Экономика региона. — 2015. — №1. — С. 144–155
3. Ємельянова І.Ф. Удосконалення організаційно-економічного механізму підвищення конкурентоспроможності аграрних підприємств: дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04 / Ємельянова Ірина Федорівна.-Луганськ, 2010. — 216 с
4. Курпиченко Елена Викторовна Методический подход к обеспечению конкурентоспособности предприятия // Организатор производства. 2015. — №3 (66). — С.75-84
5. Малый Д.Н., Шульга Ю.В., Шамилева Э.Э. Методы оценки конкурентоспособности предприятия // Инновационная наука. 2015. №5–1. С.191–194
6. Машенцева Г.А. Комплексный метод анализа конкурентоспособности товара // Современные проблемы науки и образования. — 2010. — № 5 — С. 63–65.
7. Барткова Н.Н. Уровень конкурентоспособности предприятия как базовый результат эффективности использования ресурсов. / Н.Н.Барткова, Н.Н.Крупина // Научный вестник Уральской академии, 2010. — №2 — с 35–48.