

4. Давыдов М. А. О статистике землеустройства в России (1907-1913 гг.) / М. А. Давыдов // Экономическая история. Ежегодник. – М., 2001.
5. Мейси Д. Аграрные реформы Столыпина как процесс: центр, периферия, крестьяне и децентрализация / Д. Мейси // Россия сельская. XIX – начало XX века / отв. ред. А. П. Корелин. – М., 2004.
6. П. А. Столыпин – жизнь и смерть за царя : Речи в Государственном совете и Государственной думе. Убийство Столыпина. Следствие по делу убийцы. – М. : Рюрик, 1991. – 176 с.
7. Федоров В. А. История России 1861-1917 гг. / В. А. Федоров. – М. : Высш. шк., 2000. – 384 с.

АННОТАЦИЯ

Атамалян А.Г. Характерные черты аграрной политики правительства П.А. Столыпина.

В статье осуществлена попытка анализа аграрной политики правительства П.А. Столыпина, её существенных черт и характеристик. Работа посвящена рассмотрению механизмов преобразования русского общества и государства в начале XX столетия.

Ключевые слова: реформаторская деятельность, аграрная политика, крестьянин, земельная собственность.

SUMMARY

Atamalyan A.G. The characteristic features of agricultural policy of P.A. Stolypin's government.

The article comprises an attempt of agricultural policy' analysis of P.A. Stolypin's government, its significant features. The thesis is devoted to the investigation of the Russian society and state's methods of transformation in the beginning of XX century.

Key words: reform activity, agricultural policy, peasant, propriety.

*Н.В. Евсюкова
г. Горловка, ДНР*

УДК 331.105.44 (477): 32

ПОЛИТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В 90-Х ГОДАХ XX ВЕКА

При исследовании современных политических реалий, возникает необходимость изучения общественно-политических явлений, которые имеют исключительное значение для развития политической системы государства. Не последнее место в этом процессе занимают общественные организации, поскольку именно они, по нашему

мнению, охватывая обширный массив граждан страны и в случае четкой организованности в действиях, могут выступить одной из потенциальных угроз для государственности. Безусловно, сами по себе общественные объединения государственную власть не осуществляют, не наделяются государственно-властными полномочиями. Но, активно участвуя в политической жизни, в выборах органов государственной власти, представители общественных объединений являются депутатами представительных органов, занимают выборные государственные должности. А это есть не что иное, как опосредованное участие в политике.

В современном мире общественные организации представлены в различных сферах общественно-политической жизни и различаются не только по своим организационным формам, но и по территориальной сфере деятельности.

Так, представителями общественных организаций в сфере труда являются профсоюзы, которые, испытывая всевозможные препятствия и проблемы самовыражения, на протяжении своего исторического развития при любой политической системе всегда проявляли свою значимость для политических процессов страны. В данной статье мы предлагаем изучить политизацию общественных организаций на примере политизации профсоюзного движения Украины в 90-х годах XX века.

Стоит отметить, что исследователи уделяют достаточно внимания проблеме становления и развития профсоюзного движения в 90-х годах XX века, в том числе в Украине. Например, труд «Очерки истории профессиональных союзов Украины», подготовленный авторским коллективом под руководством А. Реента, статья российского исследователя В. Трипольского «Рабочее движение: проблемы реализации новых возможностей», публикация В. Щербакова «Профсоюзы – один из важнейших элементов оптимальной социальной модели общества» [1]. Однако причины политизации массовой организации рабочих и формы ее участия в политике остаются дискуссионной проблемой в современной исторической науке.

Целью данной статьи является определение обстоятельств, которые побуждают общественные организации перейти к использованию политических методов деятельности для достижения своих программных целей. Географические рамки предлагаемой темы ограничены Украиной в период 1990-х годов.

Вначале исследования отметим, что основной особенностью украинской модели профсоюзного движения является то, что ее формирование осуществлялось в рамках двух абсолютно антиподных систем. С одной стороны, это советская система периода известной «перестройки», в основу которой были заложены тоталитарные

принципы. С другой – это эпоха украинской независимости, которая в основе своих методологических принципов провозгласила демократические начала. То есть еще со второй половины 80-х гг. под влиянием общественно-политических событий в Украине сформировалась модель профсоюзного движения, которая по своим внешним признакам соответствовала мировым аналогиям, но в то же время имела свои существенные особенности.

Учитывая сказанное, начало политизации профсоюзов стоит все же начинать с конца 80-х гг. Это период, когда взрыв рабочего недовольства вынудил профсоюзных функционеров не только задуматься над кардинальными изменениями в среде профсоюзного движения, но и прийти к выводу о необходимости отказа от партийного руководства как формы взаимоотношений с партиями.

В первую очередь, эти кардинальные изменения отразились на самой структуре профсоюзного движения, а именно привели к его расколу на два течения: традиционных профсоюзов и независимых. Однако, с нашей точки зрения, решающее значение при этом имело не столько желание профсоюзных функционеров к переменам, сколько политический фактор.

Он заключался в том, что, получив определенную свободу от партии власти, профсоюзные объединения оказались под влиянием новых оппозиционных политических сил, которые развернули неприкрытую борьбу за рабочий класс с целью последующего захвата власти, как на местном уровне, так и в ее высших эшелонах. Вследствие этого начали образовываться независимые профсоюзные организации и забастовочные комитеты.

Так, например, на II Съезде шахтеров 27 октября 1990 г. был образован Независимый профсоюз горняков Украины (НПГУ) [3, с. 30], который стал первым среди других общественных объединений реализатором политических идей горняков.

Интересной, на наш взгляд, выглядит мотивация образования 6 октября 1990 года Федерации профессиональных союзов тогда еще Украинской ССР (далее ФП УССР – Н.Е.), которая представляла традиционное течение. В ней явно преобладает политический аспект. Так, в учредительном документе Федерации по этому поводу, в частности, отмечается, что ФП УССР создается с той целью, «чтобы единственный орган профсоюзов Украины... высказывал, представлял и защищал общие межотраслевые и региональные интересы профсоюзов в Верховной Раде и совете Министров Украинской ССР, государственных и хозяйственных органах управления» [2, с. 9].

Однако обострение социальных проблем с провозглашением независимости Украины объективно повысило защитную функцию профессиональных организаций, на время отстранив политику на

задний план. Перед профсоюзами встала насущная проблема поиска эффективных средств деятельности в социально-экономической сфере.

С началом нового периода истории Украины принципиально изменилось положение профсоюзов. Широко декларируемые лозунги демократического развития страны давали основания профсоюзным лидерам рассчитывать на плюрализм мнений, равноправные отношения профсоюзов с партиями, выход на международную арену и др. Немаловажным является тот факт, что в начале 90-х гг. профсоюзные организации считали себя вне политики, хотя в программных документах все же предусмотрели и собственное право на участие в политических процессах.

В начале 90-х годов из всех существующих форм политической деятельности профсоюзов самым актуальным было выдвижение кандидатов в народные депутаты и уже через них принятие участия в деятельности органов государственного управления. Следовательно, политическая деятельность связывалась учредительными документами профсоюзов преимущественно с их правом на законодательную инициативу. Здесь следует обратить внимание на то, что такое право было им предоставлено еще советским тоталитарным государством, а отобрано демократическим строем в период независимости Украины в 1994 году.

Такие планы расширения методов деятельности, с одной стороны, отражали всю серьезность намерений самой многочисленной общественной организации относительно своего участия в политике страны. Но, с другой стороны, они, конечно, не могли остаться без внимания властных структур, которые вскоре начали антипрофсоюзную законодательную политику.

И это не удивительно, если учитывать высокий организационный уровень профессиональных союзов, их численность, представительность во всех сферах экономики страны и защитную функцию. Даже разделенные на традиционные и независимые, они представляли собой огромную силу, которая несла в себе огромные скрытые политические резервы.

И доказательством этого может служить забастовочное движение 90-х гг., когда при непосредственном участии профсоюзов имели место многочисленные забастовки по политическим мотивам. Таким образом, и забастовочное движение, и массовая общественная организация с начала обретения Украиной независимости несли в себе значительный политический потенциал, который мог быть реализованным далеко неоднозначно.

Однако мы считаем, что правительственные меры и действия политических сил относительно ограничения профсоюзной деятельности еще больше подтолкнули общественные организации к политике, поскольку в период изменения форм

собственности, формирования рыночных отношений и, конечно, из-за несовершенства законодательства, они уже не могли решать острые социальные проблемы традиционными методами. Об этом свидетельствует профсоюзная активность и решительность во время избирательных кампаний 1994, 1998 и 2002 гг. Профсоюзы принимали участие в избирательных кампаниях, используя такие методы, как: выдвижение в депутаты профсоюзных кандидатов, сотрудничество с политическими партиями и, даже, создание профсоюзной партии «Всеукраинской партии трудящихся» в 1997 г.

Таким образом, среди причин, которые способствовали политизации самой массовой общественной организации, мы можем выделить, в частности, несовершенство трудового законодательства, потерю профсоюзами права законодательной инициативы, низкий уровень эффективности решения социальных проблем традиционными для профсоюзов средствами.

В заключение статьи добавим, что опыт политической деятельности украинских профсоюзов доказал один факт: «слабые» места общественных организаций делают их уязвимыми к воздействию политических сил, которые стремятся использовать профсоюзные электоральные возможности в собственных целях. Поэтому, на наш взгляд, именно перспектива преодолеть эти проблемы политическими средствами делает политическую деятельность общественных организаций целесообразной. Если говорить о профсоюзах, то такая деятельность способствует раскрытию их новых потенциальных возможностей в организации трудящихся и защите прав своих членов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нариси історії професійних спілок України / Федерація профспілок України. Гол. редактор О. М. Стоян; керівник авторського колективу О. П. Реєнт. – Київ, 2002. – 732 с.
2. Трипольский В. Рабочее движение : проблемы реализации новых возможностей / В. Трипольский // Политика и время. – 1991. – № 12. – С. 40-46.
3. Щербаков В. Профсоюзы – один из важнейших элементов оптимальной социальной модели общества / В. Щербаков // Общество и экономика. – 1999. – № 10-11. – С. 299-305.
4. Протокол XV съезда профессиональных союзов Украинской ССР и Учредительного съезда независимых профессиональных союзов Украины (4-7 октября 1990 г.). – Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины. – Ф. 2605. – Оп. 9. – Ед. хр. 1851. – 47 с.
5. Стенограмма II Всесоюзного съезда шахтеров СССР 27. 10. 90 г. Донецк // Архив Донецкого рабочего забастовочного комитета. – 20 с.

АННОТАЦИЯ

Евсюкова Н.В. Политизация общественных организаций в 90-х годах XX века.

В данной статье автор на основе анализа политической трансформации профсоюзов Украины в 90-х годах XX века делает попытку определить обстоятельства, которые побуждают общественные организации перейти к использованию политических методов деятельности для достижения своих программных целей.

Ключевые слова: власть, общественные организации, политика, политическая деятельность, профсоюз, социальные проблемы.

SUMMARY

Evsyukova N.V. Politicization of Public Organizations in the 90-ies of the XX century.

In this article the author analyses politicization of trade unions of Ukraine in the 90-ies years of the XX century and makes attempt to define circumstances which encourage public organizations to pass to use political methods of activity for achievement of the program purposes.

Key words: power, public organization, politics, political activity, trade unions, social problems.

*А.В. Колесник
г. Донецк, ДНР*

УДК 902”634”(477,7)

НЕОЛИТИЧЕСКИЕ КЛАДЫ КРЕМНЕВОЙ ПРОДУКЦИИ И «РАНЦЕВЫЕ НАБОРЫ» ДОНБАССА

Введение. Клады – особый вид археологического источника. Специфика этого типа памятников объясняется, прежде всего, условиями преднамеренного отбора и депонирования предметов в древности. Термин «клад» является условным, хотя он прочно прописан в археологической лексике. Под словом «клад» в археологии понимаются полисемантические археологические объекты или специально сокрытые с различными целями материальные и иные ценности. Слово «клад» происходит от слова *класть*. «Клад – зарытые, спрятанные где-нибудь ценности» [14, с. 253]; «Набор предметов..., спрятанных в земле или другом недоступном месте. Погребальный инвентарь К. не считается» [5, с. 111]; «Набор предметов, спрятанных в земле или другом потайном месте» [6, с. 250]. Синонимичными представляются термины «кладки», «складки» и т.д. В английском языке находим «hoard», «treasure» и др.

Клады и ранцевые наборы. Определенно к неолиту в пределах Большого Донбасса относятся несколько объектов этой категории.