

УДК 342.9

**Сараев Е.И.**

Донецкая академия внутренних дел  
Министерства внутренних дел  
Донецкой Народной Республики

**Sarayev E.I.**

*Donetsk Academy of Internal Affairs  
of the Ministry of Internal Affairs  
of the Donetsk People's Republic*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ КОДЕКСА УКРАИНЫ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВРЕМЕННО ПРИМЕНЯЕМОГО НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В представленной статье автором предлагается усовершенствовать некоторые положения Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), который временно используется на территории Донецкой Народной Республики. Эти статьи Кодекса устанавливают административно-правовой статус таких участников административного процесса, как защитник и свидетель. Также автор предлагает ввести в КУоАП определения новых участников административного процесса, а именно понятого, специалиста и прокурора.

Кроме того, автором статьи предложено ввести новый состав административного правонарушения – административную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

При подготовке проектов соответствующих статей Кодекса широко учитывался опыт Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Кодекс Украины об административных правонарушениях, Донецкая Народная Республика, защитник, свидетель, понятой, специалист, прокурор.

### ***PERFECTION OF STATUTES OF THE CODE OF UKRAINE OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS TEMPORARILY USED ON THE TERRITORY OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC***

*In the given article the author offers to refine some statutes of the Code of Ukraine of administrative violations which is temporarily used on territory of the Donetsk People's Republic. These articles of the Code determine administrative and legal status of such participants of administrative process as advocate and witness. The author also offers to enter the Code of Ukraine of administrative violations the definitions of new participants such as witness, specialist and procurator.*

*In addition the author of article offers to implement new formulation of administrative violation such as the liability for knowingly giving false testimony.*

*An experience of the Russian Federation has been widely considered with preparation of appropriate articles of the Code.*

**Key words:** *the Code of Ukraine of administrative violations, the Donetsk People's Republic, advocate, witness, specialist, procurator.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Как известно, Кодекс Украины об административных правонарушениях, который временно используется на территории Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), является одним из важнейших законодательных актов в

правовой системе нашего государства. Этот документ регламентирует значительную сферу общественных отношений, которые охватывают многие аспекты жизнедеятельности общества. Вместе с тем, указанный Кодекс был принят еще в 1984 году и, хотя на протяжении 33 лет он подвергался значительным доработкам, его концепция осталась прежней.

Поскольку ДНР начала свое развитие по пути построения демократического общества, одной из важнейших задач юриспруденции является полноценное обеспечение прав и свобод лица, которое привлекается к административной ответственности. Значимая роль в этой деятельности отводится институту адвокатуры, однако само понятие адвоката в КУоАП носит устаревший характер и нуждается в переработке. Например, в соответствии со ст. 271 КУоАП адвокат (другой специалист в области права) может принимать участие только в рассмотрении дела, в то же время на таких стадиях административного процесса, как возбуждение дела, административное расследование и пересмотр дела, его участие может быть ограничено.

Кроме того, существенная роль в современном административном процессе отведена таким его участникам, как прокурор, понятой и специалист, однако эти термины не имеют своего полноценного определения в КУоАП, несмотря на то, что указанные лица могут принимать активное участие в административном производстве.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** В настоящее время целый ряд авторов (А. Бандурка, О. Берест, В. Введенская, Н. Веселов, Д. Медведев и др.) анализировали различные административные нормативно-правовые акты Украины и ДНР. В своих научных исследованиях они приходили к закономерному выводу о необходимости существенной переработки этих документов.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** По состоянию на октябрь 2017 года в ДНР временно используется КУоАП, в котором определение некоторых участников административного процесса носит устаревший характер. Исходя из задач, которые возникают при рассмотрении дел об административных правонарушениях, автор научной публикации предлагает усовершенствовать определенные статьи КУоАП с целью решения этой проблемы.

**Формулировка целей статьи.** Целью написания статьи является усовершенствование определений лиц, принимающих участие в производстве по делу об административном правонарушении КУоАП, который временно используется на территории ДНР. При написании статьи особое внимание уделено таким участникам административного процесса, как защитник, свидетель, понятой, специалист и прокурор.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** На основании Постановления Совета Министров ДНР № 2-22 от 27.02.2015 г. «О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях» на территории ДНР временно применяется КУоАП, до принятия Кодекса об административных правонарушениях ДНР [1].

В этот Кодекс Советом Министров ДНР внесен ряд изменений, которые не затронули определений лиц, принимающих участие в производстве по делу об административном правонарушении (Глава 21 КУоАП). Тем не менее, эти положения (термины) нуждаются в существенной доработке.

Например, в соответствии с ч 1, ст. 271 КУоАП в рассмотрении дела об административном правонарушении может принимать участие адвокат, иной специалист в области права, который по закону имеет право на предоставление правовой помощи лично или по доверенности юридического лица. Эти лица имеют право знакомится с

материалами дела; заявлять ходатайства; по доверенности пригласившего их лица от его имени подавать жалобы на решение органа (должностного лица), который рассматривает дело, а также имеют другие права, предусмотренные законами Украины. Как видно из представленной формулировки, адвокат (защитник) может принимать участие только лишь на стадии рассмотрения дела, а именно при подготовке к рассмотрению дела, когда орган (должностное лицо) решает такие вопросы:

- 1) относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) правильно ли составлен протокол и другие материалы дела об административном правонарушении;
- 3) оповещены ли лица, которые принимают участие в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения;
- 4) истребованы ли необходимые дополнительные материалы;
- 5) подлежат ли удовлетворению ходатайства лица, которые привлекаются к административной ответственности, потерпевшие, их законные представители и адвокат [2, с. 256].

В дальнейшем адвокат может принять участие непосредственно в рассмотрении дела, когда орган (должностное лицо) выясняет, было ли совершено административное правонарушение, виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, есть ли обстоятельства, которые смягчают и отягощают ответственность, причинён ли материальный ущерб и т.д. до момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении (постановления I инстанции).

В то же время на таких этапах административного процесса, как возбуждение дела, применение мер обеспечения административного производства, пересмотр административного дела и т.д., участие адвоката может быть затруднено при буквальной трактовке упомянутой ч. 1 ст. 271 КУоАП. В такой ситуации целесообразно обратиться на опыт Российской Федерации (далее – РФ) и по аналогии с ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ изменить формулировку ч. 1, ст. 271 КУоАП с формулировки: «В рассмотрении дела об административном правонарушении может принимать участие адвокат» на: «В производстве по делу об административном правонарушении может принимать участие адвокат». Кроме того, необходимо дополнить ст. 271 КУоАП частью 5 следующего содержания: «Адвокат допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении».

Таким образом, внесение указанных изменений в ст. 271 КУоАП приведет ее в соответствие с ч. 1, ст. 41 Конституции ДНР, согласно которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи [3].

Следующей статьей КУоАП, нуждающейся в доработке, является ст. 272 КУоАП – «Свидетель». Эта статья в действующем кодексе изложена в такой редакции:

«В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано любое лицо, о котором есть данные, что ему известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу.

По вызову органа (должностного лица), в производстве которого находится дело, свидетель обязан явиться в указанное время, дать правдивые пояснения, сообщить все, известное ему по делу, и ответить на поставленные вопросы».

Исходя из содержания этой статьи, следует обратить внимание на то, что эта формулировка не содержит в себе четкого определения прав свидетеля. Свидетель не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Также нерешенным остается вопрос привлечения несовершеннолетних свидетелей и лиц,

которые в силу своих физических или психических особенностей не в состоянии самостоятельно реализовывать свои права и выполнять возложенные на них юридические обязанности по административному делу. Учитывая вышеизложенное, ст. 272 КУоАП, необходимо дополнить частью 3, 4, 5, 6 и примечанием. А именно:

Часть 3. Свидетель вправе:

1. не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;
2. давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;
3. пользоваться бесплатной помощью переводчика;
4. делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Часть 4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля. Опрос лица, которое в силу своих физических или психических особенностей не в состоянии самостоятельно реализовывать свои права и выполнять возложенные на него юридические обязанности, проводится в присутствии его представителя.

Часть 5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Часть 6. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Примечание: в настоящей статье под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Такая редакция статьи введет в КУоАП новую процедуру – административную ответственность за дачу ложных показаний. Для ее успешной реализации в КУоАП необходимо внести ст. 212-7 в редакции, аналогичной Кодексу об административных правонарушениях РФ:

Статья 212-7: «Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод»:

«Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей» [4].

Еще одной особенностью КУоАП является отсутствие понятого, специалиста и прокурора среди лиц, которые принимают участие в производстве по делу об административном правонарушении. Указанная ситуация нуждается в определенной проработке, которую можно осуществить путем внесения в кодекс соответствующих статей.

К примеру, статью 274-1 КУоАП «Понятой», необходимо изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе.

Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со ст. 272 настоящего Кодекса».

Статью 274-2 можно изложить в следующей редакции:

«В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

Специалист обязан:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закреплении и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

3) удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

Специалист предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений.

Специалист вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий. Заявления и замечания подлежат занесению в протокол».

Также следует добавить ст. 274-3 «Прокурор», которая уточнит правовое положение прокурора в административном процессе:

«Прокурор в пределах своих полномочий вправе:

1) возбуждать производство по делу об административном правонарушении;

2) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела;

3) выразить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные законом действия.

Прокурор извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела об административном правонарушении, возбужденного по инициативе прокурора».

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Учитывая, что перспектива принятия нового Кодекса ДНР об административных правонарушениях не имеет четко определенных сроков, по мнению автора статьи было бы целесообразно внести вышеизложенные изменения в КУоАП, действующий на территории ДНР. Принятие этих изменений позволило бы избежать

целого ряда коллизий, а также четко урегулировало бы правовое положение защитника, свидетеля, понятого, специалиста и прокурора.

### Список использованной литературы

1. О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины о правонарушениях: Постановление Совета Министров ДНР от 27.02.2015 г. № 2-22 [Электронный ресурс] // Донецкая Народная Республика. Официальный сайт – Режим доступа: [http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2014/07/PostanovN2\\_22\\_27022015.pdf](http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2014/07/PostanovN2_22_27022015.pdf).

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення [Текст] – Х.: Одіссей, 2013. – 288 с.

3. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/konstitutsiya>.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статья 17.9. Заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/1f6f9017405c336f171fe138a9544e53e54fcee1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f6f9017405c336f171fe138a9544e53e54fcee1).