

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

METHODICAL APPROACHES OF THE INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS EVALUATION

Аннотация. В статье проанализированы методические подходы к оценке объектов интеллектуальной собственности на предприятии, а также даны рекомендации по упрощению оценочной процедуры для государств с развивающейся экономикой.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, значимость, метод оценки, нематериальный актив.

Abstract. There is a methodological approaches of the intellectual property object evaluation at the enterprise which is analyzed in the article. Also there are recommendations of the evaluative procedure simplification for the states with developing economy.

Keywords: intellectual property objects, significance, method of evaluation, intangible asset.

Постановка проблемы. Современные экономические реалии характеризуются активным ростом темпов глобального экономического развития. Конкурентная среда создают всё больше требований к ведению полноценного бизнеса. Зачастую в жёсткой борьбе на рынке побеждает сильнейший: более технически или технологически подкованный, адаптирующий инновационные подходы в организации хозяйственной деятельности. Следовательно, повышается количество научно-ориентированных, наукоёмких областей в бизнесе, что стимулирует предприятия создавать наряду с материальными и нематериальные активы, повышающие многократно стоимость, степень стабильности компании.

Часто меняющаяся внешняя политика, перерастающая моноцентрическая карта мира в полицентрическую, повышают важность развивающихся стран Европы, Азии, Африки и Южной Америки с учётом их сырьевых ресурсов, технологических возможностей, экономического потенциала среди более развитых государств в глобальной экономике. Высокие темпы экономического роста, подталкивают подобные государства искать возможности дополнительного финансирования, с целью пролонгации периода развития. Именно эффективная оценка технологических новшеств, представленных в виде нематериальных активов, способна обеспечить приток национального и зарубежного капитала в развивающуюся экономику и обеспечить перспективы для дальнейшего развития.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Изучением методик оценки объектов интеллектуальной собственности, как нематериальных активов с определённой стоимостью, занимались Козырев А.Н., Макаров В.Л. [1]. Процедуру определения ценности «ноу-хау» в структуре совокупной калькуляции инвестиционного проекта рассматривала Вершинина А.В. [2]. Подходами к оценке потенциала объекта интеллектуальной собственности, как элемента коммерческой реализации занималась Клеткина Ю.А. [3]. Современные тенденции и виденья оценки научно-технической и

экономической значимости объектов интеллектуальной собственности отмечали в своих исследованиях Кудашова В.И., Нечепуренко Ю.В., Синяк Н.Г. [4].

Цель исследования. Путём анализа и синтеза существующих методик и научных подходов к определению стоимости нематериальных активов, представленных в виде интеллектуальной собственности, выявить наиболее целесообразный вариант оценки объектов интеллектуальной собственности для бизнеса в государствах с развивающейся экономикой.

Основные результаты исследования. Ежегодно роль нематериальных активов, представленных в виде интеллектуальной собственности, возрастает по отношению к основным средствам, выступающих ранее базовой движущей силой в развитии бизнеса. Данная тенденция прослеживается среди крупного, корпоративного бизнеса, занимающего лидирующие позиции в мире (рис. 1) [5].

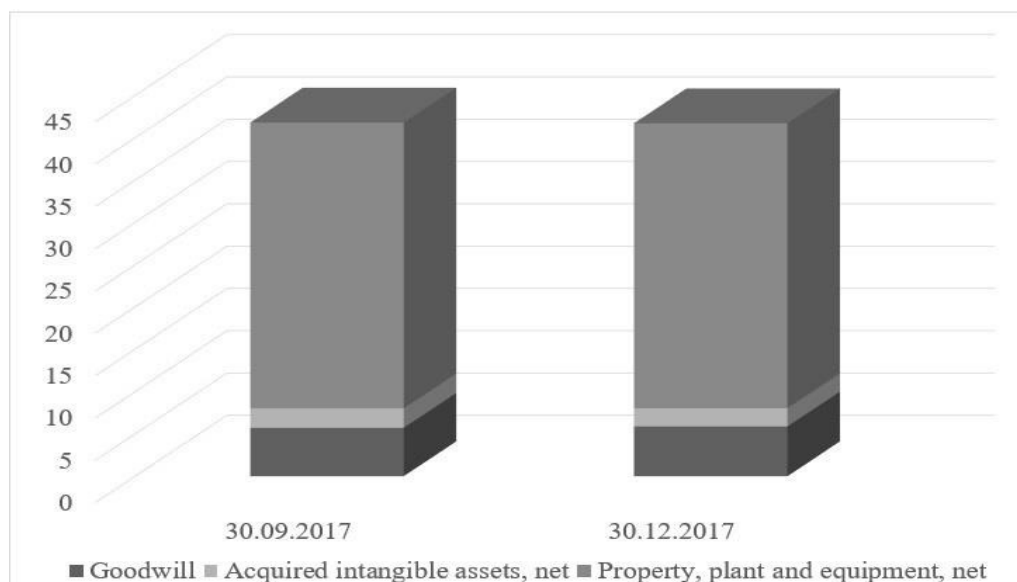


Рис. 1. Сопоставительная структура основных средств и нематериальных активов компании Apple Inc.

Данный факт даёт основания утверждать, что существенная доля нематериальных активов, так же, как и материальные, участвуют в формировании стоимости компании (одного из основных критериев привлекательности бизнеса для инвесторов).

Оценка объектов интеллектуальной собственности имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой интеллектуальной собственности:

1) объекты интеллектуальной собственности (применительно к объектам авторского права) – это нематериальные информационные объекты (произведения), экземпляры которых можно легко тиражировать и распространять. При этом процесс увеличения экземпляров с точки зрения издержек производства является менее затратным, чем непосредственное создание предмета умственного труда человека. Именно эта характерная черта

обуславливает широкое существование пиратства, то есть использование интеллектуальной собственности без законных на то оснований;

2) в отличие от материальных активов, у интеллектуальной собственности помимо собственника существует также и автор, при этом часто случается, что эти два субъекта не совпадают. Данный факт является причиной различных правовых противоречий и в итоге сказывается на специфике оценки объектов интеллектуальной собственности;

3) обладателями имущественных прав на один и тот же объект интеллектуальной собственности одновременно могут являться несколько юридических и (или) физических лиц.

Перечисленные особенности влияют не только на саму оценку интеллектуальной собственности, но и обуславливают ее технологию. Таким образом, один и тот же объект интеллектуальной собственности может иметь несколько стоимостных значений в зависимости от объекта оцениваемых прав (лицензия может быть исключительной или неисключительной), способа и территории использования, а также срока действия прав, установленных законом или договором.

Учитывая экономическую составляющую, для предприятий развивающихся стран, уязвимых в отношении дополнительных и необоснованных затрат, оптимальным методом окажется тот, который менее затратный для реализации.

Среди современных подходов к оценке объектов интеллектуальной собственности наиболее распространёнными являются (рис. 2).



Рис. 2. Применяемые методические подходы к оценке интеллектуальной собственности на предприятиях

Охарактеризуем каждый из указанных выше подходов:

1. Сравнительный подход. Основная идея сравнительного подхода заключается в том, что стоимость прав на объект интеллектуальной собственности будет определена с помощью сопоставительного анализа цены данного предмета с ценами, по которым были проданы подобные объекты в недавнем времени. Использование сравнительного подхода полноценно может осуществляться только тогда, когда имеется возможность выбора среди подобных объектов интеллектуальной собственности (с набором аналогичных функций).

2. Затратный подход. Данный подход основан на принципах полезности и замещения. При использовании такого подхода стоимость интеллектуальной собственности определяется благодаря расчету затрат на воспроизведение оцениваемых ОИС в актуальных ценах, учитывая износ, затраты и т. п. Рассматриваемый подход имеет некоторые важные ограничения, если речь идет об оценке объекта с длительным сроком службы. Это обусловлено сложностями с определением степени морального старения технологического новшества. В отличие от сравнительного подхода результаты на основе активов, отражают совокупную стоимость прав на владение и собственности, в связи с этим в тех случаях, когда оцениваются частичные права владения, результаты будут неточными.

3. Доходный подход. В основе доходного подхода лежит принцип ожидания, в соответствии с которым стоимость объекта определяется величиной последующих финансовых доходов и преимуществ его собственника. В рамках доходного подхода проводится калькуляция будущие денежные потоки с пересчётом в настоящую стоимость.

Базируясь на основополагающих подходах к оценке интеллектуальной собственности, наиболее известными являются методики, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Методики оценки объектов интеллектуальной собственности

Название метода	Наименование метода
1	2
Метод сравнения продаж	Используется при рыночном подходе, когда оцениваемый актив сравнивают с аналогичным объектом интеллектуальной собственности или с ценными бумагами, которые подкреплены нематериальными активами и были проданы на открытом рынке.
Метод стоимости замещения объекта оценки	В рамках этого метода проводится анализ совокупных затрат на производство объекта, который подобен оцениваемому объекту интеллектуальной собственности. Анализируются рыночные цены, которые актуальны на момент проведения оценки, учитывается при этом износ предмета оценки.
Метод восстановительной стоимости	Совокупная калькуляция затрат в рыночных ценах, которые существуют на момент оценивания объекта интеллектуальной собственности.
Метод исходных затрат	В основе лежит принцип суммирования первоначальных издержек, которые калькулируются с учетом актуальных условий изменения цен в конкретной отрасли хозяйства.
Метод дисконтирования денежного потока	Рассчитываются финансовые поступления для всех будущих периодов. После этого поступления конвертируют в стоимость с помощью применения ставок дисконтирования и использования техники расчета стоимости, приведенной к текущему моменту.
Метод прямой капитализации	Предполагается, что при достаточно большом значении временного периода дисконтированный денежный поток определяется путём деления усредненного ежегодного дохода на коэффициенту капитализации (реальная ставка дисконтирования и коэффициент амортизации (возврата капитала)).
Метод остаточного дохода	Предназначен для конвертирования дохода в стоимость. В этом случае дисконтированный денежный поток рассчитывается, как отношение репрезентативной величины дохода к коэффициенту капитализации.

1	2
Метод экспресс-оценки	Подразумевает расчет совокупного показателя эффективности на основе анализа динамики изменения совокупного денежного потока на всем периоде реализации инвестиционного проекта.
Расчет стоимости роялти	– определение стоимости лицензии через роялти, которые ранее устанавливались в заключенных лицензионных сделках, независимо от предметов лицензии; – калькуляция роялти на основе среднеотраслевых значений, которые сложились в данной отрасли на аналогичную или взаимозаменяемую продукцию.
Метод освобождения от роялти	Предполагается, что интеллектуальная собственность не относится к реальному владельцу, а находится во владении другого предприятия. Фирма предоставляет право собственности при условии уплаты дивидендов на основе лицензионного договора. В вычисляется потенциальная экономия издержек по оплате роялти, величина которая может рассматриваться как эквивалент рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности.
Метод избыточной прибыли	Используется чаще всего при оценке патентов и лицензий, торговой марки, франшизы, имущественных прав. Основывается на расчете экономических преимуществ, связанных с получением прибыли благодаря нематериальным активам, которые не отражены в балансе компании, но обеспечивают при этом прибыльность активам или собственному капиталу на высоком уровне.
Метод экспертной оценки	Это прогнозирование, которое основано на достижении согласия между квалифицированными членами экспертной группы в сфере интеллектуальной собственности.

Для формирования методики оценки объектов интеллектуальной собственности в условиях развивающейся экономики на предприятии рекомендуется использовать затратный и доходный подходы, так как сравнительный подход, в большинстве случаев, не позволяет найти аналогичного объекта интеллектуальной собственности, зачастую препятствует точной оценке нематериальных активов.

Рекомендуется использовать комплексный метод оценки интеллектуальной собственности (рис. 3).

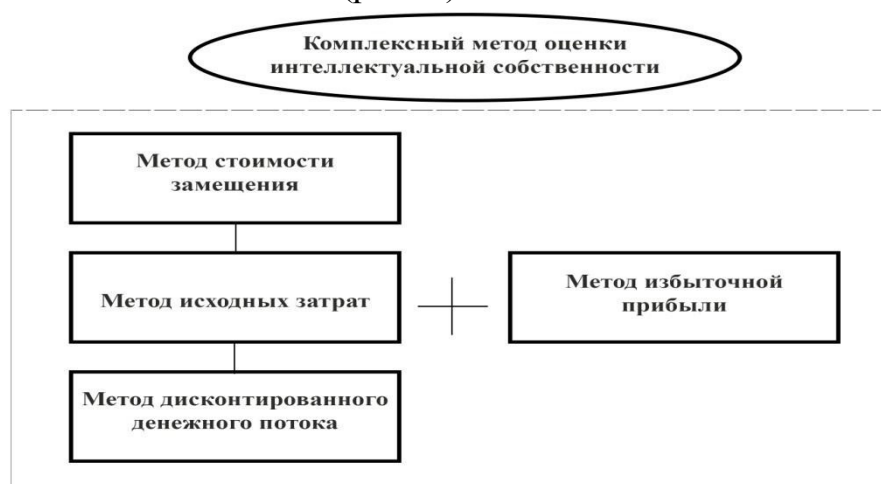


Рис. 3. Схематический вариант методики осуществления комплексной оценки объектов интеллектуальной собственности на предприятиях государств с развивающейся экономикой

Выводы. Для того, чтобы стоимость инновационно-ориентированного предприятия (основополагающего показателя успешности хозяйственной деятельности), функционирующего в условиях развивающейся экономики, отражала истинную величину всех активов, для потенциального привлечения дополнительного капитала, рекомендуется использовать комплексную методику оценки интеллектуальной собственности, которая позволит путём доходного и затратного подходов определить истинную стоимость компании без дополнительных затрат для бизнеса.

Список литературы

1. Козырев, А.Н. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / А. Н. Козырев, В. Л. Макаров. – М.: РИЦ ГШ ВС РФ. – 2003. – 398 с.
2. Вершинина, А.В. Инновационная технология в инвестиционном проекте: как оценить ноу-хау / А. В. Вершинина, Е. Р. Орлова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №45 (279). – С.2-13.
3. Клеткина, Ю.А. Оценка коммерческого потенциала интеллектуальной собственности / Ю. А. Клеткина // Российское предпринимательство. – 2008. – Том 9. – №12 – С. 70-75.
4. Кудашов, В. И. Оценка научно-технической и экономической значимости объектов интеллектуальной собственности / В. И. Кудашов, Ю. В. Нечепуренко, Н. Г. Синяк // Труды БГТУ. Серия 7: Экономика и управление. – 2016. – №7 (189). – С 25-32.
5. Aple Inc. Condensed consolidated statements of operations [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.apple.com/newsroom/2018/02/apple-reports-first-quarter-results>.

УДК 657.421.1

П.Е. Житный, *д.э.н., профессор*
Гуманитарно-педагогическая академия
(филиал) ФГАОУ «Крымский
федеральный университет им. В.И.
Вернадского», Ялта, Россия
Л.А. Леонова, *к.э.н., доцент*
ГОУВПО «Донецкий национальный
технический университет»,
Донецк, Донецкая Народная Республика
P.E. Zhitniy, *doctor of economic sciences,*
professor
Humanities and Education Science
Academy (branch) of V.I. Vernadsky
Crimean Federal University, Russia, Yalta
L.A. Leonova, *candidate of economic*
sciences, associate professor
Donetsk National Technical University,
Donetsk, Donetsk People's Republic

**ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**