

# *Мировая и отечественная культура*

УДК 930.85

## **ВАРВАРИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ОДИЧАНИЕ КУЛЬТУРЫ: КОНЕЦ ИСТОРИИ ИЛИ КРИЗИС ЦИВИЛИЗАЦИИ?**

*Даниленко Г.Э.*

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР  
*gddgtu@gmail.com*

Традиционно историками и философами истории «варварством» и «дикостью» именуется древнейшие стадии, этапы человеческой истории, этапы безвозвратно преодоленные, оставленные в прошлом благодаря прогрессу цивилизации и её глобализации. Но исторические реалии XIX-XX веков (веков прогресса культуры, расцвета цивилизации, а для кого-то – и окончательной победы, торжества цивилизации) и начало XXI дают нам необходимое основание трактовать варварство как имманентное (в латентной форме) свойство цивилизации, а одичание (декультурацию) – свойство культурной эволюции.

Нарастание агрессивности внутри цивилизации и экспансии агрессии, насилия вовне, в «нецивилизованный» мир можно наблюдать в разные периоды прогресса цивилизации. Любая масштабная вызываемая быстрыми трансформациями истории ломка цивилизационных форм (норм, регулятивов, ценностей) потенциальна варваризацией последних. Более того, самому цивилизационному процессу присущи постоянные «прорывы», «выбросы варварства», «скатывания к дикости» [1]. Цивилизационное варварство проявляет себя, как мы полагаем, в следующих исторических формах: колониализм, империализм, экономическое глобализаторство. технологический экспансионизм, расово-этнический экстремизм. Сама же сущность варварства в цивилизационной форме обнаруживается в агрессии, экспансии и милитарности (постоянной готовности к войне) цивилизации. Варваризация цивилизации приводит к возникновению парацивизационных форм варварства.

Исторически типологию дикости можно представить в двух качествах: инкультурация – собственно первичная, примитивная, докультурная дикость (не в культурологическом значении, а в подлинном этимологическом смысле: от лат. *incultus* – «неотесанный»; «необработанный»; «невоспитанный»; «невозделанный»; «грубый»); и декультурация – одичание уже цивилизованного человека, одичание общества. Процесс декультурации – явление культурного одичания. Констатацию процесса одичания культуры можно видеть в

потребительски-паразитарном отношении к окружающему миру, как природному, так и социальному, в ослаблении творческого потенциала культуры, доминировании «антинорм» контркультуры.

Культурное одичание проявляется, по нашему мнению, в следующих формах: религиозный экстратрадиционализм (фундаментализм), эстетическая вульгаризация, информационный деструктивизм, этический негативизм, аксиологический примитивизм. Сущность же паракультурных форм дикости – в примитивном негативизме, антикультурном неделании (тогда как суть самой культуры – в творчестве, в «возделывании», согласно этимологии), и потребительском паразитировании. Одичание культуры (декультурация) ведёт к субкультурным и контркультурным формам паракультуры, в конечном счете, приводит к вторичной инкультурации. Собственно одичание как декультурация (пассивное раскультурирование) выражается в субкультурных формах паракультуры, тогда как контркультура – проявление цивилизационного варварства (форм активной, разрушительной деформации культуры). В контркультурных формах варваризации культуры, само варварство (как антицивилизационная суть парацивилизации) деформирует, разрушает культуру, тогда как цивилизация призвана, напротив, её оформлять, сохранять и защищать. Возьмём, к примеру, такое явление как информационный деструктивизм. Он выражается в трансформировании (перереформировании) информационной действительности в виртуальную реальность (ТВ-пространство, блогосфера, паутина виртуальной реальности и пр. IT-пузыри – всё это когнитивно превращённые формы-симулякры). Следствием чего становится симулякризованное информационное пространство. Сама же информация при этом подвергается перманентной деструкции и, в конечном счёте, подменяется трансформ-симулякром.

Вывод: варварство и дикость можно рассматривать не только как исторические ступени развития человеческого общества, предшествующего цивилизации, но и как определенные типы его и одновременно, как качества, присущие самому процессу – цивилизационному и культурному.

Варварство имманентно цивилизации (в снятой, но не отвергнутой, не преодоленной форме). Такое отрицание цивилизации и варваризация цивилизации – не кризис, не конец и не тупик. Это – имманентно присущий историческому процессу (как органической эволюции) феномен. Ген варварства содержится в самом геноме цивилизации, как ген дикости – в геноме культуры.

### Список литературы

1. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов: 2-е, расширенное и исправленное издание книги «Цивилизация и варварство в современную эпоху» / Н.В.Мотрошилова. – М., ИФРАН, «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2010. – 480 с.