

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

---

УДК 330

**Е. В. Чубучная, канд. экон. наук, С. А. Чубучный****Автомобильно-дорожный институт****ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка**

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА**

*Рассмотрено понятие «социально-экономическая справедливость». Определена роль государственной молодежной политики для становления социально справедливого общества. Проанализированы статистические данные о положении молодежи Донецкого региона, которая не трудоустроена после окончания общеобразовательных и высших учебных заведений на рынке труда.*

**Ключевые слова:** социальная справедливость, безработная молодежь, социальная политика, молодежная политика, социально-экономические отношения

#### ***Постановка проблемы***

Проблема социальной справедливости занимает значительное место в системе социально-экономических отношений. Именно социальная справедливость органически связана с представлением об уровне и качестве жизнедеятельности человека, о его социальном статусе. Поэтому справедливость следует считать категорией экономической, социальной, политической и морально-правовой – понятием, связанным с постоянно меняющимися историческими условиями. Она требует соответствия между реальной значимостью различных индивидуумов (социальных групп) и их положением, между их правами и обязанностями, между деянием и вознаграждением, преступлением и наказанием и т. д. Несоответствие в этих отношениях воспринимается и оценивается как несправедливость.

В рамках исследования рассмотрим понятие социальной справедливости с позиции политической экономии, в границах социально-экономической политики государства относительно молодежи, учитывая социально-экономические статистические данные о положении молодежи в украинском государстве, охватывая для сравнения довоенное время.

Становление государства ДНР требует определения собственного пути развития в мировой цивилизации. Для этого нужна научная концепция эффективной экономики, которая определяла бы направленность интересов всех субъектов хозяйствования на достижение конечной цели их деятельности: благосостояние всего населения. В решении этой задачи одним из определяющих факторов является формирование государственной молодежной политики, как базы для создания социально справедливого общества.

#### ***Анализ последних исследований и публикаций***

Проблема социальной справедливости в разное время волновала как мыслителей древности и средневековья, так и современных ученых. Человек издревле стремился счастливо устроить свою жизнь, организовать справедливое ведение хозяйства и понимал это в разное время по-разному. Коротко рассмотрим эти точки зрения.

Античный взгляд: человек является элементом общины, хозяйственная жизнь которой ограничивается необходимостью удовлетворения элементарных потребностей на основе производства благ теми средствами труда, которые позволяли знания, обычаи, обычное поведение и прочее. Такой образ жизни считался справедливым, поскольку обеспечивал отно-

сительное равенство людей, что и отражено в трактатах: «Гуань-цзы» (Древний Китай – идея государственного регулирования); Платона (428–348 гг. до н. э. – идея ограничения частной собственности); Тиберия Гракха (162 г. до н. э. – идея отмены крупной земельной собственности и справедливого распределения земли малыми участками); Августина Блаженного (353–430 гг. н. э. – идея обязательного труда для всех); Фомы Аквинского (1225–1274 гг. – все вещи по природе являются общими, но частная собственность необходима; справедливость цены возмещает затраты продавца и обеспечивает ему доход); «Артхашастра» (IV в. до н. э. – идея государственного богатства как результата труда населения, которое должно распределяться в его интересах).

Средневековые ознаменовали размежевание позиций ученых относительно социальной справедливости. С одной стороны, доминировали идеи «естественности» частной собственности, с другой стороны, наоборот, выдвигались идеи общественной собственности и равноправия. Томас Мор (1478–1535 гг.) в «Утопии»: там, где господствует частная собственность, где все измеряется деньгами, невозможно народное благосостояние, а высшая человеческая справедливость содержится в общественной собственности, государственном регулировании потребления продуктов и их равномерном перераспределении. Томазо Кампанелла (1568–1639 гг.) в «Городе Солнца»: основанный на социалистических принципах строй без частной собственности, где община уравнивает людей через единство труда, а совмещение обучения с производственной работой является справедливым.

Социалисты-утописты. Анри Сен-Симон (1760–1825 гг.): люди должны иметь общество, выгодное для большинства, а его задачей должно быть быстрое и полное улучшение морального и физического состояния самого бедного класса. Роберт Оуэн (1771–1858 гг.) пытался воплотить эти идеи на практике, создав образцовую колонию, где работники овладели грамотой, достаточно высоким на то время уровнем культуры, почти исчезли человеческие пороки, а все собственные доходы от деятельности фабрик Оуэн тратил на улучшение быта людей: повышал заработную плату, улучшал жилищные условия, пополнял библиотеку книгами и т. д. Социалисты-утописты видели справедливость в тотальном сравнении потребления, и поэтому вошли в историю научной мысли как утописты. Но их теоретическая составляющая основана на общечеловеческих ценностях и в дальнейшем развитии общества стала основой научной разработки проблем справедливости.

Классическая политическая экономия (У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо) сосредоточила внимание на социально-экономических условиях жизнедеятельности человека и создала трудовую теорию стоимости, что обусловило подход к человеку как к экономическому субъекту, главным мотивом деятельности которого является личное обогащение за счет неденежных факторов: «приятностью и престижностью способов обогащения» и т. п. Одновременно Смит отмечал, что эти эгоистические мотивы деятельности человека идут на пользу обществу, поскольку существует разделение труда и обмен результатами труда.

Марксистский взгляд на социальную справедливость сконцентрирован в работе К. Маркса «Критика Готской программы» (1872 г.): идея социальной справедливости, во-первых, была поставлена на научную основу; во-вторых, социальная справедливость может существовать только на основе общественной собственности, общественного труда и материального производства; в-третьих, справедливость не является тождественным понятию равенства; в-четвертых, полной социальной справедливости общество может достичь только в условиях коммунистического строя.

В той или иной степени эту проблему изучали ученые: Л. Антоненко, О. Гош, В. Дементьев, Л. Дмитриченко, Г. Задорожный, Н. Конищева, С. Мочерный, Т. Непокупная, Г. Тарасенко, О. Хомин [1–7, 8, 9, 10].

Тем не менее, нельзя утверждать, что социально-экономическая политика власти целенаправленно решает данную проблему в интересах большинства населения страны, что обуславливает потребность ее дальнейшей научной разработки.

### ***Цель работы***

Выявить роль и место молодежной политики государства в становлении социально справедливого общества на основе анализа существующих подходов к определению понятия социальной справедливости.

### ***Изложение основного материала исследования***

Приоритетным и специфическим направлением социально-экономического развития любого государства должна быть молодежная политика. Ее реализация должна осуществляться как в интересах молодого человека (семьи), так и общества. С учетом возможностей Донецкой Народной Республики, ее экономического, социального, исторического, культурного развития и мирового опыта государственная поддержка молодежи является важной составной частью более широкой программы ее воспитания и органического адаптирования в обществе.

Следует отметить, что историческое и экономическое прошлое нашей республики тесно связано с Украиной, поэтому необходимо помнить о наследии и учитывать его при формировании собственной политики. В дальнейшем мы проанализируем положение молодежи в украинском обществе и извлечем уроки.

Государственная молодежная политика распространяется на граждан в возрасте от 15-ти до 28-ми лет независимо от происхождения, социального и имущественного состояния, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий и осуществляется через органы государственной власти, учреждения, социальные институты и объединения молодых граждан.

Одним из главных направлений государственной молодежной политики должно стать обеспечение занятости молодежи, ее правовой защиты с учетом экономических интересов, профессиональных и социальных возможностей общества. При рыночных условиях в экономике любого государства вопросы занятости вообще являются острыми, особенно для молодежи. Нерешенные проблемы молодежи в вопросах занятости привели украинское государство к гражданской войне. Экономически неустроенной молодежью легко управлять. Ей легко навязать необходимость воевать, уничтожать своих соотечественников, видя в них источник неустроенности, а главное – овладеть собственностью и личным имуществом врага. С этой целью и осуществляется современная социально-экономическая политика Украины, выразившаяся в массовом закрытии и продаже производственных предприятий под предлогом их «нерентабельности и ненужности». Украинская власть просто не оставляет молодежи выбора профессии: только воевать, больше заработать на жизнь нигде. Проанализируем положение украинской молодежи накануне гражданской войны. Практически треть незанятого населения, обратившегося в центры занятости за содействием в трудоустройстве, является молодежь в возрасте до 28 лет.

Данные занятости молодежи Украины по видам экономической деятельности за 2004–2007 гг. приводит Н. Конищева, из которых видно, что в 2007 году занятые в возрасте 15–34 года составляли 32,2 % к среднегодовому количеству наемных работников, а молодежь, занятая в финансовой сфере, сфере торговли и бытовых услуг составляла 57,4 % и 50,7 % соответственно [5]. Не лучшим образом ситуация складывалась и в последние годы [11].

Значительное место в структуре предложения молодежной рабочей силы занимают выпускники таких учебных заведений, как общеобразовательные школы, ПТУ и вузы. Их удельный вес в 1998–1999 годах (в 2000 году наблюдается излом кризисного состояния в экономике Украины) в общей численности, зарегистрированных в Центрах занятости, составило треть. При этом возникла тенденция, при которой численность и удельный вес этой категории молодежи в общем объеме предложения молодежной рабочей силы увеличились после прекращения практики распределения и трудоустройства выпускников ПТУ и вузов на

первые рабочие места, как это было при советской власти, и ограничения количества свободных рабочих мест из-за общего сокращения производства по всей стране. Повсеместно росла безработица, а трудоустройство, наоборот, все более сокращалось (таблица 1) [рассчитано по данным: 11, 12].

Таблица 1 – Сравнительная таблица нетрудоустроенных после окончания общеобразовательных и высших учебных заведений Украины I–IV уровней аккредитации (в %)

Количество нетрудоустроенных, в %	Год	Количество нетрудоустроенных, в %	Год
18,3	2000 г.	18,3	2008 г.
17,5	2001 г.	14,1	2009 г.
16,8	2002 г.	15,5	2010 г.
15,6	2003 г.	18,1	2011 г.
18,0	2004 г.	16,9	2012 г.
16,3	2005 г.	16,8	2013 г.
17,0	2006 г.	16,7	2014 г.
17,4	2007 г.	16,4	2015 г.

Анализ состояния занятости молодежи в начале XXI века и выводы социологических исследовательских служб занятости в г. Горловке показали, что усиливалась напряженность на рынке труда прежде всего за счет увеличения доли молодых безработных; значительно усложнялся процесс первичного трудоустройства молодежи после окончания учебных заведений, поскольку большинство работодателей требовали наличие трехлетнего стажа работы по соответствующей специальности; росло число молодежи, которая была задействована в сфере нерегламентированного труда. Наименее конкурентоспособной на рынке труда оказалась молодежь, которая только-только закончила школу или ПТУ. Такая же ситуация наблюдалась в целом по Донецкой области (таблицы 2 и 3) [13].

Оснований для оптимизма в этом направлении нет: в 2007 г. самый высокий уровень безработицы приходился на молодежь в возрасте 15–24 года (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень безработицы по возрастным группам в Донецкой области [13]

Возрастная группа	Уровень безработицы населения, % к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы
Все население	5,6
15–24 лет	11,4
25–29 лет	4,9
30–34 лет	5,1
35–39 лет	5,5
40–49 лет	5,2
50–59 лет	3,8
60–70 лет	–

Более всего выявлено среди нетрудоустроенной молодежи выпускников учебных заведений I–IV уровней аккредитации, причем это составляет более 96 % от их общего количества.

Данные таблиц 2 и 3 свидетельствуют о негативных тенденциях по использованию квалифицированной молодежи в сферах полезной деятельности не по специальности. Между тем образование является важнейшим фактором решения как социальных, так и экономических проблем. Украина традиционно занимала ведущее место в сфере образования среди стран Центральной и Восточной Европы. Эта тенденция наблюдается и в современных усло-

виях, однако уменьшение общего количества населения сказалось в первую очередь на сокращении численности тех, кто учится в средних учебных заведениях.

Таблица 3 – Численность незанятой трудовой деятельностью выпускников учебных заведений в Донецкой области в 2007 г. [13]

Выпускники учебных заведений	Выпускники средних общеобразовательных школ		Выпускники профессионально-технических учреждений		Выпускники высших учебных заведений	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Пребывало на учете	36400	34100	30263	28267	31100	32200
В т. ч. безработных	1399	1084	1894	1422	4189	3186
Пребывающих на учете к общему количеству %	3,8	3,2	6,3	5,03	13,3	9,9

Практически в период с 1991 г. по 2007 г. численность населения Украины сократилась более чем на 5,3 млн чел. В 2009 г. население Украины составляло 45 млн 962 тыс. 947 человек. При этом рождаемость снизилась на 29,94 %, а смертность увеличилась на 16,95 % [14, 15].

Результатом демографической ситуации в Украине стало сокращение численности ученического контингента в общеобразовательных учебных заведениях в 1990–2006 годах на 2,012 млн, а в профессионально-технических – на 186 тыс. лиц. Особенно заметна эта тенденция в сельской местности, где за последние годы доступность образования не улучшилась, поскольку свыше 250 тыс. сельских учеников проживают за пределами доступности к учебным заведениям, а почти половина сельских населенных пунктов их вообще не имеет.

Изменить ситуацию к лучшему не удалось. По данным статистики молодежь по-прежнему наиболее социально уязвима (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень безработицы по возрастным группам в Украине [16]

Возраст населения	Уровень безработицы населения, % к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы по годам					
	2007	2012	2013	2014	2015	2016
Все население	6,4	7,5	7,2	9,3	9,1	9,3
15–24 лет	12,5	17,3	17,4	23,1	22,4	23,0
25–29 лет	6,9	9,5	8,7	11,1	11,2	11,7
30–34 лет	5,8	6,7	6,4	9,3	9,7	8,9
35–39 лет				8,1	7,2	8,0
40–49 лет	5,7	6,2	6,2	7,3	7,6	7,7
50–59 лет	4,7	5,3	5,1	6,0	6,3	7,3
60–70 лет	0,0	0,1	–	0,1	0,1	0,1

За годы независимости в Украине проявилась тенденция к росту платного обучения в государственных и частных вузах как по абсолютным, так и по относительным показателям. В 2002 году прием в вузы III–IV уровней аккредитации, которые финансируются за счет государственного бюджета, составлял менее 36 %. Это означало, что почти каждые два из трех первокурсников в 2002–2003 учебном году были студентами, которые обучались за счет физических и юридических лиц. В 2009 году в высших учебных заведениях Украины услуги платного образования предоставлялись 55 % обучающихся.

Понятно, что при таких условиях значительная часть молодежи не может получить высшее образование, дифференциация доступности образования увеличивается, снижается

его качество, растет разрыв для детей из разных семей по социальному статусу и имущественным группам, усиливается связь между социально-экономическим статусом родителей и возможностями получения высшего образования. Это, безусловно, свидетельствует не только об отсутствии социальной справедливости в отношении молодежи, а об углублении проявлений несправедливости, что является угрожающим явлением для общества в целом.

Такая ситуация влечет за собой проблему работающего студента, когда у него возникает жизненная необходимость трудиться. По результатам собственных исследований структура целей работающих студентов на сегодня проявляется, во-первых, в необходимости зарабатывать на жизнь и в получении высшего образования, во-вторых, в заботе студента о трудоустройстве после окончания высшего учебного заведения. Следует отметить, что первый аспект целей преобладает, поэтому наблюдается рост занятых студентов во всех видах торговли, системе общественного питания, различных видах и формах маркетинговой деятельности, некоторых видах услуг (в основном рекламных и компьютерных), финансовой сфере и т. д. И лишь незначительная часть студентов работает хотя бы в первом приближении по выбранной специальности.

### **Выводы**

Поскольку ДНР стремится к мировым ценностям и имеет намерения интегрировать в единое экономическое пространство Российской Федерации, объективной является концентрация внимания на развитии образования не только со стороны государства, но и со стороны всех хозяйствующих субъектов страны. В странах Запада социальные инвестиции корпораций и фирм, среди которых значительная часть принадлежит образованию, достигают 40 % и более от общего объема их расходов.

Наиболее важной в формировании собственной модели социальной сферы ДНР, которая обеспечивала бы социальную справедливость, является модель экономического развития страны, поскольку социальные цели являются производными от экономики.

Необходимо также тщательно изучать сталинскую модель экономики и особое внимание уделять молодежи. Для того чтобы привлечь молодежь из Украины в Донбасс необходимо обеспечить не только образование, но и предоставление рабочего места. И в этом случае следует вспомнить эффективную советскую практику распределения выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений, причем делать это нужно государству централизованно. Это давало возможность выпускнику трудоустроиться, а вместе с тем обеспечивало ему стабильное будущее и уверенность в завтрашнем дне.

По данным ЮНЕСКО, в XXI веке высоких стандартов жизни смогут добиться те страны, в которых 40–50 % трудоспособного населения будут иметь высшее образование. Когда меняются рынки и их структура, появляются новые технологии, увеличивается количество конкурентов, а товары стареют, успешными предприятиями становятся те, которые последовательно создают новые знания, широко используют их в своей практике, быстро превращают в новые технологии и товары. Такая практика должна исследоваться учеными и изучаться властными структурами ДНР с целью внедрения ее достижений в жизнь с учетом ее исторических, экономических, культурных особенностей, традиций, потребностей воспроизводства и перспектив развития.

### **Список литературы**

1. Антоненко, Л. А. Социально-экономическая природа грядущих конфликтов XXI в. / Л. А. Антоненко // Социальная экономика. – Х. : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2010. – № 1. – С. 251–265.
2. Гош, О. Ринок як засіб відродження перехідної економіки України / О. Гош // Економіка України. – 2005. – № 9. – С. 75–83.
3. Дмитриченко, Л. Еволюція трудової мотивації та її криза в українському суспільстві / Л. Дмитриченко, В. Якименко, О. Михайлова // Схід. – 2010. – № 2 (102). – С. 24–27.
4. Задорожный, Г. В. Интеллектуальный капитал как основание экономической безопасности современного

- общества / Г. В. Задорожный // Социальная экономика. – Х. : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2006. – № 3–4. – С. 5–20.
5. Конищева, Н. И. Социально-экономическое положение молодежи: проблемы улучшения / Н. И. Конищева // Экономика и право : науч. журн. – Донецк : ИЭПИ НАН Украины, 2009. – № 3 (25). – С. 132–139.
6. Хомин, О. В. Про зміст економіки знань / О. В. Хомин // Социальная экономика. – Х. : – ХНУ им. В. Н. Каразина, 2006. – № 3–4. – С. 21–127.
7. Непокупна, Т. А. Вища освіта як суспільне благо: суперечності і проблеми / Т. А. Непокупна // Социальная экономика. – Х. : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2005. – № 3–4. – С. 98–106.
8. Тарасенко, Г. Д. До питання про соціальне спрямування сучасних моделей економічних систем / Г. Д. Тарасенко, О. С. Тарасенко // Наукові праці ДонНТУ. Сер. : Економічна. – 2009. – Вип. 36–1. – С. 17–22.
9. Тарасенко, Г. Д. Економічні аспекти формування соціальної сфери в Україні / Г. Д. Тарасенко // Социальная экономика. – Х. : ХНУ, 2004. – № 1–2. – С. 129–138.
10. Чубучна, О. В. Соціальний захист населення в контексті ринкової трансформації економіки України / О. В. Чубучна, Л. О. Мазуркевич // Розвиток економіки в трансформаційний період: глобальний та національний аспекти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Дніпропетровськ : Наука і освіта, 2005. – Т. IV. – С. 69–71.
11. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://Www.Ukrstat.Gov.Ua/>.
12. Статистичний щорічник України за 2009 рік. – К. : Держкомстат України, 2010. – 566 с.
13. Статистичний щорічник Донецької області за 2007 рік / за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк : Держкомстат України, Голов. упр. стат. у Донец. обл., 2008. – 460 с.
14. Соціальні індикатори рівня життя населення : стат. зб. – К. : Державна служба статистики України, 2010. – 203 с.
15. Діти, жінки та сім'я у Донецькій області : стат. зб. за 2007 рік. – Донецьк : Держкомстат України, Голов. упр. стат. у Донец. обл., 2008. – 174 с.
16. Регіональна статистика / Ukrstat.org – публікація документів Державної Служби Статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv\\_u/Arch\\_reg.htm](https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/Arch_reg.htm).

*Е. В. Чубучная, С. А. Чубучный*

*Автомобильно-дорожный институт*

*ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка*

**Социально-экономическая справедливость и молодежная политика**

Актуальность изучения категории «социальная справедливость» обусловлена тем, что проблемы становления социально справедливого общества актуальны не только в ДНР, но и во всех странах мира без исключения.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что на данное время в Донецкой Народной Республике, в Украине и в других странах мира нет эффективного подхода к формированию социально-экономической политики власти, которая целенаправленно решала бы данную проблему в интересах большинства населения страны. Статистические данные говорят о том, что наиболее незащищенной является молодежь, которая и составляет базу будущего развития общества. Именно молодежь в первую очередь пополняет ряды безработных, именно ее не принимают на работу из-за отсутствия опыта.

На основе анализа статистических данных сделаны выводы о том, что модель развития современного капитализма исчерпала себя. Это путь, который ведет человечество в тупик. В ее рамках объективно невозможно создать условия благоприятного развития для всех членов общества, ибо она не поддается централизованному планированию. А усиленное использование рыночной системы с ее механизмом саморегулирования и стремлением к безудержному росту потребления обостряет множество проблем, порождает и все более обостряет социальные конфликты.

Таким образом, человечеству необходима новая модель социально-экономического развития и распределения произведенного продукта. Эта модель: во-первых, должна опираться на мощные рычаги централизованного регулирования социально-экономической системы на уровне всего государства; во-вторых, регулирование должно опираться, прежде всего, на интегрированные интересы общества и только потом на интересы частного предпринимательства; в-третьих, осуществить это возможно лишь при условии ориентации на коллективные, общественные формы собственности, которые значительно расширяют возможности планового регулирования экономики, а, следовательно, и возможности не только разработки, но и реализации программы решения социально-экономических проблем.

Предлагаемый подход к исследованию категории «социальная справедливость» позволяет более взвешенно подходить к формированию молодежной политики, которая должна стать залогом будущего успеха любого государства. Эффективная молодежная политика позволит достичь высоких стандартов жизни, добиться такого состояния общества, в котором половина трудоспособного населения будет иметь высшее образова-

ние. В таких условиях появятся новые технологии, успешными станут те предприятия, которые будут создавать новые знания и широко их использовать в своей практике, а также будут быстро превращать их в новые технологии и товары.

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, БЕЗРАБОТНАЯ МОЛОДЕЖЬ, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

***E. V. Chubuchnaia, S. A. Chubuchnyi***  
***Automobile and Highway Institute of Donetsk National Technical University, Gorlovka***  
**Social and Economic Justice and Youth Policy**

Actuality of the «social justice» category study is caused by the fact that problems of the socially just society formation are topical not only in DPR but in all countries of the world without exception.

The analysis of recent researches and publications has shown that at present in the Donetsk People's Republic, in Ukraine and other countries of the world there is no effective approach to the formation of the social and economic government policy to solve this problem purposefully in the interests of the population majority. Statistics indicate that the most vulnerable is the youth, which forms the basis of the society future development. It is young people who first join the ranks of the unemployed; it is the youth who do not hire due to the lack of experience.

Based on the analysis of statistical data conclusions have been drawn that the development model of modern capitalism exhausted itself. This is the way that leads humanity to the deadlock. Within the framework of this model, it is impossible to create conditions of favourable development for all members of the society because it cannot be centrally planned. However, the increased use of the market system with its mechanism of self-regulation and with its desire for unrestrained growth of consumption aggravates many problems, generates and exacerbates social conflicts.

Therefore, the humanity needs a new model of social and economic development and distribution of manufactured product. This model firstly should rely on powerful levers of centralized regulation of the social and economic system at the national level. Secondly, the regulation should rely on the integrated interests of society first and only then on the interests of the private enterprise. Thirdly, it is possible to do it under condition of orientation to collective, public forms of ownership, which significantly expand the possibilities of the economy-planned regulation and consequently the possibilities not only to develop but also to implement the social and economic problem-solving program.

The suggested approach to the «social justice» category study allows to approach more carefully to the formation of youth policy, which should become the key to future success of any state. The effective youth policy will allow to achieve high living standards, to achieve such state of society in which half of employable population will have a higher education. In these conditions, new technologies will appear, successful will be those enterprises that will create new knowledge and widely use it in their practice and quickly turn it into new technologies and products.

SOCIAL JUSTICE, UNEMPLOYED YOUTH, SOCIAL POLICY, YOUTH POLICY, SOCIAL AND ECONOMIC RELATIONS

**Сведения об авторах:**

**Е. В. Чубучная**

SPIN-код: 9187-7895  
 SCOPUS ORCID ID: 0000-0003-0354-0021  
 Телефон: +38 (071) 314-10-94  
 Эл. почта: chybychnaya@mail.ru

**С. А. Чубучный**

Телефон: +38 (071) 321-14-40  
 Эл. почта: sergchub2@mail.ru

*Статья поступила 01.06.2018*

© Е. В. Чубучная, С. А. Чубучный, 2018

*Рецензент: Заглада Р. Ю., канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДОННТУ»*