

**Выводы.** Используя системный подход, предложена типология кризисов субъектов ВЭД. В нее вошли четыре основные группы, а именно: кризисы, возникающие в результате обострения противоречий в глобальной (мировой системе); кризисы, возникающие в результате нестабильности факторов макросистемы стран, на территории которых предприятие ведет экономическую деятельность; кризисы, возникающие в результате дисбалансов внешней среды базирования предприятия, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность; кризисы, возникающие во внутренней среде предприятия-субъекта ВЭД.

Выявлено, что в зависимости от типов кризисов, характер их влияния на субъектов внешнеэкономической деятельности – разный. В связи с чем, промышленным предприятиям целесообразно вести непрерывную диагностику факторов внешней и внутренней среды с целью повышения их адаптивности и устойчивости, а также разработки способов снижения разрушающих последствий негативных явлений.

### Список литературы

1. Грейнер Л. В. Процесс роста организаций (перевод Клеминой Т.Н. публикации Greiner L. E. Evolution and revolution as organizations grow [Электронный ресурс]. – Режим доступа.: <http://ovlavrov.ru/files/abstrakt-greyner-l-v-protsesse-rosta-organizatsiy.pdf> (дата обращения: 06.10.2017)
2. Ивашковская И.В. Жизненный цикл организации и агрегированный показатель роста / И.В. Ивашковская, Д.О. Янгель // Корпоративные финансы. – 2007. - № 4. – С. 97-110.
3. Институт Адизеса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adizes.ru/adizes-methodology/life-cycle-of-organization/> (дата обращения: 06.10.2017).
4. Хасбулатов Р. И. Идолы и идолопоклонники: крах либертаризма / Р.И. Хасбулатов // Век глобализации. - 2011. - № 1. – С. 3-14.
5. Цветков В.А. Причины, развитие и последствия экономического кризиса для России / В.А. Цветков // Международная экономика. – 2010. - №3 – С. 5-12.

УДК 338.2

**Г.А. Шавкун**, к.э.н., доцент

**А.А. Репина**

*ГОУВПО «Донецкий национальный  
технический университет», Донецк,  
Донецкая Народная Республика*

*G.A. Shavkun, is a candidate of economic  
sciences, associate professor*

**А.А. Repina**

*РЕИНРЕ «Donetsk national technical  
university»,  
Donetsk, Donetsk People's Republic*

**ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ К  
ТРЕБОВАНИЯМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

## PROBLEMS OF ADAPTATION OF RUSSIAN ENTERPRISES TO THE REQUIREMENTS OF INTERNATIONAL COMPETITIVENESS

*Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы адаптации российских предприятий к требованиям международной конкурентоспособности в условиях интеграции Российской Федерации в мировое экономическое пространство, а также выявлены причины данных проблем. Авторами сравниваются условия создания и ведения бизнеса в России с аналогичными условиями в ведущих мировых державах.*

*Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, потенциал, финансовые ресурсы, НИОКР, процентная ставка, индекс глобальной конкурентоспособности.*

*Abstract. The main problems of adaptation of Russian enterprises to the requirements of international competitiveness in the conditions of integration of the Russian Federation into the world economic space are considered in the article, and the reasons of these problems are revealed. The authors compare the conditions for the creation and conduct of business in Russia with similar conditions in the leading world powers.*

*Keywords: enterprise competitiveness, potential, financial resources, R & D, interest rate, global competitiveness index*

Интеграция России в мировое экономическое пространство и активное развитие конкурентной среды в мировой экономике сделало проблему адаптации российских предприятий к требованиям международной конкурентоспособности весьма актуальной. Мировая конкурентная борьба имеет тенденцию к усилению как на внутренних рынках стран – между отечественными производителями и иностранными конкурентами, так и на мировом – между отдельными предприятиями.

Конкурентоспособность предприятия определяется внутренними и внешними факторами. И если на внутренние факторы предприятие может оказывать влияние, то внешние остаются за пределами прямого воздействия руководства хозяйствующего субъекта. Среди внешних факторов существуют проблемы, которые не только не дают развиваться предпринимательским структурам, препятствуя тем самым росту их конкурентоспособности, но и замедляют рост российской экономики в целом.

Рассмотрим, самые значимые проблемы адаптации российских предприятий к требованиям международной конкурентоспособности [1].

Проблема доступности недорогих финансовых ресурсов. Любому бизнесу, связанному с производственной деятельностью, нужны значительные средства на перевооружение и модернизацию производства. И, зачастую, главным вопросом становится то, на каком финансовом рынке можно заимствовать денежные ресурсы с наименьшими издержками и рисками. Еще до начала банковского кризиса конца 2014–2015 гг. процентные ставки российских банков даже для финансово-устойчивых предприятий имели двузначное значение, иногда при этом превышая 20% годовых. Таким образом, средняя величина процентных ставок превышала среднюю рентабельность активов большинства промышленных предприятий и мало отличалась от средней рентабельности их продаж, в некоторых случаях превосходя даже её [2].

Очевидно, что в таком случае использование заемных средств для

реализации масштабных инвестиционных проектов, направленных на развитие производства, становится практически невыполнимой задачей для большей части российских предприятий. Поэтому малый и средний бизнес, для которого предлагаемые ставки непосильны, просто сворачивается, крупные же предпринимательские структуры, желающие развивать свой бизнес, предпочитали до последнего года кредитоваться за границей, где можно было взять деньги меньше, чем под 7–10 % годовых. Например, в течение первого квартала 2014 г. российский бизнес кредитовался в Китае: заемные средства составляли 13,16 млрд долларов против 32 млн долларов за аналогичный период 2013 года. Главными заемщиками являлись «Роснефть» и «Газпром» – на их займы приходилось около 90% указанной суммы [3]. Таким образом, российская экономика финансирует себя сама через третьи страны, оставляя там существенную комиссию в виде процентного платежа. Это говорит о том, что эффективность самой банковской системы России является крайне низкой. Национальная экономика финансируется в валюте, что создаёт существенные валютные риски и зависимость конкретных предприятий от внешних факторов. И нынешнее состояние российской экономики тому подтверждение. Экономические санкции в первую очередь затронули банковский сектор: ограничение доступа к финансовым ресурсам западных стран стало вызовом для большинства финансовых институтов.

В декабре 2014 г. Центральным Банком России было принято решение повысить ключевую ставку до 17% годовых [4]. Данное изменение ставки сделало кредиты еще более дорогими, что способствовало увеличению темпов «сворачивания» бизнеса и негативно повлияло на экономический рост в целом. Однако, на данный момент только снижения ключевой ставки (на 30 октября 2017 г. она составляла 8,25% [5]) недостаточно для удешевления кредитов. В связи с чем проведение сколь бы то ни было значительных по масштабам программ развития и перевооружения производства без прямой поддержки государства в виде предоставления льготных кредитов или субсидирования процентных ставок просто невозможно. Такая ситуация на рынке заемных средств даёт конкурентное преимущество зарубежным производителям перед российскими предприятиями, что не лучшим образом сказывается и на уровне конкурентоспособности российской экономики в целом.

Проблемы в области создания и ведения бизнеса. Исходя из сведений Всемирного банка за 2017 г. главенствующее место в рейтинге «легкости ведения бизнеса» в порядке уменьшения занимали: Новая Зеландия, Сингапур, Дания, Гонконг, Республика Корея, Норвегия, Великобритания, США, Швеция, Македония. Россия находится на 36 месте среди 190 государств [6].

Следует отметить улучшение рейтинга России за последние годы: ещё в 2009 году она была на 120 месте, в 2013 году – на 112-ом, а в 2014 г. – на 62-ом. Несмотря на тенденцию роста индекса «лёгкости ведения бизнеса», по некоторым индикаторам Россия все еще имеет низкие позиции. Например, по уровню ведения международной торговли Россия занимает 100-е место (затраты времени и финансовые расходы, необходимые для экспортных и импортных операций, значительно превышают данные показатели большинства

стран, участвующих в рейтинге). По показателю простоты регистрации предприятия Российская Федерация существенно повысила свой рейтинг, занимая на данный момент 28-е место, но в то же время показатель простоты получения разрешений на строительство дает возможность занимать только 115-е место. Для того чтобы получить вышеуказанное разрешение, нужно преодолеть в среднем 19 бюрократических инстанций (в странах-участницах ОЭСР, например, – не более 12,4), потратив на это как минимум 244 дня [6].

Функционирование бюрократии напрямую взаимосвязано с проблемой коррупции. Специалисты TRACE International вместе с американским аналитическим центром Rand Corporation создали новый индекс, по оценке коррупционных рисков. Государства оцениваются исходя из четырех главных критериев: каким образом бизнес взаимодействует с властями государства; какое в данной стране есть антикоррупционное законодательство и как оно действует на практике; какова степень прозрачности государственных служб и процедур; наличие возможности общественного контроля за всеми данными процессами, в том числе и со стороны СМИ.

Все эти четыре параметра имеют свой коэффициент, с которым он учитывается в сводном индексе. Таким образом, «взаимодействие бизнеса и власти» – наиболее значимый фактор, а «антикоррупционное законодательство и его практическое применение» имеет наименьший удельный вес в сводном показателе. Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты. Индекс являет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции). Исходя из данных TRACE Matrix, РФ в 2016 г. была на 131-м месте. Из 100 возможных баллов Россия набрала 29, что в свою очередь свидетельствует о присутствии в стране достаточно высоких рисков для бизнеса, связанных с коррупцией [7].

Проблемы внедрения инноваций, которые существенным образом определяют текущую и перспективную конкурентоспособность экономики страны. Данные проблемы являются следствием пассивного поведения государства по отношению к коммерциализации интеллектуальной собственности и её капитализации [8].

Если в 2013 году на НИОКР в Российской Федерации расходовалось около 5% ВВП, то в 2016 году этот показатель упал до 1,14% ВВП, что заметно ниже, чем в Южной Корее (3,5%) и в лидере мирового рейтинга по затратам на НИОКР Израиле (около 4,4% ВВП). Однако позиции РФ в мировом рейтинге ЮНЕСКО по затратам на НИОКР тоже находятся в «тридцатке», как и в рейтинге Bloomberg. С одной стороны, цифры не слишком отличаются, с другой – можно отметить, что все страны мира сократили расходы на НИОКР на период мирового экономического кризиса, и 5% ВВП на научно-исследовательские разработки в 2016 году не тратили даже США и Израиль.

Результаты аналитического доклада «Глобальный индекс инноваций 2016» показали, что в данном году Россия заняла 43 место в списке из 126 стран, что на 5 позиций выше, чем в предыдущем году.

Итоговый индекс, составленный из 79 различных переменных и

определяющий местоположение конкретной страны в рейтинге, представляет собой соотношение эффекта и затрат, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в стране. Таким образом, оценке подлежат две группы показателей: располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input) и достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output).

Если ситуация не будет улучшена в ближайшее время, то более целесообразным будет вынос создания интеллектуальной собственности в страны с хорошо отлаженной системой финансирования научных разработок, с реально работающей системой защиты прав этой собственности и развитой должным образом инфраструктурой. Фактически это уже происходит: западные конкуренты давно и успешно привлекают российских специалистов в зарубежные инновационные проекты. Сохранение и развитие научно-технического потенциала – один из приоритетов государственной экономической политики России. Основой этого процесса является уцелевший и пока еще достаточно высокий интеллектуальный потенциал страны. Приоритетное развитие наукоемких отраслей обеспечит значительные конкурентные преимущества российским предприятиям в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а у России появится возможность повысить свою конкурентоспособность.

Нарастающее технологическое отставание российских предприятий от компаний из развитых и некоторых развивающихся стран отчасти связано с предыдущей проблемой. Рост экономики без активного привлечения современного оборудования и технологий по существу просто невозможен. По официальным данным Росстата, степень износа основных фондов на конец 2016 года составляла 48,1%.

Обновление основных производственных фондов с конца 1980-х отстает от необходимых темпов обновления производственных мощностей. И пока в России не будет осуществлена целенаправленная промышленно-технологическая политика, «проедание» советской производственно-технологической базы будет происходить еще более высокими темпами. В связи с этим многие специалисты считают, что необходимо ускорить обновление производственного аппарата российских предприятий, изъяв из него полностью амортизированное оборудование, мешающее повысить конкурентоспособность промышленности РФ [9].

Указанные проблемы роста конкурентоспособности российских предприятий находят свое отражение в слабых позициях экономики России в исследованиях международных аналитических центров. Одним из наиболее известных рейтингов, отражающих положение национальной экономики по сравнению с другими странами, является Индекс глобальной конкурентоспособности, публикуемый ежегодно, начиная с 1979 года, в отчетах Всемирного экономического форума (табл.). Всемирный экономический форум трактует национальную конкурентоспособность как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, устойчивые в среднесрочной перспективе [10].

Таблица 1

## Индекс глобальной конкурентоспособности стран за 2017 г.

Рейтинг	Экономика	Индекс
1	Швейцария	5,9
2	Соединенные Штаты Америки	5,9
3	Сингапур	5,7
...	...	...
37	Мальта	4,6
38	Россия	4,6
39	Польша	4,6
...	...	...
137	Йемен	2,9

Индекс глобальной конкурентоспособности составлен из 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Совокупность переменных на две трети состоит из результатов глобального опроса руководителей компаний (чтобы охватить широкий круг факторов, влияющих на бизнес-климат в исследуемых странах), а на одну треть из общедоступных источников (статистические данные и результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными организациями). Все переменные объединены в 12 контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность: качество институтов; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровье и начальное образование; высшее образование и профессиональная подготовка; эффективность рынка товаров и услуг; эффективность рынка труда; развитость финансового рынка; уровень технологического развития; размер внутреннего рынка; конкурентоспособность компаний; инновационный потенциал.

Как свидетельствуют данные таблицы, Россия, занимая 38 место, расположившись между Мальтой и Польшей. Отметим, что в 2015 г. РФ поднялась на 8 позиций относительно показателя 2014 г. (53 место). В отчете Всемирного экономического форума отмечается, что по сравнению с предыдущими годами положение России улучшилось во многом за счет макроэкономических факторов, в частности, благодаря низкому уровню государственного долга. С другой стороны, к уже традиционным факторам, препятствующим росту конкурентоспособности страны, добавился фактор рецессии, в которую государство скатилось после валютного кризиса в конце 2014 года. Процесс ухудшается падением внутреннего спроса, экономическими санкциями и неуверенностью в будущих ценах на минеральное сырье и др. [11].

Отметим, что наряду с описанными выше проблемами, российские предприятия обладают и неиспользованными в полной мере серьезными конкурентными преимуществами, к которым можно отнести: сохранившийся достаточно высокий образовательный и научный потенциал; богатейшие природные ресурсы (при условии существенного повышения эффективности их использования); ряд уникальных производств, прежде всего, в оборонно-промышленном комплексе; потенциал повышения эффективности

государственного управления; возможности региональной интеграции; состояние инфраструктуры и значительный объем внутреннего рынка.

Подводя итог, следует сказать, что эффективное использование имеющихся конкурентных преимуществ возможно только в результате реализации конкурентной стратегии как неотъемлемой части государственной стратегии. Таким образом, ключевым механизмом повышения уровня конкурентоспособности российских предприятий должна быть не только грамотная политика менеджмента организаций, но и конкурентная политика на уровне государства, которая посредством стратегически верного определения векторов и приоритетов реформирования, ориентированных на жизнестойкость и эффективное использование конкурентных преимуществ, позволит достичь такого уровня конкурентоспособности предприятий, который необходим для достойного существования в сложных условиях жесткой глобальной конкурентной среды.

### Список литературы

1. Павлишевская, А.Р. Проблемы роста конкурентоспособности российских предприятий / А.Р. Павлишевская, Т.Г. Агиевич // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. - №4. - С.35-38.
2. Каргин, Е.С. Конкурентоспособность российской экономики в контексте вступления в ВТО / Е.С. Каргин // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2. – С. 23–27.
3. Россия оказалась в конце нового рейтинга коррупции в мире – [Электронный ресурс] / РБК – URL: <http://rbc.ru/politics/13/11/2014/54636197cbb20f33d60816f5> (дата обращения: 19.11.17).
4. ЦБ повысил ключевую ставку до 17% Интерфакс – [Электронный ресурс] / Интерфакс - URL: <http://rbc.ru/politics/13/11/2014/54636197cbb20f33d60816f5> (дата обращения: 19.11.17).
5. Ключевая ставка ЦБ РФ на сегодня – [Электронный ресурс] / Гуру Бухгалтерии Онлайн Журнал Бухгалтера - URL: <https://buhguru.com/spravka-info/klyuch-stavka-cb-rf.html> (дата обращения: 19.11.17).
6. Рейтинг стран – [Электронный ресурс] / ВСЕМИРНЫЙ БАНК МБPP MAP DOING BUSINESS - URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (дата обращения: 22.11.17).
7. Список стран по индексу восприятия коррупции – [Электронный ресурс] / Википедия Свободная энциклопедия - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_индексу\\_восприятия\\_коррупции](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_восприятия_коррупции) (дата обращения: 22.11.17).
8. Микаелян, С.А. Проблемы обеспечения конкурентоспособности российской экономики / С.А. Микаелян // Экономические науки. Вестник Новгородского университета. – 2010. – № 3 (2). – С. 544–547.
9. Чичкин, А. Уровень износа основных фондов в России намного выше, чем в других странах БРИКС / А. Чикин // Российская газета. – 2011. – 5 июля.
10. Индекс глобальной конкурентоспособности информация об исследовании и его результаты – [Электронный ресурс] / Гуманитарные технологии аналитический портал - URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения: 22.11.17).
11. Прыжок через восемь ступенек – [Электронный ресурс] / RG.RU - URL: <https://rg.ru/2015/10/06/rejting.html> (дата обращения: 22.11.17).