

УДК 338.242 : 347.779

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А. В. Доценко

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет

На основании мирового опыта развитых и развивающихся стран качественного и количественного анализа комплексных макроэкономических показателей дано мотивированное обоснование необходимости создания института защиты прав интеллектуальной собственности в Донецкой Народной Республике.

Ключевые слова: научный потенциал, объект интеллектуальной собственности, институт защиты прав интеллектуальной собственности, IPRI.

Dotsenko A. V. The Necessity of creation the institution of the intellectual property right protection in Donetsk People's Republic

It is given the motivation of necessity the institution of the intellectual property right protection in Donetsk People's Republic based on developed and developing county's experience, quantitative and qualitative analysis of the macroeconomic indicators.

Keywords: scientific potential, intellectual property object, institution of the intellectual property right protection, IPRI.

Учитывая исторические примеры прошлого, не существует изолированных государств в глобальном экономическом пространстве, обеспечивающих себя всеми необходимыми товарами и услугами, необходимых для полноценной жизнедеятельности населения и функционирования отечественной экономики. Именно изобретения, и технологические новшества государства способны стимулировать развитие национальной экономики.

С целью достижения стабильного экономического роста молодого, промышленно-ориентированного государства, необходимо вести адекватную политику, направленную на развитие факторов производства в долгосрочной перспективе. Защита результатов интеллектуального труда может значительно стимулировать приобретение, продажу и распространение информации, одного из значимых производственных факторов. Донецкая Народная Республика (ДНР) обладает серьёзным научным потенциалом,

который требует рационального управления, в условиях современных реалий. Наличие полноценного государственного института интеллектуальной собственности способно решить задачу, связанную с повышением производительности и темпов экономического роста ДНР, однако его отсутствие в полноценном виде препятствует достижению стратегических целей инновационного развития Республики. Актуальность данного исследования заключается в экономическом обосновании необходимости создания института интеллектуальной собственности ДНР, для повышения производительности и темпов экономического роста, основываясь на опыте развитых государств, а также непризнанных развивающихся республик по защите и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Вопросами необходимости защиты объекты интеллектуальной собственности среди учёных стран СНГ занимались Попов В. В. [1], Чулок В. В. [2], Ахметов А. А. [3], Шабалина Л. В. [7], Жильченкова В. В. [8]. Изучением системы защиты прав интеллектуальной собственности занимались такие зарубежные учёные, как Кейт Е. Маскус [4], Дэвид Т. Коу, Эльханан Хелпман, Александр У. Хоффмайстер [5], Джинарте и Парк [6].

Целью данной работы является обоснование необходимости создания института защиты прав интеллектуальной собственности в ДНР. Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить ряд задач:

- на основании качественного и количественного анализа базовых показателей, характеризующих уровень развития экономики и степень защиты, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в государстве, определить связь между степенью защиты прав интеллектуальной собственности и экономическим ростом государства;

- определить направления дальнейшего исследования в изучаемой области.

Являясь промышленно-развитым регионом Донбасс имеет огромный научный потенциал для формирования инновационной экономики, продуцирования технологических новшеств и реализации нестандартных идей, обеспечивающих благосостояние населения. В масштабах Республики в период 2016/2017 учебного года функционировали 15 образовательных организаций высшего профессионального образования, в которых обучались 43086 студентов и работало 10716 штатных сотрудников. На базе 19 научно-исследовательских и научно-технических институтов, которые

занимаются инновационными исследованиями и разработками, работали 1892 штатных научных работников [9]. Одним из факторов экономического развития ДНР – это технологические возможности, инновационные разработки, интеллектуальная собственность, которыми государство должно успешно оперировать, охранять и эффективно внедрять в значимые отрасли экономики. Именно создание института, централизованного учреждения по охране и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности Республики позволит стимулировать экономическое развитие, необходимое, для молодого государства.

Одним из наиболее универсальных и достоверных показателей, характеризующих уровень развития экономики и степень защиты, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в государстве является международный индекс защиты прав интеллектуальной собственности IPRI (International Property Rights Index) [10]. Данный комплексный индекс включает корреляции между базовыми индексами социального и экономического благополучия и варьируется от 0 до 10 соответственно.

Ниже перечислены три основных компонента IPRI:

1. Индекс юридической и политической среды, LP
2. Индекс защиты прав материальной собственности, PPR
3. Индекс защиты прав интеллектуальной собственности, IPR

На рис. 1 представлена IPRI структура.

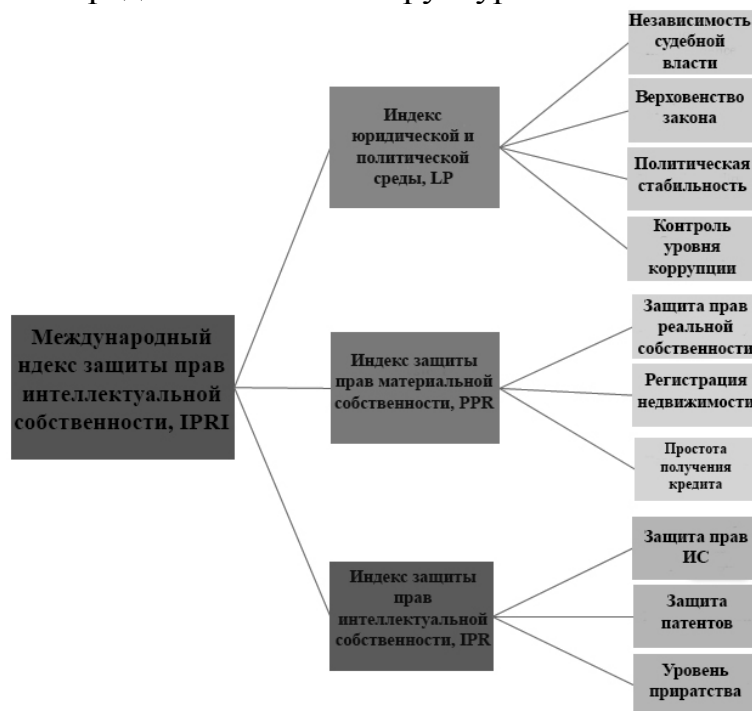


Рис. 1 – IPRI структура

Для обоснования сформулированного суждения возьмём IPRI за основу, так как этот показатель является ориентиром для определения статуса защиты прав на собственность среди множества государств. Динамика данного показателя за 2017 год в отношении различных стран мира представлена на рис. 2.

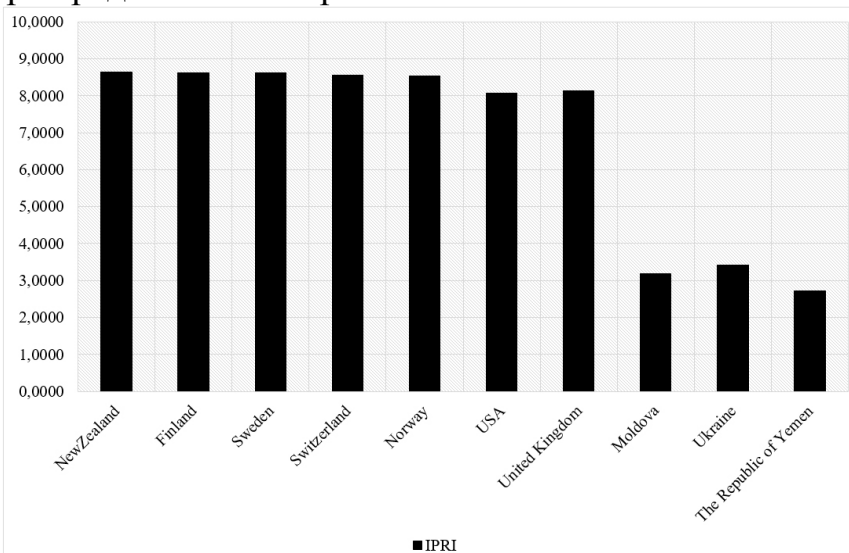


Рис. 2 – Динамика IPRI за 2017 год среди развитых и развивающихся стран мира

Исходя из рассматриваемой динамики на рисунке 2, наблюдается сильная связь между уровнем защиты прав интеллектуальной собственности и степени экономического развития государства.

Для подтверждения предшествующего логического заключения, проведём количественное обоснование необходимости защиты прав интеллектуальной собственности на основании экономико-математической модели экономического роста, представленной ниже [1].

$$\begin{aligned}
 \text{GROWTH} = & 2,7 \times 10^{-9} \text{POP} - 2,2 \text{TRANS} - 0,05 \text{Ycap75us} - 0,7n + \\
 & \quad \quad \quad (2,0) \quad \quad \quad (-2,7) \quad \quad \quad (-4,6) \quad \quad \quad (-3,1) \quad , \text{ где} \quad (1) \\
 & + 0,13 \text{INV} + 1,1 \text{IPRprot} \quad 0,5 - 2,8. \\
 & \quad \quad \quad (4,4) \quad \quad \quad (5,3)
 \end{aligned}$$

GROWTH – ежегодный средний темп роста ВВП на душу населения в 1975–1999 гг.;

n – среднегодовой прирост населения в 1975–1999 гг., %;

INV – средняя доля инвестиций в ВВП в 1975–1999 гг., %;

Ycap75us – ВВП по ППС на душу населения в 1975 г. в % от уровня США;

POP – население страны, в среднем за 1980–1999 гг., человек;

TRANS – фиктивная переменная (равна единице – для посткоммунистических стран, Китая и Вьетнама и нулю – для всех других государств);
IPRprot 05 – индекс защиты прав интеллектуальной собственности, варьирует от 1 до 7, – чем выше, тем лучше.

Регрессия с робастными стандартными ошибками, Т-статистика указана в скобках, число наблюдений равно 76, $R^2 = 0,63$.

После учета обычных переменных в регрессии экономического роста (размеры страны – общая численность населения, фиктивная переменная для посткоммунистических стран, начальный уровень ВВП на душу населения в 1975 г., доля инвестиций в ВВП, темпы роста населения) выходит, что темпы роста ВВП на душу населения в 1975–1999 гг. зависят положительно и значимо от индекса защиты прав интеллектуальной собственности.

Выводы

Согласно проведенному исследованию, при помощи качественного и количественного анализа значимых статистических данных, выявлены прямые причинно-следственные связи, подтверждающие гипотезу создания института защиты прав интеллектуальной собственности в Донецкой Народной Республике. Были решены следующие задачи:

– в ходе проведения качественного анализа базовых показателей, характеризующих уровень развития экономики и степень защиты, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в государстве (IPRI, LP, PPR, IPR), определена связь между степенью защиты прав интеллектуальной собственности и экономическим ростом государства;

– на основании количественного анализа при помощи экономико-математической модели, влияния базовых показателей, характеризующих степень защиты, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в государстве темп развития экономики, была подтверждена сформулированная вначале исследования гипотеза о необходимости создания института защиты прав интеллектуальной собственности в ДНР;

– для проведения целостного исследования необходимо в дальнейшем разработать оптимальный механизм функционирования института по защите и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности для ДНР, основываясь на опыте развитых государств (США), а также непризнанных развивающихся республик (ПМР).

Библиографический список

1. Попов В. В. Надо ли защищать права на интеллектуальную собственность //Журнал Новой экономической ассоциации. – 2011. – №11. – С. 107-126.
2. Чулок А. А. Защита прав на интеллектуальную собственность в России и за рубежом: проблемы измерения и международные сопоставления //Российский журнал менеджмента. – 2006. – Т. 4. – №. 2. – С. 49-70.

3. Ахметов А. А. Проблемы развития института интеллектуальной собственности в «Новой» экономике // ПСЭ. – 2012. – №3. – С. 406-409.
4. Fink C. et al. Intellectual Property and Development: Lessons from Recent Economic Research. World Bank Publications, Washington: World Bank, 2005.
5. Coe D. T., Helpman E., Hoffmaister A. W. International R&D Spillovers and Institutions, Asia and Pacific and European Departments: International Monetary Fund, 2008.
6. Ginarte J. C. Park W. G. Determinants of patent rights: A cross-national study // Research Policy. 1997. Vol. 26 (3). P. 283–301.
7. Капко А. В., Шабалина Л. В. Научно-техническое развитие как инструмент восстановления экономики ДНР // материалы III Международной научно-практической конференции, г. Донецк, 19 апреля 2017 г. – Донецк: ДОННТУ. – 2017. – С. 104-109.
8. Махмудова А.Т., Жильченкова В.В. Роль инновационных менеджеров в развитии концепции «Умный город» // Донбасс будущего глазами молодых ученых, г. Донецк, 21 ноября 2017 г. – Донецк: ДонНТУ. – 2017. – С. 63-67.
9. Отчёт МОН ДНР за II полугодие 2016 года [Электронный ресурс] // URL: <http://mondnr.ru/component/jdownloads/send/39-otchet/1954-otchjot-o-rabote-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-za-ii-polugodie-2016-g> .
10. International Property Rights Index 2017 [Electronic resource] // URL: <https://ipri2017.herokuapp.com/> .