

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ

А.В. Малышко

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

Описаны итоги создания республиканской правовой базы регулирования инновационной деятельности. Предложены законодательные новеллы, приоритетные направления, усовершенствованные механизмы стимулирования и меры господдержки инновационной деятельности в ДНР.

The results of republican legal base regulating innovation activity were described. Legislative novels, priority guidelines, improved stimulation mechanisms and government support measures of innovation activity in the DPR were proposed.

ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА, ПРИОРИТЕТ, ФИНАНСИРОВАНИЕ

INNOVATIONS, INNOVATION ACTIVITY, GOVERNMENT SUPPORT, PRIORITY, FINANCING

Государственное строительство в условиях мобилизационной экономики ДНР ставит необходимостью поиск путей перехода к экономике, основанной на знаниях, то есть – к экономике инновационной. Указанное обуславливает необходимость повышения роли государства в регулировании процессов инновационного развития и укреплении его инфраструктурного обеспечения.

Цель доклада – обоснование приоритетных для государственной поддержки инновационной отраслей и сфер экономики республики.

Вопросам обоснования необходимости государственного регулирования инновационных процессов в экономике и выработке конкретных механизмов государственного регулирования инновационной активности свои работы посвятили Л. Абалкин, Н. Бекетов, А. Варшавский, А. Гаврилов, М. Гусаков, И. Дедова, С. Ермасов, В. Заварухин, О. Засов, Н. Золотых, В. Иванченко. Совершенствованию же системы государственной поддержки инновационной деятельности посвящены работы российских учёных Абрамова С.И., Баранова А.О., Бланка Н.А., Валдайцева С. В., Власовой В.М., Глисина Ф.Ф., Дежиной И., Журавковой.

Как показала практика 21 в., уже не срабатывает традиционное рыночное саморегулирование, призванное побуждать компании широко использовать инновации. Причина – возрастание турбулентности и рисков при осуществлении инноваций в условиях сдвига к информационной экономике, что диктует необходимость участия государства в формировании и активном использовании институтов и инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности [1].

Среди функций государства в сфере инновационной деятельности первые места занимают: 1. формирование государственной правовой базы инновационной деятельности, 2. институциональное обеспечение инновационных процессов, и 3. государственное поощрение и стимулирование инноваций. И здесь в республике уже проводится конкретная работа.

Разработан и принят в первом чтении Народным Советом ДНР проект Закона ДНР «О науке и государственной научно-технической политике», в отдельных главах которого закреплены нормы по регулированию инновационной деятельности. Формирование инновационного сектора экономики рассматривается сегодня на официальном уровне как одно из стратегических направлений политики государства. Как позитивный факт следует отметить предпринятую попытку на основе обобщения опыта РФ создать в республике правовую базу регулирования инновационной деятельности на комплексной, системной основе. Комплексность обеспечивается тем, что законодательная база инновационного процесса формируется на основе Конституции ДНР, Постановлений Народного Совета ДНР и Совета Министров ДНР, указов и распоряжений Главы Республики. Системность же проявляется охватом в качестве важнейших компонентов системы управления инновационной деятельности институциональной среды, инфраструктурного обеспечения, организационной, финансовой, информационной составляющих процесса развития и поддержки инновационного предпринимательства [2].

Реализация данных подходов позволит разработать комплексную стратегию инновационного развития, что обеспечит устойчивый рост, повышение эффективности и конкурентоспособности экономики, производительности труда, а также достойный уровень жизни для граждан республики в эпоху цифрового капитала, новой индустриализации, безлюдных и «умных» технологий.

Тем не менее, в настоящее время институт инновационной деятельности только формируется, отсутствует чёткий понятийный аппарат в области инноваций. Из-за отсутствия ясности в таком ключевом понятии, как инновационная деятельность, трудно обоснованно ска-

зять, кто относится к субъектам инновационной деятельности, а что – к объектам её инфраструктуры. Все это приводит к межведомственным разногласиям и значительно осложняет инновационную деятельность хозяйствующих субъектов.

Поэтому видится необходимым принятие специального закона «О мерах государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности». В этом законе следует определить понятия «инновация», «инновационная деятельность», обозначить стратегию, принципы и порядок формирования и осуществления государственной инновационной политики, закрепить виды инновационных предприятий (организаций), источники финансирования инновационной деятельности, принципы государственного регулирования этой сферы, формы воздействия органов государственной власти на инновационные процессы.

Сравнительный анализ законодательства РФ и формируемой в ДНР законодательной базы свидетельствует о том, что следовало бы более широко использовать позитивный опыт России по разработке системы льготного налогообложения участников инновационного процесса. Однако существующие в РФ налоговые льготы наиболее подходят для развитой экономики с множественными субъектами инновационной деятельности. В условиях же республики, со слаборазвитой инновационной инфраструктурой и малым числом предприятий, занимающихся или желающих заниматься инновациями, крайне желательно дополнять известные инструменты новыми для более значительного государственного стимулирования инновационно-приоритетных отраслей. Ими, по мнению автора, должны выступать:

- традиционные для Донбасса отрасли промышленности: угледобывающая, машиностроительная и металлургическая;
- сельское хозяйство (для обеспечения продовольственной безопасности республики);
- жилищно-коммунальное хозяйство и строительство (для восстановления разрушенной военными действиями инфраструктуры).

Приоритетными направлениями поддержки, основанными на российском опыте, в республике могут стать: преференции по налогу на прибыль; пониженный тариф страховых и социальных взносов; компенсация таможенных платежей при ввозе инновационных товаров.

Предлагаются и усовершенствованные механизмы стимулирования для ДНР:

- Исключение из налогооблагаемой базы той части полученного дохода, которая идёт на инвестиции в собственное технологическое развитие, то есть на НИОКР и техническое перевооружение предприятия.
- Освобождение от налога с оборота выручки, полученной от реализации инновационной техники и технологий на первые годы после начала инновационной деятельности на предприятии.
- Установление нулевой таможенной пошлины импорта оборудования и приборов, используемых для научно-исследовательских целей.
- Введение режима «налоговых каникул» на прибыль, полученную от реализации наукоёмкой инновационной продукции в течение первых лет с момента её освоения и выпуска.

Целью всего этого является создание более привлекательного климата для отечественных и иностранных инноваторов по сравнению со странами-соседями.

Среди мер государственной поддержки инновационной деятельности в РФ, которые могли бы быть использованы в ДНР, предлагается:

1) Прямое бюджетное финансирование и гранты адресного характера, что даст больше возможностей для контроля над бюджетными финансовыми потоками.

2) Амортизационная политика, разрешающая ускоренную амортизацию основных фондов.

3) Предоставление информационной и консультационной поддержки и содействие в подготовке проектной документации также могут снизить барьеры для инновационной деятельности.

Большая роль в обосновании приоритетов инновационной деятельности принадлежит и формированию в республике соответствующей информационной инфраструктуры, в состав сектора которой должны входить: Государственная система научно-технической информации, тематические порталы и сайты отраслевых министерств и ведомств (Администрация Донецка, Министерство юстиции, Министерство доходов и сборов, Министерство образования и науки, Министерство труда и социальной политики, Министерство экономического развития и т.д.), аналитические и экспертные центры (ими могут выступить ГОУ ВПО «ДонНТУ» и ГУ «Институт Экономических Исследований»), единая республиканская база инновационных проектов.

Также крайне важно отметить, что повышение роли государства в финансировании фундаментальных исследований и обеспечении

инновационной деятельности республики в целом должно сопровождаться точной оценкой затрат на эти цели, а также расчётами их эффективности и окупаемости. Этим должны заниматься Министерство доходов и сборов, Министерство экономического развития во взаимодействии с ГОУ ВПО «ДонНТУ» и ГУ «Институт Экономических Исследований» [4].

Выводы. Адаптация опыта РФ по формированию законодательной базы государственной поддержки инновационной деятельности к условиям ДНР, выбор в качестве приоритетных инструментов: налоговых льгот, прямого бюджетного финансирования и грантов, новой амортизационной политики, предоставление информационной поддержки – все это будет способствовать созданию в республике эффективной системы стимулирования инноваций.

Список литературы

1. Мамутов В. К. Юридические средства усиления заинтересованности субъектов хозяйствования / В.К. Мамутов // Экономика и право. – 2015. – № 3 (42). – С. 3–9.
2. Ашурков О. А. О перспективных направлениях совершенствования законодательной базы ДНР / Ашурков О. А., Орлова Н. А. // Вестник института экономических исследований. – 2016. – № 3 (3). – С. 5–13.
3. Еськов А. Л. Инновационно-кадровый менеджмент: проблемы и решения / А.Л. Еськов, Н.А. Орлова, С.Ю. Бунтовский. – К.: Наук. світ, 2007. – 74 с.
4. Тюрина В. Ю., Бондарев С. А. Государственная поддержка инновационной деятельности // Известия Саратовского ун-та. – 2013. – №3-2. – С. 4-11.