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*Аннотация. В статье исследована сущность, признаки и критерии проблемных территорий, определены типологические группы проблемных территорий, а также выделены некоторые проблемы роста численности проблемных территорий.*
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*Abstract. The article explores the essence, signs and criteria of problem areas, defines typological groups of problem areas, and also identifies some problems of growing the number of problem areas.*
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**Постановка проблемы.** Образование суверенных государств на постсоветском пространстве (падение системы социализма в СССР и распад самого Союза), во-первых, неверный выбор стратегий преобразования новых государств, во-вторых, обострение проблем связанных с глобализацией, в-третьих, переход к постиндустриальной стадии развития общества, в-четвертых, перерастание задачи достижения устойчивости в задачу обеспечения устойчивого социо-эколого-экономического развития, повлекли за собой новый этап кризисных явлений.

Необходимо отметить, что тенденции развития мировой экономики свидетельствуют, о вхождении ее в период длительной рецессии, который подтверждают сменяющие друг друга финансово-экономические кризисы, фактическое банкротство не только отдельных предприятий, регионов, но и национальных экономик, обострение социальных противоречий во многих ранее благополучных странах. Все эти явления не являются случайными. Согласно теории длинных циклов экономического развития Н. Кондратьева [7], начиняя с 2005 г., произошла смена восходящей волны пятого цикла (пятого технологического уклада – по терминологии Ю. Глазьева [3]) на нисходящую, и этот спад будет продолжаться, как минимум, до 2025 г. (рис. 1).
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Рис. 1. Кривая экономического роста пятого технологического уклада [3]

Этот спад вызван обострением социально-экономических противоречий, которые не могут быть разрешены при существующем уровне развития науки, техники, технологий, методов управления и пр., в частности:

– энергетических, вызванных исчерпанием невозобновляемых энергетических ресурсов. При современном уровне добычи разведанных запасов угля на Земле должно хватить на 325 лет, природного газа – на 62 г., а нефти – на 37 лет [15].

– продовольственных – значительная часть населения Земли голодает, во многих странах наблюдается нехватка питьевой воды [14] .

– демографических – падение рождаемости среди коренного населения развитых стран и неконтролируемый рост в развивающихся странах и странах третьего мира, неконтролируемая миграция в развитые страны.

Данный перечень проблем повлек за собой и увеличение числа кризисных территорий.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Анализ научной литературы показал, что изучение сущности и особенностей кризисных территорий сводится к проблемным территориям, исследованию которых уделяли внимание: А.Г. Гранберг и М.К. Бандман выработали логику и методологию прогнозирования проблемных регионов ресурсного типа, которые включали разработку программ и механизма государственного регулирования процесса их реализации; В.З. Петросянц, О.В.Сидоренко и И.Л. Пицюк разработали типологию проблемных регионов в Российской Федерации и оценили динамику проблемности за период 1994 – 2012 гг.; С.Н. Леонов на основе оценки межрегиональных социально-экономических и финансовых различий выделил типы проблемных территорий и многие другие [9].

**Цель исследования.** Целью настоящего исследования является определение сущности и специфики проблемных территорий как объекта антикризисного управления.

**Основные результаты исследования.** По мнению большинства специалистов [2, 3, 8-12], проблемная территория – это территория, которая самостоятельно не в состоянии решить свои социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал и поэтому требует активной поддержки со стороны государства [13].

Проблемными считаются территориальные образования, в которых по экономическим, политическим, социальным, экологическим и иным основаниям перестали действовать условия и стимулы развития, а именно нарастание негативных тенденций в сфере производства, социальных характеристик, состояния окружающей природной среды выше по сравнению с сопредельными территориями и со среднестатистическими показателями, кроме того, эта территория выделяется масштабами и особой остротой проявления той или иной крупной проблемы, нерешенность, которой создает угрозу социально-экономическому механизму всей страны (не могут реализовать потенциала саморазвития, или реализуют его однобоко — в ущерб природной среде и социальным потребностям населения) [12].

Как отмечают В.Н. Лексин и А.Н. Швецов, состояние проблемных территорий должно «оцениваться одновременно по двум шкалам аномальных ухудшений: по сравнению с другими территориями и по сравнению со своим собственным прежним состоянием» [10,  с. 21].

Общепринятыми качественными признаками проблемных регионов А.Г. Гранберг называет:

– особую кризисность проявления той или иной крупной проблемы, создающую угрозу социально-экономическому положению в стране, политической стабильности, экологическому равновесию;

– наличие ресурсного потенциала (производственного, научно-технического, трудового, природного), использование которого особенно важно для экономики территории;

– особое значение геополитического и геоэкономического положения региона для стратегических интересов страны;

– недостаток у региона собственных финансовых ресурсов для решения проблем общенационального и мирового значения [4].

А профессор Н.Н. Киселева, наряду с признаками проблемных территорий А.Г. Гранберга, выделяет группу идентификационных признаков, которые должны быть присущи регионам:

– интенсивность хозяйственной деятельности в регионе, которую можно оценить путем анализа ВРП на душу населения;

– привлекательность региона как места постоянного проживания, отражается коэффициентом миграционного прироста;

– наличие собственных финансовых ресурсов для саморазрешения региональных проблем, доля безвозмездных поступлений в доходах консолидированного бюджета;

– инновационная активность регионов [6, с.134].

Одним из критериев, на основе которых можно отнести территории (регионы) к проблемным, является критерий сопоставления показателей со среднероссийскими значениями: пониженный уровень развития производства; превышение расходов над доходами в объеме бюджета; низкий доход на душу населения; относительно высокий уровень безработицы; низкий объем инвестиций на душу населения.

Необходимо отметить, что вопрос определения сущности проблемных территорий (регионов) имеет дискуссионных характер. Проблемной территорией можно считать такую территорию (регион), которая испытывает определенные сложности, но при этом в данный момент времени вся ее социально-экономическая система не затронута кризисными явлениями.

В процессе преобразования отношений и связей в социально-экономических системах посредством центростремительного распределения экономической активности и изменения хозяйственной структуры, в соответствии с целевыми установками развития и заданным территориальным составом его элементов, направленный на оптимизацию использования имеющихся ограниченных ресурсов и повышение качества жизни населения, т.е. трансформацией экономики [5], охватившей, главным образом, период с начала 90-х гг., большая часть территорий (стран постсоциалистического лагеря) так или, иначе, превратились в проблемные.

Так, А.Г. Гранберг выделяет два основных подхода к проблемным территориям [4, с.318]:

– по степени остроты (кризисности) важнейших проблем - к кризисным относит территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы широкомасштабных общественно-политических конфликтов, вызывающих разрушение накопленного экономического потенциала и значительные размеры вынужденной эмиграции населения, регионы, в которых глубина экономического кризиса может вызвать необратимые социальные и политические деформации;

– по экономическим, демографическим, этническим, геополитическим проблемам развития территории (региона) или их сочетания с точки зрения региональной экономической политики главными типами проблемных регионов, по мнению Гранберга А.Г., являются: отсталые (слаборазвитые) и депрессивные.

С.Р. Кривко, в связи с отсутствием единой классификацией проблемных регионов в научной литературе, предлагает выделить депрессивные (характеризующиеся спадом производства) и отсталые (развивающиеся значительно медленнее остальных) регионы. [8, с.126.]

Н.В. Абельцева [2] выделяет шесть типологических групп проблемных регионов, которые отличаются своеобразием экономических, исторических и других условий развития территорий, особенностями задач и механизмов реализации региональной политики.

Вопрос тотального изучения проблемных территорий, их особенностей и специфики, в Российской Федерации стал на рубеже веков.

Так, в Программе правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах» [1] были выделены регионы, имеющие наибольший спад производства:

– регионы с высокой концентрацией отраслей с сокращающимся спросом (оборонная промышленность и инвестиционное машиностроение);

– регионы, испытывающие недостаток сырья или не выдерживающие конкуренцию импортной продукции (например, «текстильные» регионы);

– регионы, удалённые от основных поставщиков и потребителей (регионы Крайнего Севера и Дальнего Востока).

Независимо от типа проблемных регионов, в подавляющем большинстве случаев они демонстрируют более низкие, по сравнению с другими, экономические результаты. Эти территории слабо включены в систему национального и международного разделения труда и малопривлекательны для частных инвестиций.

Так, Ю.Д. Магомадов выделил идентификационные критерии проблемных регионов:

* валовой региональный продукт на душу населения;
* инвестиции в основной капитал на душу населения;
* доля безвозмездных поступлений в структуре регионального бюджета;
* среднедушевые денежные доходы населения;
* уровень безработицы [11].

Задача любого государства реабилитировать проблемные территории и вывести их из состояния спада.

Реализация реабилитационных мероприятий должна осуществляться посредством использования механизма антикризисного управления, который должен быть разработан для проблемного региона с учетом специфики выявленных в нем проблем.

**Выводы.** Таким образом, мировые тенденции развития экономики способствуют появлению проблемных территорий, т.е. территорий, которые не в состоянии решить социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал и поэтому требует активной поддержки со стороны государства в пересмотре экономической политики либо разработке механизма антикризисного управления.
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