

УДК 130.2

**М. С. Беженарь**

(ассистент)

Донецкий национальный технический университет

( г. Донецк, ДНР)

E-mail: [mascha.bezhenar@mail.ru](mailto:mascha.bezhenar@mail.ru)

## **РАЗВИТИЕ СУЩНОСТНЫХ СИЛ ЧЕЛОВЕКА КАК ОПРЕДЕМЕЧИВАНИЕ И РАСПРЕДЕМЕЧИВАНИЕ**

***Аннотация.** В статье делается попытка раскрытия механизма развития сущностных сил человека как непрерывного процесса опредмечивания и распредемечивания. Автор полагает, что именно в процессе опредмечивания и распредемечивания изменяется сущность и бытие человека. Рассматривая личностный и социальный аспект развития сущностных сил, автор делает вывод, что именно через опредмечивание и распредемечивание становится возможной максимальная самореализация человека и человечества как созидающей и творческой силы.*

***Ключевые слова:** опредмечивание, распредемечивание, сущностные силы, личность.*

Развитие сущностных сил человека, которое выражается в его деятельности и своим существованием обуславливает историю, является важнейшим аспектом человеческого бытия. Это триединое развитие воплощает в себе, собственно говоря, «человечность» прогресса, выражая развитие человеческой сущности в главнейших измерениях её бытия. Поэтому изучение процесса этого развития важно и актуально относительно любого другого развития, содержащего в себе человеческое начало. То есть, развитие сущностных сил человека является условием общественного развития, развития исторического процесса, развития орудий труда и всего, к чему активно и деятельно относится человек. Поскольку он меняет действительность именно благодаря развитию своих сущностных сил, их развитие становится залогом другого развития. Опредмечивание и распредемечивание – необходимые стадии в реализации сущностного развития человека и человечества, без которых оно невозможно. По этой причине, изучение проявления развития сущностных сил человека в опредмечивании и распредемечивании, является крайне актуальной темой. Разработка этого вопроса также выступает непосредственной целью данной работы.

Итак, опредмечивание и распредмечивание, это универсально применимые категории бытия в философии К. Маркса, поэтому с их рассмотрения целесообразно начать изложение проблемы, помня о том, что это – две взаимосвязанные категории, которые отражают суть двух реальных процессов в деятельности человека. Важно, что они представляют собой проявления развития, поскольку их реализация требует позитивной активности человека.

Под опредмечиванием понимаются осуществляющиеся в процессе деятельности субъекта превращение и переход человеческих деятельных сил и способностей из формы движения в форму предмета, под распредмечиванием – переход объективного содержания предмета из его собственной сферы в сферу и форму человеческой деятельности, превращение предметно-воплощённых форм культуры в деятельные способности субъекта [1, с. 455].

Процесс опредмечивания есть такой процесс, который предполагает влияние человека на некоторый материальный предмет посредством активной деятельности, в которой человек привносит в этот предмет свои собственные сущностные начала, влияет на него своими способностями. Но это не есть только материальное влияние. Например, животное тоже может некоторым образом влиять на предмет и оно также живое. Человек влияет не только материально, но также и культурно, духовно. Он привносит в предмет свою «человечность», которая делает простой материальный объект именно предметом и значение слова «предмет» изменяется. Такой предмет есть уже именно «человеческий», но не обыкновенный объект. Он несёт в себе следы идеального, которое в него вложил человек, изменявший его в своей активной деятельности.

Так, дерево не несёт в себе никаких следов влияния культурной компоненты, оно, по сути, является только природным материальным объектом. Но роман, написанный на бумаге, изготовленной из этого дерева – уже следствие опредмечивания и предмет. Таким образом, опредмечивание предполагает переход человеческих способностей в объект. Следствием этого становится превращение объекта в предмет, который по своей сущности уже есть социокультурный феномен. Социальное и культурное он несёт в себе постольку, поскольку в него это вложил человек в процессе своей деятельности. Характеризуя эту деятельность, следовало бы продолжать развитие вопроса и перейти к характеристике развития

сущностных сил человека, однако остановимся перед этим на характеристике другой стороны социокультурного содержания предмета: на том, каким образом может быть и что собой представляет распредмечивание.

Опредмеченная действительность несёт в себе нечто отличное от чисто природных объектов, что выделяет её среди других сфер действительного мира. Причём, несёт она это специфически человеческое содержание, сохраняя его во времени, правда, лишь до тех пор, пока это физически возможно (к примеру, пока надписи не сотрутся с древней таблички, на которой они были высечены, и она вновь не станет обыкновенным камнем). Это содержание – есть то, чем «наполнен» предмет, то особое, что делает его «человеческим» предметом, всё, что было вложено в него социального и культурного. Эта особая «логика предмета», но важно сказать, что сейчас мы говорим не о логике объекта. Она может быть не только внесена в него, но, что также необходимо следует из понимания культуры как таковой, и воспринята из него, понята человеком. Под пониманием культуры имеется в виду осознание того, что культурное представляет собой обязательно социальное, из чего следует некоторая «понятность» того, что было внесено в окультуренный предмет тому, кто будет с ним взаимодействовать.

О важности того, что речь в данном случае идёт всегда только о предмете, но не об объекте, свидетельствует само слово «распредмечивание». То есть, оно предполагает уже предметную реальность, в смысле изменённой, когда-то опредмеченной. Но при этом, как мы далее увидим, можно говорить и о распредмечивании природных явлений.

Итак, распредмечивание предполагает под собой процесс, в котором сущностное содержание, свойства предмета, его «предметность» воспринимаются, или распредмечиваются человеком, становятся его собственным достоянием. Человек, говоря образно, получает то, что другой человек вложил в объект, сделав его предметом. Это получение происходит всегда на социокультурном уровне, на котором только и возможно как распредмечивание, так и опредмечивание. Но, безусловно, и тот и другой процесс возможны только в материальном проявлении. Эти процессы предполагают взаимосвязь идеального и материального.

Благодаря распредмечиванию содержание предмета становится частью способностей человека, его осуществившего. Благо-

даря распредмечиванию происходит обогащение, а как следствие и развитие способностей человека. Это можно охарактеризовать как некоторое условное «накопление», при котором багаж способностей индивида пополняется новым, полученным от того, кто опредмечивал объект. Человек обогащает свою культуру, своё социальное начало.

Распредмечивание, например, возможно при понимании человеком разнообразных форм культуры других народов, или культур прошлого. В последнем случае распредмечивание очень наглядно. Некоторый представитель древнего мира внёс свой социально-культурный компонент, сообщил «своё слово» объекту, превратив его в предмет. Он совершил опредмечивание. Предмет содержал это в себе неизменно. Восприятие этого содержания, этой формы древней культуры, является последовательным распредмечиванием.

Из этого следует очевидный факт – и опредмечивание и распредмечивание необходимы человеку и человечеству, необходимы обществу и культуре как обязательное, несомненное условие их прогресса. В связи со сказанным, необходимо остановиться на характеристике того, что следует понимать под сущностными силами человека и их развитием.

Как можно предположить, сущностные силы человека это те, которые отражают в себе его сущность. Обязательно отражают суть того «человеческого», к фактору которого мы обращались для того, чтобы объяснить опредмечивание и распредмечивание. Сущностные силы характеризуют общность, совокупность интеллекта, воли и чувств в человеке. Важна неразделимость этой совокупности, которая обуславливает полноценное и гармоничное развитие личности. Эти три аспекта проявления сущностного в человеке, его сущностные силы, своим единством позволяют развивать его способности. Это как раз то, о чём следует говорить, подразумевая фундаментальное развитие человека, за которым следует развитие предметного мира культуры.

Кроме того, развитие способностей также зависит и от развития потребностей. Это подкрепляет развитие, стимулирует его, так как все эти факторы – интеллект, чувства, воля, только делают универсальное развитие человека возможным [2]. Далее, эти три аспекта дополняются также тремя сущностными уровнями челове-

ческих способностей. Среди таковых – развитие природного начала в человеке, а также развитие социального и духовного измерений человека.

Итак, сущностные силы, «человечность» в человеческих силах, или любое другое соответствующее название, предполагает три проявления, о которых мы говорили в начале как о «триедином развитии». Развитие человека как природного существа – одна из сторон развития его способностей, которое оказывается возможным не только благодаря наличию социально развитых сущностных сил человека, но и наличию биологических потребностей, удовлетворение которых заставляет человека заниматься предметно-практической деятельностью.

Человек, как существо социальное, реализуясь в обществе, доказывает тем самым свою человечность. Общественное, социальное начало в человеке предполагает осознание им и утверждение себя как духовно развитого существа. Важным моментом здесь выступает то, что все сущностные силы человека взаимосвязаны и их развитие происходит совместно и в зависимости друг от друга.

Исходя из этого, человек – это, прежде всего всестороннее, универсальное существо, которое не ограничено в своём сущностном развитии каким-то заранее установленным масштабом. Человек развивается, взаимодействуя с окружающим миром и с другими людьми, в разных сферах и направлениях, соединяя все виды развития в одно – собственное, индивидуально-личностное развитие, которое влечёт за собой развитие общественное, историческое, всеобщий прогресс.

Кроме того, важно, что в развитии своих сущностных сил человек всегда свободен. Свобода развития (свобода, естественно, в традиционном понимании осознанной необходимости, а не в волюнтаристской абсолютизации) является необходимым условием достижения максимально эффективного развития сущностных сил человека. Именно свобода даёт возможность человеку осуществлять максимально полное развитие своих сущностных сил. «Свобода, - пишет В. С. Барулин, - выступает как наиболее сущностное атрибутивное качество человека... В соответствии с таким пониманием свободной индивидуальности можно следующим образом определить всемирно-историческую тенденцию развития свободы человека.

Первый этап – личная зависимость. Здесь на базе неразвитых отношений свобода выступает как неразвитый, латентный момент человеческой жизнедеятельности ... Свобода не только не выступает как сколько-нибудь значимый мотив человеческой жизнедеятельности, но она глубоко скрыта в ансамбле его мотиваций. Лишь отдельным родовым индивидам удаётся отчасти обрести независимость и некоторый простор для личной свободы ...

Второй этап – личная независимость, основанная на вещной зависимости. Здесь свобода выступает уже как самостоятельный и важный фактор человеческой жизнедеятельности. Она предстаёт как возможность человека опереться на собственные социально-экономические основы, выступает в форме личной независимости человека от других людей ... Это ещё только свобода поиска и реализации своего шанса в мире социальной стихии, вещной зависимости, т.е. она в любой момент может обернуться несвободой ...

Третий этап – свободная индивидуальность. Можно с полным основанием считать этот этап этапом человеческой свободы. В данном случае свобода выступает как основной компонент жизнедеятельности человека вообще, она не спрятана где-то в её закоулках, не выступает в каких-то опосредованных формах, а выходит на первый план человеческой жизни ...

Свобода для человека выступает как возможность максимальной самореализации, как возможность именно свою человеческую сущность сделать главной целью своей жизнедеятельности. Свобода выступает как смысл и высшая ценность человеческого бытия, как высшая ступень человеческого созидания и творчества» [3].

Таким образом, развитие сущностных сил человека обязательно выражается в опредмечивании, как в акте вклада, передачи своих сущностных способностей человеком объекту, как осмысленная переработка этого объекта человеческой личностью, носителем социально-культурного начала, которое она сообщает объекту, делая его «человеческим предметом» [4, с. 121]. Распредмечивание предполагает развёртывание и усвоение человеком опредмеченного в объекте социокультурного содержания путём превращения формы предмета в форму активной деятельной способности человека.

Таким образом, история развития сущностных сил всякого индивида предстаёт как своего рода цепь, звеньями которой выступают процессы опредмечивания и распредмечивания. Определённый момент «консервирования» социокультурного начала в предмете с последующим извлечением и усвоением его деятельными индивидами выступает как закономерность не только межпоколенческого культурного общения, но и как механизм взаимообогащения сосуществующих во времени культур.

### Список литературы

1. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – 720 с.
2. Позументик К. В. Сущностные силы человека: структура и уровни. [электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2013/03/20/1292377489/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%D0%92%D0%90%D0%9A.pdf>
3. Барулин В. С. Социальная философия. Изд. 2-е. – М.: Фаир – пресс, 2000. – 560 с. [электронный ресурс].// Режим доступа: [http://textfighter.org/teology/Philos/Bar/filosofiya\\_barulin\\_vs\\_sotsialnaya\\_filosofiya\\_uchebnik.php](http://textfighter.org/teology/Philos/Bar/filosofiya_barulin_vs_sotsialnaya_filosofiya_uchebnik.php).
4. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42. – С.121

**M. S. Bezhenar**

(assistant)

Donetsk National Technical University

(Donetsk, Donetsk People's Republic)

E-mail: [mascha.bezhenar@mail.ru](mailto:mascha.bezhenar@mail.ru)

### DEVELOPMENT OF HUMAN ESSENTIAL POWERS AS OBJECTIVATION AND DESOBJECTIVATION

**Annotation.** The article attempts to reveal the mechanism of development human essential powers as a incessant process of objectivation and desobjectivation. The author believes that in this process the human nature and being are changed. Considering personal and social aspects of the development of essential forces, the author concludes that only within objectivation and desobjectivation becomes possible self-realization of human and humanity as the creating and creative powers.

**Key words:** objectivation, desobjectivation, essential powers, personality.