

УДК 338.2(477.6)

В. В. Капыльцова, канд. экон. наук, Т. Г. Чернявская
ГОУВПО «ДонНУ», г. Донецк

**К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
МОДЕЛИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА**

Рассмотрены и проанализированы особенности становления и развития национальной экономики Тайваня в условиях политической нестабильности. Приведена сравнительная характеристика экономической модели Тайваня и Донецкой Народной Республики (ДНР). Выявлены и определены основные современные проблемы социально-экономического развития ДНР в условиях непризнанности. Предложены пути и мероприятия по их решению с учетом тайваньского опыта. Особое внимание уделено совершенствованию процессов функционирования среднего и малого предпринимательства в ДНР.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономическая система общества, национальная экономика, модель экономики, хозяйственный механизм, экономическая политика государства, экономические реформы, финансово-экономический кризис, экономический рост, среднее предпринимательство, малое предпринимательство

Постановка проблемы

В условиях длительного и негативного влияния последствий мирового финансово-экономического кризиса, значительного осложнения социально-экономического состояния общества вследствие проходящих на территории ДНР боевых действий, существования ряда внутренних общественных проблем остро встал вопрос о применении в сфере макроэкономического регулирования элементов новой модели, обладающей эффективным хозяйственным механизмом, четко сформулированными целями, задачами и путями решения существующих социально-экономических проблем общества.

В целом одной из главных задач экономической теории и практики современности является исследование, создание и внедрение конструктивных преобразований и стабилизационных программных разработок. В мире уже существует сформированный опыт в проведении подобных реформ. Наиболее интересным в данном аспекте относительно нашего региона является модель национальной экономики Тайваня, которая по-прежнему популяризируется как феномен успешности. Уникальность данной модели представлена способностью быть поддержкой роста национальной экономики при удержании макроэкономического равновесия, что являет собой реальный способ выведения нашей республики из кризиса.

В связи с этим **целью** данной статьи является раскрытие важных особенностей структуры национальной экономики Тайваня в контексте проведения экономических реформ, анализ и оценка вероятности их внедрения на территории ДНР, а также прогнозирование социально-экономических последствий экономической модели, предлагаемой к запуску.

Анализ последних достижений и публикаций

Практический опыт тайваньских реформ особо актуален в последнее время, чем и заслужил повышенный интерес среди отечественных и зарубежных ученых и практиков, таких как А. В. Болятко, В. Б. Кашин, Л. В. Попова, Ф. А. Тодер, В. А. Сычева, А. Д. Дикарев, F. McDonnell, P. L. Tsai, P. Chevalérias и др. Однако в современной отечественной научно-исследовательской литературе вплоть до сегодняшнего дня проблема использования структурного преобразования экономики Тайваня в других странах мира является актуальной.

Основные результаты исследований

В современных условиях положение Тайваня на мировой арене, как и нашего государства, осложняется вопросом о политическом признании. При этом, несмотря на эти условия, данное государство является одним из двадцати государств мира, чья экономика находится на максимально высоком уровне, и, исходя из цифр «индекса процветания» британского института Legatum, – это не предел: как в аспекте роста благосостояния граждан Тайваня, занимающего в рейтинге национального благосостояния государств за 2016 г. 21 место в мире, так и для развития всей его экономики [1]. По степени золотовалютных запасов Тайвань занимает шестое место в мире, оставив позади Бразилию, Великобританию, Германию, Индию, Россию, Францию и другие мировые гиганты. Тайвань добился статуса одного из главных мировых инвесторов, сохраняя положительное сальдо во внешнеторговых операциях, а значение его банковских структур как в деятельности крупнейших бирж мира, так и на мировом валютно-финансовом рынке становится все более значимым [2].

Однако экономика Тайваня не всегда характеризовалась как успешная модель. Ее состояние в середине XX ст. было осложнено проходящей в то время гражданской войной в Китае. Несмотря на это, ситуация начала меняться в 1949–1950 гг. после того, как произошло отделение Тайваня от Китая. Результатом вводимой в то время новой экономической политики правительства стало тайваньское «экономическое чудо», о чем свидетельствуют нижеследующие данные.

Вне всякого сомнения, экономические достижения Тайваня за последние полвека были значительными (таблица 1). В 1960–1970 гг. национальная экономика становится все более открытой в результате возрастания объемов экспорта. Более того, ее рост был достигнут не ценой растущего неравенства. Соотношение средних доходов 20 % домохозяйств с наивысшими доходами и 20 % – с наименьшими доходами, по оценкам исследователей, в 1953 г. и в 1961 г. составляло 20,47 и 11,56, соответственно, в 1964 г. – уменьшилось до 5,33 и с тех пор никогда не превышало 6,00, хотя незначительно увеличилось в 1990-х гг. [3].

Таблица 1 – Отдельные макропоказатели национальной экономики Тайваня, 1952–2000 гг. [4]

В период	1952–60 гг.	1961–70 гг.	1971–80 гг.	1961–90 гг.	1991–2000 гг.
ВВП на душу населения, долл. США	160,4	254,4	1181	4601	11194
Рост реального ВВП, %	7,6	10,0	9,4	8,1	6,3
Безработица, %	2,5	1,9	0,9	1,3	1,0
Валовые внутренние сбережения / ВВП	14,8	21,1	31,8	33,3	26,9
Валовое внутреннее формирование капитала / ВВП	16,3	21,9	30,5	22,5	23,4
(Экспорт+импорт) / ВВП	22,2	37,4	81,1	83,8	75,4

Как показывает проведенный нами анализ, переход Тайваня от бедности к процветанию сопровождался глубокими структурными изменениями (таблица 2). При этом промышленное содержание экспорта возросло не только с 15 % в 1950-х гг. до 96 % в 1990-х гг., но среди тайваньского экспорта стали заметны товары с высокой капиталоемкостью. Стоит также обратить особое внимание на осуществляемую стратегию в области развития национальной экономики Тайваня, посредством которой удалось достигнуть подобного эффекта.

Результаты проведенного нами исследования показывают: поскольку значительный период времени исключительным ресурсом национальной экономики Тайваня являлась недорогая, на редкость организованная и довольно высококвалифицированная рабочая сила, то поначалу был сделан упор на экспорт легкой промышленности (изготовление зонтов, солнцезащитных очков, одежды, игрушек и др.). Применяя эти «преимущества» в конкурентной борьбе, Тайвань смог выйти на мировой товарный рынок.

Таблица 2 – Показатели структурных изменений (в процентах, среднего периода), 1952–2000 гг. [4]

Показатель	1952–60 гг.	1961–70 гг.	1971–80 гг.	1981–90 гг.	1991–2000 гг.
Состав ВВП					
Сельское хозяйство	28,9	21,7	11,0	5,9	3,6
Промышленность	23,9	31,7	42,8	44,9	38,2
Услуги	47,3	46,6	46,2	49,2	58,2
Занятость по отраслям					
Сельское хозяйство	53,0	44,9	28,2	16,3	17,4
Промышленность	18,7	23,4	36,2	41,9	42,0
Услуги	28,3	31,7	35,6	41,8	49,6

В 1980-х гг. начался новый этап макроэкономического развития страны: развитие металлургии, судостроения, нефтехимической промышленности – ввезенное сырье перерабатывалось, а выпущенные (по зарубежным технологиям) товары экспортировали. Таким образом была решена проблема лимита внутреннего рынка. К началу 1990-х гг. экспорт составлял более половины ВВП. А с момента удорожания рабочей силы в Тайване начался этап структурной реорганизации национальной экономики: все в ней было подчинено развитию наукоемких отраслей, чему способствовала информационная революция, сыгравшая решающую роль в определении места Тайваня на мировом рынке.

Тайвань был одним из первых, отреагировавших на возросшую во всем мире потребность в оборудовании и составляющих ИТ-индустрии, ориентированной на средний и нижний сегменты рынка компьютерных технологий. При этом государство применило разумную политику выдачи дешевых кредитов под организацию данного производства (около 20 млрд долл. США).

Тайвань стал одним из «пионеров» в формировании специализированных экономических зон и научно-технологических комплексов (технопарков). В наиболее крупном из них (Синьчжу) занято около 130 тыс. граждан, а в наилучшие годы своего существования доля производства этого технопарка составляла до 15 % всего товарооборота Тайваня. На сегодняшний день крошечный Тайвань по выпуску компьютеров уступает лишь таким гигантам, как Япония, США, Великобритания, Франция и Германия (всемирно известные «Asus» и «Acer»), а по производству модулей памяти, микрочипов и LCD-панелей Тайвань – один из мировых лидеров. В итоге данной экономической политики компьютерная и микроэлектронная промышленность составляет более 50 % ВВП современного Тайваня. Forbes отметил заслуги четырех компаний Тайваня, в числе наиболее успешных, среди которых производители компьютеров «Acer» и смартфонов «HTC» [5].

Проанализировав успешность такой экономической политики государства, можно отметить, что преобладание малого и среднего бизнеса – одна из особенностей национальной экономики Тайваня, что является краеугольным камнем «тайваньского экономического чуда». Для сравнения – Япония и Южная Корея (каждая в свое время) сделали акцент на организации целых корпораций. На сегодняшний день ценность малых и средних фирм для национальной экономики Тайваня определена процентным соотношением к общему числу фирм острова: они составляют примерно 98 %, обеспечивая до 65 % экспорта и до 78 % занятости населения. Для того, чтобы мелкое предпринимательство не испытывало затруднений, правительством предоставлено множество льгот: в большом количестве созданы специализированные подготовительные центры предпринимателей, внедрены новейшие технологии, разработаны современные методики и пособия, профессиональные инструкторы оказывают консультативные услуги, созданы базы данных о рынках и уровнях прибыльности и мн. др. К примеру, в том же Синьчжу компания, открывающая свое дело, освобождается от уплаты налогов на первые 5 лет; получает ссуду банка под минимальный процент; получает гранты от правительства на

научные и технологические изыскания. При этом принцип «одного окна» позволяет решать все вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью фирмы, в самой администрации технопарка, таким образом исключая любую «волокиту» с документами. Данный пример дает основание полагать, что открыть фирму в Тайване – процедура легкая и быстрая. Кроме того, с 2010 г. в Тайване был снижен налог на предпринимательскую деятельность с 20 % до 17 %, а степень инвестирования в этом же году составила 17,3 % (самый высокий показатель, начиная с 1989 г.). Такой благоприятный деловой климат остается в Тайване до настоящего времени.

Как видим, были применены меры для использования всевозможных достоинств малого и среднего бизнеса. Все эти шаги усилили конкуренцию, повысили качество товаров, а в результате – стали основой прибыльного экспорта. То есть, средние и малые фирмы проявили особенность приспособления и выживания в различных условиях хозяйствования. Еще одним плюсом такой экономической политики государства стало то, что она на долгий период оградила национальную экономику Тайваня от периодических спадов деловой активности.

Как показывают результаты проведенного нами исследования, экономическому развитию Тайваня способствовали такие основные факторы:

- стратегический приоритет конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке;
- освобождение от налогов фирм (отечественных и иностранных) в приоритетных высокотехнологичных отраслях промышленности;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- наличие благоприятных условий для иностранного бизнеса и инвестирования, что обусловило распространение деятельности иностранных компаний в Тайване и стало основой для дальнейшего интенсивного развития национальной экономики страны.

Таким образом, это маленькое государство посредством грамотной экономической политики государства продемонстрировало перспективные возможности IT-индустрии, позволившие вывести национальную экономику в лидеры мирового рынка, а также то, что высокий эффект был достигнут за счет сосредоточения всего экономического потенциала на некоторых отдельных направлениях (Тайвань за неимением собственных ресурсов выбрал путь развития биотехнологий, микроэлектроники и волоконной оптики).

Анализ фактов показывает, что стабильный рост национальной экономики Тайваня реализовывался в соответствии с решением правительства, установившего авторитарный режим. До 1987 г. в стране действовало военное положение (из-за опасности вторжения со стороны КНР). Политический режим – демократия в процессе становления. С середины 1980-х гг. была проведена реорганизация политической системы, главными шагами которой стали отмена военного положения и легализация оппозиционных партий. А первые президентские выборы прошли лишь в 2000 г. Наряду с этим в Тайване удалось сохранить бесконфликтность на всех стадиях развития государства, что дало возможность привлечения крупных иностранных инвестиций, приведших к ускорению промышленного роста острова. При этом государственные институты, безусловно, участвовали в экономических реформах страны, но не вмешивались в нее так бесцеремонно, как, к примеру, в Сингапуре.

Вне всякого сомнения, до 2014 г. территория современной ДНР (Донецкая область), входящей в состав Украины, имела гораздо больше потенциальных ресурсных возможностей в сфере экономики по сравнению с Тайванем образца 1949 г., входящей в состав КНР. Так, согласно статистическим данным, в 2012 г. в Донецкой области действовало 3429 предприятий промышленности: 78 крупных, 539 средних, 2812 малых. На крупных предприятиях обеспечивалось производство около 82 % продукции промышленности, около 15,5 % – на средних предприятиях и – 2,5 % на малых. Уровень износа основных фондов составлял около 65 % – это на 14 % ниже среднего показателя по стране. Удельный вес сырья в общем объеме продукции реализации составлял почти 82 %, в Украине – 67 % [6].

До кризиса 2008–2009 гг. в Донецкой области отмечался высокий темп роста в различных отраслях: машиностроении, металлургии, обработке металлов и стекла, химической и

нефтехимической промышленности, производстве стали, чугуна, проката черных и цветных металлов. Более 50 % промышленной продукции отвечало международным эталонам качества. В 2013 г. было зарегистрировано увеличение объема производства продукции пищевой промышленности почти на 2 % по сравнению с 2012 г. При этом производство строительных материалов сократилось на 8,7 %, машиностроительной продукции – на 21,2 %, химической и нефтехимической продукции – на 11,1 %. В Донецкой области было занято 10,8 % всех трудящихся в стране, из которых половина трудилась в промышленных отраслях. Более 50 % – в перерабатывающей промышленности. Из них 35 % было занято в добывающей промышленности, в том числе 90 % – в добыче и производстве угля. Около 15 % работающих трудилось в сфере производства и поставки электроэнергии, газа, воды и т. д. Развивались сферы образования, науки, охраны здоровья, спорта, отдыха и т. д.

Донецкая область, являясь гигантом в структуре промышленного производства Украины, обеспечивала 18,5 % общего объема производства. Экономика Донецкой области – это более 2 тыс. предприятий промышленности, из которых 800 предоставляли в казну Украины 23 % поступлений от экспорта по стране [7]. Сальдо внешней торговли области было положительным, коэффициент покрытия импорта экспортом составлял 3,44. За период 2009–2013 гг. прямые иностранные инвестиции в Донецкой области выросли в 3,7 раза. А официальные межбюджетные трансферты в область были в 2 раза меньше, чем в другие области Украины. В экспортной структуре товаров Донецкой области на черные металлы приходилось 55,6 % (6,9 млрд долл. США). Экспорт угля в 2013 г. составил 3,5 млн т, что в совокупности с экспортом кокса принесло государству 643,6 млн долл. США (5,2 % всего экспорта Донецкой области).

Хозяйственный комплекс довоенной Донецкой области представлял собой мощную многоуровневую структуру (таблица 3) [8].

Таблица 3 – Хозяйственный комплекс Донецкой области в 2013 г.

Сферы промышленности	Количество предприятий	Объем произведенной продукции
Угольная промышленность:		
шахты:	95	
(из них негосударственной формы собственности)	47	
обогащительные фабрики	25	
Производственная мощность угледобывающих предприятий		38 млн т угля
Балансовые промышленные запасы угля		14 млрд т угля
Электроэнергетика – единый комплекс генерирующих и энергоснабжающих предприятий		10,2 тыс. МВт
Черная металлургия:		
металлургические предприятия	3	
предприятия по производству труб	5	
коксохимические производства	7	
флюсодобывающие предприятия	3	
огнеупорные предприятия	6	
За 2013 г. в Донецкой области произведено:		
чугуна		12,9 млн т.
стали		13,3 млн т
готового проката		7,5 млн т
металлических труб		407,4 тыс. т
Химическая промышленность	23	
Машиностроительный комплекс	152	
Пищевая промышленность	104	
Сельское хозяйство:		
сельскохозяйственные предприятия	561	
фермерские хозяйства	1500	

Наряду с этим, инвестиции, которые были направлены на прогресс региона в сфере промышленности, составляли 2,1 млрд долл. США (60,6 % от объема по области). От металлургического сектора на капитальное инвестирование было отчислено 403,5 млн долл. США (пятая часть от общего объема промышленного производства всей области). На инновационную деятельность в 2013 г. промышленными предприятиями области было направлено 117,4 млн долл. США, из которых половина израсходована в металлургической сфере [8].

Кроме того, железнодорожное сообщение Украины на треть от общего объема перевозок обеспечивала Донецкая железная дорога – 12 % приходилось на пассажирские перевозки. В области действовало два международных аэропорта (в Мариуполе и Донецке) [9]. Если рассматривать показатели экономики Донбасса в 2013 г. (Донецкой и Луганской областей), то ее общий удельный вес и значимость в национальной экономике еще более существенны (рисунок 1) [10].



Рисунок 1 – Экономика Донбасса в 2013 г.

Следует также отметить, что Донецкая область в сравнении с другими регионами Украины довоенного периода менее других зависела от внутреннего рынка страны: соотношение экспорта к валовому региональному продукту в Донбассе составляло 0,9 к 1. На экспорт Донбасс (Донецкая и Луганская области) поставлял более половины добывающей и перерабатывающей продукции: только в РФ экспортировалось свыше 20,5 % всей продукции региона, в страны ЕС – до 25,6 %. Преобладающая доля экспорта приходилась на страны Африки и Азии.

Боевые действия на Донбассе и его блокада в период 2014–2017 гг., разрушение инфраструктуры региона, нарушение производственных связей, потеря внешних рынков сбыта привели к резкому упадку промышленности непризнанной Республики в сравнении с довоенным периодом. Как следствие, все показатели экономики ДНР стремительно снизились, что также связано с нарушением в поставках сырья и отгрузках готовой продукции (рисунок 2) [10].

Одной из основных задач начального этапа восстановления промышленного производства ДНР должно являться сохранение крупных предприятий Республики либо поддержание их работы на минимально возможном уровне, а первоочередной задачей восстановле-

ния экономики – развитие рынка внутри страны и реализация импортозамещения. Согласно официальным данным на январь 2017 г. основная доля промышленности ДНР приходилась на металлургию и металлообработку – 37 % (рисунок 3) [11].

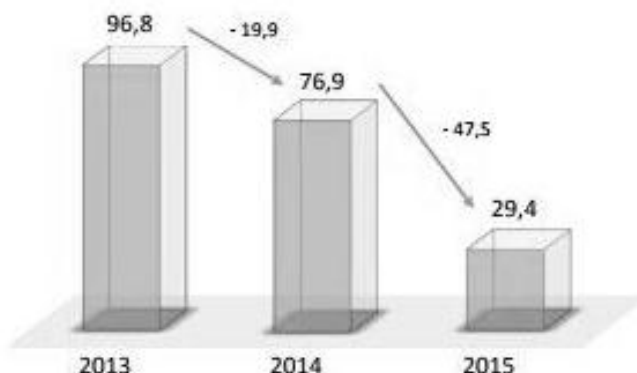


Рисунок 2 – Объем реализованной промышленной продукции в 2013–2015 гг., млрд руб. (данные по г. Донецку)

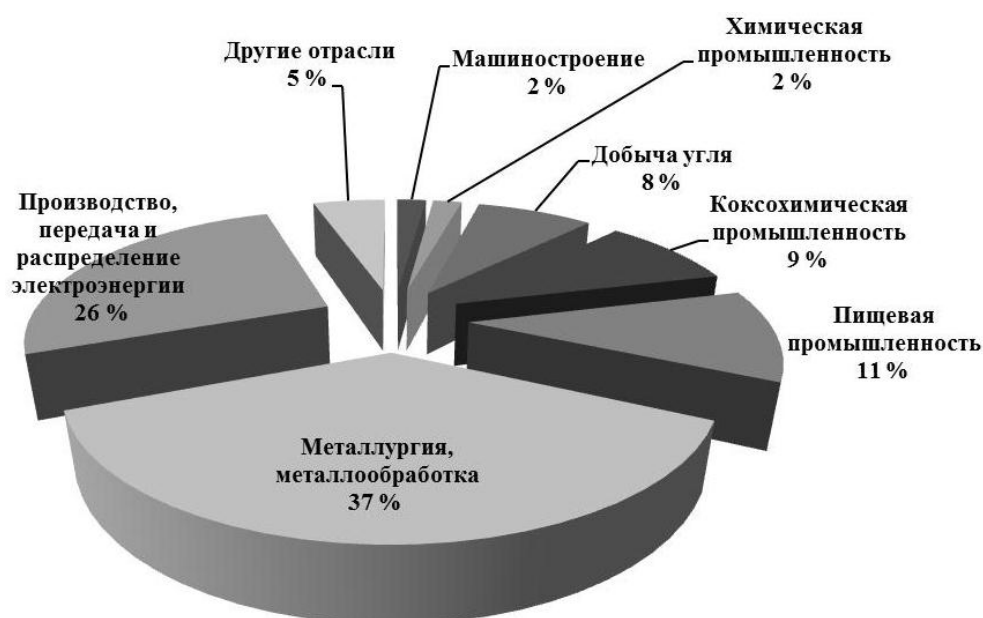


Рисунок 3 – Структура промышленности ДНР на январь 2017 г.

Безусловно, основной проблемой в развитии ДНР является экономическая блокада. Еще ни одному государству не удалось добиться развития эффективной национальной экономики в условиях блокады, внешнего политического давления и искусственного торможения экономического развития (санкций). Тому примеры – Северная Корея, Куба, Ирак. Эти страны находятся в противостоянии к внешней экспансии США. Невозможно в нашу эпоху создать эффективное производство (на примере Северной Кореи) без значительных капиталовложений и дорогостоящего проектирования. Затраты необходимо со временем возместить, наладить массовое производство и получить прибыль. Если продажи нового товара на внутреннем рынке не окупятся, то продать излишек за рубеж при наличии блокады невозможно.

Таким образом, первостепенная задача органов власти ДНР – достижение признания государственности странами-мировыми лидерами, а не только такими же непризнанными республиками, и, как следствие, – отмена экономической блокады. Это позволит в будущем выйти на внешние рынки сбыта. И уже отталкиваясь от социально-экономического и поли-

тического статуса ДНР будет возможно определить глобальную концепцию ее социально-экономического развития [12]. Возрождение экономики ДНР и ее возможный выход на мировой рынок вызовет потребность большого поступления инвестиций. Сколько для этого потребуется времени, и какой будет объем такого финансирования, покажет будущее. В Тайване на это ушло полвека.

В новых благоприятных условиях для преодоления кризисных угроз для малого и среднего предпринимательства необходимо создание на примере тайваньской модели стимулирующей бизнес-среды и адекватных инвестиционных условий для функционирования и развития предпринимательских структур. Будет необходима действенная государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в виде расширения системы льготного налогообложения. Также стимулирующий эффект должен осуществляться за счет создания эффективно функционирующей банковской системы Республики с возможностью выдачи кредитов в действующем специальном режиме для различных хозяйствующих субъектов. Однако в настоящее время бизнес в ДНР находится в сложной ситуации. Так, можно выделить ряд причин, тормозящих развитие малого предпринимательства, несмотря на усиление внимания к этой проблеме государства и многих субъектов ДНР:

- сложнейшая экономическая ситуация (резкий спад промышленного производства, нарушение хозяйственных связей, снижение платежеспособности населения, отсутствие банковской системы, правовая незащищенность предпринимателей и т. д.);
- недостаточный уровень знаний (организационных, экономических, правовых) и невысокий уровень профессионализма предпринимателей, низкий уровень деловой этики и культуры хозяйствования в различных сферах экономической деятельности [13];
- отсутствие четкой структуры в правилах ведения бизнеса, их частое изменение;
- несовершенство законодательной базы (она представлена смесью республиканских, украинских и российских законов и регламентов);
- неэффективный механизм государственной поддержки малого бизнеса;
- низкая степень применения информационных технологий и т. д.

С целью преодоления вышеперечисленных сложностей считаем возможным применить рассматриваемый опыт Тайваня, в частности, определить основные пути развития малого и среднего бизнеса в ДНР.

Во-первых, разработать стратегию совершенствования сферы малого и среднего бизнеса экономики в координации с единым социально-экономическим развитием Республики (принять комплексные меры по обеспечению малого бизнеса широким спектром возможностей в целях результативности роста и достижения конкурентоспособности).

Во-вторых, упростить нормативно-правовую базу и налоговую систему, непрерывно совершенствуя законодательные и нормативно-правовые документы в соответствии с требованиями современной развивающейся экономики.

В-третьих, в разумной степени минимизировать административно-контролирующие функции государства, защищать права и безопасность предпринимателей, всевозможно поощрять предпринимательскую активность.

В-четвертых, на постоянной основе осуществлять материальную, техническую и финансовую помощь предпринимателям, создавая в первую очередь негосударственные и другие доступные источники рискованного капитала путем предоставления в аренду средств производства и соответствующих льгот для их покупки, упростив доступ к госзаказам.

В-пятых, наладить систему поддержки малого бизнеса, совершенствуя политику оказания консультационных услуг и повышения квалификации предпринимателей [14].

Становление системы кредитования в данном случае невозможно представить без участия коммерческих банков. На сегодняшний момент таковые отсутствуют в Республике, однако, возможны следующие варианты развития событий:

1) создание собственных коммерческих банков для организации внутренних расчетов и кредитования;

2) налаживание сотрудничества с банками других непризнанных республик, созданных на территории бывшего СССР: Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии и Нагорно-Карабахской Республики.

Наряду с этим необходимо также проанализировать возможность применения самофинансирования субъектов хозяйствования с применением кооперации и некоторых форм коллективного финансирования (краудфандинга и краудинвестинга) по примеру РФ [15]. Краудфандинг определяется как «финансирование какого-либо проекта заранее неопределенным кругом лиц». Краудинвестинг трактуется как сбор средств для реализации проектов с последующим участием в акционерном капитале [16]. Кооперация между участниками хозяйственной деятельности, как показывает общественная практика, наиболее эффективна в рамках отдельных территорий как форма самоорганизации людей в решении общих социально-значимых задач и достигала своего максимума именно в кризисные периоды.

Безусловно, для перехода к эффективным методам и инструментам государственного регулирования в Республике необходим пересмотр нормативно-правовой базы на государственном уровне, поскольку недостаточно совершенная система экономических и конституционных правил создает различные административные барьеры, которыми государство в лице органов власти может манипулировать. В ДНР участие государства в сфере макрорегулирования определяются различными законами («О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности», «О налоговой системе», «О системе государственного стратегического планирования», «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» и др.), Указами Главы ДНР, постановлениями и распоряжениями Совета Министров ДНР, приказами министерств, ведомств, распоряжениями государственных администраций. Поэтому необходим переход к максимально возможному упрощению доступа экономических субъектов на рынок при одновременном повышении ответственности (прежде всего социальной) всех участников рынка, в том числе и государства. Сегодня, по сути, данные рекомендации уже находят свою реализацию. В частности, официально объявлена реинтеграция «предприятий, которые ведут деятельность на территории ДНР, в экономику Республики» [12].

Заключение

Экономика Республики обладает значительным промышленным потенциалом. Для ее возрождения и восстановления необходимо осуществление ряда политических, экономических и финансовых мероприятий со стороны различных экономических субъектов, в частности государства, представителей бизнеса, домохозяйств. Проанализировав особенности тайваньской экономической модели, можно констатировать следующее: несмотря на существование минусов тайваньского «экономического чуда» данная модель может быть использована для развития различных национальных экономических систем различных стран мира. В частности, подобное реформирование и использование элементов модели на территории ДНР может явиться действенным способом снижения воздействия системного кризиса общества на экономическую систему общества, ее возрождение и дальнейшее эффективное развитие. Безусловно, невозможно механически и безоговорочно перенести данную модель как «лекало» и огульно воплощать ее в хозяйственную жизнь ДНР. Но при глубоком и детальном изучении имеющегося опыта, с учетом существующих его недостатков, а также принимая во внимание национальные особенности жизнедеятельности нашего общества, возможно применение определенных элементов тайваньских реформ в «реконструкции» народного хозяйства ДНР.

Список литературы

1. Legatum institute prosperity index. The top countries [Электронный ресурс] / Business insider UK. – Режим доступа : <http://uk.businessinsider.com/legatum-institute-prosperity-index-top-countries-2016-5> .
2. Золотовалютные резервы стран мира 2017 [Электронный ресурс] / Invest Forma: инвестиции, инвестиционный менеджмент, инвестиционный проект. – Режим доступа : <http://www.investforma.ru/upravlenie-denezhnyimi-potokami/49-zolotovaljutnye-rezervy-stran-mira-2017.html> .
3. Chan, S. Flexibility, Foresight, and Fortuna in Taiwan's Development: Navigating between Scylla and Charybdis / S. Chan, C. Clark. – New York : Routledge, 1992. – 221 p.
4. Tsai, P. L. Explaining Taiwan's Economic Miracle: Are the Revisionists Right? / P. L. Tsai // Agenda. – 2000. – Vol. 6, №1. – P. 69–82.
5. Попова, Л. В. Экономика Тайваня: в поисках новой парадигмы [Электронный ресурс] / Л. В. Попова / Сайт кафедры мировой экономики Экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. – Режим доступа : <http://worldec.ru/content/conference/Popova.pdf> .
6. Промисловість Донецької області 2012 : стат. зб. – К. : Державна служба статистики України, 2013. – 322 с.
7. Объем реализованной промышленной продукции за 2013 г. и индекс оборота (реализации) в Украине [Электронный ресурс] / Экспресс-выпуск. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua> .
8. Донецкая область в цифрах [Электронный ресурс] / Головне управління статистики у Донецькій області. – Режим доступа : <http://www.donetskstat.gov.ua> .
9. Стратегия развития Донецкой области на период до 2020 г. [Электронный ресурс] / Донецька ОДА. – Режим доступа : <http://donoda.gov.ua> .
10. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения : науч. докл. / ГУ «Институт экономических исследований» в рамках сотрудничества с Институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук. – Донецк : ГУ «Институт экономических исследований», 2017. – 84 с.
11. Структура промышленности ДНР. Инфографика [Электронный ресурс] / DNR LIVE : деловой портал. – Режим доступа : <http://dnr-live.ru/struktura-promyishlennosti-dnr> .
12. Яблоков, С. Экономика Донбасса – выход есть [Электронный ресурс] / С. Яблоков / Новороссия : информ. агентство. – Режим доступа : <https://www.novorosinform.org/articles/8767> .
13. Проблемы бизнеса в ДНР [Электронный ресурс] // Новороссия : газ. – Режим доступа : <http://novopressa.ru/articles/problemy-biznesa-v-dnr.html> .
14. Егорейченкова, Т. С. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс] / Т. С. Егорейченкова // Инновационная наука. – 2016. – № 6–1. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru> .
15. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р. // СЗ РФ. – 2016. – № 24. – С. 354.
16. Миляев, К. В. Роль крауд-сервисов и пирингового кредитования в развитии венчурной экосистемы России / К. В. Миляев // Аудитор. – 2016. – № 8. – С. 48–53.

В. В. Капыльцова, Т. Г. Чернявская
ГОУВПО «ДонНУ», г. Донецк

К вопросу формирования экономической модели в Донецкой Народной Республике: анализ зарубежного опыта

В условиях длительного и негативного влияния последствий мирового финансово-экономического кризиса, значительного осложнения социально-экономического состояния общества вследствие проходящих на территории Донецкой Народной Республики (ДНР) боевых действий, а также ряда внутренних общественных проблем остро встал вопрос о применении в сфере макроэкономического регулирования элементов новой модели, обладающей эффективным хозяйственным механизмом, четко сформулированными целями, задачами и путями решения существующих социально-экономических проблем общества. В связи с этим целью данной статьи является раскрытие важных особенностей структуры национальной экономики Тайваня в контексте проведения экономических реформ, анализ и оценка вероятности их внедрения на территории ДНР, а также прогнозирование социально-экономических последствий экономической модели, предлагаемой к запуску.

Безусловно, основной проблемой в развитии ДНР является экономическая блокада. Первостепенная задача государства в ДНР – достижение процесса признания государственности странами-мировыми лидерами, а не только такими же непризнанными Республиками, и, как следствие, – отмена экономической блокады. Это позволит в будущем выйти на внешние рынки сбыта. И уже отталкиваясь от того, будет ли признана ДНР легитимным независимым государством, возможно определение глобальной концепции ее социально-экономического развития. Возрождение экономики ДНР и ее возможный выход на мировой рынок вызовет потребность большого поступления инвестиций. Проанализировав особенности тайваньской экономической модели, констатируем следующее: несмотря на существование минусов тайваньского «экономического чуда», данная модель

может быть использована для развития различных национальных экономических систем различных стран мира. В частности, подобное реформирование и использование элементов модели на территории ДНР явится действенным способом снижения воздействия системного кризиса общества на экономическую систему общества, ее возрождение и дальнейшее эффективное развитие. Безусловно, невозможно механически и безоговорочно перенести данную модель как «лекало» и огульно воплощать ее в хозяйственную жизнь ДНР. Но при глубоком и детальном изучении имеющегося опыта, с учетом существующих ее недостатков, а также принимая во внимание национальные особенности жизнедеятельности нашего общества, возможно применение определенных элементов тайваньских реформ в «реконструкции» народного хозяйства ДНР.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА, НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ, ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

V. V. Kapyltsova, T. G. Cherniavskaia
Donetsk National University, Donetsk

About Formation of the Economic Model in the Donetsk People's Republic: Analysis of Foreign Experience

In the conditions of long and negative impact of the world financial and economic crisis consequences, significant complication of the society social and economic state due to combat operations on the territory of the Donetsk People's Republic (DPR), and as a result of some internal social problems there was an acute question of the new model elements application in the sphere of macroeconomic regulation with effective economic mechanism, clearly defined objectives, tasks and solutions of existing social and economic problems of the society. In this connection, the aim of this article is to disclose important features of the Taiwan national economy structure in the contest of economic reforms, to analyze and assess the probability of their implementation on the territory of the DPR and to predict social and economic consequences of the economic model proposed to the launch.

Undoubtedly the main problem in the development of the DPR is the economic blockade. The crucial task of the government in the DPR is to achieve the recognition of the statehood by countries, world leaders, but not only by countries as unrecognized as the Republic itself, and as a consequence the abolition of the economic blockade. It will allow to enter foreign markets in the future. Moreover, already based on whether the DPR will be recognized as a legal independent state it will be possible to determine global concept of its social and economic development. Revival of the DPR economy and its possible entry to the world market will call for greater investment. Having analyzed the features of the Taiwan economic model, we can state the following: despite the minuses of the Taiwan «economic miracle», the given model can be used to develop different national economic systems of various world countries. In particular, similar reformation and application of model elements on the territory of the DPR is an effective way to reduce the impact of the society systemic crises on the economic system, its revival and further effective development. Certainly it is impossible mechanically and unconditionally to transfer given model as a «template» and to implement it in the DPR economic life without grounds. But with deep and detailed study of available experience, taking into account its existing drawbacks and national features of our society life activity it is possible to use certain elements of the Taiwan reforms in the «reconstruction» of the DPR economy.

ECONOMIC DEVELOPMENT, SOCIETY ECONOMIC SYSTEM, NATIONAL ECONOMY, MODEL OF ECONOMICS, ECONOMIC MECHANISM, STATE ECONOMIC POLICY, ECONOMIC REFORMS, FINANCIAL AND ECONOMIC CRISIS, ECONOMIC GROWTH, MIDDLE ENTERPRISE, SMALL ENTERPRISE

Сведения об авторах:

В. В. Капыльцова

Телефон: раб. +38 (062) 302-09-79,
дом. +38 (062) 203-73-27,
моб. +38 (050) 817-00-10,
+38 (071) 319-93-39

Эл. почта: viktoriya.kap.75@mail.ru

Т. Г. Чернявская

Телефон: +38 (071) 429-42-25

Эл. почта: vspro.go@mail.ru

Статья поступила 19.04.2018

© В. В. Капыльцова, Т. Г. Чернявская, 2018

Рецензент: Е. Г. Курган, канд. экон. наук, доц. каф. «Менеджмент и хозяйственное право» ДонНТУ