

УДК 338.45

В. А. Кулаков, канд. техн. наук, В. Л. Гетьманская**Автомобильно-дорожный институт****ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка****ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ДОНЕЦКОМ РЕГИОНЕ**

Приведены определения термина «конкурентоспособность» в зависимости от ее экономической сущности. Выделены проблемы конкурентоспособности металлургических предприятий в Донецком регионе. Приведена сравнительная характеристика факторов конкурентных преимуществ в черной и цветной металлургии.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленное производство, черная металлургия, цветная металлургия, проблемы конкурентоспособности

Постановка проблемы

Металлургические предприятия Донецкого региона, успешно функционировавшие в сегментах геоэкономического пространства еще до недавнего времени, в настоящий момент утратили свою конкурентоспособность как на внешних, так и на внутренних рынках. Это объясняется сложившимися в настоящее время конкурентными условиями экономической среды, а также нестабильной экономической и политической ситуацией в регионе.

Анализ последних достижений и публикаций

Вопросам конкурентоспособности уделили внимание такие авторитетные ученые, как А. Смит, И. Ансофф, Э. Деминг, Б. Олин, С. Брю, К. Ишикава. Вопросы формирования и развития конкурентоспособности посвящены труды отечественных ученых: А. Л. Денисовой, Т. М. Уляхина, Л. И. Абалкина, Л. Г. Азоева, Е. В. Еремеевой, В. В. Леонтьева, А. Н. Литвиненко, И. А. Соловьева, Р. А. Фатхутдинова (таблица 1).

Цель работы

Проанализировать термин «конкурентоспособность» в зависимости от его экономической сущности. Рассмотреть проблемы конкурентоспособности металлургических предприятий в Донецком регионе. Определить факторы конкурентных преимуществ черной и цветной металлургии.

Основные материалы исследования

Понятие конкуренции составляет основу рыночной экономики и является главной движущей силой эволюции взаимоотношений субъектов, функционирующих в данной среде. Конкурентоспособность является универсальным показателем, который может применяться во многих сферах жизнедеятельности, является критерием, наиболее полно отражающим эффективность деятельности экономического субъекта.

Изучение понятия «конкурентоспособность» дало основание заключить, что в зарубежной и отечественной науке нет однозначного толкования данной категории, в результате чего существуют различные точки зрения на их содержание и природу.

Проблема повышения конкурентоспособности предприятия является актуальной для любого предприятия, особенно на современном этапе. Конкуренция является очень тонким и гибким механизмом. Конкуренция выступает мощным фактором концентрации производства, характер ее зависит от развитости и степени монополизации производства.

Современная экономика определяет конкретные требования к повышению уровня конкурентоспособности предприятий: необходимо оперативное реагирование на изменение хозяйственной ситуации с целью поддержания устойчивого финансового состояния и постоянного совершенствования организации деятельности в соответствии с изменением конъюнктуры рынка.

Таблица 1 – Определения термина конкурентоспособность

Автор	Определение
Конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на рынке	
Зиннуров У. Г., Ильясова Л. Р.	Способность предприятия бороться за рынок (увеличивать, уменьшать либо сохранять занимаемую долю рынка в зависимости от стратегии предприятия). Это достигается на основе внедрения инновационной техники и технологий (дающей экологические, социальные и экономические эффекты), максимально эффективного использования резервов предприятия, достижения высокого уровня инвестиционной привлекательности, что в совокупности обеспечивает выпуск конкурентной продукции [1]
Котлер Ф.	Состязательность хозяйствующих субъектов, предпринимателей, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке и стимулируют производство тех товаров на данном рынке, которые требуются потребителям [2]
Конкурентоспособность как сравнительная характеристика	
Градов А. П.	Сравнительная характеристика фирмы по отношению к другим фирмам данной отрасли внутри страны и за ее пределами [2]
Ермолов М. О.	Относительная характеристика, отражающая отличие процесса производства данного производителя от производителя-конкурента как по степени удовлетворения своими товарами или услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности [3]
Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф.	Относительная характеристика, которая выражает отличия развития данной фирмы от развития конкурентных фирм по степени удовлетворения своими товарами потребности людей и по эффективности производственной деятельности. Конкурентоспособность предприятия характеризует возможности и динамику его приспособления к условиям рыночной конкуренции [4]
Конкурентоспособность как степень удовлетворения конкретной потребности	
Европейский форум по проблемам управления (Женева)	Отражает реальные и потенциальные возможности разрабатывать, проектировать, производить и сбывать с достаточно высокой прибылью в тех условиях, в которых ему приходится действовать, товары и услуги, по своим ценовым и неценовым характеристикам, взятым в комплексе, более привлекательные, чем товары его конкурентов [2]
Фатхутдинов Р. А.	Характеризуется степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке. Определяет способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном (внутреннем или внешнем) рынке [5]
Конкурентоспособность как степень эффективности использования ресурсов предприятия	
Азоев Г. Л., Челенков А. П.	Возможность эффективно распоряжаться собственными и заемными ресурсами в условиях конкурентного рынка [6]
Перцовский Н. И., Спиридонов И. А., Барсукова С. В.	Возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Производство и реализация конкурентоспособных товаров и услуг – обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой финансовый, производственный, научно-технический и трудовой потенциал [7]
Сергеев И. В.	Способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно использовать финансовый, производственный и трудовой потенциал [8]
Конкурентоспособность как свойство предприятия занимать определенную долю рынка	
Беренс В., Хавранек П. М.	Все то, что способствует расширению производителем своей рыночной доли за счет конкурентов, а также расширению рыночной доли его продуктов производства [9]
Глухов А. Л.	Текущее положение предприятия на рынке (в первую очередь занимаемая доля рынка – объем продаж в сопоставлении с общими по рынку и объемами продаж предприятий-конкурентов) и тенденции его изменения [10]

Проблема конкурентоспособности предприятий в Донецком регионе в последние годы стала одной из наиболее активно обсуждаемых тем в развитии экономической науки (рисунок 1). Если в экономически развитых странах причины столь значительного интереса к этой проблеме заключаются в огромных производственных потенциалах, накопленных этими странами, интернационализации и глобализации экономики, которые привели к ужесточению конкурентной борьбы на внутренних и международных рынках, то причины чрезвычайной актуальности этой проблемы в Донецком регионе несколько иные.

В настоящее время на мировом рынке высокотехнологичной продукции Донецкий регион находится на низких позициях, так как не принадлежит ни к одной из ведущих групп поставщиков высокотехнологичной продукции и не имеет достаточно развитого внутреннего механизма рыночного и государственного регулирования данного рынка.

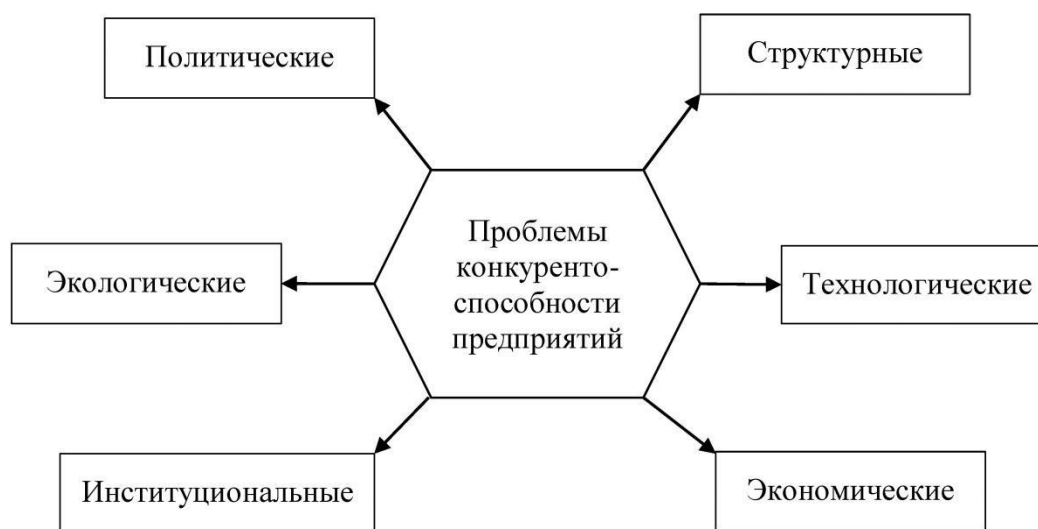


Рисунок 1 – Проблемы конкурентоспособности предприятий Донецкого региона

Конкурентоспособность национальной экономики в современном мире во многом определяется способностью промышленного производства вводить новшества и модернизироваться. От уровня ее развития зависят темпы научно-технического обновления, рост производительности труда в других сферах и отраслях, уровень благосостояния населения. Мировая металлургия является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики, характеризующейся высокими темпами инновационного развития (таблица 2).

Кроме сырьевого фактора, т. е. непосредственного нахождения и добычи руд цветных металлов, важным элементом формирования стоимости является территориальное размещение производств и конечных потребителей. Так нередко именно в отрасли цветной металлургии удаленность мощностей производств от складов конечного потребителя формирует значительную долю транспортных расходов сторон сделки. Однако в большинстве случаев данная проблема напрямую не устранима ввиду особенностей природного характера и может быть частично нивелирована за счет рационально построенных логистических процессов.

В такой ситуации важным решением может стать направленность на реализацию технологических инноваций. Под технологическими инновациями в данном контексте понимается возможность максимально удешевить стоимость произведенной продукции. Такая стратегия может быть реализована за счет извлечения и использования в дополнительном производственном процессе многокомпонентного состава добываемых руд.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика отрасли черной и цветной металлургии

Признак	Черная металлургия	Цветная металлургия
Факторы, влияющие на размещение предприятий отрасли	<ul style="list-style-type: none"> – сырьевой (близость к месторождениям руды); – топливный (наличие источника коксующегося угля); – транспортный (особенно важный для предприятий, работающих на привозном сырье, вдали от источников руды и угля); – экологический (предприятия черной металлургии, особенно устаревшие и использующие доменный процесс, являются одними из самых «грязных» производств); – потребительский (наличие потребителей стали – крупных машиностроительных центров) 	<ul style="list-style-type: none"> – энергетический фактор (обычно производственные центры приближают к размещению гидроэлектростанций, которые производят самую дешевую электроэнергию); – сырьевой фактор (этот фактор размещения учитывается для предприятий, занимающихся производством тяжелых цветных металлов (никель, цинк, свинец, медь); – экологический фактор (несмотря на то, что предприятия цветной металлургии с экологической точки зрения достаточно опасны, этот фактор при размещении предприятий практически не учитывается)
Сырьевая база	<ul style="list-style-type: none"> – железорудная продукция; – нерудные материалы и огнеупоры; – коксующийся уголь; – лом и отходы черных металлов 	<ul style="list-style-type: none"> – тяжелые – медь, свинец, цинк, олово, никель; – легкие – алюминий, магний, титан, литий и др.; – малые – висмут, кадмий, сурьма, мышьяк, кобальт, ртуть; – благородные – золото, серебро, платина и платиноиды
Особенности сырьевой базы	<ul style="list-style-type: none"> – сырье характеризуется относительно большим содержанием полезного компонента от 17 % в сидеритовых рудах до 53–55 % в магнетитовых железняках; – разнообразие сырья в видовом отношении, что дает возможность использовать разнообразную технологию и получать металл с самыми различными свойствами; – различные условия добычи (как шахтная, так и открытая, на долю которой приходится до 80 % всего добываемого в черной металлургии сырья); – использование руд, сложных по своему составу 	<ul style="list-style-type: none"> – крайне низкое в количественном отношении содержание полезных компонентов в сырье (медные от 1 до 5 %, свинцово-цинковые от 1,5 % до 5,5 % и т. д.). Т. е. для получения одной тонны меди требуется переработать не менее 100 тонн руды; – исключительная многокомпонентность сырья (например: уральские колчеданы содержат медь, железо, серу, золото, кадмий, серебро и другие компоненты, в общей сложности до 30 элементов); – высокая топливемкость и энергоемкость сырья в процессе его обработки
Основные отрасли	<ul style="list-style-type: none"> – добыча и обогащение руд черных металлов (железная, хромовая и марганцевая руда); – добыча и обогащение нерудного сырья для черной металлургии (флюсовых известняков, огнеупорных глин и т. п.); – производство черных металлов (чугуна, углеродистой стали, проката, металлических порошков черных металлов); – производство стальных и чугунных труб; – коксохимическая промышленность (производство кокса, коксового газа); – вторичная обработка черных металлов 	<ul style="list-style-type: none"> – алюминиевая промышленность; – медеплавильная или медная промышленность; – свинцово-цинковая промышленность; – никель-кобальтовая промышленность; – оловодобывающая промышленность; – золотодобывающая промышленность; – алмазодобывающая промышленность

Также отрасль цветной металлургии является мощным потребителем топливно-энергетических ресурсов. Внедрение технических инноваций позволит максимально эффек-

тивно использовать в работе ресурсы, необходимые для организации процесса производства. Другим вариантом снижения стоимости производимой продукции может стать использование более дешевых, альтернативных источников энергии.

Заключение

Таким образом, конкурентоспособность металлургического предприятия – это способность предприятия удерживать существующие и завоевывать новые позиции на рынке на основе более выгодного размещения производственных мощностей, создания и предоставления потребителям инновационной продукции, обладающей более высокой ценностью в сравнении с продукцией конкурентов.

Несмотря на то, что отечественные предприятия отрасли металлургии пока имеют относительную конкурентоспособность за счет достаточного запаса сырья, умеренных тарифов, удобной территориальной концентрации производств и достаточной подготовки кадров при невысокой оплате труда, данная тенденция не может быть долгосрочной. Авторы рекомендуют расширить возможности по переработке и использованию вторичного сырья. Рост собственной ресурсной базы позволит снизить себестоимость продукции. Важным фактором остается организация грамотной логистики как внутри предприятия, так и на пути к конечному потребителю. Использование бенчмаркинга позволит адекватно оценивать свои позиции на рынке, сравнивая и анализируя ключевые показатели аналогичных производств.

Использование этих рекомендаций при формировании стратегии конкурентоспособности промышленных предприятий отрасли металлургии позволит уменьшить затратную часть при добыче, обогащении и обработке руд цветных металлов, обеспечить возможность гибкого ценообразования на готовую продукцию, извлекать и использовать в производстве элементы многокомпонентного состава, расширять рынки сбыта продукции, создавать и укреплять внешнеэкономические связи с иностранными партнерами.

Список литературы

1. Зиннуров, У. Г. Проблемы оценки конкурентоспособности товаропроизводителей / У. Г. Зиннуров, Л. Р. Ильясова // Экономика и управление. – 1997. – № 4. – С. 27–32.
2. Царев, В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология / В. В. Царев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 799 с.
3. Чайникова, Л. Н. Конкурентоспособность предприятия / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
4. Мескон, М. Х. Основы менеджмента / М. Х. Мескон, А. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. – М. : Дело, 1993. – 702 с.
5. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 312 с.
6. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – М. : Новости, 2000. – 256 с.
7. Перцовский, Н. И. Международный маркетинг: учеб. пособие / Н. И. Перцовский, И. А. Спиридонов, С. В. Барсукова ; под ред. Н. И. Перцовского. – М. : Высшая школа, 2001. – 239 с.
8. Сергеев, И. В. Экономика предприятия [Электронный ресурс] / И. В. Сергеев. – Режим доступа : <http://bibliotekar.ru/economika-predpriyatiya-5/index.htm> .
9. Беренс, В. Руководство по подготовке промышленных технико-экономических исследований / В. Беренс, П. М. Хавранек ; пер. с англ. – М. : АОЗТ «Интерэксперт», 1995. – 343 с.
10. Глухов, А. Л. Оценка конкурентоспособности товара и способы ее обеспечения / А. Л. Глухов // Маркетинг. – 1999. – № 2. – С. 56–64.

В. А. Кулаков, В. Л. Гетьманская
Автомобильно-дорожный институт

ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Горловка

Проблемы конкурентоспособности металлургических предприятий в Донецком регионе

Рассматриваются актуальные проблемы конкурентоспособности металлургических предприятий в Донецком регионе, в том числе конкурентные преимущества черной и цветной металлургии.

Определены причины снижения конкурентоспособности предприятий рынка металлургии.

Приведен развернутый анализ понятия конкурентоспособности по следующим экономическим категориям:

- конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на рынке;
- конкурентоспособность как сравнительная характеристика;
- конкурентоспособность как степень удовлетворения конкретной потребности;
- конкурентоспособность как степень эффективности использования ресурсов предприятия;
- конкурентоспособность как свойство предприятия занимать определенную долю рынка.

Проанализированы текущие позиции на мировом рынке, научно-технический и инновационный потенциал, сырьевой фактор, территориальное размещение производств и конечных потребителей предприятий рынка металлургии Донецкого региона.

Приведена сравнительная характеристика особенностей черной и цветной металлургии.

Анализ позволяет сделать вывод, что внедрение технических инноваций позволит максимально эффективно использовать в работе ресурсы, необходимые для организации процесса производства. Другим вариантом снижения стоимости производимой продукции, по мнению авторов, может стать использование более дешевых, альтернативных источников энергии.

Рассмотренные вопросы являются актуальными в текущей экономической и политической ситуации Донецкого региона и могут быть приняты к рассмотрению при составлении плана развития отрасли металлургической промышленности региона.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ, ЦВЕТНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ, ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

V. A. Kulakov, V. L. Getmanskaya
Automobile and Highway Institute of Donetsk National Technical University, Gorlovka
Competitiveness problems of Metallurgical Enterprises in Donetsk Region

Actual problems of the metallurgical enterprises competitiveness in Donetsk region including competitive advantages of ferrous and non-ferrous metallurgy are considered.

Reasons for competitiveness declining of metallurgy market enterprises are determined.

Detailed analysis of the competitiveness concept is given according to following economic categories:

- competitiveness as an ability to withstand market competition;
- competitiveness as a comparison characteristic;
- competitiveness as a satisfaction degree of the competitive need;
- competitiveness as an efficiency degree of the enterprise resource usage;
- competitiveness as an enterprise feature to occupy a certain market share.

Current positions in the world market, scientific, technical and innovative potential, raw material factor, territorial location of productions and ultimate consumers of metallurgy market enterprises in Donetsk region are analyzed.

The comparison characteristic of ferrous and non-ferrous metallurgy peculiarities is given.

The analysis allows to conclude that implementation of technical innovations will maximize the use of resources in the work necessary for organization of the production process. According to authors, another variant to reduce costs of manufactured products can be the use of cheaper, alternative sources of energy.

Considered issues are actual in current economic and political situation of Donetsk region and can be taken into consideration when working out the development plan of the metallurgical industry in the region.

COMPETITIVENESS, INDUSTRIAL PRODUCTION, FERROUS METALLURGY, NON-FERROUS METALLURGY, COMPETITIVENESS PROBLEMS

Сведения об авторах:

В. А. Кулаков

SPIN-код: 2020-0343

Телефон: +38 (050) 817-21-98

В. Л. Гетьманская

SPIN-код: 1437-6386

Телефон: +38 (095) 257-15-11

Эл. почта: vici_2405_@mail.ru

Статья поступила 17.10.2017

© В. А. Кулаков, В. Л. Гетьманская, 2017

Рецензент: Р. Ю. Заглада, канд. экон. наук, доц., АДИ ГОУВПО «ДонНТУ»