

**Выводы.** Таким образом, страны Евразийского Союза, нуждаясь в создании единого платежного пространства ЕАЭС, должны поэтапно осуществлять план гармонизации экономической сферы и совершенствовать валютную политику.

**Список литературы:**

1. Алексеевкова, Е.С. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году: рабочая тетрадь [Текст] / И.С. Глотова, А.В. Девятков и др. – М.: НП РСМД, 2017.
2. Булатов, А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] / учебник / коллектив авторов; под ред. А.С. Булатова. – Москва: КНОРУС, 2017.
3. Кондратов Д. И. Перспективы интеграции кредитно-финансовых систем // Евразийская экономическая интеграция. 2014. № 2
4. Мишина В.Ю., Хомякова Л.И. Интегрированный валютный рынок стран Евразийского экономического пространства и расчеты в национальных валютах, 2014
5. Евразийская экономическая комиссия – официальный сайт [Интернет - ресурс] / [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org)
6. Формирование единого платежного пространства в ЕАЭС [Интернет - ресурс] / <https://eadaily.com/ru/news/2017/11/24/edinoe-platezhnoe-prostranstvo-eaes-planiruetsya-sformirovat-v-2019-godu> ; <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=10130858>

Коробков И.В.

Шабалина Л.В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

**ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Актуальность исследования.** Переходный период развития Донецкой Народной Республики повлек за собой потерю перспективных рынков для экспорта продукции. Так, в 2014 году на рынки СНГ экспортировалось 23,5% продукции (в том числе на рынок Российской Федерации – 11,1%), на европейские рынки – 23,4%, на азиатские рынки – 33,6% (в том числе в Индию – 5,4%, в Саудовскую Аравию – 5,5%, в Турцию – 8%, в Индонезию – 1,8%), на африканские рынки – 11,6% продукции, на американские рынки – порядка 7,8% продукции. В настоящий момент наиболее доступными для сбыта являются насыщенные рынки Южной Осетии, Луганской Народной Республики и Российской Федерации. Доля последнего составляла в среднем 42,6% от общего объема экспорта продукции предприятий Донецкой Народной Республики в первом полугодии 2016 года и 65,8% в аналогичном периоде 2017 года.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию проблем внешнеэкономической деятельности предприятий посвящены работы многих отечественных ученых. Так, авторитетные специалисты Половян А.В. и Лепа Р.Н. полагают, что основной проблемой является сокращение рынков сбыта вследствие таможенных и административных барьеров [5]. Семенова Т.В., рассматривая проблемы интеграции Донбасса во внешнеэкономическое пространство, предлагает повысить эффективность государственного регулирования экспорта и рассмотреть возможность расширения связи с непризнанными или частично-признанными государствами [6]. Киосак Я. В. отмечает, что отечественные предприятия характеризуются низким экспортным потенциалом, который существенно снизился на фоне политико-экономических преобразований [4].

Вместе с тем, в современных условиях сокращения экспорта и потери многих рынков, проблемы внешнеэкономической деятельности предприятий требуют дополнительного анализа.

**Цель исследования** – провести анализ и выявить проблемы в осуществлении внешнеэкономической деятельности промышленных предприятий Донецкой Народной Республики.

**Результаты исследования.** Товарная структура экспорта предприятий Донецкой Народной Республики характеризуется преобладанием продукции низших степеней передела. Традиционно, наибольшую долю в экспорте занимают минеральные продукты (20,0% от общего объема экспорта в 2014 году, 17,4% - в первом полугодии 2016 года и 20,9% в первом полугодии 2017 года), недрагоценные металлы и изделия из них (53,3% в 2014 году, 13,2% в первом полугодии 2016 года и 16,8% в первом полугодии 2017 года). Положительной тенденцией является рост доли экспорта машин, оборудования и механизмов, а также электротехнического оборудования: с 7,5% в первом полугодии 2016 года до 9,7% в аналогичном периоде 2017 года.

К проблемам, ограничивающим развитие внешнеэкономической деятельности предприятий Донецкой Народной Республики, следует отнести:

- разрыв традиционных технологических цепочек, что повлекло снижение номенклатуры производимой продукции и увеличение цены на продукцию для конечных потребителей;

- низкая адаптивность промышленных предприятий ДНР к тенденциям и рискам внешней среды;

- сырьевая структура экспорта продукции на внешние рынки, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности субъектов хозяйствования и страны в целом;

- отсутствие специальных торговых режимов с основными странами-контрагентами, что приводит к увеличению стоимости продукции для конечных потребителей на внешних рынках.

Еще одной проблемой является отсутствие устоявшейся нормативной правовой базы также приводит к юридическим коллизиям. Это связано с содержательной разностью центрального понятия - «внешнеэкономическая деятельность» и отсутствием необходимых законов и кодексов.

**Выводы исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении.** Итак, в современных условиях внешнеэкономическая деятельность выступает неотъемлемой составляющей развития промышленных предприятий Донецкой Народной Республики. Однако для ее расширения необходимо разработать организационно-экономический механизм реализации, принять ряд нормативных правовых документов (Закон «О едином таможенном тарифе», Таможенный кодекс и другие), которые позволят урегулировать принципы и процедуры осуществления внешнеэкономической деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Временный Порядок расчетов по внешнеэкономическим договорам на осуществления валютного контроля [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 07.12.2017 г. № 47/17 // Режим доступа: <https://sovminlnr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/7257>

2. Об утверждении Временного Положения о порядке аккредитации субъектов внешнеэкономической деятельности и регистрации внешнеэкономических договоров (контрактов) субъектов внешнеэкономической деятельности Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] : приказ Министерства доходов и сборов ДНР от 14.05.2015 г. № 154 // Режим доступа: ГИС НПА ДНР

3. Об экспортном контроле [Электронный ресурс] : фед. закон от 18 июля 1999 № 1833-ФЗ // Режим доступа: [http://base.garant.ru/12116419/1/#block\\_100](http://base.garant.ru/12116419/1/#block_100) .

4. Киосак Я. В. Внешнеэкономические перспективы Донбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2016/06/Том-3-СН\\_1.pdf](http://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2016/06/Том-3-СН_1.pdf)

5. Половян А.В., Лепа Р.Н. Экономика ДНР: состояние, проблемы, пути решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ppt-online.org/215613>

6. Семенова Т.В. Актуальные проблемы развития внешнеэкономической деятельности Донбасса и предпосылки для их решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/28949/1/s6\\_71\\_semenova.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/28949/1/s6_71_semenova.pdf)

Костюченко Н.В.

Васько Ю.С.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ БРАЗИЛИЕЙ И РОССИЕЙ**

**Актуальность.** В современном мире одно из важнейших мест в развитии экономики стран занимают международные торгово-экономические отношения. И учитывая обострившиеся в последние годы негативные настроения Запада по отношению к России, которые выражаются в первую очередь введением санкций и прочих экономических барьеров, препятствующих не только развитию, но даже ведению торгово-экономических отношений Российской Федерации с ее уже бывшими партнерами, можно сказать, что России необходимо налаживать новые и развивать уже существующие экономические связи с нейтрально или положительно настроенными по отношению к ней странами. И именно одной из таких стран является Бразилия.

**Цель исследования:** проанализировать торгово-экономические отношения Российской Федерации и Бразилии, рассмотреть их импортно-экспортную структуру, а также выделить основные проблемы и перспективы развития экономических отношений между этими странами.

Немного углубившись в историю, можно заметить, что российско-бразильские торгово-экономические отношения, после распада Советского Союза, переживали упадок, и начали активно развиваться только с 1997 года, после подписания обеими странами “Российско-бразильского договора по сотрудничеству”. Именно в этом году Бразилия стала главным и наикрупнейшим торговым партнером Российской Федерации среди стран Латинской Америки, и оставалась им вплоть до 2010 года, в котором российский президент Владимир Путин отнес Бразилию “к числу наших стратегических партнёров не только в Латинской Америке, но и в мире”. [1]

Если поверхностно взглянуть на структуру товарооборота двух стран, можно сделать вывод, что их импортно-экспортные отношения представляют собой обмен мясной продукцией из Бразилии на удобрения со стороны России. Однако при более детальном рассмотрении можно заметить, что это не так.

На данный момент структуру импорта России из Бразилии составляют главным образом продовольственные и сельскохозяйственные товары, а именно мясо и пищевые субпродукты, масличные семена, плоды, зерно, лекарственные растения, табак и его промышленные заменители, продукты переработки растений, кофе, чай и пряности, а также продукты неорганической химии, черные металлы, драгоценные металлы, ферросплавы и летательные аппараты (Рис. 1). [2]