

УДК 330.14.01: 331.101

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

И.А. Кондаурова

DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL THEORY IN THE CONTEXT OF KNOWLEDGE ECONOMY FORMATION

I.A. Kondaurova

Статья посвящена рассмотрению основных подходов к определению понятия «человеческий капитал» в процессе развития экономической мысли в контексте формирования экономики знаний. Цель статьи состоит в исследовании основных аспектов развития теории человеческого капитала в условиях становления экономики, основанной на знаниях. Объектом данного исследования являются процессы формирования и развития понятия «человеческий капитал». Предметом исследования выступают теоретико-методологические основы формирования и генезиса понятия «человеческий капитал» в экономической науке. Общей теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные положения экономической теории, законы и закономерности экономического развития, научные достижения отечественных и зарубежных ученых в сфере развития человеческого капитала. Достижение цели исследования стало возможным на основе применения различных методов познания, в частности, таких как системный и историко-логический подход, эмпирический метод, обобщение. Сделан вывод о том, что теория человеческого капитала имеет глубокие исторические корни, люди являются главной составляющей богатства страны. При этом экономическая теория человеческого капитала формировалась постепенно, дополняя его свойства, переходя от узкого к более широкому пониманию его сущности. По мере перехода к экономике знаний и появлением новых форм человеческой деятельности возрастает значимость личностных качеств человека, таких как обучаемость, восприимчивость к информации, аналитические способности, способность к творческому мышлению. Результатом исследования является исторический анализ возникновения и развития понятия «человеческий капитал» как экономической категории. Капитал, человеческий капитал, экономика знаний, информация, знания, факторы производства.

The article considers the main approaches to the definition of "human capital" of development of economic thought in the context of formation of economy of knowledge. The purpose of article consists in research of the main aspects of development of the theory of the human capital in the conditions of formation of the economy based on knowledge. Object of this research are processes of formation and development of the concept "human capital". Theoretic-methodological bases of formation and genesis of the concept "human capital" of economic science act as an object of research. Fundamental provisions of the economic theory, laws and

regularities of economic development, scientific achievements of domestic and foreign scientists in the sphere of development of the human capital have formed the general theoretical and methodological base of research. Achievement of a research objective has become possible on the basis of application of various methods of knowledge, in particular, such as system and historical and logical approach, an empirical method, generalization. A conclusion that the theory of the human capital has deep historical roots, people are the main component of richness of the country. At the same time the economic theory of the human capital was formed gradually, supplementing its properties, passing from narrow to broader understanding of his essence. In process of transition to economy of knowledge and emergence of new forms of human activity the importance of personal qualities of the person, such as learning ability, a susceptibility to information, analytical skills, ability to creative thinking increases. The result of this study is a historical analysis of the emergence and development of the concept of "human capital" as an economic category.

Capital, human capital, economy of knowledge, information, knowledge, production factors.

ВВЕДЕНИЕ. В условиях формирования экономики, основанной на знаниях, основными конкурентными преимуществами и доминантами экономического роста выступают инновации, информация, знания. Именно поэтому структура богатства развитых стран основывается на человеческом капитале, что обуславливает все возрастающий интерес к его развитию ведущими учеными.

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ. Условия возникновения теории человеческого капитала заложены еще в трудах классиков политэкономии – У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс и др., которые рассматривали человека в качестве производственного фактора эпохи индустриализма. Далее теоретические предпосылки концепции человеческого капитала развивались А. Маршаллом, Дж. Б. Кларком, И. Фишером и др. Во второй половине XX века продолжение своего развития данная теория получила в трудах Г. Беккера, М. Блауга, Ф. Махлупа, Дж. Минцера, М. Фишера, Т. Шульца и др.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. В то же время развитие человеческого капитала в условиях экономики, основанной на знаниях, требует соответствующего комплексного теоретического осмысления с раскрытием общей феноменологии человеческого капитала, с выявлением его особенностей и противоречий развития [5, 7]. Все это обуславливает выбор цели данной статьи, которая состоит в теоретико-методологическом исследовании основных аспектов развития теории человеческого капитала в условиях становления экономики, основанной на знаниях

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Общей теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные положения экономической теории, законы и закономерности экономического развития, научные достижения отечественных и зарубежных ученых в сфере развития человеческого капитала. Достижение

цели исследования стало возможным на основе применения различных методов познания, в частности, таких как системный и историко-логический подход, эмпирический метод, обобщение.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Термин «человеческий капитал» является одним из наиболее сложных и спорных категорий в экономической теории. Теория человеческого капитала в основном базируется на достижениях институционально теории, неоклассической теории, неокейнсианства и предшествующим им теориях. Появление данной теории стало ответом на возникшую проблему углубленного понимания роли человека и накопленных результатов его деятельности, влияющих на темпы и качество развития общества и экономики знаний, в частности.

В научный оборот термин «человеческий капитал» был введен в 1980-х гг. нобелевскими лауреатами Г. Беккером и Т. Шульцем. Концептуальное же оформление теории человеческого капитала произошло в период становления постиндустриализма под влиянием целого ряда исследователей (Э. Денисон, Ф. Махлуп, Дж. Минцер, Дж. Стиглер, Л. Туроу, М. Фишер и др.).

Теория человеческого капитала формировалась в экономической науке постепенно, в ходе эволюции которой понятие претерпело значительную трансформацию с самых ранних времен и до наших дней. Впервые идея человеческого капитала в той или иной форме была заложена классиками (У. Петти, Ф. Кенэ, А. Смит, Ж. Б. Сэй, Дж. С. Милль, Д. Рикардо, К. Маркс).

Одна из первых попыток обосновать экономическую сущность капитала была предпринята Ф. Кенэ, который утверждал, что «деньги сами по себе представляют собой бесплодное богатство, которое ничего не производит...» [1, с. 22-24.]. В своей «Экономической таблице» Ф. Кенэ показал, как производительные издержки формируют основу воспроизводства капитала, предложив начало рассмотрению капитала как состоящего из «авансов» или инвестиций.

В 1690 году У. Петти в своем труде «Политическая арифметика» впервые высказывает мнение о том, что капитал может иметь невещественную форму, отмечая ценность способностей человека. При этом эти «живые действующие силы» У. Петти охарактеризовал как элемент «богатства и запаса страны», которые должны «одинаково оцениваться и участвовать в покрытии общественных нужд» [1].

Аналогию вещественного и невещественного капиталов впервые проводит А. Смит, указывая на то, что знания и умения являются «феноменом долговременного действия». Затраты на образование и обучение человека можно рассматривать как капиталовложения в его способность зарабатывать в будущем, что впоследствии дает возможность человеку не только возместить эти капиталовложения, но при этом

получить прибыль: «Следует ожидать, что труд, которому человек обучается, возместит ему сверх обычной платы за простой труд все расходы, затраченные на обучение, с обычной, по меньшей мере, прибылью на капитал, равный сумме этих расходов» [6].

Впоследствии, концепция А. Смита нашла отражение и дальнейшее развитие в трудах Ж. Б. Сэя. В 1803 году в «Трактате политической экономии», где он отмечает, что накапливать капитал есть «готовить припасы, кров, приют, досуг, образование, независимость, достоинство для будущих поколений». При этом он указывает, что человек не рождается со способностями и силами, достаточными для работы. Полезные навыки и способности рассматриваются как невещественная форма капитала, формирующаяся в результате ежегодного накопления, называя ее «производительной суммой» [8], что перекликается с понятием «произведенных средств производства» А. Смита [1, с. 33-53].

В 1848 году Дж. С. Милль в «Принципах политической экономии» основывается на концепциях А. Смита и Ж. Б. Сэя, при этом характеризует производительный труд как труд, создающий богатство, составляющий сущность идеи о богатстве, способный быть накопленным. По мнению Дж. С. Милля, в категорию богатства страны следует включить «мастерство, энергию и настойчивость рабочих» [1].

Говоря о теории капитала, нельзя не упомянуть о научном вкладе К. Маркса. В своем фундаментальном многотомном труде «Капитал», анализируя экономические идеи своих предшественников, К. Маркс отмечает, что главным капиталом общества является человек, его созидательные свойства, накопленные за много поколений [3].

Следующая веха в исследовании человеческого капитала принадлежит А. Маршаллу, основателю нового неоклассического направления в экономической науке. В своих «Принципах политической экономии» в 1890 году А. Маршалл высказывает мнение о том, что человеческие знания являются самым мощным двигателем производства и при этом позволяют человеку подчинить себе природу, утверждая, что, существуют только два основных фактора производства: человек и природа.

По его мнению, капитал и организация производства являются лишь результатом работы человека. А. Маршалл считал, что, в первую очередь, нужно исследовать спрос на образование как на инвестиции, которые принесут доход в будущем. Поддерживая концепцию человеческого капитала А. Маршалла, важно отметить его дальновидность и умение предвидеть возрастающую роль образования в экономике. Он ввел в научный оборот понятие «персональный» или «личный» капитал и рассматривал его аналогично вещественному, так как затраты на образование сходны с инвестициями в вещественный капитал [4].

Пытаясь раскрыть экономическое содержание человеческого капитала, А. Маршалл пишет: «Значительную часть капитала составляют знания и организация, причем из них одна часть находится в частной собственности, а другая – нет. Знание – это наш самый мощный двигатель производства. Оно позволяет нам подчинять себе природу и заставлять ее силой удовлетворять наши потребности» [4].

И. Фишер под капиталом понимает все, что в течение известного времени приносит доход, отмечая возможность включить в капитал человеческий фактор, экономическая оценка которого будет основываться на том заработке, который индивид может получить за свою жизнь. По его мнению, если капитал является единственным фактором производства, это означает, что человеческий капитал накапливается точно так же, как физический [1].

Дж. М. Кейнс, отождествляя богатство с вещественным капиталом, полагал, что капитал является «богатством, способным приносить больший доход, чем в случае его сохранения в денежной форме для получения банковского процента» [2].

Значительный вклад в развитие современной концепции человеческого капитала внесли труды лауреатов Нобелевской премии в области экономики - Теодора Шульца (1979 г.), Гэрри Беккера (1992 г.) а также их дальнейших последователей. В частности, Т. Шульц одним из первых ввел понятие человеческого капитала как фактора производства и основы индустриальной и постиндустриальной экономик.

ВЫВОДЫ. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что теория человеческого капитала имеет глубокие исторические корни. Экономистам давно известно, что люди являются главной составляющей богатства страны. При этом экономическая теория человеческого капитала формировалась постепенно, дополняя его свойства, переходя от узкого понимания его сущности к более широкому.

По мере перехода к экономике знаний и появлением новых форм человеческой деятельности возрастает значимость личностных качеств человека, таких как обучаемость, восприимчивость к информации, аналитические способности, способность к творческому мышлению. Соответственно меняется если не природа, то роль и качество структурных элементов человеческого капитала, что является предметом наших дальнейших научных исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. — М.: Дело, 1994. XVII, 627 с.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. <https://hdforex.com/Library.B3.pdf>

3. Маркс К. Капитал. / URL: <http://lib.rus.ec/b/156557>.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. Т. 1: пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.
5. Теорія та практика управління економічним розвитком підприємства: монографія / О.В. Кендюхов, І.О. Кондаурова [та ін.]. Донецьк: «ДВНЗ» ДонНТУ, 2013. Т. 2. С.275-285.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007.
7. Стратегічне управління національним економічним розвитком [Текст]: монографія / О.В. Кендюхов, І.О. Кондаурова [та ін.]. – Донецьк: «ДВНЗ» ДонНТУ, 2013.
8. Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии. Фредерик Бастиа. Экономические софизмы. Экономические гармонии. – М.: Дело, 2000.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сведения	Русский язык	Английский язык
Фамилия	Кондаурова	Kondaurova
Имя	Инна	Inna
Отчество	Александровна	
Ученая степень	К.э.н.	PhD of economics
Ученое звание	Доцент	Associate Professor
Место работы или учебы (организация)	Донецкий национальный технический университет	Donetsk National Technical University
Подразделение (кафедра, отдел, в т. ч. для аспирантов)	Кафедра «Управление бизнесом и персоналом»	Department for Management of Business and Human Resources
Должность	Зав. кафедрой	Head of Department
Адрес электронной почты	kenkia2@gmail.com	
Рабочий/мобильный/домашний телефон	+38(095)512-67-61	
Почтовый адрес с указанием индекса	283111, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Железноводская, д. 23В	

