



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ: ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции**



Министерство образования и науки Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет управления и психологии КубГУ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ: ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

Материалы Всероссийской научно-практической
конференции

Краснодар
2016

УДК 332.1.(0,75.8)+353.2

ББК 65.050.2

А 43

Редакционная коллегия

К.Н. Бабичев (отв. ред.), А.М. Ждановский, Т.Т. Авдеева, Е.В. Илясова,
Л.А. Козловская, Т.Г. Лаврова, А.В. Родин

А 43 Актуальные проблемы экономики и управления: вызовы XXI
века: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Краснодар:
Кубанский гос. ун-т, 2016. – 221 с.

В издании представлены научные статьи, посвященные
проблемам экономики и управления в условиях современных
вызовов и угроз.

Рассматриваются теоретические и прикладные аспекты
экономического развития региональных систем и подсистем,
стратегического планирования территориального развития в
России; обобщается отечественный и зарубежный опыт
разработки маркетинговых стратегий развития местных
сообществ, анализируются теория и практика корпоративного
управления, механизмы повышения конкурентоспособности и
инвестиционной привлекательности муниципальных
образований.

Адресуется научным работникам, преподавателям,
аспирантам вузов, специалистам государственного,
муниципального и корпоративного управления.

УДК 332.1.(0,75.8)+353.2

ББК 65.050.2

© Кубанский государственный
университет, 2016

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Г.Д. Авджян, Е.А. Серебрянникова

THE ORGANIZATION OF WORK WITH CITIZENS IN LOCAL GOVERNMENT

G.D. Avdzhyan, E.A. Serebryannikova

Аннотация. В статье раскрывается опыт работы местной администрации с обращениями граждан. Определены основные формы и инструменты взаимодействия власти и общества. На основе анализа статистического материала выявлены наиболее существенные проблемы, имеющие место с обращениями граждан.

Abstract. The article deals with the local administration experience due to the citizens appeals. The basic forms and instruments of cooperation between the authorities and the society are revealed. On the basis of statistical data analysis the most significant problems occurring with citizens appeals are defined.

Ключевые слова: обращения, граждане, местное самоуправление, институт обращений граждан

Key words: circulation, citizens, local government, the institute of citizens

Постоянная взаимосвязь власти с гражданами является важным условием обеспечения эффективной работы администраций муниципальных образований. Органы местного самоуправления ведут постоянный учет и анализ обращений.

Многие ученые исследовали содержание института обращений в органы государственной власти. Они считают, что его можно признать институтом, который защищает все права, свободы и законные интересы гражданина. Так, Н.Ю. Хаманева утверждает, что «право граждан на обращения является важным конституционно-правовым средством защиты их прав и свобод. Оно является абсолютным, неограниченным, неотъемлемым правом каждого человека» [1]. М.В. Карасева полагает, что «право на обращения в органы публичной власти - это конституционное право, предполагающее обращения гражданина к компетентным органам в целях защиты лично его нарушенных прав и законных интересов и выражающее волю всего советского народа, социальную свободу, а также общественное отношение по участию в управлении государственными и общественными делами как наиболее существенное коренное отношение между государством и гражданином» [2]. Некоторые авторы считают, что право на обращение граждан является средством самозащиты.

Институт обращений граждан играет большую роль в жизни людей, является важным источником информации, который необходим для решения государственных и общественных вопросов.

Институты способны обеспечивать реальные гарантии прав и свобод человека. Права граждан на обращения в органы государственной и муниципальной власти принадлежат человеку с рождения.

Использование института обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления является одной из форм участия граждан в процессе принятия политических решений.

Большинство граждан нуждаются в защите своих интересов. Они снова и снова будут обращаться в органы государственного и муниципального управления, для того чтобы институты обращений граждан защищали их права.

Граждане стремятся получить защиту от государства, так как нуждаются в защите своих прав и интересов. Это связано с определенной степенью недоверия граждан органам государственной и местной власти. Об этом, в частности, свидетельствует большое количество писем, с которыми обращаются граждане в государственные органы и органы местного самоуправления в связи с нарушением своих прав [3].

Институт обращений граждан в органы власти выполняет три функции. Первая функция является правозащитной. Как юридический институт, она служит одним из средств защиты прав граждан, позволяет обнаружить правонарушение, устранить его последствия, исправить нарушенное право.

Вторая функция – информационная. Данная функция является ценным источником сведений для государственного аппарата об обращениях граждан. Она позволяет получать точную информацию о существующих проблемах, так как в органы власти граждане обращаются в случае возникновения серьёзных ситуаций, справиться с которыми могут только органы государственного или муниципального управления.

Следующая функция - коммуникационная или партиципаторная. Она служит каналом воздействия, является средством коммуникации между государством и гражданами, так как с помощью нее люди имеют возможность оказывать влияния на властные решения, участвовать в процессе их принятия. Коммуникационная функция уделяет внимание, в первую очередь, цели и содержанию, в то время как для правозащитной функции большое значение имеет сам факт обращения[4].

Основными формы и инструментами взаимодействия власти и общества являются:

- письменные обращения – это обращения граждан в органы власти или органы местного самоуправления, изложенные в письменной форме (по почте, электронной почте, телеграммы, факсы);

- устные обращения – это обращения граждан должностному лицу государственного органа во время приема, встреч, через телефонную связь.

Обращения граждан также могут быть индивидуальные, коллективные, анонимные и повторные.

- индивидуальные обращения – это обращения одного гражданина в органы власти.

- коллективные обращения – это обращения двух или более граждан в органы власти.

- анонимные обращения – это обращения граждан в органы власти или местного самоуправления, в которых не будут указаны его личные данные (фамилия, имя, отчество, место жительства и место работы), также может отсутствовать личная подпись гражданина.

- повторные обращения – это обращения, которые адресованы в один и тот же государственный орган по одному и тому же вопросу.

Следует отметить, что наиболее важной формой обращений граждан является предложение, с точки зрения коммуникационной функции и гражданского участия. Предлагая, гражданин не упоминает о личных проблемах, не защищает свои права от нарушений. Он оказывает влияние на принятие решений органов власти, следовательно, осуществляет гражданские права непосредственного участия в управлении государством[5].

Так, например, на имя Президента РФ приходит примерно миллион обращений, в том числе обращения по электронной почте. В аппарате Правительства России ежегодно поступает 600 тысяч письменных и устных обращений. Органы исполнительной власти субъектов РФ за год получают свыше 1,2 миллиона обращений. В аппаратах полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах за год рассматривают около ста тысяч обращений. Количество обращений в органы местного самоуправления более десяти миллионов[6].

Существует множество правовых актов, регламентирующих работу с обращениями и запросами граждан.

При нарушении порядка и сроков ответа на обращения граждан должностным лицом местного самоуправления, законом субъекта Российской Федерации устанавливается административная ответственность.

Субъекты Российской Федерации в настоящее время принимают свои законодательные акты, которые регулируют работу с обращениями граждан.

Основным источником, регулирующим правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан является Конституция Российской Федерации.

В Конституции РФ закреплено право на обращения граждан. В статье № 33 говорится, что «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы местного самоуправления».

В работе приведена статистика по вопросам, с которыми обращались граждане в администрацию муниципального образования город Краснодар.

Характер и динамика обращений граждан разнообразна и меняется каждый год.

Данные статистики свидетельствуют, что по итогам 1 полугодия 2016 года обращения граждан в администрацию муниципального образования город Краснодар увеличились по сравнению с 1 полугодием 2015 года (рисунок 1).

Из данных на рисунке 1 можно заметить, что письменных обращений за 1 полугодие 2016 года поступило 20139, это на 4513 обращений больше, чем в 1 полугодии 2015 года (15626). Устных обращений было 3673 (1 полугодие 2016 год), 2996 (1 полугодие 2015 год). В 1 полугодии 2016 года количество обращений руководителями администрации в ходе личного приема граждан насчитывало 337, в 1 полугодии 2015 года 293, разница составляет 44 обращения [7].

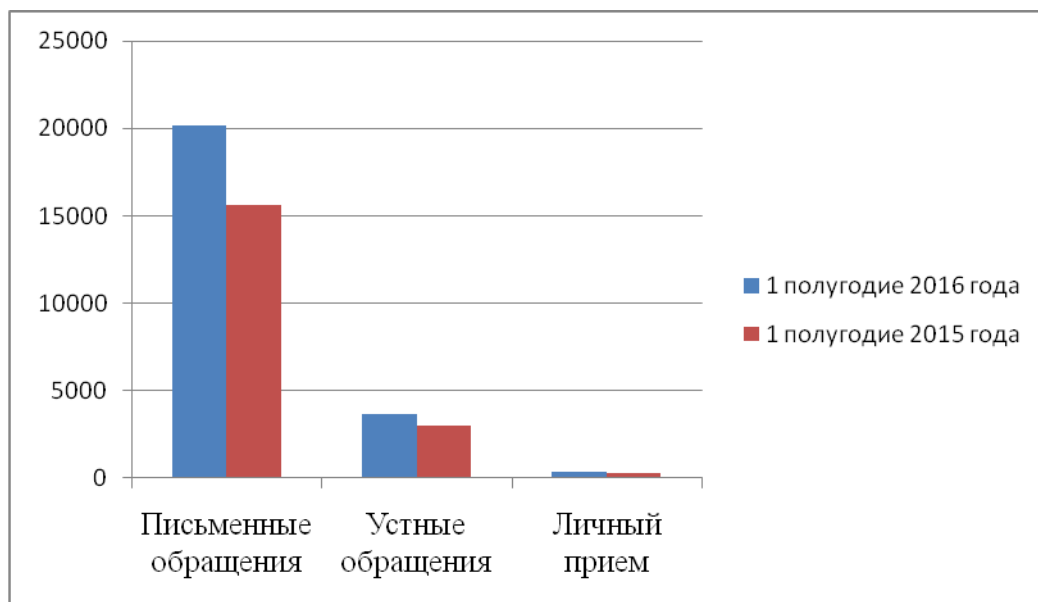


Рис. 1 . Сравнительные данные поступления обращений граждан в администрацию

Из этого следует сделать вывод, что количество обращений в администрацию города Краснодара увеличивается, следовательно, граждане доверяют органам власти. Взаимодействие власти и общества имеет большое значение для улучшения жизнедеятельности.

Таким образом, можно отметить, что анализ работы с обращениями граждан в устной и письменной форме дает понять нам, насколько значима организация работы с обращениями граждан. Качество работы органов власти, постоянный контроль важен для устранения жалоб людей, для

защиты их прав и свобод. Это и является целью организации, которая работает с обращениями граждан.

Однако существуют некоторые проблемы в работе с обращениями граждан. Такими проблемами являются:

1) отсутствие четких как внутриведомственных, так и межведомственных разграничений полномочий, что не позволяет правильно выбрать адресата запроса;

2) недостаточная мотивация чиновника ориентировать свою деятельность на результат для заявителя, отсюда формальный подход при рассмотрении обращений граждан и организаций;

3) отсутствие действенного внешнего контроля за работой с обращениями граждан и организаций;

4) отсутствие системы независимых разбирательств по жалобам на действие/бездействие чиновников. Существующий механизм переадресации обращений граждан не позволяет удовлетворить запрос и, следовательно, сводит на нет существующую систему в целом;

5) недостаточный уровень правовой и профессиональной компетентности исполнителей (особенно на уровне муниципальной власти). Низкий профессионализм не позволяет властным органам выработать действенные формальные методы реакции на обращения граждан;

6) слабая информированность и низкая юридическая грамотность, правовая культура населения, отсутствие необходимой справочной информации и справочных служб.

Для решения всех перечисленных проблем требуется автоматизированная обработка данных с использованием новых технологий. В настоящее время данные технологии все активнее внедряются в практику работы органов местного самоуправления.

Для устранения данных проблем и эффективной работы с обращениями граждан в органы местного самоуправления проводят следующие мероприятия:

1) улучшение и усовершенствование форм и методов обучения сотрудников, которые отвечают за работу с обращениями;

2) проведение выездных приемов в отдаленных районах;

3) усиление работы, которая обеспечивает гласность и открытость деятельности;

4) создание мероприятий, направленные на увеличение просвещенности населения.

Таким образом, целесообразно в работе с обращениями граждан использовать специальные программы. Их применение позволяет регистрировать обращения, классифицировать их по различным категориям, получать необходимую информацию. Внедрение таких

программ позволит более эффективно работать с обращениями граждан в органы местного самоуправления.

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, что институт обращений граждан играет большую роль в жизни людей. Институт является важным источником информации, который необходим для решения государственных и общественных вопросов. Если бы граждане не имели возможности обращаться в органы власти, то государству было бы сложнее узнавать о проблемах населения, следовательно, решение их было бы не столь эффективно.

Библиографический список

1. Хаманева Н.Ю. Конституционное право граждан на подачу обращений//Государство и право. М.: Наука, 1996. С15-16.
2. Карасева М.В. Конституционное право граждан СССР. Воронеж. 1989. С.32.
3. Подъячев К. В. Институт обращений граждан в органы власти в России // Политические исследования. М.: ВШЭ, 2007. С. 68-80.
4. Обращения граждан в органы власти как форма влияния на принятие политических решений URL.: <http://www.civisbook.ru/files/File/Podyachev.pdf> (дата обращения: 27.11.2016).
5. Янковая В.Ф. Организация работы с обращениями граждан: закон есть, но проблемы остаются// Современные технологии делопроизводства и документооборота. 2013. № 12. С.109.
6. Надыгина Е.В. Инновационные подходы к преподаванию дисциплины «Обращения граждан в Российской Федерации»: учеб. пособие. Новгород, 2012. С. 34.
7. Информация по работе с обращениями граждан. Об итогах работы с обращениями граждан в 2015 году [сайт администрации муниципального образования город Краснодар]URL.:<https://www.krd.ru/internet-priemnaya/informatsiya-po-rabote/2015/> (дата обращения: 27.11.2016).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ КЛАСТЕРНЫХ СИСТЕМ ВНУТРИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АПК ЮГА РОССИИ

Г.Д. Авджян, М.Г. Половинко

IMPROVING RELATIONS BETWEEN THE PARTICIPANTS OF THE EMERGING CLUSTER SYSTEMS WITHIN REGIONAL AGRO- INDUSTRIAL COMPLEX OF THE SOUTH OF RUSSIA

G.D. Avdzhyan, M.G. Polovinko

Аннотация. Агропромышленный потенциал регионов Юга России по многим группам пищевых продуктов имеет хорошие перспективы для обеспечения внутреннего продовольственного рынка. Для этого необходимо повысить конкурентоспособный потенциал сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей

промышленности, использовать прогрессивную технику и технологии и т.п. Преодолеть эти сложности поможет применение механизмов кластерной интеграции. В статье раскрывается роль агропромышленных кластеров в повышении конкурентоспособности региональных экономических систем, описываются проблемы, препятствующие развитию кластеров в АПК Юга России и предложены конкретные пути их решения.

Abstract. Agro-industrial potential of regions of Southern Russia in many food groups has good prospects for the domestic market with food. It is necessary to increase the competitive capacity of agriculture, food and processing industry, to use advanced equipment and technology, etc. Overcome these difficulties will help the use of cluster integration. In article explains the role of agro-industrial clusters in improvement of the competitiveness of regional economic systems, describe the problems impeding the development of clusters in agriculture of Southern Russia and proposed solutions to them.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кластерная интеграция, взаимосвязи, региональный.

Keywords: Agro-industrial complex, cluster integration, relations, regional.

В последнее десятилетие обеспечение граждан Российской Федерации продовольствием было ориентировано на импорт продовольственных товаров. Такая внешнеторговая политика истощала внутренние финансовые ресурсы и оказывала конкурентное давление на отечественных производителей. Введя в ответ на санкции стран ЕС и США запрет на импорт определенных продовольственных продуктов, Россия оказалась перед необходимостью решения проблемы импортозамещения, которую невозможно решить без наращивания собственного производства продовольствия и преодоления стагнации в отечественном АПК. Успешным решением данной задачи могут служить кластерные структуры.

По своему потенциалу кластерный подход является тем инструментом, который способствует развитию конкурентного продовольственного рынка, ускорению развития малого и среднего предпринимательства, активизации взаимодействия между государством, бизнесом и научным сообществом.

Идея кластерных технологий в АПК заключается в сочетании конкуренции, кооперации и интеграции на географически ограниченной специализированной территории. Эффективность кластерного подхода определяется тем, что «преодолевается узкоотраслевая специализация экономики региона. В отличие от отраслевого подхода, ослабляющего конкуренцию за счет лоббирования интересов отдельной отрасли или компании, кластеризация позволяет государству сформировать многоаспектный подход к развитию региона с учетом потенциала региональных экономических субъектов» [1].

Кластерный подход позволит получить эффект от совместного использования маркетинговых, снабженческо-сбытовых, транспортных, конструкторско-технологических, производственных и иных ресурсов предприятиями, объединенными в продовольственный кластер [2].

Использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Так, например, в числе стратегических задач долгосрочного развития субъектов южно-российского региона определено создание «главной продовольственной базы страны на основе формирования национального мегакластера агропромышленного комплекса, включающего весь комплекс производств и инновационных центров, обеспечивающих его эффективное функционирование «от поля до продукта» [3]. В состав выстраиваемого на Юге России крупного территориального агропромышленного кластера, призванного обеспечить максимальное наполнение продовольственного рынка продукцией отечественного производства, вошли четыре субъекта Южного федерального округа – Краснодарский край, Астраханская, Волгоградская и Ростовская области, а также входящий в состав Северо-Кавказского федерального округа Ставропольский край.

Инвентаризация кластерных проектов и инициатив, существующих на сегодняшний день в каждом из вышеперечисленных регионов, а также результаты изучения положения дел в плане реализации кластерного подхода в АПК южно-российского сельскохозяйственного региона представлены в таблице 1.

Таблица 1
Кластерные проекты и инициативы в АПК субъектов Юга России

Субъект	Кластерные проекты и инициативы в АПК	Документы (помимо Стратегии социально-экономического развития)	Наличие центра кластерных инициатив	Примечание
Ставропольский край	Информация отсутствует	а) Стратегия развития АПК Ставропольского края на период до 2020 г. б) Концепция развития агропромышленного кластера в) План по реализации Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 г и на период до 2025 г.	Центр кластерного развития	АПК Ставропольского края выделен в отдельный объект управления – мегакластер, под которым понимается вся сельскохозяйственная база и ведущие предприятия АПК Ставропольского края

Ростовская область	Кластер по производству и переработке молочной продукции «Донские молочные продукты»; Кластер по производству вина «Долина Дона»; Сельхозмашиностроительный кластерный проект (в разработке)	г) Кластерная политика для Ростовской области (по 11 направлениям) д) Концепция кластерного развития Ростовской области до 2020 года е) Реестр кластеров Ростовской области	Центр кластерного развития	В области началась реальная работа по реализации кластерного подхода в АПК. Всего на различных этапах формирования находятся более десяти промышленных кластеров и кластерных инициатив.
Астраханская область	Кластер аквакультуры и рыбного хозяйства Астраханской области	Программа развития кластеров Астраханской области	Центр кластерного развития для субъектов малого и среднего предпринимательства	Федеральными экспертами ведется разработка дорожной карты развития кластера аквакультуры и рыбного хозяйства до 2020 года.
Волгоградская область	Нет информации по реализации обозначенных кластерных проектов	Стратегия по комплексному развитию сельских территорий Волгоградской области и эффективному функционированию агропромышленного комплекса в условиях ВТО	Отсутствует	К 2020 г. на территории области планируется создать 3 агропромышленных кластера: мясоперерабатывающего, молочного и маслосыродельного и плодоовощного. Предложена типовая модель территориально-производственного овощепродуктового кластера
Краснодарский край	Нет информации по реализации обозначенных кластерных проектов	Реестр отраслевых общественных организаций и ассоциаций АПК Краснодарского края	Отсутствует	Планируется формирование агропищевого, винодельческого и

				рыбоперерабатывающего кластеров. Приведены схемы развития кластеров всех этих видов
--	--	--	--	---

Из данных таблицы видно, что выход на уровень формирования организационно-экономических связей между субъектами создаваемого на Юге России агропромышленного мегакластера пока не просматривается, поскольку реальные кластерные проекты начали формироваться лишь в некоторых регионах (прежде всего, в Ростовской и Астраханской областях), и это буквально единичные образования.

Актуальной проблемой для отечественных кластеров является и слабая заинтересованность крупнейших компаний в кластерных проектах, недостаток частной инициативы, критической массы малых и средних предприятий и отсутствие внутренней конкуренции, способной играть роль стимула к совершенствованию и развитию.

Еще одной проблемой, затрудняющей внедрений кластерных технологий, является несбалансированность и несовершенство взаимосвязей между участниками складывающихся кластерных систем внутри региональных АПК. Это проявляется в разобщенности экономических интересов бизнес-субъектов в кластере, несогласованности действий потенциальных участников кластера. Участникам выстраиваемой интеграции не всегда удастся объединить интересы и стратегические цели развития. Кроме того, недостаточно развиты соответствующая нормативно-правовая база, механизм формирования кластера; требует незамедлительного решения проблема слабого развития финансовых институтов, аккумулирующих денежные средства на развитие ключевых локально интегрированных кластеров.

Успех в реализации кластерного подхода в агропромышленном производстве возможен только за счет эффективного взаимодействия всех участников территориальных кластеров: хозяйствующих субъектов, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, инвесторов, органов государственной власти и органов местного самоуправления. Без четкой координации совместных действий невозможно добиться реализации кластерных проектов. В данном случае порядок перечисления отнюдь не случаен. Помимо того, что кластер является приоритетным инструментом для региональных органов власти, он является механизмом горизонтальной интеграции географически локализованных разнородных субъектов (компании, вузы, НИИ, инфраструктурные организации и пр.), нацеленный на интенсификацию инновационных процессов в местных сообществах. В этой связи кластер предполагает не столько связь между организациями, сколько связь между

людьми. Повышению плотности коммуникации способствует демократизация межличностных отношений и распространение доверия в сообществе. Взаимодействия в эффективном кластере принципиально горизонтальны, предполагают равенство голосов и мнений, равенство в принятии решений. Стратегия кластера – это не стратегия самого крупного его участника и/или монополиста, а согласованное со всеми общее видение, учитывающее интересы всех участников кластера (важно, чтобы ключевые проекты кластера определялись самими его участниками в процессе предпринимательского поиска). Если же органы управления кластером созданы и подчиняются администрации региона, определяющей ключевые проекты кластера, сама суть этого инструмента выхолащивается – горизонтальные взаимодействия подменяются вертикальным согласованием и конкуренцией в бюрократической плоскости, а скрытое, неявное знание местного сообщества оказывается невостребованным.

На разных стадиях жизненного цикла кластера различными будут цели проекта, а также уровень и качество связей между участниками кластерной группы. В своем развитии кластер проходит путь от простой локализации потенциальных участников без связей между ними до зрелой сформированной цепочки движения продуктов кластера, узнаваемого на внешних рынках.

Итак, кластерные проекты и инициативы, формирующиеся в южно-российском сельскохозяйственном регионе, находятся на начальных стадиях развития. Ни один из них нельзя назвать «зрелым», имеющим долговременные, устойчивые и прочные взаимосвязи. Пока это либо «потенциальный кластер», «протокластер», некая агломерация, локализация потенциальных участников кластера, между которыми нет связей; либо «возникающий (латентный) кластер» – когда часть участников агломерации начинает кооперироваться около ведущей деятельности и реализовывать общие возможности посредством возникающих взаимосвязей; либо «развивающийся кластер» – так как появляются или привлекаются новые участники той же или связанной деятельности в регионе, то новые связи возникают между этими новыми действующими участниками; появляются формальные и неформальные институты поддержания сотрудничества.

Исходя из этого, главной задачей, решение которой способно привести к совершенствованию взаимодействия между субъектами зарождающегося агропромышленного мегакластера, должно стать усиление работы по формированию информационного пространства для реализации кластерных проектов. Этого можно достичь через организацию следующих мероприятий:

- стимулирование участия бизнеса в разработке и реализации кластерной политики;

– обеспечение деятельности центров кластерного развития для субъектов малого и среднего предпринимательства в целях содействия кооперационному взаимодействию участников кластера, координации проектов, обеспечивающих развитие инновационных кластеров (на сегодняшний день в стране создано 29 центров кластерного развития, 3 из них – на Юге России: в Ставропольском крае, Ростовской и Астраханской областях);

– организация для участников кластера и управляющих компаний обучающих курсов, способствующих налаживанию коммуникаций и повышению уровня доверия;

– осуществление информационной и консультационной поддержки самоорганизации потенциальных участников кластера и конкретных совместных проектов;

– разработка и издание методических материалов, информационных бюллетеней, распространение инновационных разработок, передового производственного опыта;

– создание маркетинговых центров и центров субконтрактации, способствующих развитию кооперационных связей и механизмов субконтрактации;

– содействие реализации коллективных маркетинговых проектов;

– формирование единой информационно-технической системы агропромышленного комплекса южно-российского региона;

– устранение трудностей, сдерживающих создание кластерных структур в сфере производства продовольствия (высокие административные барьеры, низкий инвестиционный потенциал, несовершенство правовой базы и т.п.).

Следование данным рекомендациям позволит ускорить построение глубоких сетевых взаимосвязей между участниками территориальных кластеров южно-российского региона.

Несмотря на все проблемы и трудности, применение кластерного подхода является очень эффективным для развития бизнеса, экономики региона и продуктового рынка страны в целом, но в силу специфичности сферы агропромышленного производства реализация кластерного подхода в АПК действительно является долгосрочной стратегической задачей.

Библиографический список

1. Кесян С. В. Кластерный подход к организации интеграционного взаимодействия субъектов АПК мезо-уровня // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №3 (150). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-k-organizatsii-integratsionnogo-vzaimodeystviya-subektov-apk-mezo-urovnya> (дата обращения: 22.11.2016).

2. Адамова К.З. Кластеры: понятие, условия возникновения и функционирования // Вестник СГТУ. 2008. №1. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/klastery-ponyatie-usloviya-vozniknoveniya-i-funktsionirovaniya> (дата обращения: 22.11.2016).

3. Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года [электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119398/ (дата обращения: 20.11.2016).

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОБЫТИЙНОГО МАРКЕТИНГА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

С.Э. Агарагимова

THE PRACTICE OF APPLICATION OF EVENT MARKETING IN THE KRASNODAR REGION

S.E. Agaragimova

Аннотация: Все больше новых инструментов появляются в маркетинге для продвижения того или иного продукта, а в данном случае представления интересов территории. В статье рассматриваются особенности событийного маркетинга, практика его применения в Краснодарском крае и как следствие, созданные для этого мероприятия. Туристический поток и инвестиционная привлекательность региона определяются, как показатели успешности применения событийного маркетинга. Также анализируются возможности и перспективы дальнейшего развития событийного маркетинга в управлении краем.

Abstract: more and more new instruments appear in the marketing for promotion of a product, and in this case represent the interests of the territory. The article deals with the peculiarities of event marketing, its application in practice in the Krasnodar region, and as a consequence established for this event. Tourist flow and investment attractiveness of the region are determined as indicators of success of the application of event marketing. Also analyzes the possibilities and prospects of further development of event marketing in the management of the region.

Ключевые слова: событийный маркетинг, туризм, мероприятие, инвестиции, Краснодарский край, территориальный маркетинг.

Keywords: event marketing, tourism, event, investment, Krasnodar Krai, territorial marketing.

В целях развития сферы туризма, привлечения инвестиций и как следствие укрепления экономического благосостояния той или иной территории в процессе управления данными зонами используются различные маркетинговые приемы. В настоящее время, в условиях применения множества относительно старых маркетинговых инструментов и понижения их эффективности человечество вынуждено разрабатывать все новые приемы для раскрытия потенциала той или иной территории.

Так в территориальном маркетинге существуют несколько основных инструментов, одним из которых является такое новое в России направление, как событийный маркетинг. Событийный маркетинг- это

продвижение интересов территории с помощью организации и проведения различных событий [1].

Еще с давних времен известны такие массовые мероприятия, как олимпийские игры, карнавалы, маскарады, которые способствовали скоплению большого количества людей и несли в основном развлекательную функцию. Позже появились выставки, экскурсии и различные специальные праздники, которые в отличие от вышеописанных мероприятий организовывались с целью привлечения аудитории для популяризации тех или иных взглядов. Само же понятие «событийный маркетинг» и «событийный туризм» сформировалось на Западе в 1990 годах, а в России стало использоваться только в начале нынешнего века [2, С. 135-142].

Событийный маркетинг возможен в условиях широкого распространения и использования рекламы, так как сама информация о мероприятиях должна достигнуть аудитории. Одной из особенностей такого инструмента является то, что как до непосредственного проведения события можно организовывать мероприятия и активизировать продажи на основе мероприятия (например, продажа сувениров), так и после.

В научной литературе различают несколько направлений событийного маркетинга [3]:

- Политическое;
- Культурное;
- Спортивное;
- Социальное;
- Научное.

Применимо к Краснодарскому краю событийный маркетинг начал активно развиваться после его внедрения в систему территориального управления в России в целом.

Краснодарский край является привлекательной для инвесторов площадкой за счет законодательно регулированных гарантий для инвесторов, своих природных, рекреационных ресурсов [9].

Важнейшим событием, которое можно отнести к спортивному событийному маркетингу стали Зимние Олимпийские игры 2014 в Сочи. С момента выбора столицы проведения XXII Олимпийских игр и началось активное развитие Сочи, которое включило модернизацию инфраструктуры, улучшение городской среды и инвестиционного климата.

По данным Фонда борьбы с коррупцией общие расходы на организацию проведения Олимпийских игр 2014 и Паралимпийских игр, с учетом инфраструктурных строений было затрачено около 1.5 трлн. рублей, из которых 221 млрд. рублей составили частные инвестиции. Данные игры стали самыми дорогостоящими за всю историю организации спортивных олимпиад. Несмотря, на то, что окупилась лишь часть бюджета, потраченного на организацию этого мероприятия в условиях

экономического кризиса, общий доход превысил ожидания в 2 раза и составил около 85.4 млрд. рублей [3]. Туристический поток до олимпийских игр составил 3.8 млн. человек, а после увеличился на 25%, что является показателем успеха данного события [4]. Сочи даже после окончания Олимпиады 2014 активно продолжает рекламную деятельность, ведь город стал не только символом пропаганды спорта, но также он укрепил авторитет России на международном уровне и стал привлекательной инвестиционной площадкой.

Также к специализированным событиям, способствующим продвижению интересов территории можно отнести Всероссийский фестиваль цветов в Анапе. На это мероприятие съезжаются флористы со всей России и из-за рубежа, люди, желающие отдохнуть в летний сезон, также не пропускают этот праздник цветов. Число туристов, посетивших город в период проведения фестиваля, составляет около 5 тысяч человек, что немаленькая цифра для Анапы [5].

Большой успех имеет проведение в Анапе конно-театрализованного шоу (рыцарский турнир) в замке «Львиная голова», функционирующего с 2005 года. Целью этого мероприятия стало получение прибыли от предоставляемых курортных услуг [6].

Международный фестиваль моды «Бархатные сезоны» проводится в Сочи ежегодно еще с 1997 года и собирает большое количество приезжих. Организаторами фестиваля выступили Вячеслав Зайцев и Людмила Иванова. Данное мероприятие - «единое пространство для диалога представителей всех направлений fashion-индустрии в России — образовательных учреждений, занятых подготовкой специалистов для fashion-рынка, а также государственных структур, регулирующих промышленную политику и потребительский рынок в России». Таким образом, происходит позиционирование событийного туризма, путем участия в фестивале всех, кто ценит моду, производителей текстиля, аксессуаров, аналитиков моды.

К осуществлению культурного событийного маркетинга в управлении территорией можно отнести ежегодное проведения открытого российского кинофестиваля «Кинотавр», что также способствует деловому туризму, ведь посещают его не только российские звезды и профессионалы в сфере кинематографа, но и мировые знаменитости, также туристы.

В Сочи проходит каждый год фестиваль «Море пива в Сочи», уже на протяжении 24 лет. Это событие собирает ведущих отечественных и зарубежных производителей слабоалкогольной и безалкогольной продукции. Здесь заключаются важные в этой сфере договоры. Это не только деловое мероприятие, но и праздник, который впечатляет масштабом. В рамках фестиваля проходят спортивные мероприятия, привлекается большое количество посетителей, множество из которых

туристы. Также это событие способствует повышению продаж пива, безалкогольной продукции и сопутствующих товаров.

Событийный маркетинг включает и проведение конференций и форумов различного уровня. Многие участники этих мероприятий предпочитают совмещать отдых и работу и поэтому в большом количестве посещают Краснодарский край. Сейчас созданы лучшие условия для проведения конференций. Все это способствует привлечению инвестиций и развитию делового туризма или бизнес-туризма.

Множество фестивалей и праздников проводятся в единственном в своем роде во всем регионе музее под открытым небом «Атамань», расположенном в Темрюкском районе Краснодарского края. Этот комплекс очень важен для края, так как привлекает большое число туристов своей культурной программой, особенно праздник в честь открытия собрал сотни тысяч туристов яркостью и специфичностью казачьего народного быта.

Главной перспективой в области событийного маркетинга в Краснодарском крае стало проведение чемпионата мира по футболу 2017 в городе Сочи, так как после грандиозной Зимней Олимпиады, которая состоялась в 2014 году, Сочи стал одним из самых модернизированных городов России. Тем более, наличие развитой и подготовленной инфраструктуры позволяет провести такое значимое для мира событие.

На реконструкцию спортивных объектов в Сочи, предназначенных для проведения чемпионата мира по футболу и подготовку города в целом выделено более 1 млрд. рублей. Организаторы мероприятия уже подписали договоры с гостиницами и другими предприятиями, обеспечивающими удобство в процессе проведения чемпионата. В крае для проведения тренировок будут выделены такие объекты, как стадион «Кубань», арена «Спарта» в Кабардинке, в Геленджике — пансионат «Надежда», а в Анапе — гостиницу «Старинная Анапа» и МБОУ ДОД ДЮСШ № 7. Также на данный момент готовы соглашения со стадионами «Понтос» в Анапе и «Спартак» в Геленджике. Также выделены большие средства для организации «Фестиваля болельщиков». Благодаря данному мероприятию ожидается большой туристический поток и как следствие, экономическое развитие региона в данный промежуток времени. После проведения самого чемпионата модернизированная инфраструктура будет и далее использоваться в различных целях, а главным образом для развития спорта [7].

Благодаря успехам, которых добилась Кубань за последние несколько лет в проведении значимых и грандиозных мероприятий, планируется закрепить новый вид туризма — туризм для болельщиков, который также обусловлен проведением, так называемого «подготовительного турнира» перед чемпионатом мира по футболу 2017 — Кубка конфедерации 2017 в Сочи.

Еще одним важным аспектом, возникающим из процедуры подготовки и проведения всех перечисленных в статье мероприятий, является активное освещение со стороны СМИ не только самих событий, но и всего региона, тех возможностей, которыми он располагает и соответственно это дает большой толчок для развития событийного маркетинга в Краснодарском крае [8].

Таким образом, событийный маркетинг – это совокупность инструментов (событий, мероприятий), с помощью которых осуществляется продвижение интересов той или иной территории и выявление ее потенциала. В Краснодарском крае данный маркетинговый инструмент является новым, но часто применяемым за последние несколько лет, что способствует развитию региона.

Библиографический список

1. Климова Т.Б. Вишневская Е.В. Событийный маркетинг: новый вектор развития территорий // Сетевой научно-практический журнал. Серия: Технологии бизнеса и сервиса. 2014. № 2. С. 81.
2. Манихин А.А. Место event-маркетинга в комплексе маркетинговых коммуникаций // Креативная экономика. 2010. №4 (40). С. 135- 142.
3. Калюков Е. Счетная палата подсчитала доходы и расходы Олимпиады в Сочи [Электронный ресурс] // Деловое информационное пространство РБК. 10 апреля 2015. URL:<http://www.rbc.ru/economics/10/04/2015/5527dc9b9a79474638bba371> (Дата обращения: 26.11.2016).
4. Турпоток в Сочи вырос на 25% в 2014 году, превысив 5 млн человек [Электронный ресурс]// РИА новости. URL: <https://ria.ru/society/20150209/1046663392.html> (Дата обращения: 26.11.2016).
5. Всероссийский фестиваль цветов в Анапе [Электронный ресурс] // Газета «мой цветок». URL: <http://www.moicvetok.ru/news/10-05-2013-vserossiiskii-festival-tsvetov-v-anape> (26.11.2016).
6. Официальный сайт Конно-трюкового театра // [Электронный ресурс] URL: http://xn----8sbpqvnbu3ap1b.xn--plai/nash_teatr/nasha_istoriya/ (Дата обращения: 27.11.2016).
7. Сочи примет Чемпионат мира по футболу [Электронный ресурс] //URL: <http://futbol1.ru/primet-chempionat.html> (Дата обращения: 27.11.2016).
8. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129
9. Терешина М.В., Урманов Д.В., Бабичев К.Н. Полицентрическое экологически устойчивое развитие региональных систем vs поляризованного развития: концепция эколокусов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 829-845.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Л.В. Андриющенко

STATE SUPPORT OF MUNICIPALITIES. MAJOR PROBLEMS OF COOPERATION BETWEEN THE STATE AND LOCAL AUTHORITIES

L.V. Andryushchenko

Аннотация. Потенциал управления муниципальными образованиями на практике сочетает в себе неиспользуемые до конца ресурсы, которые могут проявиться в полной мере при условии создания надлежащей экономико – правовой базы. Для этого необходимо решить ряд теоретически важных проблем, которые, будучи воплощенными в нормах права и современной экономике, являются основой построения целостного механизма местного самоуправления.

Ключевые слова: муниципальное образование, государственная поддержка, межмуниципальное сотрудничество, ассоциация муниципальных образований

Abstract. Municipal administration management potential in practice combines not used till the end resources, which can be fully displayed on condition of creation of expedient economical and law base. For this purpose it is necessary to solve a number of theoretically important problems which, being realized in rules of law and modern economy, are the basis of creation of complete mechanism of local self-government.

Keywords: Municipal unit, state support, intermunicipal cooperation, association of municipal units

Местное самоуправление, осуществляемое на всей территории Российской Федерации, составляя одну из важнейших основ конституционного строя, способную обеспечить эффективное и одновременно приближенное к гражданину и местным условиям управление, является одной из главных функций государства, его федеральных и региональных органов государственной власти.

Чрезмерно большое значение в современный период приобретает проблема взаимодействия государства и муниципалитетов, теоретического осмысления различных аспектов этого взаимодействия и воплощения их в законодательную практику [1, с. 96].

Таким образом, решение задач, стоящих перед государством, невозможно без последовательного совершенствования системы власти в государстве, в том числе уточнения компетенции властных уровней, упорядочения межбюджетных отношений, формирования механизмов эффективного контроля за деятельностью органов власти. Этот процесс должен затронуть и власть местного уровня, которая, являясь одним из элементов общей системы власти, может, как способствовать, так и препятствовать решению общих задач.

Важнейшим направлением в области функционирования органов власти федерального и местного уровней на сегодняшний день служит правовое регулирование организации и деятельности муниципалитетов и контроль за исполнением соответствующего законодательства. Что касается государства, то на федеральном уровне уже был разработан и принят ряд законов, например, «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131–ФЗ, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67–ФЗ, Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25–ФЗ и ряд других.

Важно отметить, что на современном этапе отдельные субъекты уже сделали достаточно большой шаг вперед в развитии МО, приняв собственные законы, создав во многих случаях широкую законодательную систему по этим важным вопросам.

Тем не менее, несмотря на отмеченный нюанс, создание и развитие правового базиса МСУ на всех уровнях власти неоправданно затянулось.

Сегодня, среди ряда политиков и специалистов в области государственного и муниципального управления сформировалось устойчивое мнение о том, что местное самоуправление обладает неким иммунитетом от государства, что, с одной стороны, приводит к требованиям о минимизации регулирующего влияния и вмешательства государства на муниципалитеты, а с другой стороны, создает недоверие представителей государства к местному самоуправлению как к публичному институту, имеющему скорее общественную природу, чем властную [2, с.89].

Нужно осознавать, что государство представляет собой отдельный субъект МСУ, равно как и органы местной власти служат одновременно субъектов государства. Органы государственной власти исполняют правовыми нормативными актами регулирование системы местного самоуправления, а местное самоуправление, в свою очередь, определяя и управляя большей частью публичных, в том числе и государственных дел, представляет собой субъект государства.

Подчеркнем, что государство оказывает воздействие на муниципальные образования посредством основных принципов: подзаконности, выделенной компетенции, ресурсной обеспеченности выборности. Для государства это создает гарантию того, что муниципалитеты будут осуществлять собственные полномочия в пределах тех установлений, которые определены принятыми этой властью законами. Для МО – гарантия от волюнтаристского вмешательства в деятельность его органов государственных чиновников. Более того, закон обеспечивает достаточную стабильность отношений между органами местного самоуправления. Тем не менее, нередко на практике возникает вероятность

несоблюдения закона одной или обеими сторонами, что является также одной из значимых проблем взаимодействия государства и муниципалитетов.

Помимо указанных выше, имеют место быть и иные формы постоянного сотрудничества двух уровней власти: группы, комиссии, реализующие собственную деятельность как на постоянной так и на непостоянной основе, стихийно возникающие для решения каких – либо определенных задач [3, с.167].

Как уже было отмечено нами выше, достаточно эффективной формой взаимодействия МО и государства служат ассоциации муниципальных образований, в формате которых органы МСУ имеют возможность более точно формулировать и доводить до сведения государственных органов их общие проблемы, для государственной власти ассоциация муниципальных образований – та организация, через которую можно обращаться одновременно ко всем ее членам и вырабатывать согласованную политику в отношении местного самоуправления.

По нашему мнению, подобная форма сегодня является жизненно необходимой в связи с тем, что местное самоуправление должно активно отстаивать интересы местного сообщества.

В качестве примера, можно говорить о современном сформированном и успешно реализовывавшем собственную деятельность органе – Совет по местному самоуправлению при Президенте Российской Федерации – федеральный координационный центр при Президенте Российской Федерации, который обеспечивает рассмотрение основных актуальных вопросов в области развития МСУ и подготовку соответствующих предложений Президенту РФ. [4, с. 122].

Тем не менее, несмотря на действующий орган, рассмотренный выше, который на практике эффективно и достаточно рационально осуществляет собственное функционирование, на практике, он оказывается практически единственным в своем роде, поскольку на сегодняшний день подобного рода органы либо вовсе не существуют на местах, либо имеют место быть исключительно на бумаге в регионах России.

Важно, по нашему мнению, также отметить, что на сегодняшний день достаточно рациональным считается сотрудничество муниципалитетов с территориальными подразделениями органов государственной власти субъектов РФ.

Отметим, что к числу вопросов, которые можно смело отнести к совместному взаимодействию, можно отнести: непосредственное участие государства в определении и закреплении компетенции и полномочий органов местной власти; разграничение предметов ведения, если в границах одного МО существуют иные муниципалитеты; создание и полное обеспечение собственной материально – технической и

финансовой базы местного самоуправления; делегирование отдельных полномочий государства органом МСУ.

Таким образом, основными проблемами во взаимоотношениях государства и муниципалитетов по указанным вопросам можно назвать:

- при установлении полномочий органов местного самоуправления в региональном законодательстве необходимо уточнять, какие именно действия предпринимаются органами местного самоуправления в различных сферах функционирования;

- при разграничении полномочий, если в границах территории одного муниципального образования имеются другие муниципальные образования, «поделить» компетенцию необходимо таким образом, чтобы каждый круг вопросов предоставления услуг власти населению решался самым эффективным образом. Очевидно, что для этого требуется взвешенный подход со стороны всех участников процесса разделения компетенции и нормальные согласительные процедуры [5, с.187];

- для исполнения конституционных установлений в части наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями необходимо уточнение и установление собственных полномочий местного самоуправления для каждого его уровня, определение какими государственными полномочиями следует наделять органы местного самоуправления, а какими нет, где в основе такого наделения должны быть интересы населения, экономическая целесообразность, рациональность децентрализации, наличие кадров. Причем наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями не должно трактоваться как освобождение соответствующих государственных органов от ответственности за их осуществление [6, с.187]. Государственные органы должны наблюдать за положением дел в соответствующих сферах деятельности, анализировать их, иметь реальную возможность реагировать на нарушения действующего законодательства и прав граждан. Они должны иметь право инструктировать и обучать муниципальных служащих, ответственных за осуществление соответствующих государственных полномочий, отменять неправомерные решения в части реализации государственных полномочий [7, с. 135–143]. Государство, передавая свои собственные полномочия, тем самым не освобождается от ответственности за их выполнение, а потому обязано осуществлять контроль в данной сфере [5, с. 149];

- при формировании финансовой основы местного самоуправления в контексте взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления требуют решения два вопроса: как наиболее рационально разделить источники доходов между бюджетом субъекта РФ и местными бюджетами и каковы процедуры взаимодействия уровней власти при закреплении доходных источников местных бюджетов [8, с.11].

Важно отметить, что по-нашему мнению, сегодня для обеспечения эффективного функционирования органов власти Краснодарского края требуется оптимальное разграничение полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Рассматривая сферу основных проблем взаимодействия государства и муниципалитетов, нельзя оставить без внимания и экономическую сферу сотрудничества. Ни для кого не секрет, что экономика – больнейший вопрос для всей страны в целом, поскольку ее несовершенство остро сказывается на развитии всей страны в целом.

Экономическое регулирование деятельности местного самоуправления реализуется посредством наделения его имуществом и финансовыми средствами, путем применения на практике системы и механизмов налогового и бюджетного регулирования.

Как уже было указано выше, взаимодействие государства и муниципальных образований реализуется в различной форме: субсидирование, кредитование, дотации, софинансирование и т.д. Основной проблемой в данном случае, можно считать отсутствие адресности (зачастую средства не доходят до изначально установленной цели); недостаток или ограниченность финансирования; нерациональность использования государственных средств; дефицит бюджета.

Результативность функционирования МО в большей части обуславливается национальной политикой относительно МСУ, системой взаимосвязей относительно государства и муниципалитетов.

Прибегнув к помощи зарубежного опыта можно утверждать, что в странах запада, по большей мере в странах с федеративным типом правления, сформирована результативная система сотрудничества государства и местной власти, а также способы и методы упразднения неизбежно формирующихся разногласий, в том числе и в экономической отрасли.

Как уже было отмечено нами выше в ходе написания данной работы, в рамках реализации «Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления» Постановлением Правительства РФ от 15 декабря 1999 г. утверждена и успешно реализована «Федеральная целевая программа государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления». По итогам реализации программы в 2014 году были завершены все планируемые мероприятия, направленные на кодификацию законодательства о местном самоуправлении, а также на решение задач инвестиционного характера, что, по замыслу разработчиков, привело к обеспечению стабильного социально–экономического развития муниципальных образований и значительный рост уровня жизни населения. Тем не менее, несмотря на достигнутые результаты, по мнению многих современных ученых и

специалистов в области муниципального управления, считается целесообразным продолжение реализации данной программы, с коррективкой изначальных целей исходя из современных реалий.

Таким образом, подводя итог всему сказанному выше, отметим, что основными проблемами взаимодействия государства и муниципальных образований являются:

- 1) несовершенство разграничения компетенций, полномочий и вопросов общего и личного пользования государственной и местной властей;
- 2) недостаточная развитость законодательных основ взаимодействия муниципалитетов и государственной власти;
- 3) отсутствие или неполноценное и нерациональное существование форм взаимодействия государства и МО;
- 4) отсутствие четко выработанной стратегии формирования и реализации федеральных целевых программ, направленных на развитие МО;
- 5) недостаточное материально – финансовое обеспечение;
- 6) ограниченность финансирования МО со стороны государства;
- 7) не адресность финансовой помощи и отсутствие органа, контролирующего исполнения выделенных средств;
- 8) разница в развитии МО либо полная неразвитость территории МО.

Библиографический список

1. Моисеев, А.Д. Муниципальное управление: учебное пособие / А.Д. Моисеев, Л.В. Московцева, А.С. Шурупова. – М.: Юнити–Дана, 2012. – 159 с.
2. Комарова, В.В. Муниципальное право России : учебник / коллектив авторов ; отв. ред. В.В. Комарова. — Москва : КНОРУС, 2011. `6. — 194 с.
3. Зотов, В.Б. Система муниципального управления / под ред. В.Б. Зотова. – 5–е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 219 с.
4. Селезнева, Ж.В. Стратегическое планирование развития городского хозяйства: учебное пособие / Ж.В. Селезнева. – Самара: ЭБС АСВ, 2013. – 402 с.
5. Бабичев, И.В. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015.
6. Иванов, В.В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий: учебное пособие / В. В. Иванов, А. Н. Коробова. – М. : ИНФРА–М, 2013. – 383 с.
7. Купряшин, Г. Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Л. Купряшин. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 500 с.
8. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях изменения бюджетного законодательства/А.В. Родин, Е.Н. Алексеева// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88

ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ И ЕЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

К.Н. Бабичев

HOUSING AFFORDABILITY AND ITS DIFFERENTIATION IN SPACE OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF KRASNODAR REGION)

K.N. Babichev

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема обеспечения населения жильем, что требует комплексного изучения и принятия последовательных действий, направленных на повышение его доступности.

Важным тезисом относительно доступности жилья является тенденция к снижению уровня его региональной дифференцированности по этому показателю, что говорит о выравнивании возможностей населения на рынке жилья в стране в целом.

Учитывая масштабы страны и степень дифференцированности регионов по многим ключевым показателям, представляет интерес выделение их в типологические группы, что позволит глубже исследовать особенности ситуации на рынке доступного жилья и более целенаправленно влияния на параметры, воздействующие на него.

Abstract. The article considers the actual problem of providing the population with housing, which requires a comprehensive study and coherent actions aimed at increasing its availability.

An important point regarding the availability of housing is a trend to reduce the level of its regional differentiation according to this indicator, indicating that the alignment possibilities of the population on the housing market in the country as a whole.

Given the scale of the country and the degree of differentiation of regions on many key indicators, it is of interest to release them into typological groups that will further explore the features of the situation in the market of affordable housing and more targeted effect on the parameters affecting it.

Ключевые слова: жилье, доступность, обеспеченность жильем, жилищные индикаторы.

Key words: housing, affordability, housing, housing indicators

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2015 г. 51% россиян желали улучшения жилищных условий, в том числе 20% отметили крайне высокую и 31% — умеренную потребность в жилище. Наиболее остро проблема улучшения жилищных условий стоит перед населением крупных городов страны, где на ее «крайнюю актуальность» указали 30% опрошенных. В средних и малых городах, а также в сельской местности на «крайнюю актуальность» жилищного вопроса указал каждый пятый респондент [1].

Таблица 1

Потребности населения России в улучшении жилищных условий, в %

Степень актуальности жилищной проблемы	Все опрошенные	Территория			
		более 500 тыс. чел.	100–500 тыс. чел.	менее 100 тыс. чел.	сельская местность
Крайне актуальна	21	30	20	21	20
Скорее актуальна	35	45	34	36	34
Скорее неактуальна	21	9	25	17	22
Совсем неактуальна	20	14	16	24	19
Затруднились ответить	4	1	4	2	5

Жилищные условия населения в российских городах существенно различаются. По уровню удовлетворенности населения жилищными условиями могут быть выделены следующие группы городов:

- высокий уровень удовлетворенности (более 50%) – Калининград, Казань, Самара, Владивосток, Санкт-Петербург;
- средний уровень удовлетворенности (25–49%) – Москва, Омск, Краснодар, Уфа, Екатеринбург;
- низкий уровень удовлетворенности (менее 25%) – Астрахань, Новосибирск, Иркутск и т.д.

Проводя анализ содержания жилищного вопроса в современной России, следует, прежде всего, обозначить ряд ключевых проблем, которые актуальны, на сегодняшний день для большинства населения.

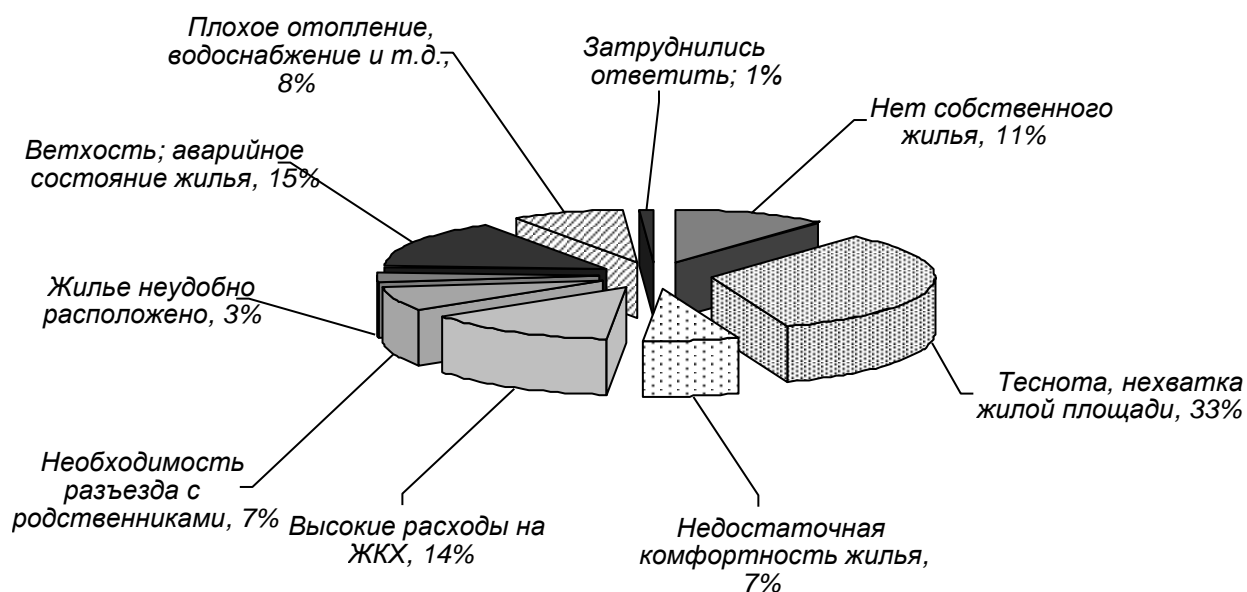


Рис. 1. Основные причины жилищного вопроса в современной России [1]

Доминирующими причинами неудовлетворенности населения своими жилищными условиями выступают теснота и нехватка жилой площади (33%), ветхость и аварийное состояние жилищного фонда (15%), отсутствие собственного жилья (11%), низкое качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг (14%) и т.д.

Доступность жилья, т.е. способность граждан приобретать жилье в соответствии со своими потребностями и доходами, в значительной степени характеризует уровень развития общества. Следует признать, что отечественной экономической наукой и практикой до сих пор не выработано единого понятия «доступность жилья». Таким образом, представляется необходимым дать следующее определение: доступность жилья – это приемлемая доля оплаты за приобретение жилья в совокупном доходе домохозяйства, т.е. доступность – это справедливая цена, которая не превышает определенную меру оплаты за жилье, не причиняя покупателю материального ущерба.

Простейшим показателем, определяющим доступность жилья для населения, является индекс доступности жилья, который рассчитывается как отношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры (54 м²) к среднему годовому доходу семьи (из 3 человек). Он показывает время, в течение которого семья может накопить средства на приобретение жилья, откладывая все свои доходы.

Индекс доступности жилья в России в 1998–2015 гг. составлял (рис. 2).

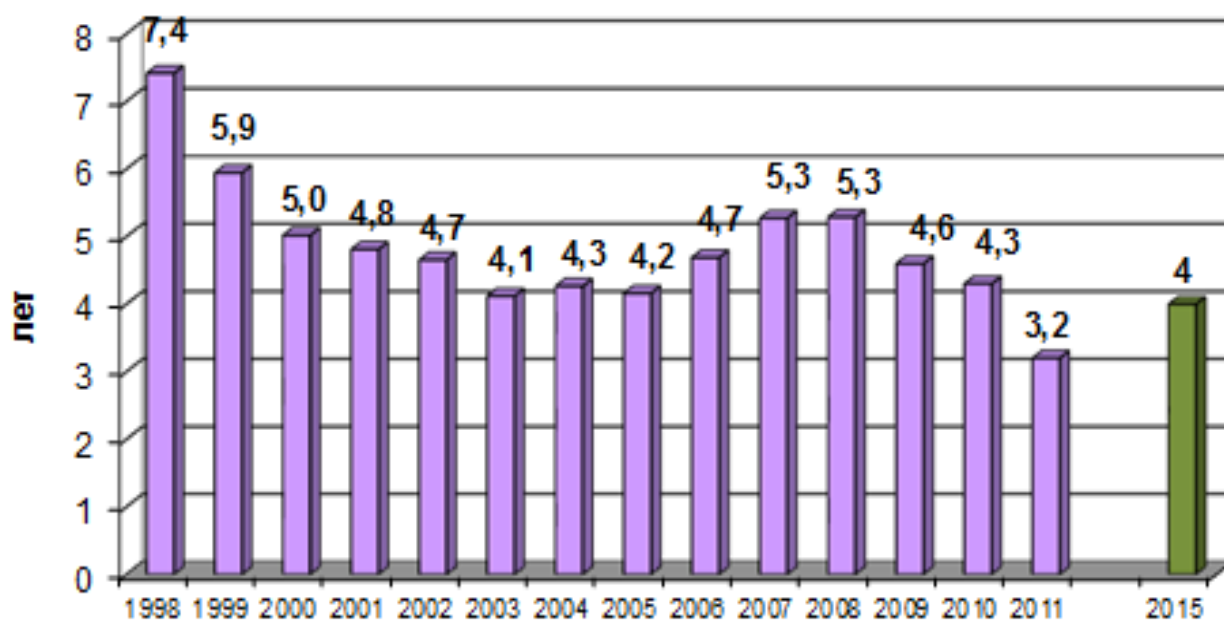


Рис. 2. Коэффициент доступности жилья в Российской Федерации в 1998–2015 гг.¹

¹ Рассчитано автором по данным Росстата

Изменение коэффициента доступности жилья в России показывает примерно одинаковую положительную динамику. Только после финансового кризиса в 1998 г. доступность жилья по данному показателю снизилась в связи с тем, что реальные среднедушевые доходы населения в рублях уменьшились, а цены на жилье, напротив, возросли. В дальнейшем ситуация стабильно улучшалась, но в 2007 г. индекс доступности жилья в среднем по России составил 5,2 года. Данный факт можно объяснить тем обстоятельством, что в 2007 г. жилье подорожало в цене более чем на 40%, а реальные доходы населения увеличились только на 15% [24]

Вместе с тем значения индекса доступности жилья в разрезе отдельных регионов имеют существенные колебания. От вполне «американской» доступности жилья в Ямало-Ненецком АО (2,5 года) до практически полной его недоступности для населения Ивановской области (7,3 года) и Республики Удмуртия (7,5 лет). Этот факт лишний раз подтверждает тезис о том, что в России не может существовать единого для всей страны рынка жилья, как не может существовать и единого способа разрешения проблем, складывающихся на региональных и местных (локальных) рынках жилья.

Существует целый ряд методологических проблем, связанных с расчетом коэффициента доступности жилья в России.

Во-первых, данные официальной статистики о средней стоимости квадратного метра жилья существенно расходятся с информацией риелторов. Росстат публикует данные в среднем по субъекту Российской Федерации, в то время как риелторы оперируют сведениями о стоимости предложения жилья на сформировавшихся рынках вторичного жилья в отдельных городах (преимущественно — административных центрах субъектов Российской Федерации). Расхождение между показателями может составлять 30% и более. Использование данных риелторов при расчете значений коэффициента доступности жилья в субъекте Российской Федерации искажает смысл показателя, так как в этом случае он будет характеризовать доступность приобретения жилья в административном центре, а не в субъекте Федерации в среднем. При этом, учитывая локальный характер рынков жилья, при наличии соответствующих данных коэффициент доступности жилья целесообразно рассчитывать для каждого поселения отдельно, в том числе для административных центров субъектов Российской Федерации. [2]

Во-вторых, при расчете значений этого коэффициента необходимо определить стоимость стандартного, а не так называемого элитного жилья. За рубежом такой проблемы не возникает, поскольку используются данные о медианной стоимости жилья, продаваемого в текущий момент. В России же, ввиду отсутствия достоверных и открытых данных о реальных ценах сделок с жильем, в качестве значения показателя его стоимости применяется произведение средней цены 1 кв. м на нормативный стандарт

площади жилья — 54 кв. м для семьи из трех человек, что соответствует федеральному стандарту площади жилья, используемому при предоставлении субсидий на его оплату и приобретение в форме государственных жилищных сертификатов. Проведенная нами оценка величины ошибки, возникающей при замене показателя «медианная стоимость жилья» показателем «средняя стоимость стандартного жилья площадью 54 кв. м для семьи из трех человек», показала, что относительная ошибка составляет менее 8%.

Отметим, что в ряде российских публикаций используются другие стандарты площади жилья: 60 кв. м; 50 кв. м для вторичного рынка и 86 кв. м для первичного рынка, что делает невозможным сравнение полученных авторами значений со значениями, рассчитанными исходя из заложенных в ФЦП «Жилище», и приводит к различным выводам.

В-третьих, среднегодовые денежные доходы домохозяйства рассчитываются на основе данных о среднедушевых доходах и установленном размере семьи (три человека). По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., средний размер домохозяйства в России — 2,7 человека. Методически обычно производится естественное округление до трех человек. При этом среднедушевой доход определяется Росстатом с учетом всех граждан (как работающих, так и неработающих). Соответственно некоторые авторы рассчитывают средние доходы домохозяйства путем учета доходов только работающих членов. Это ведет к завышению значений коэффициента и позволяет сделать некорректный вывод о меньшей доступности жилья.

В-четвертых, коэффициент доступности жилья традиционно рассчитывается на основе ежегодных данных, но для оперативного мониторинга ситуации в жилищной сфере требуется чаще определять значения показателя. Другой способ, по нашему мнению оптимальный, состоит в суммировании доходов за последние 12 месяцев, что устраняет влияние сезонности, поскольку в сумму всегда будут входить как декабрьские, так и январские доходы. [3]

Использование вычисленных с ошибкой значений коэффициентов доступности жилья при оценках реализации государственных программ развития жилищной сферы может привести к неправильным выводам как при принятии решений, так и в процессе практического осуществления программ.

Для более точной оценки возможности приобретения жилья с точки зрения соотношения цен на жилье и доходов населения, которые могут быть направлены на его приобретение, мы предлагаем использовать также модифицированный коэффициент доступности жилья. Данный коэффициент рассчитывается как отношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры (общей площадью 54 кв. м) к среднему годовому

доходу семьи из трех человек за вычетом обязательных расходов и расходов на удовлетворение основных потребностей семьи.

Модифицированный коэффициент доступности жилья показывает время, за которое семья может накопить средства для приобретения жилья, откладывая все свои доходы, превышающие минимальные средства, необходимые для питания и удовлетворения иных базовых потребностей. Данный показатель, как и рассмотренный выше коэффициент доступности жилья, не учитывает возможности приобретения жилья с помощью ипотечных кредитов и отражает лишь фактически сложившееся соотношение между средними ценами на жилье, средними доходами и первоочередными расходами.

На протяжении 2003–2011 гг. значения данного индикатора также демонстрировали положительную динамику: 2003 г. – 7,7 лет; 2004 г. – 7,6 лет, 2005 г. – 7,3 года; 2006 г. – 6,5 лет; 2007 г. – 6,9 лет и т.д. 2011 – 5,8.

С учетом прожиточного минимума наиболее доступно для приобретения жилье в Магаданской области и в Таймырском АО. Жителям этих субъектов Федерации со средними доходами в соответствии с модифицированным коэффициентом доступности жилья нужно копить средства в указанных целях в течение 2,5 лет.

Но в отдельных регионах, где доходы населения находятся на уровне прожиточного минимума или даже ниже (как, например, в Республике Калмыкия) он составлял – 58 лет и более, трансформировавшись по сути дела в индекс недоступности жилья (рис. 3).

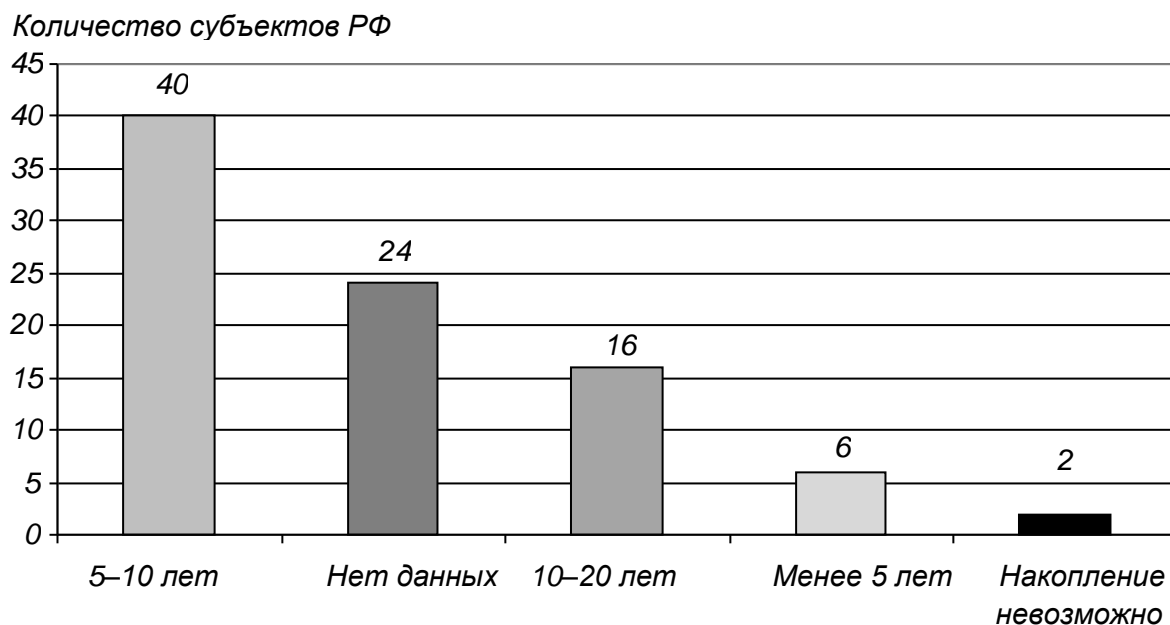


Рис. 3. Распределение субъектов РФ по значениям модифицированного индекса доступности жилья в 2015 г.²

² Составлено автором по данным Росстата

Таким образом, среднестатистической российской семье для приобретения квартиры необходимо производить накопления около 7 лет, что соответствует общемировым стандартам, однако по меркам развитых стран является недопустимым.

Для учета вероятности получения ипотечного кредита целесообразно рассмотреть другую модификацию коэффициента доступности жилья — индекс возможности приобретения жилья с помощью ипотечного кредита. Он показывает соотношение доходов домохозяйства из трех человек и доходов, которые необходимо иметь для приобретения стандартного жилья размером 54 кв. м с помощью ипотечного кредита, выдаваемого на стандартных условиях.

Значение индекса возможности приобретения жилья с помощью ипотечного кредита, равное 100%, означает, что домохозяйство из трех человек имеет доходы, точно соответствующие необходимым для приобретения стандартного жилья с помощью ипотечного кредита на средних условиях. Если значение индекса меньше 100%, то данное домохозяйство не в состоянии приобрести стандартное жилье. [4]

Например, значение показателя в 50% означает, что среднестатистическое домохозяйство имеет лишь 50% дохода, требующегося для приобретения стандартного жилья с помощью ипотечного кредита. В 2010 г. доходы такого домохозяйства составляли 78% от необходимых, а в 1998 г. — только 10%.

По общему правилу, значение индекса возможности приобретения жилья с помощью кредита ниже 80% является тревожным сигналом, свидетельствующим о неэффективности проводимой жилищной политики.

В 2015 г. только в 13 регионах среднестатистическая семья могла приобрести жилье площадью 54 м² с помощью ипотечного кредита. В 20 субъектах РФ среднестатистической семье не хватало 2–5% от требуемого уровня доходов. В трех субъектах РФ (Республика Калмыкия, Кировская и Владимирская области) доходы домохозяйства составляли менее 50% от необходимой суммы.

Отметим, что данный индекс также следует правильно интерпретировать. При значении индекса меньше 100% среднестатистическое домохозяйство все же может улучшить свои жилищные условия — например, увеличить размер жилья или число комнат путем продажи старого и приобретения нового жилья с помощью ипотечного кредита.

Похожая ситуация наблюдалась в США в начале 1980-х годов: индекс возможности приобретения жилья с помощью ипотечного кредита составлял 70 — 80%. К 2000 г. доступность приобретения жилья в Америке значительно выросла: рассматриваемый показатель достиг 150%

Обобщая изложенное, можно констатировать, что доступность жилья — сложная, многоаспектная категория, учитывающая различные

экономические, политические, социокультурные, демографические факторы. С учетом их влияния на доступность жилья для населения представляется необходимым структурировать данные факторы по двум основным группам (рис. 4).



Рис. 4. Классификация факторов, определяющих доступность жилья³

³

Бабичев К.Н. Жилищная политика в России. Краснодар, КубГУ, 2010

Рассмотренные показатели доступности жилья обладают несомненным преимуществом с точки зрения возможности их расчета с использованием официальных статистических данных. Вместе с тем по сравнению с показателями, применяемыми за рубежом, они менее точно отражают происходящие на рынке жилья процессы [6,7].

Во-первых, эти показатели рассчитываются на основе средних, иногда — нормативных, а не медианных значений. К сожалению, утвержденная Росстатом методология не предусматривает их расчета. Целесообразно внести соответствующие изменения в действующую систему показателей официальной статистики.

Во-вторых, имеются серьезные претензии и к качеству информации Росстата о ценах на первичном и вторичном рынках жилья, хотя, справедливости ради, отметим, что это свидетельствует не столько о его «вине», сколько об отсутствии стимулов у участников рынка жилья раскрывать информацию о реальной цене сделок и недостаточном использовании данных системы государственной регистрации прав и сделок с недвижимостью (речь идет, конечно же, об обобщенной информации).

Еще одна проблема — отсутствие данных, позволяющих анализировать процессы на уровне отдельных городов и поселений, поскольку не только общероссийские, но и среднерегionalные показатели не могут точно отражать тенденции, складывающиеся на локальных рынках жилья.

Проведение мониторинга и оценки результатов реализации национального жилищного проекта в различных регионах, городах и поселениях должно быть лучше обеспечено как методологически, так и статистически. Предложенную в ФЦП «Жилище» методику оценки показателей доступности жилья и представленные дополнительные показатели можно рассматривать лишь как первый шаг на пути к созданию единой методологии, которая позволит комплексно оценивать доступность жилья в России.

Библиографический список

1. Бабичев К.Н. Генезис теорий городской жилищной политики. Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Т. 8. № 2 (40). С. 60-69.
2. Бабичев К.Н. Отечественный и зарубежный опыт управления городскими агломерациями. Актуальные вопросы социально-экономического развития муниципальных образований. Сборник научных статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции. Петрозаводск ;, 2011. С. 73-83.
3. Говоренкова Т.М. Градостроительство до и после // Институт развития Москвы. М.: №5. - 2001.
4. Кияненко К.В. Введение в проблематику современного рыночного жилища: Учебное пособие для архитектурных и строительных специальностей вузов. – Вологда: ВоГТУ, 2002. – 172 с.

5. Жилищная экономика / Под. ред. Г. Поляковского. Серия «Зарубежный экономический учебник». – Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. – М.: Изд-во «Дело», 1996 г. – 224 с.

6. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Часть 1) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егунов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.

7. Родин А.В. Политика качества как фактор обеспечения устойчивого развития территории / А.В. Родин, Е.А. Родина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сб. научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции Белгород, 31 марта 2015г.: в 6 ч./ Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г. 2015 – Часть VI. – С.132-134.

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

А.С. Будко, Д.В. Урманов

THE ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

A.S. Budko, D.V. Urmanov

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования информационных технологий в государственном и муниципальном управлении. Анализируются основные цели внедрения информационных технологий в систему управления. Раскрывается значение терминов «информация» и «информационные технологии» в целом.

Abstract. The article considers the problem of using information technologies in state and municipal service. The main objectives of implementing information technologies in management system are analyzed. The terms «information» and «information technologies» are widely revealed.

Ключевые слова: информация, информационные технологии, коммуникационные технологии, управление, государственные органы, органы местного самоуправления.

Key words: information, information technologies, communication technologies, management, public authority, local authorities.

Деятельность отдельных людей, коллективов, организаций в настоящее время все больше начинает зависеть от информированности. Немаловажную роль играет умение использовать нужную информацию в полном объеме. В наши дни развитие общества характеризуется степенью информативности всех сфер его жизнедеятельности. Последние десятилетия интенсивное развитие и внедрение информационных технологий является глобальной тенденцией развития мирового масштаба.

Информационные технологии играют все более значимую роль в современном обществе. Без них уже сложно представить жизнедеятельность людей, участие граждан в политике, деятельность образовательных учреждений, взаимоотношения партнеров в бизнесе и науке и в других сферах жизни государства в целом. Так, Всемирная паутина под названием Интернет объединяет сотни стран.

Использование информационных технологий является средством повышения конкурентоспособности экономики, а также инструментом повышения эффективности деятельности государственных органов. Информационные технологии в жизни человека способствуют ускорению темпов развития и общества, и государства. В настоящее время государственные органы все чаще практикуют использование информационных технологий для повышения качества предоставляемых услуг. Информационные и коммуникационные технологии не только меняют образ жизни людей и проведение их досуга, но и упрощают реализацию человеком своих гражданских прав, позволяют гражданам в полной мере окунуться в деятельность государственных органов. С помощью средств электронного участия граждане могут выражать свою точку зрения, обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления. Информационные потоки, проходящие через государственные органы, максимально приближают власть к гражданам. Таким образом, информация становится решающим фактором эффективного функционирования управленческой системы. Информация, циркулирующая в аппарате власти огромна по объему и весьма разнообразна по содержанию. [1, С.7] Значительная ее часть связана с формированием и решением управленческих решений. Все информационные потоки, участвующие в управленческом коммуникационном процессе можно разделить на 3 группы (рис.1)

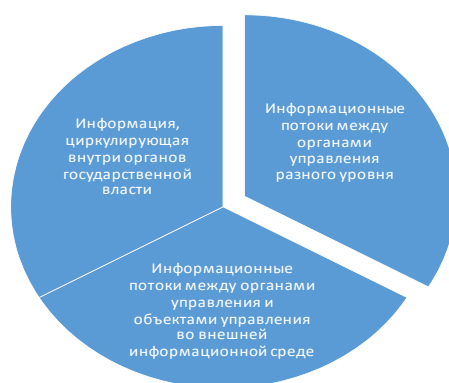


Рис.1. Информационные потоки, участвующие в управленческом процессе

В государственных органах и органах местного самоуправления в настоящее время весьма актуально использование информационных технологий, в связи с обработкой огромного потока информации. При грамотном использовании современных информационных технологий в управлении удастся быстро и качественно обрабатывать информацию, передавать и хранить ее, тем самым повышая качество и эффективность деятельности государственного органа или органа местного самоуправления. Также, зачастую сокращается срок анализа, обработки и передачи информации, что играет огромную роль в организации деятельности органов власти.

В наши дни внедрение информационных и коммуникационных технологий координируется на всех уровнях органов власти, основываясь на применении новых инновационных платформ с использованием прикладных программных продуктов. Главная роль в осуществлении деятельности государственных органов и органов местного самоуправления заключается в их информационном обслуживании. Она отводится информационным и информационно-аналитическим центрам, которые являются основой информационной системы организационного управления. В связи с этим, на сегодняшний день в Российской Федерации в каждом регионе активно используются подобные информационные центры, модернизируются, а также создаются новые. Такие информационно-аналитические центры решают широкий спектр вопросов, касающихся экономической, политической, социальной, социально-экономической сфер общества. В основном возникают вопросы аналитического и организационно-управленческого характера. [2]

Важно отметить, что информационные и коммуникационные технологии являются неотъемлемой частью информационной среды в целом. Их использование является средством коммуникации и обеспечения взаимодействия государственных органов, организаций, объединений с гражданами. В.М. Манохин заметил, что необходимо обозначить информационные технологии в качестве фактора, который нуждается в государственной регламентации, причем регламентации административного типа [3, С.17]

В свою очередь эффективность взаимодействия всех субъектов государственной деятельности зависит от эффективности административного обеспечения использования информационных технологий на всех уровнях государственной власти. От уровня и качества информационных связей зависит информационное совершенствование системы информационного обеспечения государственного управления. В настоящее время полным ходом идет совершенствование информационных связей, которое направлено на их гибкость и оптимальность. Современное информационное общество упрощает взаимодействие граждан и государственными органами и органами местного самоуправления,

осуществляет открытый доступ к информации для граждан, облегчает доступ к законопроектам, материалам заседаний. Одной из ключевых задач современного общества является создание национального портала, через который обычные граждане или же государственные служащие могут напрямую взаимодействовать с государством посредством телекоммуникационной инфраструктуры, которая должна предусматривать информационную безопасность.

На сегодняшний день, таким порталом является проект «Электронное правительство». Электронное правительство - в первую очередь система взаимодействия граждан с государством. Данный портал является способом предоставления накопленной информации и оказание государственных услуг гражданам, чиновникам, бизнесменам. При этом способе минимизировано взаимодействие с заявителем и государством и максимально возможно используются современные информационные технологии. Программа «Электронное правительство» направлена на улучшение качества принятия решений, повышение доверия граждан к государству в целом, сокращение сроков оказания государственных услуг.

Можно выделить три главные цели формирования «Электронного правительства»:

- повышение качества и доступности предоставляемых государством услуг;
- повышение открытости информации о деятельности государственных органов;
- повышение качества административно-управленческих процессов.

Стоит отметить, что «Электронное правительство» не является аналогом традиционного правительства, а лишь является новым способом взаимодействия между государством и гражданами, посредством информационных и коммуникационных технологий.

Для Российской Федерации, в связи с ее географическим масштабом, реальной необходимостью является оперативная и беспроводная передача информации на значительные расстояния, а включение регионов в систему электронного правительства должно быть внедрено повсеместно[4].

Для создания эффективной системы использования информационных технологий была разработана государственная программа «Информационное общество» (2011-2020). Программа реализуется в два этапа: 2011-2014 годы и 2015-2020 годы. Данная госпрограмма охватывает все сферы деятельности государства, повышая при этом прозрачность и управляемость. Основной целью создания госпрограммы является получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных технологий и создание условий для эффективного взаимодействия государства с гражданами и бизнесом с их использованием, повышение качества жизни. Задачами программы являются развитие технической и технологической основы становления

информационного общества, а также предупреждение угроз, возникающих в информационном обществе. К 2020 году планируется увеличить показатель доли населения, пользующиеся электронными государственными услугами с 11% (показателя 2010 года) до 85%. Объем финансирования государственной программы за все время ее реализации составляет 1,2 трлн рублей.

Прогноз развития сферы информационных технологий основан на прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и выполнен в двух вариантах – инерционном и инновационном. В первом варианте развития объем услуг связи к 2020 году по сравнению с 2007 годом вырастет почти в 6 раз, а объем рынка информационных технологий возрастет в 2,7 раза. В инновационном варианте прогнозируется рост объема услуг связи в 2020 году по сравнению с 2007 годом почти в 10 раз, а объем рынка информационных технологий возрастет по сравнению с 2007 годом в 5,9 раз. Значимым результатом реализации государственной программы станет повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, а также снижение стоимости обеспечения государственного управления. К примеру, повышение доступности государственных услуг будет выражено в снижении издержек на получение услуги для всех граждан независимо от их места проживания, состояния здоровья или занятости. [5]

Таким образом, можно сделать вывод, что информационные и коммуникационные технологии в государственном и муниципальном управлении играют важнейшую роль в развитии общества. Повышая качество интеллектуальных ресурсов современного общества, информационные технологии в свою очередь повышают качество жизни. Говоря об информационных и коммуникационных технологиях, используемых в государственном и муниципальном управлении, следует понимать, что речь идет об информатизации всех управленческих процессах в органах государственной власти всех уровней, о создании компьютерных систем, поддерживающих все функции взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с населением и предпринимательскими структурами.

Библиографический список

1. Бачило И.Л. Государство социальное или сервисное? (информационно-правовой аспект)/ И.Л. Бачило // Право: Журнал высшей школы экономики. 2010. №1. С 3-11.
2. Мельников В.П. Информационное обеспечение систем управления. М.: Издательский центр «Академия». 2010. 336 С.
3. Манохин В.М. Административное право России. М.: Ай Пи Эр Медиа. 2011.

4. Тарасов А.М. Электронное правительство: понятие и система / Тарасов А.М. // Право и кибербезопасность. 2013. №2. 10-21.

5. Информационное общество (2011-2020 годы): государственная программа Российской Федерации, принятая Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р // СПС «КонсультантПлюс».

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЕ ВЪЕЗДНОГО И ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.И. Гопанько

THE ANALYSIS OF THE CURRENT STATUS OF INBOUND AND DOMESTIC TOURISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

N.I. Gopanko

Аннотация. В статье уделено внимание вопросам развития въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации. В целях исследования состояния сферы туризма в России проанализированы данные национального туристического рейтинга, а также поддержка государством данной сферы.

Abstract. The article draws attention to the development of inbound and domestic tourism in the Russian Federation. In order to study the state of tourism in Russia, analyzed data from the national tourism rating, as well as state support of this sphere.

Ключевые слова: туризм, въездной туризм, внутренний туризм, туристская индустрия.

Key words: tourism, entrance tourism, internal tourism, tourist industry.

Туризм в представлении большинства людей связан с отдыхом, новыми эмоциями, развлечением, удовольствием. Он стал важной, неотъемлемой частью в жизни человека с его естественным стремлением познавать новые для него края, с интересной историей и культурой, памятниками природы и археологии, обычаями и традициями разных народов мира. Отдых в сочетании с развлечениями преобладает среди иных целей путешествий и создает наиболее глобальные туристические потоки в мире.

Сложившиеся в 2014 году геополитическая и экономическая ситуация в сочетании с ослаблением курса рубля, в 2015 году неоднократные случаи терактов, санкций, ужесточение визового режима в Шенгенскую зону, прекращение продаж туров в Египет и Турцию и многие другие события в 2014-2016 гг. привели к развитию внутреннего туризма, что, несомненно, сыграло положительную роль в экономике страны.

Спрос на внутренний туризм в 2016 году увеличился на 15 %, а число выездного туризма сократился на 70% по сравнению с прошлым годом (2015г.) [1]. Это привело к значительному сокращению числа выездных туроператоров (в 3 раза), при этом в 5 раз возросло количество туроператоров, работающих на внутреннем и въездном направлении [3]. Таким образом, туристический бизнес стал постепенно перестраиваться на внутренний рынок и постепенно развиваться на территории страны.

В России немало удивительных мест, поражающих своей уникальной красотой. В настоящее время, туристические фирмы предлагают большое количество направлений по достопримечательным местам России: Крым, Москва, Санкт-Петербург, Золотое Кольцо, Подмосковье, Прибалтика, Северный Кавказ, Камчатка, путешествия по Чувашии и Карелии, Байкал, Краснодарский край, Абхазия и многие другие направления.

В 2015-2016 гг. центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России» провели опрос среди представителей туриндустрии и органов власти. Цель данного исследования – провести анализ привлекательности регионов Российской Федерации, потенциал и популярность среди отечественных и иностранных туристов [3]. Респондентам необходимо было оценить каждый из регионов нашей страны по 10 критериям. По результатам исследования был составлен туристический рейтинг субъектов Российской Федерации. В таблице 1 представлены лидеры данного рейтинга в 2016 г.

Таблица 1

Национальный туристический рейтинг

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Общий балл, 2016 г.	Общий балл, 2015 г.
1	Город федерального значения Москва	80	60,7
2	Город федерального значения Санкт-Петербург	79,7	63,2
3	Краснодарский край	77,3	70,9
4	Республика Крым	75,2	59,5
5	Московская область	74,8	56,8
6	Нижегородская область	73,1	52,8
7	Алтайский край	70,6	52
8	Республика Татарстан	66,7	51,3
9	Калининградская область	65,7	56,6
10	Приморский край	65	51

Сравнение баллов лидеров 2016 года национального туристического рейтинга в динамике представлено на рисунке 1. Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что город федерального значения Москва стал лидером в 2016 году, вытесняя Краснодарский край на третье место. Город федерального значения Санкт-Петербург (2 место),

Республика Крым (4 место) и Московская область (5 место) – удерживают свой рейтинг и входят в пятерку лидеров. Республика Татарстан в 2015 году занимала 13 место, а в 2016 году поднялась на 8. Приморский край в 2015 году занимал 14 место, а в 2016 – 10. Данные национального туристического рейтинга, свидетельствуют о том, что в ряде субъектов Российской Федерации ведется грамотная политика по развитию сферы туризма.

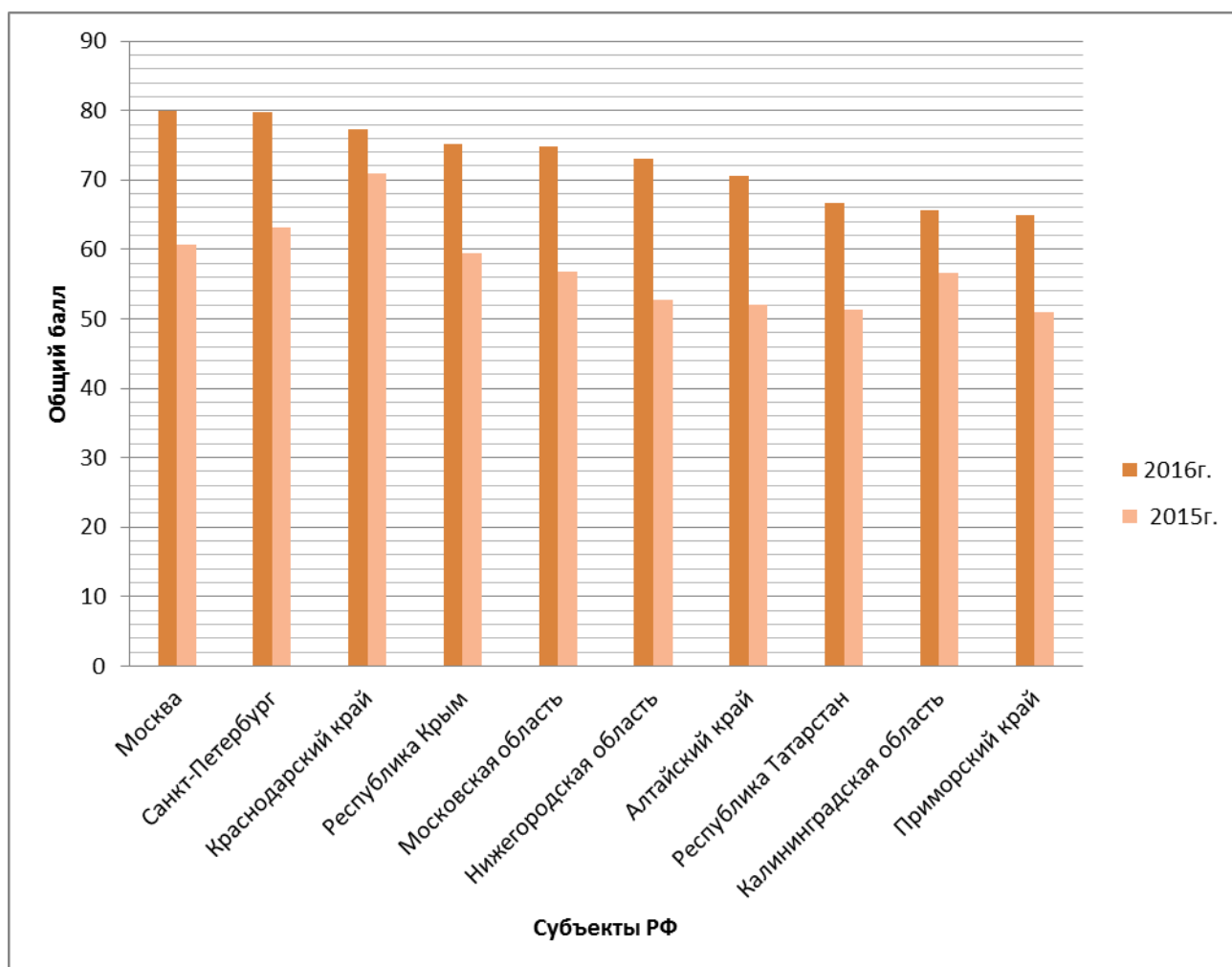


Рис. 1. Динамика национального туристического рейтинга

Государственное регулирование туристической деятельности осуществляет Федеральное агентство по туризму Российской Федерации. Контрактные отношения на территории России регулируются следующими документами: ГК РФ, ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24.11.1996 N 132-ФЗ, отраслевыми постановлениями и другими документами. На международном уровне (Въездной туризм) контрактные отношения регулируются документами: Варшавской конвенцией (воздушные перевозки), Женевской конвенцией

(автомобильные перевозки), международной конвенцией по контракту на путешествия и так далее[2].

В настоящее время увеличивается внимание со стороны государства к проблемам развития туризма на территории Российской Федерации. Подтверждением вышеизложенного является создание Государственной программы РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы, Федеральной Целевой Программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)», а так же различных региональных целевых программ по развитию туризма и так далее [2].

Развитие туризма в России может способствовать решению основных социально-экономических проблем [4]: стимулированию развития туристской инфраструктуры, обеспечение рабочими местами население края [5], пополнение бюджета страны [6]. Это, несомненно, позволит России стать еще более перспективной в области туристической сферы, поскольку рекреационный потенциал страны представлен: чистыми горными реками, живописными ландшафтами, водопадами, пещерами, богатым животным и растительным миром, наличием исторических объектов, ценным биологическим разнообразием, не имеющем аналогов не только в Европе, но во и всем мире.

Российская Федерация, обладая высоким потенциалом для развития туризма, тем не менее, занимает незначительное место на мировом туристическом рынке, так как недостаточно эффективно использует имеющиеся туристские ресурсы, соответственно, принимает незначительный поток туристов.

Библиографический список

1. Ломидзе, М. Спрос на внутренний туризм: [Электронный документ] URL <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/34887.html> (дата обращения 11.03.2016)
2. Министерство культуры Российской Федерации Федеральное агентство по туризму: [Электронный документ] URL <http://www.russiatourism.ru>
3. Центр информационных коммуникаций «Рейтинг»: [Электронный документ] URL <http://russia-rating.ru/info/10950.html>
4. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин// Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). С. 150-156.
5. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.
6. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях изменения бюджетного законодательства/А.В. Родин, Е.Н. Алексеева// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88

СРАВНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

В.В. Горощенко

COMPARISON OF SOURCINGS OF COAL INDUSTRY OF DONETSK REGION

V.V. Goroshenko

Аннотация. Предприятия угольной отрасли в регионе сталкиваются со множеством проблем, которые не позволяют им эффективно функционировать и быть конкурентоспособными. Одной из главных проблем является отсутствие достаточного объема инвестиций для обновления технико-технологической базы на основе внедрения инновационной техники и технологий. Это выдвигает потребность в анализе и выборе наиболее целесообразного источника финансирования этих мероприятий.

Abstract. The enterprises of coal industry in a region clash with a great number problems, that does not allow to them effectively to function and be competitive. One of main problems is absence of sufficient volume of investments for updating of technical-technological base on the basis of introduction of innovative technique and technologies. It pulls out a requirement in an analysis and choice of the most expedient sourcing of these measures.

Ключевые слова: регион, угольная отрасль, лизинг, синдицированный кредит

Key words: region, coal industry, leasing, syndicate credit.

Для Донецкого региона угольная отрасль была и остается основополагающей, а в некоторых случаях и градообразующей. Однако множество проблем, с которыми приходится сталкиваться угледобывающим предприятиям, не позволяют им эффективно функционировать и перейти на новый инновационный путь развития.

Одной из главных проблем остается неспособность большинства шахт инвестировать в производство и обновление своей технико-технологической базы на основе внедрения инновационной техники и технологий, что требует наличия значительного объема финансовых ресурсов для этих мероприятий ввиду высокой стоимости.

Для решения этого вопроса на угледобывающих предприятиях многими экономистами предлагается применение для этих целей двух основных источников финансирования, а именно лизинга и банковского кредита. Рассчитаем какой из них более целесообразен для угольного предприятия основываясь на методику А.С. Редькина [1].

Угледобывающее предприятие планирует приобрести комбайн РКУ 13, стоимость которого составляет 2950 тыс. грн. Просчитаем денежные потоки по лизингу с аннуитетной схемой погашения, что означает уплату в течение периода лизинговой сделки одинаковой суммы лизингового платежа с учетом, что авансовый платеж составляет 10% стоимости, срок

лизинга - 3 года, предусмотрена уплата 25% годовых за использование лизинговых средств.

Каждый месяц до конца срока действия лизингового соглашения лизингополучатель должен платить 105562 грн. лизингового платежа. Эта сумма определяется исходя из формулы дисконтирования аннуитета:

$$PV = R * \frac{1 - (1+i)^{-n}}{i} \quad (1)$$

где, PV - текущая стоимость объекта, грн.;

R - член ренты (разовый платеж), грн.;

n - срок действия соглашения, лет;

i- процент за пользование кредитом.

Таблица 1

Схема погашения лизинговых платежей, грн.

Месяц	Остаток задолженности	Погашение основной суммы	% за пользование объектом лизинга	Лизинговый платеж
1	2	3	4	5
	-	2655000	1145244	3800244
1	2604750	50250	55313	105562
2	2553453	51297	54266	105562
3	2501088	52365	53197	105562
4	2447632	53456	52106	105562
5	2393062	54570	50992	105562
6	2337355	55707	49855	105562
7	2280487	56867	48695	105562
8	2222435	58052	47510	105562
9	2163174	59262	46301	105562
10	2102677	60496	45066	105562
11	2040921	61757	43806	105562
12	1977878	63043	42519	105562
13	1913521	64357	41206	105562
14	1847824	65697	39865	105562
15	1780758	67066	38496	105562
16	1712295	68463	37099	105562
17	1642405	69890	35673	105562
18	1571059	71346	34217	105562
19	1498228	72832	32730	105562
20	1423878	74349	31213	105562
21	1347980	75898	29664	105562
22	1270501	77479	28083	105562
23	1191407	79094	26469	105562
24	1110666	80741	24821	105562
25	1028242	82423	23139	105562

1	2	3	4	5
26	944102	84141	21422	105562
27	858208	85894	19669	105562
28	770525	87683	17879	105562
29	681015	89510	16053	105562
30	589641	91375	14188	105562
31	496363	93278	12284	105562
32	401141	95221	10341	105562
33	303936	97205	8357	105562
34	204706	99230	6332	105562
35	103408	101298	4265	105562
36	0	103408	2154	105562

Поскольку проценты за пользование объектом лизинга относятся в состав валовых затрат предприятия, а на его стоимость один раз в квартал начисляется амортизация согласно норме амортизации соответствующей группы. В нашем случае применяется 10% квартальная норма амортизации.

Таблица 2

Расчет амортизационных отчислений, грн.

Квартал	Начисленная амортизация	Накопленная амортизация	Остаточная стоимость объекта
1	295000	295000	2655000
2	265500	560500	2389500
3	238950	799450	2150550
4	215055	1014505	1935495
5	193549	1208054	1741945
6	174194	1382249	1567751
7	156775	1539024	1410976
8	141098	1680122	1269878
9	126988	1807109	1142890
10	114289	1921399	1028601
11	102860	2024259	925741
12	92574	2116833	833167

Поскольку арендатор декларирует свой доход каждый квартал он получает «налоговую защиту» по лизинговым платежам, которая определяется как общая сумма процентов за квартал умноженная на соответствующую ставку налога на прибыль. Наряду с этим лизингополучатель получает «налоговую защиту» по амортизационным отчислениям, которая рассчитывается как произведение начисленной амортизации за определенный квартал и ставки налога.

Таблица 3

Денежные потоки предприятия при финансовом лизинге, грн

Месяц	Лизинговый платеж	Налоговая защита по лизинговым платежам	Амортизационная налоговая защита	Всего
1	2	3	4	5
0	-	-	-	-2655000
1	-105562	-	-	-105562
2	-105562	-	-	-105562
3	-105562	40694	73750	8882
4	-105562	-	-	-105562
5	-105562	-	-	-105562
6	-105562	38238	66375	-949
7	-105562	-	-	-105562
8	-105562	-	-	-105562
9	-105562	35626	59738	-10198
10	-105562	-	-	-105562
11	-105562	-	-	-105562
12	-105562	32848	53764	-18950
13	-105562	-	-	-105562
14	-105562	-	-	-105562
15	-105562	29892	48387	-27283
16	-105562	-	-	-105562
17	-105562	-	-	-105562
18	-105562	26747	43549	-35266
19	-105562	-	-	-105562
20	-105562	-	-	-105562
21	-105562	23402	39194	-42966
22	-105562	-	-	-105562
23	-105562	-	-	-105562
24	-105562	19843	35274	-50445
25	-105562	-	-	-105562
26	-105562	-	-	-105562
27	-105562	16057	31747	-57758
28	-105562	-	-	-105562
29	-105562	-	-	-105562
30	-105562	12030	28572	-64960
31	-105562	-	-	-105562
32	-105562	-	-	-105562
33	-105562	7746	25715	-72101
34	-105562	-	-	-105562
35	-105562	-	-	-105562
36	-105562	3188	23144	-79230

Далее, определим сколько будет стоить для предприятия финансовый лизинг с помощью следующей формулы:

$$\sum_{i=1}^t \frac{CF_i}{(1+r)^{n_i/365}} = 0$$

где, CF - денежный поток соответствующего периода;
n - период, дней, которой разделяет первый i -1 денежный поток (n1 = 0);

r - внутренняя платность привлечения;

i - номер денежного потока в общей системе выплат;

t - количество денежных потоков.

В результате, дисконтируя денежные потоки по лизингу и подбирая такую платность, которая уравнивала б денежные потоки и общую сумму лизинга получаем, что внутренняя ставка платности по финансовому лизингу составляет r = 5,254%.

Теперь просчитаем денежные потоки по кредиту с аннуитетной схемой погашения. Получаем кредит на сумму 2655000 грн. с процентной ставкой 20% годовых на срок 3 года (36 месяцев). До конца срока действия кредитного соглашения заемщик ежемесячно должен платить 98669 грн. платежа по кредиту.

Таблица 4

Схема погашения кредитных платежей, грн.

Мес яц	Остаток задолженности	Погашение основной сумме	% за пользование кредитом	Общий платеж
		2655000	897095	3552095
1	2600581	54419	44250	98669
2	2545254	55326	43343	98669
3	2489006	56248	42421	98669
4	2431820	57186	41483	98669
5	2373681	58139	40530	98669
6	2314573	59108	39561	98669
7	2254480	60093	38576	98669
8	2193385	61095	37575	98669
9	2131273	62113	36556	98669
10	2068124	63148	35521	98669
11	2003924	64201	34469	98669
12	1938653	65271	33399	98669
13	1872295	66358	32311	98669
14	1804830	67464	31205	98669
15	1736242	68589	30081	98669
16	1666510	69732	28937	98669
17	1595616	70894	27775	98669
18	1523540	72076	26594	98669

1	2	3	4	5
19	1450263	73277	25392	98669
20	1375765	74498	24171	98669
21	1300025	75740	22929	98669
22	1223022	77002	21667	98669
23	1144737	78286	20384	98669
24	1065146	79590	19079	98669
25	984230	80917	17752	98669
26	901964	82265	16404	98669
27	818328	83637	15033	98669
28	733297	85031	13639	98669
29	646849	86448	12222	98669
30	558961	87888	10781	98669
31	469608	89353	9316	98669
32	378765	90843	7827	98669
33	286408	92357	6313	98669
34	192513	93896	4773	98669
35	97052	95461	3209	98669
35	97052	95461	3209	98669

Как и в случае с финансовым лизингом предприятие получаем налоговую защиту с амортизационными платежами и по процентным кредитным платежам

Таблица 5

Денежные потоки по кредиту, грн.

Мес яц	Кредитный платеж	Налоговая защита по %- кредитным платежам	Амортизационная налоговая защита	Всего
1	-98669	-	-	-98669
2	-98669	-	-	-98669
3	-98669	32503	73750	7584
4	-98669	-	-	-98669
5	-98669	-	-	-98669
6	-98669	30394	66375	-1900
7	-98669	-	-	-98669
8	-98669	-	-	-98669
9	-98669	28177	59738	-10754
10	-98669	-	-	-98669
11	-98669	-	-	-98669
12	-98669	25847	53764	-19058
13	-98669	-	-	-98669
14	-98669	-	-	-98669
15	-98669	23399	48387	-26883
16	-98669	-	-	-98669
17	-98669	-	-	-98669

1	2	3	4	5
18	-98669	20827	43549	-34293
19	-98669	-	-	-98669
20	-98669	-	-	-98669
21	-98669	18123	39194	-41352
22	-98669	-	-	-98669
23	-98669	-	-	-98669
24	-98669	15282	35274	-48113
25	-98669	-	-	-98669
26	-98669	-	-	-98669
27	-98669	12297	31747	-54625
28	-98669	-	-	-98669
29	-98669	-	-	-98669
30	-98669	9160	28572	-60937
31	-98669	-	-	-98669
32	-98669	-	-	-98669
33	-98669	5864	25715	-67090
34	-98669	-	-	-98669
35	-98669	-	-	-98669
36	-98669	2400	23144	-73125

В результате, дисконтируя денежные потоки по кредиту и подбирая такую платность, которая уравнивала бы денежные потоки и общую сумму кредита, получаем, что внутренняя ставка платности по кредиту составляет $r = 3,146\%$.

Проведенные расчеты показали, что платность по финансовому лизингу выше, чем по кредиту, а значит выгоднее выбрать банковское кредитование.

Однако банковские учреждения ввиду высокого риска невозврата и утвержденного лимита на одного заемщика не заинтересованы в кредитовании убыточных угольных шахт. В связи с этим может быть введено в практику синдицированное кредитование, которое заключается в предоставлении несколькими кредитными учреждениями, которые на некоторое время объединяют свои усилия, большого кредита определенному заемщику.

Главное преимущество его применения для банковских учреждений будет заключаться в снижении рисков для самых угледобывающих предприятий - в возможности получения дополнительных финансовых ресурсов [2].

Таким образом, для того, чтобы угледобывающие предприятия смогли привлекать синдицированное кредитование для собственного инновационного развития, необходимо: инициировать стандартизацию всей документации синдицированного финансирования; создать надлежащее правовое обеспечение функционирования рынка

синдицированного финансирования и закрепить на законодательном уровне определение и виды синдицированных ссуд, этапы процедуры синдицирования, права, и обязанности участников синдицированного договора.

Библиографический список

1. Редькін О.С. Банківський кредит чи лізинг: порівняння джерел оновлення основних фондів // Економіка промисловості. 2007. №4(39).
2. Горощенко В.В. Синдикуване кредитування вугледобувних підприємств // Стратегія і механізми регулювання промислового розвитку: зб. наук. пр. 2009.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.Ю. Гусельникова

THEORETICAL AND PRACTICAL PECULIARITIES OF IDENTIFICATION AND SETTLEMENT OF CONFLICT OF INTEREST ON STATE AND MUNICIPAL SERVICE IN THE RUSSIAN FEDERATION

O.Y. Guselnikova

Аннотация. Проблема противодействия коррупции является одной из наиболее острых в Российской Федерации. Центральное место в сфере антикоррупционного контроля занимают понятия «конфликт интересов» и «личная заинтересованность», поскольку они объединены общим способом достижения выгоды, связанным с незаконным использованием лица своего должностного положения или влиянием на конечный результат, достижение которого находится в его компетенции. В статье анализируются новеллы законодательства по вопросу организации работы с конфликтом интересов, рассматривается зарубежный опыт, а также определяются ключевые векторы дальнейшей работы по усовершенствованию антикоррупционной политики по обозначенному вопросу.

Abstract. The problem of corruption is one of the most acute in the Russian Federation. Central to the field of anti-corruption control is the concept of «conflict of interest» and «vested interest» because they are united by a common way of achieving benefits associated with illegal use of his official position or influence on the final result, the achievement of which is within its competence. The article analyzes the legislation on the issue of conflict of interest, deals with the foreign experience, and also identifies the key vectors of further work on improvement of anti-corruption policies at the indicated question.

Ключевые слова: конфликт интересов, личная заинтересованность

Key words: conflict of interest, vested interest

Государственная и муниципальная служба в Российской Федерации на текущем этапе развития столкнулась с рядом важных вопросов, которые оказывают значительное влияние как на процесс реформирования публичной службы, так и на процесс повышения качества и эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих. Среди наиболее острых проблем, парализующих работу всего государственного аппарата, можно выделить коррупцию: представляя собой источник высокой общественной опасности, она препятствует нормальному функционированию всех общественных механизмов, затрудняет проведение социальных преобразований и снижает эффективность национальной экономики в российском обществе в целом.

Масштабы и глубина влияния коррупции как феномена обуславливают поиск новых методов профилактики и противодействия коррупции. Особое место в системе антикоррупционной политики на государственной и муниципальной службе занимает институт конфликта интересов.

Термин «конфликт интересов» применительно к общественным отношениям, складывающимся в сфере государственного и муниципального управления, появился в российском законодательстве сравнительно недавно – с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции».

Согласно п. 1 ст. 10 указанного Федерального закона под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе понимается «ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)» [3].

Базовым условием, характеризующим ситуацию конфликта интересов является понятие «личной заинтересованности», под которой в Федеральном законе №273-ФЗ понимается «возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 статьи 10, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями» [3].

Следует отметить, что приведенное трактование понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» являются сравнительно новыми: переосмысление их значения произошло после принятия Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов».

Текущая редакция Федерального закона № 273-ФЗ в части определения рассматриваемых базовых понятий отличается тем, что понятие конфликта интересов более не касается исключительно муниципальной и государственной службы – его границы расширены, а действие распространяется на лиц, занимающих любые должности, на которых законом предусматривается обязанность принимать «меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов». Термин «личная заинтересованность» также был преобразован и теперь приближен к европейским стандартам антикоррупционного законодательства: в нем определен довольно широкий круг лиц, с которыми так или иначе связано получение имущественных выгод.

Следует сделать несколько замечаний относительно организации процедуры предотвращения и урегулирования конфликта интересов, поскольку круг лиц, которые обязаны сообщать в установленном порядке о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта расширен. К федеральным государственным гражданским служащим добавлены государственные гражданские служащие субъектов федерации и муниципальные служащие, замещающие свои должности на постоянной основе.

Особое значение для определения вектора антикоррупционной политики в стране на ближайшие годы имеет Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147, который также предусматривает мероприятия, направленные на совершенствование правовых основ конфликта интересов. Так, Правительству Российской Федерации поручено обеспечить совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовку «предложений, касающихся расширения мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, принимаемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов

Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы» [4].

Помимо осмысления нормативно-правовых основ, следует обратить внимание и научно-теоретическую базу в части определения конфликта интересов, которая также получила значительное развитие в последние годы. На сегодняшний день не сложилось единого понимания типологий конфликта интересов, однако наиболее полную классификацию приводит Ю.А. Нисневич, который считает, что «типологию конфликтов интересов можно описать следующим образом: конфликт интересов, который уже существует на данный момент времени, конфликт интересов, который только начинает проявляться и появляются первые его признаки, и, наконец, конфликт интересов, который имеет лишь потенциальный характер, то есть должностное лицо имеет личный интерес, что подразумевает возможное появление конфликта, но не дает гарантии его возникновения» [14, с. 25].

В отношении данного вопроса необходимо также отметить зарубежное понимание конфликта интересов, которое несколько отличается от российского и, в основном, рассматривается лишь в третьем значении согласно классификации Ю.А. Нисневича, то есть как потенциально возможное проявления личной заинтересованности. Справедливое замечание по этой проблеме сделал И.Н. Сурманидзе, подчеркнув, что в российском праве это уже «не конфликт интересов, а правонарушение, в котором государственному или муниципальному служащему фактически предлагается сознаться и понести ответственность» [17, с. 140].

Зарубежный опыт регулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе во многом отличен от российского и главной его чертой является то, что он «основан на совершенствовании системы государственной службы, на тщательной разработке различных норм и правил в виде законодательных актов, положений, кодексов поведения, директив, призванных регулировать поведение государственных служащих, у которых возникает или может возникнуть конфликт интересов» [15, с. 201].

Анализ зарубежных практик показывает, что понятие конфликта интересов в Европе и Америке получило развитие еще в конце XIX-начале XX веков, во многом, за счет своевременного обращения к морально-нравственному содержанию регулирования государственной гражданской службы. Так, например, «в Великобритании нормы регулирования конфликта интересов почти не изменились со времен 1890 г., когда они впервые появились. В настоящее время, в рамках антикоррупционной стратегии в Великобритании реализуется программа утверждения принципов честности и неподкупности в сфере государственной службы. В Британии, так же, как и в США действует Моральный кодекс поведения государственных служащих, предусматривающий лояльность по

отношению к государству, избежание конфликтов между официальными обязанностями и частными интересами, воздержание от деятельности, дискредитирующей гражданскую службу, честность, беспристрастность, сдержанность в отношении политических вопросов и споров, стремление к достижению согласия и компромисса в отношениях с коллегами».

Говоря о конфликте интересов как объекте антикоррупционного контроля, важно определить ключевые причины его проявления. О.Н.Костюк выделяет объективные и субъективные причины возникновения конфликта интересов на публичной службе [13].

К числу объективных он предлагает относить те, которые связаны с естественным столкновением интересов: они не зависят напрямую от воли участников конфликта интересов, а связаны с несовершенством структуры органов государственной власти и местного самоуправления, наличием коллизий и пробелов в нормативно-правовых актах, регулирующих возникающие правоотношения, отсутствием необходимых методологических основ регулирования поведения служащего и т.д.

В разряде субъективных причин возникновения конфликта интересов О.Н. Костюк предлагает рассматривать те факторы, которые порождены самой природой взаимоотношений субъектов, то есть зависят от их воли – уровень притязаний, неудовлетворенные потребности, недостаток компетенции и пр.

Рассмотрение предложенной классификации причин возникновения конфликта интересов позволяет сделать вывод о множественности форм и предпосылок для возникновения ситуации личной заинтересованности на государственной и муниципальной службе. Этот факт, в свою очередь, является базовой предпосылкой для формирования и развития антикоррупционного законодательства в современных реалиях Российской Федерации.

Действующий порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе определен ст. 11 Федерального закона «О противодействии коррупции». Следует отметить, что данная статья предусматривает, что лицо должно принимать меры по «недопущению возможности возникновения конфликта интересов», а также подчеркивает уведомительный порядок информирования о сложившейся ситуации в случае ее возникновения и обнаружения [3].

Рассмотрение положений 273-ФЗ позволяет установить следующие юридически определенные меры предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе:

- изменение должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке;

- отказ государственного или муниципального служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- отвод (самоотвод) государственного или муниципального служащего;
- передача принадлежащих ему ценных бумаг (доли участия, пай в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации [3].

Изменение должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, как стороны конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке является одной из основных, наиболее распространенных мер предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

В соответствии с законодательством РФ изменение должностного или служебного положения в целях предупреждения или урегулирования конфликта интересов может осуществляться:

- для государственных гражданских служащих – в формах перевода, перемещения и отстранения;
- для муниципальной службы – в формах назначения на иную должность и отстранение.

Существование разных форм реализации меры связано с принципиальными различиями в правовых основах регламентации различных видов служб.

В отношении данного вопроса следует также подчеркнуть, что формулировка п. 3 ст. 14.1 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ», в которой обозначено, что «представитель нанимателя (работодатель), которому стало известно о возникновении у муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, вплоть до отстранения этого муниципального служащего от замещаемой должности муниципальной службы на период урегулирования конфликта интересов с сохранением за ним денежного содержания на все время отстранения от замещаемой должности муниципальной службы» [2].

Вторая мера - отказ государственного или муниципального служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов в настоящее время характеризуется рядом существенных недостатков, возникающих в ходе практического воплощения механизма ее действия. В современной системе российского законодательства не закреплено единого, четкого алгоритма воплощения данной меры. Более того, «как показали результаты экспертного опроса сотрудников кадровых служб (подразделений кадров), ответственных за профилактику

коррупции, практические работники также не имеют целостного представления о механизме реализации соответствующей меры (на практике ее не применяли)» [10, с. 306].

Необходимо отметить, что не сложилось единого понимания термина «отказ от выгоды». О. В. Казаченкова, подчеркивает, что «понятие выгоды в Федеральных законах «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О противодействии коррупции» так и не было раскрыто» [12]. Существуют мнения, что понятие выгоды может раскрываться не только через материальную составляющую: возможна ситуация, при которой выгода будет носить нематериальный характер. Диалектика данного вопроса наталкивает на предположение о том, что в условиях отсутствия четкой регламентации понятия «выгода», механизм отказа от нее, закрепленный в ст. 11 в качестве меры предотвращения и урегулирования конфликта интересов данная мера не будет эффективно реализовываться в управленческой практике.

Возникновение ситуации конфликта интересов неизбежно связано с нарушением установленных ограничений и запретов, а, следовательно, и с выходом за установленные правила и нормы, в рамках которых муниципальный служащий должен осуществлять свои функции. Также следует говорить об исполнении функций, выходящих за установленные должностной инструкцией пределы. Однако при обращении к такой мере предотвращения или урегулирования конфликта интересов, как отвод (самоотвод) государственного или муниципального служащего, содержание должностного регламента не меняется. Сущность данной меры состоит в том, что служащий отводится от выполнения конкретной задачи, и тем самым происходит нивелирование возможного конфликта.

Применение процедуры самоотвода в практической деятельности также видится затруднительным. В настоящее время в законодательстве не обозначена позиции по данному вопросу – отсутствует алгоритм его осуществления. Эффективная реализация данного способа будет осуществима лишь в том случае, когда порядок и случаи отвода (самоотвода) должностных лиц местного самоуправления будут детально определены в законодательстве.

Непринятие гражданским и муниципальным служащим, являющимися стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы [1, 2].

Представленный перечень мер предотвращения и урегулирования конфликта интересов не является исчерпывающим. Как показывает практика, представитель нанимателя и другие уполномоченные должностные лица федеральных органов исполнительной власти,

территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления могут и применяют и иные законные меры, способные предотвратить или урегулировать конфликт интересов.

В качестве одной из базовых мер, применяемых для обеспечения соблюдения государственными и муниципальными служащими общих принципов служебного поведения и урегулирования конфликта интересов в органах власти, является создание комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов.

На основании Указа Президента РФ от 01.07.2010 №821 было утверждено Положение «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [5]. Соответствующие комиссии создаются и в регионах, их порядок формирования и работы устанавливается соответствующими нормативно-правовыми актами субъектов РФ, комиссии по урегулированию конфликтов интересов созданы также почти во всех органах местного самоуправления. Знаковым событием стало принятие Указа Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции», который предопределил создание комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ для обеспечения соблюдения требований к служебному (должностному) поведению и урегулированию конфликта интересов в отношении лиц, замещающих государственные должности соответствующих субъектов [6].

Одной из основных проблем создаваемых на муниципальном уровне комиссий является то, что они порой выполняют номинальную функцию. Безусловно, работа комиссий важна и, как правило, она выполняется должным образом – комиссия выступают связующим звеном между государственным органом в лице служащих и интересами общества. Однако затруднительное исполнение базовых функций связано, во-первых, с эпизодическим характером работы, что вызвано объективными обстоятельствами – недостатком финансирования органов местного самоуправления. Во-вторых, центральной проблемой комиссий всех уровней является рекомендательный характер решений, что изначально снижает их роль в процессе практического управления. Отметим, что опыт зарубежных стран, напротив, имеет ряд примеров (Канада, Великобритания, Франция), когда решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению носят обязательный характер.

В то же время, в отношении профилактики и урегулирования ситуации конфликта интересов на государственной службе Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации неоднократно акцентировало внимание на том, что необходимо использовать механизм работы профильных комиссий. В частности, в последнем обзоре типовых

ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования отмечено, что представителю нанимателя наряду с изменением должностного или служебного положения гражданского служащего необходимо:

- использовать механизм проверок, предусмотренный Положением о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 (при наличии основания, установленного пунктом 10).

- активнее привлекать соответствующие комиссии для выработки мер по предотвращению конфликта интересов [8].

Значимым стало Письмо Минтруда России от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения», которое определило примерный перечень ситуаций, которые могут быть расценены как значительные проступки, малозначительные и незначительные проступки. Более того, в этом же письме приведены методологические основы определения тяжести возникшей ситуации, описаны ключевые принципы применения конкретных видов взысканий за совершение коррупционных проступков [9].

Совершенствование законодательства ведется также и в сфере урегулирования порядка работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и конфликта интересов. В частности, издание Указа Президента РФ от 22.12.2015 № 650 ознаменовало введение новых оснований для проведения заседания комиссии. Перечень был расширен путем указания на возможность самостоятельного, инициативного «уведомления государственного служащего о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» [7]. При этом определено, что подобное уведомление должно быть рассмотрено «подразделением кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений» [7], которое также подготавливает соответствующее мотивированное заключение по результатам рассмотрения вопроса.

Думается, что значимым в рамках совершенствования законодательства об урегулировании конфликта интересов в частности и противодействия коррупции в целом станет Послание Президента Федеральному Собранию. Как отметил глава государства, «в последние годы было немало громких дел в отношении чиновников муниципального,

регионального, федерального уровня. При этом, подчеркну, абсолютное большинство государственных служащих – честные, порядочные люди, работающие на благо страны. Но ни должность, ни высокие связи, ни бывшие заслуги не могут быть прикрытием для нечистых на руку представителей власти» [16]. Особое внимание в Послании было уделено уровню компетентности тех органов и служб, которые ответственны за решение вопросов с коррупцией и выработку антикоррупционной политики: «борьба коррупцией – это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества» [16].

Итак, понятие «конфликт интересов» является одним из центральных в области антикоррупционного контроля в Российской Федерации. Необходимость детального изучения данного феномена определяется, в первую очередь, тем, что понятия «коррупция», «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» объединены общим способом достижения выгоды, который связан, прежде всего, с незаконным использованием лицом своего должностного положения или влиянием на их надлежащее исполнение и общим результатом, получаемым при злоупотреблении служебным положением.

Не смотря на то, что «сформированные в последние годы научно-методические наработки дают возможность гражданскому служащему избежать ситуации конфликта интересов, а руководству государственных органов, кадровым службам – организовать профилактическую работу... по-прежнему остается важной задачей в целях недопущения отрицательных последствий диагностировать конфликт интересов на ранних стадиях его возникновения и развития» [11, с. 19].

Более того, даже после законодательного переосмысления ключевых юридических категорий, сохраняются существенные проблемы в регулировании практической деятельности, связанной с урегулированием конфликта интересов на государственной и муниципальной службе. Особое значение имеет то, что характер решений комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в Российской Федерации носят рекомендательный характер по большинству вопросов, что значительно препятствует развитию системы государственной службы. Реализация эффективной деятельности по предотвращению и урегулированию конфликта интересов на сегодняшний день возможна лишь в случае организации комплексной работы в области законодательного, нормативного, теоретического и прикладного регулирования рассматриваемого вопроса.

Библиографический список

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (в ред. от 30.06.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.11.2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 22.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
6. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
7. О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 22.12.2015 № 650. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Об обзоре типовых случаев конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядке их урегулирования: Письмо Минтруда России от 15.10.2012 № 18-2/10/1-2088
9. О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения: Письмо Минтруда России от 13.11.2015 № 18-2/10/П-7073
10. Государственная и муниципальная служба: учебник для бакалавров/ Под ред. В.И. Петрова. М.: Юрайт, 2014. 365 с.
11. Дергачев С.В. Выявление и первичная диагностика конфликта интересов на государственной гражданской службе: социально-правовой аспект // Марийский юридический вестник. 2015. №1. С. 17-19.
12. Казаченкова О. В. Актуальные вопросы урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе. [Электронный ресурс] URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=602> (дата обращения 01.12.2016).
13. Костюк О.Н. Порядок разрешения конфликта интересов на государственной службе // Мир современной науки. 2013. №3.
14. Нисневич Ю. А. Конфликт интересов как потенциальная угроза возникновения // Общественные науки и современность. 2014. № 3. С. 23-31.
15. Петрова С.Г. Конфликт интересов на государственной службе: опыт России и зарубежных стран // Инновационная наука. 2015. №6. С. 201-203.
16. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения 05.12.2016).
17. Сурманидзе И.Н. К вопросу о категории «конфликт интересов» на государственной и муниципальной службе // Наука сегодня: глобальные вызовы и

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЛОВЫХ КОММУНИКАЦИЯХ И БИЗНЕС-СРЕДЕ

Л.Д. Джиджелава, Д.В. Урманов

THE MODERN FEATURES OF THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN BUSINESS COMMUNICATION AND IN BUSINESS SPHERE

L.D. Dzhidzhelava, D.V. Urmanov

Аннотация. Жизнь современного общества тесно связана с развитием и массовым распространением информационно-коммуникационных технологий. Особый интерес в этой связи представляют информационные технологии, проникшие сегодня во все сферы деятельности человека и развитие которых в последние десятилетия, проходит стремительными темпами. Во-первых, новые технологии играют основную роль в деловых коммуникациях. Это обусловлено тем, что такие информационные технологии, как компьютеры, мобильные телефоны, электронные средства массовой информации являются неотъемлемой частью делового общения. Кроме этого, внедрение современных технологий в организации улучшает и ускоряет работу предприятия. Успехи в этом направлении являются предметом гордости любой компании, поскольку подтверждают ее высокий уровень развития и эффективность организации бизнес-процессов.

Abstract. The life of modern society is closely connected with the development and wide spread of information and communication technologies. In this regard, information technologies, penetrated into all spheres of human activity and rapidly developing over recent decades, are of great interest. First of all, new technologies play the major part in business communication. It is due to the fact, that such information technologies as computers, mobile phones, electronic mass media is the integral part of business communication. Besides, the introduction of modern technologies into businesses improves and accelerates their work. Progress in this field is a subject of every company's pride as it confirms enterprise development and effectiveness high level to organize business processes.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, деловые коммуникации, бизнес-среда, оптимизация, инновации.

Key words: information and communication technologies, business communication, business sphere, optimization, innovation.

Современный этап развития общества характеризуется расширением и углублением взаимосвязей и взаимозависимостей в межличностном общении и совместной деятельности. Усложняются человеческие связи, отношения, взаимодействия (социальные, экономические, политические), повышаются требования к уровню культуры общения, особенно в деловой среде. Возрастает потребность в овладении искусством осуществления

коммуникации, коммуникативными умениями и навыками, риторическими средствами и приемами, обеспечивающими успех в общении и в непосредственной профессиональной деятельности [1, С.14].

Коммуникация- это достаточно сложное и многогранное явление, необходимое условие жизнедеятельности человека и основа существования общества.

Коммуникация осуществляется на трёх уровнях: массовом (от 50 человек и больше), процесс общения с которой проиллюстрирован на рисунке 1, с большой группой людей (до 40 человек), и межличностном, как показано на рисунке 2.

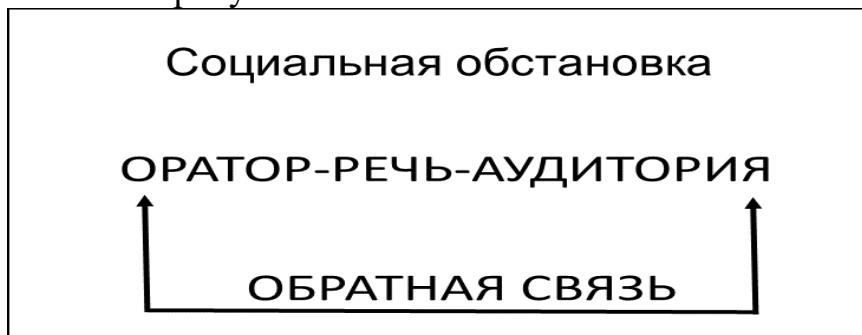


Рис. 1. Процесс общения с массовой аудиторией

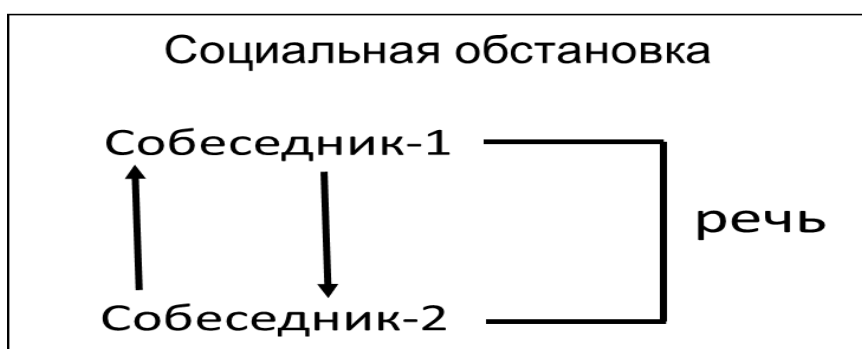


Рис. 2. Основные компоненты модели деловых коммуникаций на межличностном уровне и характер взаимодействия между ними

В общем смысле, коммуникация-это обмен информацией между двумя или более людьми. Данный обмен выражается не только в личном общении, но и с использованием современных технологий: компьютеров, мобильных телефонов, электронных средств массовой информации. В деловой среде такой способ переговоров полезен для передачи информации собеседнику, находящемуся на дальнем расстоянии, например, в другом городе или за границей.

Формирование коммуникационных процессов, а также выбор средств и каналов связи осуществляются в организации после проектирования его организационной структуры в соответствии с выбранной сферой деятельности, принятой производственной программой и структурой менеджмента [2, С. 248].

После проведения опроса среди работников и руководителей организаций было установлено, что основное и наиболее удобное средство связи и хранения информации является электронная почта. Более подробно результаты опроса представлены на рисунке 3.

Совокупность методов и способов сбора, хранения, обработки, представления и передачи информации определяют понятие «информационно-коммуникационные технологии». Поэтому одно из основных значений коммуникации проявляется в её техническом аспекте, т.е. коммуникация- это путь сообщения, связь одного места с другим, средство передачи информации и других материальных и идеальных объектов из одного места в другое. Таким образом коммуникации чаще осуществляются с использованием компьютерных сетей.



Рис. 3. Оценка использования средств связи и хранения информации в деловой среде

На современном этапе развития информационно-коммуникационных технологий процессы управления, связанные с деятельностью предприятий, в основном являются децентрализованными. Предприятиям предоставлена значительная самостоятельность в осуществлении своей деятельности. В этих условиях важное значение имеют качество и обоснованность принимаемых управленческих решений по отдельным направлениям деятельности предприятий. Это связано со сбором и оперативной обработкой большого количества разнообразной информации, что обуславливает необходимость автоматизации таких процессов на основе применения современных информационных технологий [3, С. 32].

В настоящее время наблюдается тенденция сближения локальных компьютерных сетей и глобальных компьютерных сетей, что ведет к взаимопроникновению технологий.

Данные статистики позволяют нам узнать, как изменялось использование информационных и коммуникационных технологий в организациях. Эти данные приведены в таблице 1 в процентах от общего числа обследованных организаций [4, С. 323].

Таблица 1

Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях

Информационные и коммуникационные технологии	2010	2011	2012	2013	2014
Организации, использовавшие:					
Персональные компьютеры	93,8	94,1	94,0	94,0	93,8
ЭВМ других типов	18,2	19,7	18,9	19,7	26,6
Локальные вычислительные сети	68,4	71,3	71,7	73,4	67,2
Электронную почту	81,9	83,1	85,2	86,5	84,2
Глобальные информационные сети, из них сеть:	83,4	85,6	87,5	88,7	89,8
Интернет	82,4	84,8	86,9	88,1	89,0
Интранет	13,1	16,1	14,7	16,7	16,8
Экстранет	5,3	6,1	6,4	7,7	14,3
Организации имевшие Web-сайты в сети Интернет	28,5	33,0	37,8	41,3	40,3

Скорость формирования аналитической отчетности – важный фактор для принятия управленческих решений. В некоторых случаях эта скорость является критическим параметром для успешности всего бизнеса.

Сегодня объем накапливаемых данных постоянно растет, для их обработки требуется все больше времени и ресурсов. Поэтому компании все чаще задумываются о необходимости оптимизации и ускорения работы учетных систем.

Именно такая задача была поставлена перед рабочей группой проекта внедрения SAP HANA в «Газпром нефти». При этом одной из ключевых задач проекта стало обеспечение стабильности работы системы в периоды пиковых нагрузок (быстрое закрытие, одновременная работа большого количества пользователей, формирование отчетности, затрагивающей большие объемы данных и т.д.).

HANA – это совокупность специализированных аппаратных и программных средств, предназначенных для высокоскоростной обработки больших объемов данных, в том числе аналитических вычислений.

Учитывая стратегию развития ПАО «Газпром нефть» и потребности бизнеса, в рамках проекта на платформу SAP HANA были переведены 25 отчетов, охватывающих блоки финансового учета и учета операций материально-технического обеспечения. Внедрение SAP HANA позволило

добиться оперативного формирования аналитической отчетности различного уровня сложности и любых объемов данных за гарантированно короткое время реакции системы на произвольный запрос пользователя. Практические испытания акселератора SAP HANA при работе с бухгалтерскими отчетами показали, что скорость обработки отчетов возрастает в среднем в 17 раз, а в отдельных случаях – в 158! Подобное ускорение существенно облегчает работу бухгалтеров в периоды «быстрого закрытия». При этом использование данной технологии дает возможность сохранить существующую инфраструктуру, экономя значительные финансовые средства, и продолжать технологическое развитие ландшафта [5, С. 28].

В 2016 году был выполнен проект по разработке и внедрению корпоративного шаблона интернет-сайтов дочерних организаций «Газпром нефти», что позволило привести интернет-сайты к единому корпоративному стилю и повысить эффективность решения бизнес-задач.

Данный пример использования современной технологии показывает насколько проблема внедрения в бизнес инноваций важна и актуальна. Новые технологии позволяют в разы облегчить и ускорить работу организаций.

Библиографический список

1. Шарков Ф.И., Комарова Л.В. Коммуникация: деловое общение, коммуникативные техники и технологии // Коммунология. 2014. №4. С 13-26.
2. Шишкина Ю.М., Болучевская О.А., Верченко Г.И. Использование информационно-коммуникационных технологий на предприятиях // Актуальные вопросы экономических наук. 2011. №21-1. С. 248-249.
3. Капустин Н. А. Комплексная автоматизация учетных и аналитических процедур на предприятиях на основе применения современных информационных технологий // Вестник НГИЭИ. 2015. №7. С. 30-33.
4. Россия в цифрах. 2016: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2016. 543 с.
5. ИТАТ-стратегия «Газпром нефти»: журнал информационно-технологической сервисной компании «ИТСК-Информ». 2016. 38 с.

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ КАК КЛЮЧЕВАЯ ФУНКЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В.В. Дмитренко

HUMAN RESOURCE MANAGEMENT AS A KEY FEATURE STRATEGIC MANAGEMENT

V.V. Dmitrenko

Аннотация. Управление персоналом является одной из главных функций стратегического менеджмента. В данной статье были рассмотрены этапы

стратегического планирования, а также определены основные цели планирования. Стратегическое управление персоналом носит неоднозначный характер. С одной стороны, является функциональным направлением наряду с инвестициями и маркетингом, а с другой, реализуется через определенные функции управления персоналом.

Abstract. Human resource management is one of the main strategic management functions. This article reviewed the stages of strategic planning, as well as the basic planning goals. Strategists-cal personnel management is mixed. On the one-hand, it is a functional direction, along with investment and marketing, and on the other, is realized through certain features of the Power Management-staff.

Ключевые слова: управление персоналом, стратегическое планирование, стратегическое управление персоналом

Key words: human resource management, strategic planning, strategic human resource management

Каждая организация старается максимально эффективно использовать потенциал своего персонала, именно поэтому стратегическое управление всей организации тесно связана со стратегическим управлением персоналом. Таким образом, управление персоналом является частью стратегического планирования [1]. В зарубежной теории и практике представление о стратегии управления персоналом на данный момент находится в зародышевом состоянии. Та же ситуация сложилась и в России, где еще в конце прошлого века не было даже такого термина.

Понятие «стратегическое управление» было введено в научный оборот в 60-70 гг. прошлого века, для возможности отличать управление на уровне хозяйственных подразделений и на высшем уровне руководства. Достаточно сложная экономическая ситуация в начале 1980-х годов на предприятиях Западной Европы благоприятствовала развитию теории управления персоналом и возникновения нового подхода к персоналу организации. Следующее десятилетие сопровождается изменением общей парадигмы управления. Персонал начинает рассматриваться как основной ресурс организации. Наряду с этим увеличивается внимание к стратегическим аспектам управления деятельностью предприятия. Необходимость стратегического управления в условиях нашей страны объясняется следующими основаниями [5]:

- радикальное изменение среды, в которой взаимодействуют организации;

- в условиях перехода от централизованного управления к рыночным отношениям, руководители должны обладать умением предвидения, формулирования стратегии, противодействия стратегическим угрозам и опасностям;

- применение стратегического управления стало актуально не только для крупных компаний, но также и для средних и малых организаций.

Важность последнего обусловлена тем, что во многих странах мира, в том числе и в России, их развитие является ключевым источником роста

эффективности экономики, насыщения рынка необходимыми товарами и улучшения качества жизни населения. От уровня развития данного сектора экономики зависят такие показатели, как уровень конкуренции, внедрение новых технологий, эффективность производства. Малый и средний бизнес служит воспроизводственной средой для зарождающегося среднего класса [4,9].

Все существующие школы стратегического управления можно разделить на несколько групп. Первая группа включает современные концепции стратегического управления, основывающиеся на принципах подчинения концепции стратегической субординации. Ко второй относятся концепции, опирающиеся на концепции стратегического доминирования. Третья группа происходит из концепции стратегического паритета.

Процесс стратегического управления состоит из пяти этапов, логически вытекающих одного из другого.

1. Анализ внутренней и внешней среды являются базой для определения миссии и целей предприятия.

2. Выявление стратегических задач и целей, а также предназначения предприятия.

3. Выбор и формулирование стратегии для достижения целей.

4. Реализация выбранного стратегического плана.

5. Контроль и корректировка реализуемой стратегии.

Стратегическое управление персоналом основывается на тех же методах, что и стратегическое управление всем предприятием [2].

Под стратегическим управлением персоналом понимается управление конкурентоспособного трудового потенциала предприятия с учетом изменений во внутренней и внешней среде. Стратегическое управление персоналом позволяет решать следующие цели:

- обеспечение предприятия трудовым потенциалом в соответствии с выбранной стратегией;

- создание внутренней среды предприятия с целью формирования стимулирования воспроизводства реализации стратегического управления, а также трудового потенциала [8];

- развитие и поддержание гибкости организационных структур [6].

Д. Бернетт, известный американский профессор, опубликовал ряд рекомендаций относительно применения западных методов стратегического управления в организациях России и Восточной Европы. Он был убежден, что использование опыта западных стран приведет к желаемому результату, но при этом необходимо выполнять последовательно следующие шаги:

- идентификация стратегических целей предприятия;

- выявление характерной компетенции организации;

- определение благоприятных и неблагоприятных исходов в процессе деятельности фирмы;
- анализ выбранной стратегии.

Сделанные предложения не отличаются от актуализированной концепции стратегического управления, но делают акцент на некоторых практических аспектах. Стратегическое управление персоналом носит неоднозначный характер. С одной стороны, является функциональным направлением наряду с инвестициями и маркетингом, а с другой, реализуется через определенные функции управления персоналом.

Если рассматривать понятие стратегия в общем ракурсе, то это – ориентированное на долгосрочную перспективу определенное направление развития предприятия, охватывающее все аспекты его внутренней и внешней среды, которое служит для достижения поставленных целей [5]. К первой относятся стиль работы, цели, отношения между людьми, отношения между группами людей, опыт и стиль руководителя. Вторая включает законодательство, профсоюзы, экономические условия, местоположение организации, структура рабочей силы в стране.

Целью кадрового планирования является предоставление персоналу рабочих мест. Последние должны помогать развивать работникам свои способности, отвечать требованиям обеспечения занятости.

Следует отметить, что стратегия управления персоналом направлена на конкретный тип корпоративной или бизнес-стратегии [3]. Каждому типу стратегии организации соответствует тип стратегии управления персоналом. Существует несколько типов стратегий предприятия:

- предпринимательская (используются проекты с высоким финансовым риском и минимальным количеством действий);
- динамического роста (уровень риска значительно меньше и формирование будущего фундамента);
- прибыльности (сохранение существующего уровня прибыли);
- ликвидационная (продажа активов и сокращение персонала в будущем);
- циклическая (сокращение затрат и персонала, главной целью является спасение организации) [6].

В заключение можно сказать, что в настоящее время современные российские организации столкнулись с необходимостью модернизации стратегического управления персоналом [8]. Одной из проблем, возникающих на данный момент в системе управления персоналом на российских предприятиях, является недостаточная разработанность технологий стратегического управления, что обуславливает необходимость дальнейшего проведения исследований.

Библиографический список

1. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). С. 150-156.
2. Базаров Т.Ю. Управление персоналом. М.: ЮНИТИ, 2008
3. Дятлов В.А., Кибанов А.Я, Пихало В.Т. Управление персоналом. Учебное пособие для студентов экономических вузов и факультетов. М.: ПРИОР, 2002.
4. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Часть 1) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.
5. Сайбель Н.Ю., Сайбель Я.В. Антикризисная стратегия как фактор устойчивого развития предприятия // Актуальные проблемы экономической теории и практики: сборник научных трудов / под ред. В.А. Сидорова. Выпуск 17. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2014. С. 102-112.
6. Сайбель Н.Ю., Ратиев В.В. Основы предпринимательства: учебное пособие. – М.: НОУ ВПО «Московский университет им. С.Ю. Витте», 2012.
7. Спивак В.А. Управление персоналом для менеджеров: учебное пособие. М.: Эксмо, 2007.
8. Хевоянц А.А. Ключевые факторы обеспечения мотивации персонала/ А.А. Хевоянц, А.В. Родин// Сборник научных статей факультета экономики, управления и бизнеса / М-во образования и науки Рос. Федерации; ФГБОУ ВПО «КубГТУ». – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2015. –С.192-194
9. Терешина М.В., Урманов Д.В., Бабичев К.Н. Полицентрическое экологически устойчивое развитие региональных систем vs поляризованного развития: концепция эколокусов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 829-845.

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НОВОКУБАНСКА И НОВОКУБАНСКОГО РАЙОНА)

Е.А. Зайцева

RURAL TOURISM AS A TOOL FOR DEVELOPMENT OF TERRITORY (BY THE EXAMPLE OF THE CITY OF NOVOKUBANSK AND NOVOKUBANSKY DISTRICT)

E.A. Zaitseva

Аннотация. С каждым годом сельский туризм становится все более распространенным явлением в России. Статья посвящена изучению сельского туризма как одного из методов территориального маркетинга. В ней отражены перспективы развития сельского туризма в городе Новокубанске и Новокубанском районе, отражены современные реалии природно-климатических характеристик района. Статья содержит авторское исследование об информированности местных жителей о сущности сельского туризма, которое позволяет делать обоснованные выводы о наиболее

перспективных направлениях развития сельского туризма, а также показывает, какие группы населения наиболее заинтересованы в реализации проекта. Авторами предлагается концепция развития сельского туризма в городе Новокубанске и Новокубанском районе.

Abstract. Every year rural tourism is becoming an increasingly common phenomenon in Russia. The article is devoted to the study of rural tourism as one of the methods of territorial marketing. It reflects the perspectives of rural tourism development in the city of Novokubansk and Novokubansk district, reflects the modern realities of climatic characteristics of the area. The article contains the author's study of the awareness of local residents about the nature of rural tourism, which allows us to make informed conclusions about the most promising directions of development of rural tourism and also shows which groups of the population most interested in the project. The authors propose the concept of rural tourism development in the city of Novokubansk and Novokubansk district.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, развитие территории, концепция развития, агротуризм, территориальный маркетинг

Key words: tourism, rural tourism, territory development, concept development, agritourism, territorial marketing

Развитие рыночных отношений не стоит на месте. Сегодня в качестве продуктов могут рассматриваться не только бытовая химия, одежда, драгоценные металлы и недвижимость, но и территориальный продукт. И оттого, насколько привлекательным для инвесторов и предпринимателей окажется территория, зависит её дальнейшее развитие и процветание.

Созданием территориального продукта и обеспечением его конкурентоспособности занимается территориальный маркетинг. Панкрухин А.П. дает следующее определение маркетинга территории: «Это маркетинг, рассматривающий в качестве объекта внимания и продвижения территорию в целом, осуществляемый как внутри, так и за ее пределами и нацеленный на создание, развитие, эффективное продвижение и использование конкурентных преимуществ данной территории в ее интересах, в интересах ее внутренних, а также тех внешних субъектов, в сотрудничестве с которыми она заинтересована» [1].

Принципиально важными составляющими территориального маркетинга являются: осознание и продвижение территории как места осуществления различных проектов, основанное на знании и прогнозировании потребностей мировой, национальной и локальной экономики, текущей ситуации и реальных возможностей территории; эффективное решение проблем потребителя, бизнеса и потенциального инвестора, действующих на данной территории; нацеленность на долгосрочное экономическое развитие региона; активное воздействие на формирование потребностей субъектов регионального инвестиционного рынка[2]. Опираясь на данные положения можно добиться:

- устойчивого развития всех слоев общества [3];

- формирования и улучшения имиджа территории, роста её престижа, деловой и социальной конкурентоспособности [4];
- привлечения на территорию общегосударственных и иных внешних по отношению к территории заказов [5];
- расширения участия территории и её субъектов в реализации международных, федеральных региональных программ за её пределами;
- стимулирования приобретения и использования собственных ресурсов территории за её пределами к её выгоде и в её интересах;
- повышения притягательности вложения, реализации на территории внешних по отношению к ней, но нужных её ресурсов.

Исходя из современных тенденций, мы пришли к выводу, что подобных результатов можно достичь, грамотно используя такой инструмент территориального маркетинга как сельский туризм. Сельский туризм, или как его еще называют деревенский или аграрный, давно пользуется широкой популярностью в Европе и Америке. Он подразумевает отдых туристов в сельской местности, проживание в условиях, приближенных к деревенским, и даже участие в сельскохозяйственных работах. В научной литературе под сельским туризмом понимается вид туристической деятельности, осуществляемый в сельской местности с использованием её природных, культурно-исторических и других ресурсов и особенностей для создания комплексного туристского продукта [6].

Исходя из такого понимания аграрного туризма, можно сделать вывод, что развитие данного вида деятельности возможно в любом регионе и на любой территории, и основная задача местных властей и предпринимателей правильно использовать имеющиеся ресурсы для создания конкурентного бизнеса. Рассмотрим перспективы создания агротуристического бизнеса на примере города Новокубанска Новокубанского района.

Район расположен в Предкавказье, на левом берегу реки Кубань и граничит на востоке со Ставропольским краем [7]. По природно-климатическим показателям район характеризуется засушливым климатом и повышенной обеспеченностью теплом. Среднегодовое количество осадков выпадает в теплый период (апрель-сентябрь) – 340 мм, а в холодный период наименьшее – 211 мм. Преобладающий тип почв – черноземы. Пахотных земель – 137 тыс. га, лиственные леса – на площади 6,4 тыс. га. На территории района ведется добыча песка, гравия, глины, имеется большое количество рек, балок, прудов. В результате данного местоположения Новокубанский район – один из самых развитых сельскохозяйственных районов Краснодарского края, с высокой культурой земледелия [8]. Район занимает серьезные позиции в экономическом пространстве Краснодарского края. Так по результатам ежегодного исследования Новокубанский район занимает девятое место среди

муниципальных районов Краснодарского края по темпам роста основных экономических показателей.

Основная часть жителей района проживает в сельской местности. На протяжении последних лет сохраняется следующее соотношение: 40,1% – городские жители и 59,9% - сельские жители. При этом в составе Новокубанского района преобладают сельские поселения.

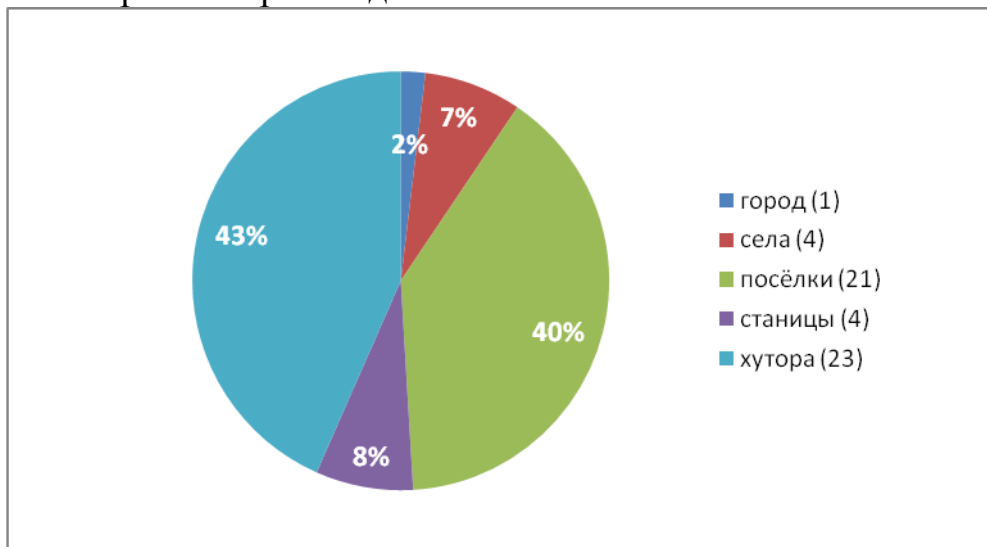


Рис. 1. Состав Новокубанского района

Перспективным для строительства экодережни Новокубанский район является еще и потому, что власти готовы к развитию данного направления. В докладе «Об итогах экономического развития МО Новокубанский район за 6 месяцев 2016 года» были выявлены следующие приоритеты: привлечение инвестиций, муниципально-частное партнерство, стимулирование развития малого и среднего бизнеса. Очевидно, что все эти направления могут быть реализованы посредством создания и дальнейшего развития экотуризма.

Авторами статьи была разработана концепция экодережни и сельского туризма в Новокубанском районе, которая опирается на ключевые особенности района. К ним, по нашему мнению, относятся получившие широкую известность коньячный завод и конезавод, а также близость реки Кубань и наличие больших сельскохозяйственных угодий.

На территории Новокубанского района предполагается создать экодережню. Поселение должно включать от пяти до десяти домов деревянной постройки, хлева для животных, а также просторные огороды. Туристы смогут провести отпуск со всей семьей, ознакомиться с крестьянским бытом, а также питаться натуральными, экологически чистыми продуктами.

Кроме того, будет налажена широкая досуговая программа: походы в лес, пикники, отдых у главной реки Краснодарского края, рыбная ловля, конный туризм и велопрогулки, посещение различных конных

соревнований, проводимых на ипподроме, иппотерапия, посещение музея ОАО «Конный завод «Восход» и экскурсия на коньячный завод ЗАО «Новокубанское».

А для этого в рамках предложенной концепции предполагается, во-первых, передача муниципалитетом на праве аренды части лесного массива вместе с прилегающей к реке Кубани береговой линией частным предпринимателям, которые по договору должны будут заниматься благоустройством вверенной им территории, включая реконструкцию берегов, поддержание чистоты, создание беседок и других мест отдыха – с дальнейшей сдачей ее в аренду туристам и местным жителям.

Во-вторых, поддержка муниципалитетом развития ОАО «Конный завод «Восход». Предполагается создание материальной основы для предоставления услуг по иппотерапии, т.е. лечебной верховой езде. Часто в такой помощи нуждаются дети с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, с нарушениями умственного развития. Но, к сожалению, иппотерапию в силу ее ответственности предлагают не многие ипподромы, и потому, если мы предложим такую услугу, она будет пользоваться спросом.

В-третьих, предполагается выделить средства для восстановления сохранившихся зданий, принадлежавших в XIX веке барону Штейнгелю, который построил винокуренный завод и положил начало полемому хозяйству и скотоводству, а впоследствии заложил и виноградники в Новокубанском районе.

В рамках исследования для выявления степени осведомленности населения муниципального образования о сущности сельского туризма, о его разновидностях и желании им заниматься был проведен социологический опрос. Результаты по каждому из вопросов представлены ниже.

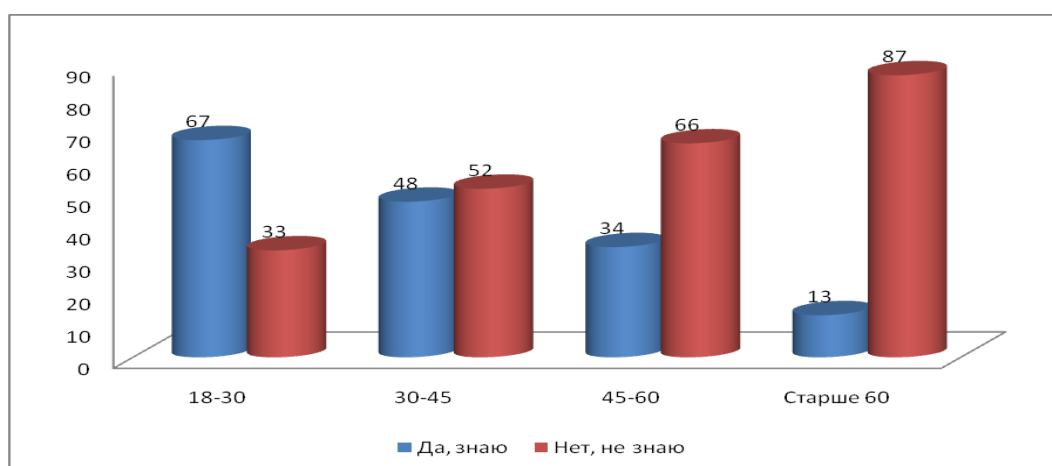


Рис. 2. Результаты исследования по вопросу: «Знаете ли вы о таком направлении бизнеса, как сельский туризм?»

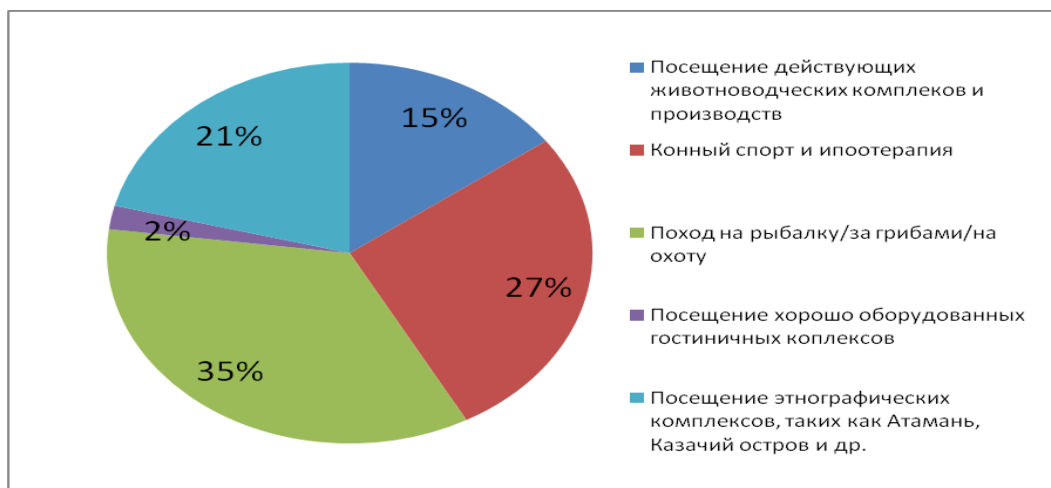


Рис. 3. Результаты исследования по вопросу: «Какое из направлений сельского туризма вы считаете наиболее перспективным для реализации в Новокубанском районе?»

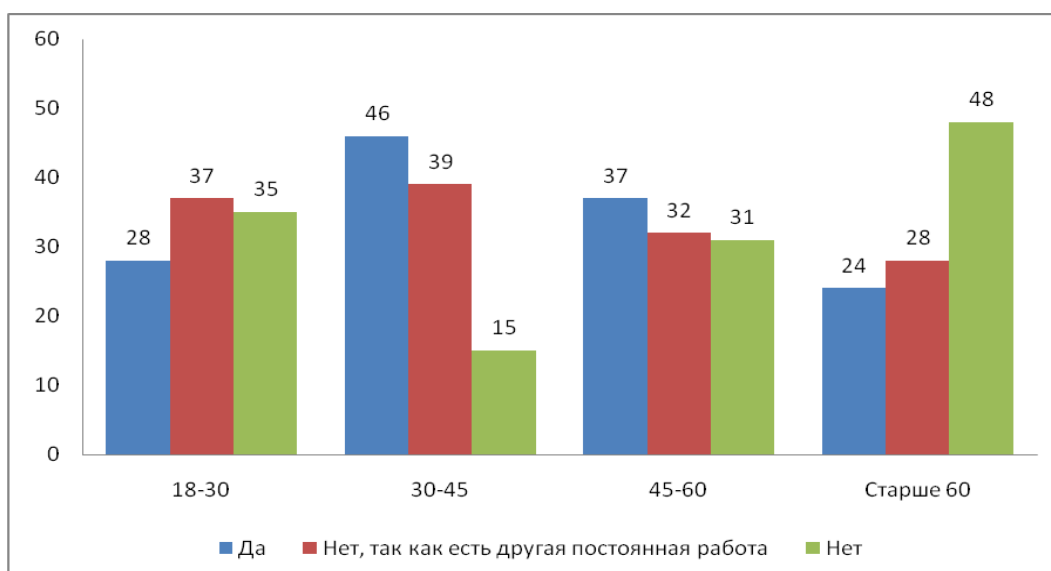


Рис. 4. Результаты исследования по вопросу: «Хотели бы вы работать в агротуристическом секторе в Новокубанском районе?»

На основании приведенного исследования можно сделать несколько выводов.

Во-первых, население Новокубанского района недостаточно осведомлено о сельском туризме, причем, с возрастом этот показатель снижается. И прежде, чем развивать данное направление в крае или муниципальном образовании, следует провести кампанию по информированию населения.

Во-вторых, перспектива увеличения количества мест отдыха в Новокубанском районе опрошиваемыми была встречена позитивно. Что свидетельствует о потенциальной популярности готового

агротуристического продукта не только у туристов, но и у местных жителей.

В-третьих, проект экодережни в наибольшей степени заинтересовал наиболее экономически активную часть населения, что свидетельствует о его перспективности и высоких шансах на реализацию [9].

Предлагаемая концепция ориентирована на широкую аудиторию потребителей: от молодежи до пенсионеров, от любителей конного спорта до ценителей природы и уединения. Она формирует положительный образ района у потенциальных инвесторов, позволяет не только привлечь туристов, но и создать новые рабочие места, отремонтировать дороги, детские сады и больницы.

Библиографический список

1. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).
2. Зиннуров И.Ф., Ситнова И.А. Инструменты территориального маркетинга как фактор повышения конкурентоустойчивости региона [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный журнал. – URL: <http://eee-region.ru/article/1302/> (дата обращения: 05.12.2016).
3. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). С. 150-156
4. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.
5. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 1) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.
6. Сельский туризм [Электронный ресурс] // Российский союз туриндустрии. – URL: http://www.rostourunion.ru/vstuplenie_v_rst/sel_skiyi.html(дата обращения: 05.12.2016).
7. Город Новокубанск [Электронный ресурс]. –URL: <http://tochka-na-karte.ru/Goroda-i-Gosudarstva/923-Novokubansk.html> (дата обращения 05.20.2016).
8. Новокубанский район [Электронный ресурс] // Портал государственных органов исполнительной власти Краснодарского края. –URL: <http://www.krasnodar.ru/content/40/show/34766/> (дата обращения 28.10.2016).
9. Терешина М.В., Урманов Д.В., Бабичев К.Н. Полицентрическое экологически устойчивое развитие региональных систем vs поляризованного развития: концепция эколокусов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 829-845.

БРЕНДИНГ СОЧИ. ПУТЬ К СТАТУСУ КУРОРТА МИРОВОГО КЛАССА

О.Г. Зырянова, Р.С. Мельников

BRANDING IN SOCHI. PATH TO THE STATUS OF WORLD-CLASS RESORT

O.G. Zyryanova, R.S. Melnikov

Аннотация. Ещё совсем недавно чтобы посетить курорт мирового класса, российским гражданам было необходимо ехать за рубеж. Но в последнее время и в России появился такой курорт под названием Сочи. И очень интересна судьба этого города, своеобразный путь прошла солнечная столица к статусу курорта мирового класса, но стоит заметить, что средства оправдали ожидания и провинциальный городок превратился в круглогодичный курорт, который с каждым годом привлекает всё больше и больше отдыхающих.

Abstract. More recently, to visit the world-class resort, the Russian citizens had to go abroad. But in recent years, and in Russia there is such a resort called the Sochi. And it is very interesting the fate of this city, a kind of path passed to the status of the solar capital of the world-class resort, but it's worth noting that the funds fell short of expectations and the provincial town turned into a year-round resort, which each year attracts more and more tourists.

Ключевые слова: Сочи, курорт, курорт мирового класса, Олимпийские игры, зимние Олимпийские игры.

Key words: Sochi, a resort, a world-class resort, Olympic Games, winter Olympic Games.

Ещё совсем недавно Сочи являлся провинциальным курортным городком, которому было трудно сравниться с мировыми курортами, но некоторые события коренным образом изменили его судьбу.

Попробуйте сейчас спросить у иностранцев, какой российский курорт они знают, непременно, в большинстве случаев, услышите ответ – Сочи. Действительно, в последние десятилетия Сочи вышел на пик своей популярности и сбавлять обороты уж точно не собирается. Даже Президент Российской Федерации Владимир Путин в ходе заседания Госсовета по вопросу развития внутреннего туризма, организованном в Ялте в августе 2015 года уверенно заявил: «Сочи стал всесезонным курортом, без всякого преувеличения, мирового класса» [1].

Давайте углубимся в историю и посмотрим, как же строилась судьба главного российского курорта.

Впервые топоним «Сочи» встречается в записях турецкого путешественника и государственного деятеля Эвлия Челеби, побывавшего на Черноморском побережье Кавказа в 1641 году. Однако автор привел это название как наименование гор, а не населенного пункта. В том же труде среди народов, населявших Черноморье, он упоминает племя соча [2].

В начале 20-го века Сочи начинает развиваться как курорт. Первый сочинский курорт «Кавказская Ривьера» был открыт в июне 1909 года. В 1917 году Сочи официально получил статус города. Несколько притормозила развитие города гражданская война, но по ее окончании город продолжил свое становление в качестве всесоюзной здравницы. И вроде бы всех устраивал статус города, всё текло своим чередом, но всё изменилось 4 июля 2007 года, когда в Гватемале на 119-й сессии МОК объявили, что в 2014 году зимние Олимпийские игры пройдут именно в Сочи. Вот тут-то и началось. Люди по всему миру узнали, что в России существует город Сочи с субтропическим климатом, но в котором будет проходить зимняя Олимпиада. Многие заинтересовались этим местом лишь потому, что это совершенно новая практика – проводить зимние Олимпийские игры на летнем курорте. Стоит заметить, что это очень удачный ход к формированию такого бренда, как «Сочи».

Во-первых, в город пришли большие инвестиции.

Во-вторых, известность по всему миру. Олимпиада – это не однодневная известность, это на всю жизнь, так как все города, проводившие Олимпиаду, вписывают своё имя в историю, а тем более Сочи, где в проведении мероприятия применялись нестандартные решения[3]. В пример можно привести тот же факт, что в субтропиках зимнюю Олимпиаду не проводили до Сочи нигде, да и вряд ли в ближайшее время проведут.

Для проведения игр в течение 5-6 лет было построено, в основном с применением технологий «зеленого» строительства [3], большое количество спортивных и инфраструктурных объектов, расположенных в двух кластерах: прибрежном и горном, которые остались городу «в наследство». Олимпийские зимние игры прошли с 7 по 23 февраля 2014 года. Они подарили зрителям 2 незабываемых спектакля под названием «Церемонии открытия и закрытия» игр, а так же массу захватывающих спортивных событий.

После церемонии закрытия Олимпийских игр в городе началась новая жизнь – постолимпийская, жизнь не менее наполненная событиями. Спорт остался приоритетным направлением в Сочи. Продолжаются разнообразные чемпионаты по различным зимним видам спорта, так же в Сочи пришёл большой хоккей – создана хоккейная команда «Сочи».

Власти Российской Федерации и Краснодарского края используют любую возможность привезти в солнечный городок масштабное спортивное событие. Вот только в ближайшие несколько лет в Сочи состоятся: Формула-1, Кубок Конфедераций по футболу и Чемпионат Мира по футболу.

В данной статье, мы отметили только спортивные достопримечательности города. Если разбирать полностью все мероприятия, которые проводятся и планируются, то можно написать

отдельную книгу. Но всё же постараемся проанализировать, чем же привлекает к себе Сочи различные слои общества.

В первую очередь – это множество фестивалей, к таким можно отнести «Кинотавр» и многие другие танцевальные и музыкальные фестивали, концерты и музыкальные конкурсы, такие как «Новая волна».

С учетом географических и климатических особенностей солнечная столица активно используется как база для научных исследований в области ботаники, медицины, курортологии и приморского строительства. Кроме высших учебных заведений, развивающих науку, в Сочи существует ряд научно-исследовательских учреждений всероссийского значения: Сочинский научно-исследовательский центр РАН, Научно-исследовательский институт медицинской приматологии РАМН, Научно-исследовательский центр курортологии и реабилитации и др.

Всем известные старинные достопримечательности Сочи интересны путешественникам любого возраста. Сочинский Дендрарий – памятник садово-парковой культуры, разместившийся на территории почти в 50 гектаров, известен не только в Краснодарском крае, но и по всей России. Парк «Ривьера», основанный в 1898 году известным московским промышленником В.А. Хлудовым, на сегодняшний день является объектом историко-культурного наследия Сочи и ландшафтно-архитектурным памятником регионального значения. Общая площадь парка составляет около 15 гектаров. Так же в Сочи прекрасная набережная, по которой можно прогуляться тёплым летним вечером, а зимой туристы могут прокатиться на лыжах или на сноуборде.

Анализируя деятельность органов власти и должностных лиц по брендингу Сочи, можно выделить следующее:

Во-первых, очень большой толчок дали Олимпийские игры 2014 года. Олимпиада привлекла массу инвестиций и всемирную известность.

Во-вторых, проведение в городе разнообразных концертов, фестивалей, конкурсов, привлекают в Сочи деятелей и ценителей культуры, тем самым приближая город-курорт к статусу культурного города.

В-третьих, проведение саммитов и встреч политиков в Сочи способствует формированию серьёзного и политически важного облика.

В-четвёртых, развитие туристического отдыха, будь то летний или зимний отдых, так как Сочи – это круглогодичный курорт, который готов принять туристов в любое время года.

Мы видим, что постепенно Сочи поменял статус провинциального городка-курорта на город-курорт мирового уровня, который привлекает с каждым годом всё больше и больше отдыхающих.

Отдельно стоит заметить, что проведение Олимпиады в Сочи обошлось России в 325 миллиардов рублей, а полученные доходы составили от зимних Игр-2014 составили 85,4 млрд. рублей, сообщает

пресс-служба Счетной Палаты Российской Федерации. Но несмотря на такие затраты, для города эта олимпиада была необходима, ведь все вложенные средства вернутся Сочи и Российской Федерации в дальнейшем, в этом не стоит сомневаться. Все вложенные деньги не пропали зря. Они поспособствовали установлению имиджа города Сочи.

Библиографический список

1. Путин В.В. Сочи стал курортом мирового класса. Интернет-сайт СОЧИЯ – Городской портал Сочи. [Электронный ресурс]. URL: http://23-s.ru/news/putin_sochi_stal_kurortom_mirovogo_klassa/2015-08-18-1801
2. Сочи. История, название города. Интернет-сайт Город Сочи.ру [Электронный ресурс]. URL:<http://www.gorodsochi.ru/gorod/history/nazvanie.html>
3. Кузнецова В.В. Обеспечение экологической безопасности туристической территории МО город Сочи/ В.В.Кузнецова, А.В. Родин, //Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление (Часть 2): материалы междунар. науч.-практ. конф./ отв. ред. К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 145-151
4. Сочи. Олимпийские игры. Интернет-сайт Eurosport [Электронный ресурс]. URL:<http://www.eurosport.ru/olympic-games/sochi-2014/2014/>
5. Сочи 2014. Интернет-сайт. Eurosport. [Электронный ресурс]. URL:http://www.eurosport.ru/olympic-games/sochi-2014/2014/story_sto4672312.shtml

ТУРИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Е.В. Илясова, А.С. Власова

DEVELOPMENT OF SUBURBAN TERRITORIES IN A ZONE OF INFLUENCE OF THE LARGE CITY: EXPERIENCE OF THE CITY OF KRASNODAR

E.V. Pyasova, A.S. Vlasova

Аннотация: Статья посвящена проблемам развития сельских территорий с помощью туризма на примере Краснодарского края. В статье проведен анализ исследований мирового опыта в области терминологии и основных подходов к развитию туризма на сельских территориях. Дается авторский подход к определению сельского туризма. Проведена оценка реализуемых и потенциальных возможностей индустрии сельского туризма Краснодарского края. Выделены проблемы развития сельского туризма и предложены пути их решения.

Ключевые слова: сельские территории, туризм, сельский туризм, регион, экономическое развитие.

Summary: The article is devoted to problems of touristic development of rural territories in Krasnodar Region. Author has reviewed the world experience of legal definitions and economic approaches in the field of rural tourism. Author's approach to the definition of rural tourism is given. The author has also performed the analysis of current and potential opportunities for rural tourism industry in Krasnodar Region, and marked existing problems.

Keywords: tourism, rural tourism, region, economic development.

Важнейшим ресурсом страны являются сельские территории, значение которых с каждым годом растет в условиях углубляющейся интернационализации жизни при возрастающей борьбе за ресурсы и сферы влияния в глобальном масштабе. Следовательно, на первый план выходит вопрос более эффективного использования всего потенциала сельских территорий России [1].

Происходящие изменения в управлении развитием сельских территорий не привели к положительным результатам. Сельские семьи по-прежнему значительно отстают по качеству жизни от городских. Около шести миллионов человек, проживающих в сельской местности, находятся за чертой бедности.

Низкое качество жизни сельского населения связано, прежде всего, с низкими доходами. Заработную плату ниже прожиточного минимума получают в сельской местности около 8%. Почти две трети работающих людей на селе признаны бедными.

Сельские территории развиваются крайне низкими темпами, объемы инвестиций в социальную инфраструктуру мизерны. В такой ситуации проживание в сельской местности для молодежи не становится привлекательным. Как следствие, местная молодежь в поисках более высокого уровня жизни, переезжает в крупные города, что отрицательно сказывается на формировании кадровой базы сельского развития [2].

В сложившихся экономических условиях развитие инфраструктуры, дорожной сети и современных средств связи на сельских территориях происходит достаточно медленно, что только усиливает пространственный и коммуникационный разрыв между городом и селом.

Утрата и размывание сельской традиционной культуры не осознается обществом как проблема, заслуживающая внимания и общественных ресурсов для ее преодоления, в результате разрушаются и исчезают уникальные памятники материального и нематериального наследия народов России, служащие основой их идентичности.

Если обратиться к структуре ВВП России, то можно заметить до сих пор весьма малую долю товаров сельского производства, несмотря на их рост. За год производство сельскохозяйственных товаров увеличилось на 17,11%.

С одной стороны, учитывая наши возможности и обилие сельскохозяйственных земель, доля сельского хозяйства в структуре ВВП достаточно мала. Но, с другой стороны, современная экономика развивается в направлении расширения и усложнения структуры ее сервисного сектора.

Переход к постиндустриальной модели развития, осуществляемый в развитых странах мира начиная с последней трети XX века, связан с увеличением доли в ВВП производства и потребления услуг [2].

Это изменение структуры экономики происходит как под влиянием внутривостановых факторов, обусловленных этапностью социально-экономического развития, так и внешних, прежде всего – глобализации, которая приводит к формированию единого мирового рынка и глобального социально-культурного пространства.

В этой связи, одной из перспектив развития сельских территорий может выступать туризм. В принятой Правительством РФ Государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы утверждается, что в настоящее время индустрия туризма является одной из сфер с высокой динамикой развития в международной торговле услугами [3].

В России, как и во многих странах, туризм играет значительную роль в формировании ВВП, активизации внешнеторгового баланса, создании дополнительных рабочих мест и обеспечение занятости населения. Туризм, оказывает большое влияние на некоторые ключевые области экономики, а также выступает своеобразным стабилизатором социально-экономического развития.

Развитие современного туристического бизнеса невозможно без инноваций, которые могут заключаться в предоставлении отдыхающему новых и непривычных форм туризма. Сельский туризм может стать таким инновационным направлением, которое будет предлагать туристам отдохнуть от городской суеты и познакомиться с жизнью сельской местности.

Актуальность рассматриваемой темы обуславливается тем, что в условиях мирового, экономического и политического кризиса, сельский туризм России, может получить новый толчок для дальнейшего развития.

Население России всегда проявляло особый интерес к отдыху в сельской местности. К сожалению, глобализация разрушает традиционную деревню и разрывает естественные связи, которые раньше обеспечивали населению выполнение функций сельского туризма. Сегодня мало у кого из городских жителей есть родственники в «деревне». При этом у местных предпринимателей появляется возможность удовлетворить потребности городских жителей в деревенском отдыхе путем создания комплексных услуг туристической индустрии на сельских территориях. Такой вид путешествий привлекает туристов относительной дешевизной и близостью к природе. Следует заметить, что развитие сельского туризма позволяет обеспечить работой в сфере услуг местное население, что решает важную социальную задачу и может рассматриваться как задача подъема депрессивных сельских территорий.

Туризм на сельских территориях может быть аграрным, фермерским, деревенским, гастрономическим, спортивным, этническим; он может быть одной из форм экологического или зеленого туризма, может нести в себе краеведческий аспект и нравственный посыл. В любом случае развитие туризма на селе имеет безусловную экономическую целесообразность и значимость для регионального развития.

Анализ исследований мирового опыта в области терминологии сельского туризма позволил привести наиболее точные и подходящие определения туризма, относящиеся к сельской местности.

Из данных таблицы 1 можно сделать вывод, что сельский туризм – это вид деятельности, связанный с временными выездами (путешествиями) граждан с постоянного места их проживания в сельскую местность с целью возможного участия в крестьянском, фермерском труде, для изучения и получения навыков ведения домашнего быта в сельской местности, а также в рекреационных, культурно-познавательных, физкультурно-оздоровительных, религиозных и иных целях, не включающих в себя получение дохода в месте пребывания.

Следовательно, под сельским туризмом можно понимать форму туризма, которая разворачивается в сельской местности, и которая предусматривает изучение местных туристических ресурсов, участие туристов в различных традиционных мероприятиях, также включает размещение и организованное питание туристов в специфических туристических структурах: туристические пансионаты, агротуристические пансионаты, крестьянские хозяйства и т.д.

Таблица 1

Определения понятий туризма, относящихся к сельской местности, различных авторов и организаций

Автор	Содержание определения
Университет Пудрдью, США	деятельность, проводимая фермерами для оказания услуг по отдыху или обучению населения, для сбыта сельскохозяйственной продукции и получения дополнительного заработка[4, с. 265-269]
J. W. Kloeze	понятие, которое включает в себя всю туристическую деятельность, развивающуюся в сельской среде[5, с. 67]
Никитина О.А.	вид деятельности, связанный с организацией целенаправленных путешествий на сельские территории, предполагающий формирование и предоставление туристам комплексного туристского продукта (проживание, питание, экскурсионное обслуживание, организация досуга), отражающего и сохраняющего природную и национальную самобытность регионов и обеспечивающего экономические выгоды для принимающих сообществ посредством создания рабочих мест и возможностей получения дохода для местного населения [6, с.131-134]
Шилова С.Г.	разновидность рекреационного туризма и активная форма отдыха в сельской местности, потенциально интересной своими

	туристическими достопримечательностями. Основой привлекательности сельского туризма является комплекс факторов, благоприятно воздействующих на человека: оздоровительного, эстетического, познавательного [7,с. 84]
Nistureanu P.	туристская деятельность, организованная на фермах и управляемая местным населением, которая основана на тесной связи с окружающей средой: естественной и антропогенной [8]
D. Matei	набор действий и услуг, которые предлагаются местными фермерами и крестьянами для привлечения туристов в их местность, а также с целью получения дополнительной прибыли от данного вида деятельности. Сельский туризм дает возможность каждому туристу не только отдохнуть на лоне природы, но и проникнуться в традиции и обычаи местного населения[8]
Всемирная туристская организация (ЮНВТО)	сегмент туристского рынка, отличительной чертой которого является рекреационная деятельность на природе, в красивых и пейзажных сельских местностях, в охраняемых природных зонах. Включает в себя различные виды деятельности (научный туризм, наблюдения и фотографирование за дикой природой, рыбалка и охота, а также спорт и приключенческий туризм) [9]
Европейская организация Euroter	вид туризма, поддерживающий развитие аграрных регионов, сохранение культурного наследия и экологии села, возрождение местных традиций и продуктов [8]
Ассоциация «IndiaRuralTours»	посещения сельских районов с целью участия в различных событиях или осмотра достопримечательностей, не всегда в условиях урбанизированных настроек [10]

При этом, данный вид туризма ориентирован на использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического продукта.

Можно выделить основные задачи, которые может решить туризм на сельских территориях:

- дать толчок развитию отдельно взятых сельских поселений;
- способствовать повышению уровня доходов местных жителей;
- сократить миграцию сельских жителей в город путем создания дополнительных рабочих мест;
- понизить социальную напряженность в сельских поселениях за счет организации нового специфического сектора местной экономики.

Не стоит забывать, что туризм на сельских территориях может активизировать и производственную деятельность, возрождать и развивать народные промыслы, изготовление сувенирной продукции и производство экологически чистых пищевых продуктов и др. [10].

Можно выделить две общепринятые организационно - правовые формы развития сельского туризма [12, с.28-30]. В первом случае туризм на сельских территориях может являться одним из видов подсобного производства сельскохозяйственного предприятия. В этом случае вопросы взаимосвязи «цена-качество» и продвижения своих услуг

предприниматель решает самостоятельно. Преимущество данной формы состоит в возможности более масштабного развития туристической деятельности и создание устойчивого спроса на туристический продукт. Это приводит к повышению доходов предприятия и развитию других, сопутствующих сельскому туризму, видов производства.

Другая форма сельского туризма является особо перспективной, так как не требует серьезных вложений. В данной ситуации туристическая деятельность на сельской местности осуществляется семейным бизнесом. Следует выделять два варианта его развития:

- заключается трудовой договор между турфирмой и жителем сельской местности, по которому он обязуется принимать туристов в своем доме за заранее оговоренную плату;

- заключается трудовой договор между турфирмой и жителем сельской местности, который закрепляет за жителем права и обязанности уже как за индивидуальным предпринимателем.

Сельский туризм может выражаться в большом разнообразии видов деятельности: участие в сельскохозяйственных работах (вскапывание, прополка, окучивание, посев, сбор урожая); уход за домашними животными (например, кормление цыплят, доение коров, выпас овец); экскурсии на производственные предприятия (мукомольные, хлебопекарные, молоко-, мясоперерабатывающие) или фермы (птицеводческие, животноводческие); катание на животных (лошадях, оленях, буйволах, слонах); участие в приготовлении блюд местной кухни с последующей дегустацией; занятия народной медициной (сбор лекарственных трав, изготовление снадобий); знакомство с народными промыслами и ремеслами (наблюдение и/или участие); посещение бань и других бытовых объектов; рыбалка и охота на территории подсобного хозяйства (с возможностью приготовления различных блюд из собственной добычи) [12].

Выделим факторы, способствующие развитию сельского туризма.

- 1) Экономические факторы: сельский туризм не требует масштабных инвестиций и отличается относительной дешевизной организации;

- 2) Маркетинговые факторы: сельский туризм дает возможность диверсифицировать деятельность сельских поселений через выявление новых путей использования собственных ресурсов;

- 3) Инновационные факторы: снижение интереса к традиционным видам туризма приводит к поиску нового турпродукта – сельскому туризму;

- 4) Социальные факторы: для малообеспеченных слоев населения сельский туризм становится доступной альтернативой массовому отдыху.

В развитых европейских странах по популярности туризм на сельских территориях занимает второе место после пляжного. В международной практике сельский туризм выполняет роль катализатора

развития целого ряда направлений экономики и социальной сферы, вовлеченных в создание комплексного территориального туристского продукта.

Сама идея сельского туризма появилась в Великобритании, сейчас там находится штаб-квартира организации WWFO (World Wide Opportunities on Organic Farms), которая была основана в 1971 году [8]. Стремительный отток местных жителей неперспективных сельских территорий в крупные города, сокращение производства традиционных «сельскохозяйственных» продуктов (сыр, вино и др.), а также ухудшение финансово-экономического положения фермеров привело к необходимости создания такой организации. Следовательно, сельский туризм стал выполнять функцию сглаживания, т.е. улучшение экономического состояния отдаленных сельских территорий.

Сегодня организация насчитывает около 6 тысяч фермеров из 80 стран мира [8]. Сельский туризм набирает популярность и в других странах Европейского Союза. В Италии еще восьмидесятых годах двадцатого века появились так называемые агриколы - хозяйства, которые предлагали в своих домах комнаты для туристов. Уже в 1985 году сельский туризм в Италии получил законодательную базу и государственную поддержку. Сегодня в странах Евросоюза действует постановление, регулирующее правила ведения бизнеса для фермеров, желающих заниматься туризмом на сельских территориях, предоставляя свое жилье для туристов. При получении разрешения на такой вид деятельности фермеры проходят специальное обучение основам сельского туризма, которое включает в себя правовые основы, менеджмент, бухгалтерский учет, санитарные и гигиенические нормы.

Сельский туризм в Италии разнообразен и рассчитан на разный уровень достатка. Турист может выбирать различные варианты от роскошных вилл с бассейном до простых фермерских домов, где можно попробовать себя в фермерстве или виноделии. Особо популярны у туристов Сицилия, Сардиния и Тоскана. В Тоскане находится более четверти агриколов Италии, здесь туристы могут не только насладиться живописной природой, но и научиться готовить традиционные итальянские блюда, а также вино.

Сельский туризм во Франции предоставляет туристам возможность научиться самим делать сыр и вино, а также заниматься охотой, рыбалкой, верховой ездой, научиться народным ремеслам. Правительство Франции активно развивает и поддерживает сельский туризм. Благодаря специальной программе финансирования, местные жители получают денежные средства на реставрацию и ремонт своих домов, взамен они обязуются принимать туристов как минимум на два месяца в течение десяти лет. Такая программа дает возможность сельским жителям повысить качество жизни и получать стабильный доход от туризма.

В Нормандии существует ферма, которая ориентирована на маленьких туристов от 6 до 12 лет. Ферма называется "Европейская детская ферма" и здесь дети могут заботиться о животных и познавать особенности жизни в сельской местности, а также общаться со сверстниками из различных стран мира. В Финляндии насчитывается более 400 фермерских домов, которые регулярно принимают туристов. Многие финские фермы предоставляют туристам возможность заниматься рыбной ловлей, так как многие фермеры специально разводят различные виды рыб в собственных озерах. Помимо этого туристы могут принять участие в уборке сена, уходе за животными и других повседневных делах. Турист в Финляндии может выбрать ферму на любой вкус, например, фермы, занимающиеся выращиванием различных фруктов и ягод, занимающиеся коневодством или животноводством.

Достаточно популярен туризм и на сельских территориях Польши. Здесь сельский туризм получил распространение в 90-х годах. В настоящее время сельский туризм пользуется большим спросом у поляков и иностранных туристов. Туристам в Польше предлагают множество вариантов проживания: от комнаты в польском сельском доме до номеров в мини-отелях и гостиницах на территории ферм. Туристов приглашают познакомиться с местным фольклором, кухней, традициями и обычаями, поучаствовать в кормлении животных и приобрести навыки приготовления национальных блюд.

Признанными лидерами сельского туризма являются Чехия, Великобритания и Венгрия. При содействии Совета Европы была основана Европейская Федерация по развитию сельского туризма (European Federation of Village and Farm Tourism), в состав которой входят двадцать четыре страны [4, с.266]. Сегодня в Европе насчитывается более 500 тысяч сельских гостевых домов на более чем 6 млн. мест. Большую часть таких гостевых домов можно найти с помощью Интернета на сайте Booking.

Стоит отметить, что сельский туризм стоит на третьем месте после экскурсионного и пляжного в рейтинге туристической Европы, и занимает в разных странах от 8 до 20 % туристического рынка. Так, например, каждый третий турист во Франции - это сельский турист, в Великобритании 10% предпринимателей, ведущих бизнес в сельской местности, предлагают услуги в сфере сельского туризма [4, с.268], в Германии 4%. Сельский туризм в странах Евросоюза с каждым годом развивается и приносит стабильный и растущий доход.

К сожалению, сельский туризм в России отстает по развитию от европейских стран. Однако постепенно сельский туризм развивается и в нашей стране.

В ходе проведенного анализа особенностей развития сельского туризма в России был выявлен ряд сдерживающих факторов:

– отсутствие нормативно-правовой базы туризма на сельских территориях, легализующей и стимулирующей его развитие. Особой проблемой выступает отсутствие в законодательстве понятия сельского туризма, определения статуса субъекта сельского туризма как социального вида, определений сельского гостевого дома и сельского туристического продукта, не определены виды услуг, которые могли бы предоставлять субъекты туризма в сельской местности;

– информация о возможных видах отдыха на сельских территориях не доходит до целевой аудитории. Это объясняется отсутствием средств у хозяев усадеб и отсутствием интереса к сельскому туризму у туристических операторов;

– отсутствие продуманной маркетинговой стратегии продвижения сельского туризма, как на внутреннем, так и на внешнем рынках [11]. Не уделяется внимание маркетинговым исследованиям, которые помогли бы понять местным предпринимателям, чем можно привлечь на свою территорию туристов. Существующая реклама находится на очень низком уровне и имеет очень маленький охват;

– отсутствие у местных предпринимателей собственных свободных денежных средств на обустройство и развитие инфраструктуры объектов сельского туризма.

Многие эксперты сходятся во мнении, что усредненный показатель туристского потенциала России составляет 55,8% [14]. Столь положительная оценка позволяет рассчитывать на то, что более половины ландшафтно-географических и климатических ресурсов страны могут быть использованы для развития самых различных туристских направлений с учетом потребностей туристов (для сравнения у Турции туристский потенциал составляет 38,4%, Греции — 35%, Италии — 49%, Франции, Испании и Германии — несколько более 50%).

По данным Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)» ежегодный потенциальный спрос на услуги сельского туризма составляет около 600 тыс. человек [9].

Одной из наиболее привлекательных территорий, с точки зрения сельского туризма, является Краснодарский край, который совмещает в себе туристический и сельскохозяйственный центры России. На сегодняшний день основными направлениями сельского туризма в Краснодарском крае выступают: винные туры, чайные домики (фабрика чая), посещение пасек, страусиные фермы, охота и рыбалка. Активно развивается и животноводство, так как используются сельскохозяйственные и экзотические виды животных, птиц и рыб [13].

На территории края проживают представители более ста национальностей со своей богатой историей, самобытной культурой. Древние греки, римляне, генуэзцы выбирали данную территорию для

своих поселений. Свидетельством этому являются сохранившиеся каменные dolmeny, которые считаются родственниками египетских пирамид. По сей день можно увидеть в казачьих станицах и высокогорных селах народные промыслы, которые не только сохранились, но и активно развиваются. Это наследие вызывает большой интерес у зарубежных и российских гостей края. У туристов края особо популярен этнографический тур "Кубань казачья" с посещением этнодеревни Атамань на Таманском полуострове. К такому виду туризма чаще проявляют интерес немцы, итальянцы и финны.

В Краснодарском крае насчитывается более 230 охотничьих и рыболовецких хозяйств, из них более 65 % хозяйств оказывают платные услуги[14]. Туристу предлагается целый комплекс услуг, в том числе предоставление снастей, моторных лодок, мест для проживания, приготовление пойманной рыбы. На таких предприятиях, как федеральное государственное унитарное предприятие «Племенной форелеводческий завод «Адлер» и федеральное государственное унитарное предприятие «Темрюкский осетровый рыболоводный завод», туристу предоставляется возможность наблюдать за процессом выращивания рыбы.

Одним из популярных экскурсионных направлений являются экскурсии на пасеки. На сегодняшний день во время курортного сезона в Краснодарском крае работает более 10 пасек, которые предоставляют данные услуги. Также одним из новых направлений в сельском туризме стало развитие ферм по разведению страусов. В Краснодарском крае насчитывается около десяти ферм, на которых туристу показывается процесс выращивания страусов, а также предлагается продукция (мясо страуса, страусиные яйца, сувенирная продукция и другое).

Особый интерес у туристов вызывает винное направление. Винный туризм в крае развивают 9 предприятий: ЗАО «Абрау-Дюрсо», ЗАО АФ «Мысхако», ОАО АФ «Южная», ООО «Кубань-Вино» (марка «Шато Тамань»), ОАО АПФ «Фанагория», ООО «ТД Панагия», ОАО «Аврора» (марка «Шато ле Гранд Восток»), ООО «Лефкадия», ЗАО АПК «Геленджик», ЗАО МПБК «Очаково», «Южная винная компания» [13]. Под винными турами подразумевается экскурсия на винный завод и виноградники с рассказом о технологии выращивания винограда и производства вина, дегустация. В конце экскурсии – посещение магазина при заводе. Объем средств поступающих от туристов в бюджет предприятия очень мал, но ежегодно около 200 тыс. туристов посещают виноградарско-винодельческие хозяйства и их количество с каждым годом растет. По данным Минсельхоза региона, лидером по количеству туристов является ЗАО «Абрау-Дюрсо» – более 120 тыс. человек ежегодно[13].

Активно развивается в Краснодарском крае и этнографический туризм. На сегодняшний день функционирует пять этнографических комплексов, где туристы знакомятся с национальной культурой народов

Краснодарского края. Так, в Темрюкском районе функционирует государственное учреждение Краснодарского края «Атамань». На территории Анапского района — общество с ограниченной ответственностью «Славия», в состав которого входит этнографический комплекс «Добродея». В Крымском районе работает этнический культурно-развлекательный центр «Кавказские легенды», в с. Гай-Кодзор муниципального образования город-курорт Анапа открыт культурный армянский центр «Арин-Берд». В муниципальном образовании Апшеронский район организуется посещение муниципального общеобразовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств народных декоративно-прикладных и казачьих ремесел Кубани», где турист самостоятельно может принять участие в изготовлении изделий из глины, расписать их красками[13].

На территории города-курорта Сочи между поселками Лоо и Дагомыс на высокой горе в поселке Уч-Дере располагаются «Чайные домики», также они есть в п. Солох Аул, где можно отведать истинно Кубанский чай. Туристы своими глазами могут увидеть чайные плантации и узнать о том, как перерабатывается чайный лист.

Следует отметить, что на территории Краснодарского края ведется активная работа по развитию сельского туризма, и со стороны органов государственной власти данному направлению уделяется должное внимание. Сельский туризм в регионе курируют: комитет Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам санаторно-курортного комплекса и туризма, министерство курортов и туризма Краснодарского края и министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Депутаты Законодательного собрания Краснодарского края 22 января 2014 г. приняли поправку в Закон «О туристической деятельности в Краснодарском крае», введя понятие сельского (аграрного) туризма [14]. Следовательно, создание агротуров в Краснодарском крае имеет нормативную основу.

В целях создания условий для развития сельского (аграрного) туризма был создан «Центр развития аграрного туризма в Краснодарском крае». Данный центр осуществляет изучение интереса к созданию нового экономического направления у руководителей крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств, оказывает информационно-консультационную помощь в вопросах создания и продвижения агротуров на рынок туристических услуг.

Также в регионе был создан реестр региональных компаний, занимающихся данным направлением. По данным министерства курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края на сегодняшний день в нем числится около 150 организаций[14]. Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края для

информирования населения и отдыхающих об объектах сельского туризма подготовлен каталог предприятий осуществляющих деятельность в области сельского туризма.

Ежегодно в столице Кубани — городе Краснодаре проводится агропромышленная выставка «Кубанская ярмарка», которая дает возможность фермерским и личным подсобным хозяйствам показать свою продукцию, обмениваться опытом, получить знания, необходимые в развитии сельского туризма в том числе.

При этом, в ходе проведённого анализа реализованных и потенциальных возможностей туристской индустрии Краснодарского края, можно прийти к выводу, что имеющийся значительный туристский потенциал края используется далеко не в полной мере. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов края позволяет развивать практически все виды туризма, не только рекреационный (пляжный), культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный, а также и сельский туризм.

Процесс становления объектов сельского туризма в Краснодарском крае и в России в целом достаточно сложный, требующий решения выявленных проблем как на федеральном, так и на региональном уровнях управления. Назрела необходимость на Федеральном уровне формирования специальной нормативно-правовой базы и Национальной программы развития сельского туризма. Ведь речь не просто о решении проблемы занятости на селе, а о формировании на сельской территории новой отрасли экономики со всеми присущими ей атрибутами, включая механизм регулирования рынка сельского туризма. Более того, максимального эффекта можно добиться, если сельский туризм будет развиваться не спонтанно, а в рамках какой-либо программы федерального, межрегионального или регионального значения. В противном случае локальные проекты в сфере сельского туризма в современных условиях недостатка финансовых ресурсов обречены на медленное и трудное самостоятельное развитие.

Библиографический список

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/media/files/Fw1kbNXVJxQ.pdf> / (дата обращения: 28.11.2016)
2. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). С. 150-156.
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы [электронный ресурс] // URL: <http://mkrf.ru> (дата обращения: 28.11.2016)
4. Заричная А.А. Европейский опыт развития сельского туризма// Экономика Крыма. – 2011-№4(37).-С.265-269.

5. Никитина О.А., Кушнаренко Е.П. Важность сельского туризма для экономического развития сельских территорий Чувашии // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 8-1. С. 131-134.
6. Зеленый дом: методическое пособие по организации сельского туризма /С.Г. Шилова, Н.Я. Терехова и др. М.: Город, 2010.
7. Rural tourism // Word Tourism Organization UNWTO. 2014 [Electronic resource]//URL.: <http://www2.unwto.org/ru> (датаобращения 28.11. 2016).
8. What is Rural Tourism // India Rural Tour [Electronic resource]. URL: <http://www.indiaruraltours.com/RuralTourism.aspx> (дата обращения 28.11. 2016).
9. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» [электронный ресурс] // URL: [электронный ресурс] // URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2013/16_12_2013_1.pdf /(дата обращения: 28.11.2016)
10. Национальная ассоциация сельского туризма. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.naturs.ru/> (дата обращения: 28.11.2016).
11. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.
12. Здоров А. Б. Устойчивое развитие аграрного туризма в России // Российский журнал устойчивого туризма. – 2012. – № 2. – С. 13- 20.
13. Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края [электронный ресурс] // URL: <http://min.kurortkuban.ru/>/(дата обращения: 28.11.2016)
14. Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края [электронный ресурс] URL: <http://min.kurortkuban.ru/>/(дата обращения: 25.04.2016)/(дата обращения: 28.11.2016)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРЕЗ КООПЕРАЦИЮ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНУЮ АГРОПРОМЫШЛЕННУЮ ИНТЕГРАЦИЮ

Г.Г. Карпенко

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREASTHROUGH COOPERATION AND INTER-REGIONAL AGRARIAN INTEGRATION

G.G. Karpenko

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы в агропромышленном комплексе, необходимость импортозамещения продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, предлагаются пути их решения через механизмы кооперации и межрегиональной агропромышленной интеграции, обеспечивая при этом развитие сельских территорий и качество жизни сельского населения в субъектах Российской Федерации.

Abstract. The article discusses the problems in the agricultural sector, the necessity of import substitution of food products and agricultural raw materials, suggests ways to solve them through the mechanisms of cooperation and inter-regional AG-repromachine

integration, while ensuring the development of rural areas and quality of life of rural population in the Russian Federation.

Ключевые слова: интеграция, кооперация, импортозамещение, агропромышленный комплекс, сельские территории

Key words: integration, cooperation, import substitution, agribusiness, rural areas

Объективная необходимость межрегиональной интеграции и межхозяйственной кооперации в аграрном секторе экономики России, определяется действием объективных экономических законов. Реализация этих интересов должна лежать в основе деятельности интегрированных структур и способствовать развитию взаимовыгодных отношений. В связи с этим, в настоящее время необходимость в экономической интеграции и кооперации испытывают практически все хозяйствующие субъекты агробизнеса России. Это обусловлено рядом причин. Главная из них заключается в том, что в центральном звене агропромышленного комплекса - сельском хозяйстве - в качестве основного средства производства выступает земля, имеющая свои особенности в отличие от других природных ресурсов, прежде всего, это пространственная ограниченность и качественная невосполняемость ее плодородия.

Учитывая эту особенность государство, проявляя заботу к стратегически важной отрасли национальной экономики - аграрной экономике, должно оказывать содействие в определении перспектив ее развития, тем более в условиях искусственно созданного кризиса санкциями, объявленными западными странами.

В ответ на санкции Россия объявила продовольственное эмбарго в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Правительство Российской Федерации ввело запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (табл. 1) [1].

Таблица 1

Мясные товары, в отношении которых введен запрет на ввоз

ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные из 0210** Мясо соленое, в рассоле, сушеное или копченое
160100	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; готовые пищевые продукты, изготовленные на их основе

В перечень сельскохозяйственной продукции, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, и которые запрещены к ввозу в Российскую Федерацию, вошли говядина (ТН ВЭД 0201-0202), свинина (ТН ВЭД 0203), мясо и пищевые мясные

субпродукты птицы (ТН ВЭД 0207), а также колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; готовые пищевые продукты, изготовленные на их основе (ТН ВЭД 160100).

Проблема импортозамещения, то есть замены на российском рынке товаров иностранного производства отечественными, не инновационна и периодически поднимается для обсуждения, поскольку политика импортозамещения является в первую очередь государственной стратегией, которая представляет программу развития экономики страны, включающую перечень мероприятий, направленных на снижение зависимости отечественной экономики от импорта.

Свидетельством критической зависимости продовольственной продукции от зарубежных стран является анализ соотношения экспорта к импорту продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья с 2000 по 2014 годы в России (табл. 2) [2].

Таблица 2

Анализ соотношения экспорта к импорту продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России в динамике по годам, 2000-2014 гг.

Показатели	2000		2005		2010		2012		2013		2014		Темп роста 2014 в % к	
	млн долл США	% к итогу	млн долл США	% к итогу	млн долл США	% к итогу	млн долл США	% к итогу	млн долл США	% к итогу	млн долл США	% к итогу	2000	2013
Экспорт - всего	103093	100	241473	100	397068	100	524735	100	525976	100	497834	100	в 4,8р.	94,6
в т.ч.: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1623	1,6	4492	1,9	8755	2,2	16769	3,2	16262	3,1	18981	3,8	в 12 р.	116,7
Импорт всего	33880	100	98708	100	228912	100	317263	100	315298	100	286669	100	в 8,5р.	90,9
в т.ч.: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	7384	21,8	17430	17,7	36398	15,9	40655	12,8	43255	13,7	39905	13,9	5,4 р.	92,3
Отклонение (+;) экспорта, всего	69213	0	142765	0	168156	0	207472	0	210678	0	211165	0	3,0 р.	100,2
Соотношение экспорта к импорту, всего, %	304,3	100,0	244,6	100,0	173,5	100,0	165,4	100	166,8	100	173,7	100,0		
Отклонение (+;) экспорта, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	-5761	-20,2	-12938	-15,8	-27643	-13,7	-23886	-9,6	-26993	-10,6	-20924	-10,1	3,6 р.	77,5
Соотношение экспорта к импорту продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, %	22,0		25,8		24,1		41,2		37,6		47,6			

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 2014 году по сравнению с 2000 годом доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме экспорта увеличилась и составила 3,8% против 1,6%, соответственно, в тоже время доля импорта уменьшилась и составила почти 13,9% против 21,8%, соответственно.

Соотношение экспорта и импорта по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью в 2014 году составило 47,6% против 22,0% в 2000 году, тем не менее, импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья в 2014 году по-прежнему оставался высоким (52,4%). Что соответствует продовольственной зависимости страны от импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Соответственно, одной из ключевых задач государства является использование сложившейся ситуации (объявленные России санкции) в целях снижения до минимума импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья и выход на новые рубежи развития, тем самым создавая для агробизнеса благоприятную экономическую среду [3]. Насколько «благоприятной» сложилась для агробизнеса экономическая среда, показывает график на рисунке 1.

Линия тренда на графике свидетельствует о тенденции сокращения числа сельхозтоваропроизводителей с 2003 года и на начало 2015 года. За исследуемый период их численность сократилась на 172 556 предприятий или на 47% [4]. По данным, представленным в таблице 3 с 2005 по 2014 годы в целом по России сокращение сельхозтоваропроизводителей составило на 49%. За данный период по Южному федеральному округу (далее – ЮФО) сокращение сельхозтоваропроизводителей составило почти на 70%, а по Северо-Кавказскому федеральному округу (далее – СКФО) – почти на 40% (табл. 3) [2].



Рис. 1. Динамика развития хозяйствующих субъектов в сельской экономике России Источник: [2]

Следует отметить, что в отдельных регионах ЮФО наблюдается сокращение субъектов агробизнеса почти на 80%, например, в Республике Калмыкия, почти на 70% в Волгоградской области и в Краснодарском крае.

Таблица 3

Динамика сокращения сельхозтоваропроизводителей по субъектам Юга России

Страна /Округ/Регион	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2005
РФ	293241	207615	193435	179933	169416	157998	149641	51,0
ЮФО	43979	25541	23257	21285	19534	13453	12842	29,2
Республика Адыгея	1126	952	491	442	431	430	421	37,4
Республика Калмыкия	2299	1541	960	883	567	462	454	19,7
Краснодарский край	17043	12766	12230	11523	10929	5399	5153	30,2
Астраханская область	1643	1183	1159	1098	1053	1030	1021	62,1
Волгоградская область	9878	3469	3157	2690	2457	2248	2102	21,3
Ростовская область	11990	5630	5260	4649	4097	3884	3691	30,8
СКФО	35828	23584	23579	23212	23323	23323	21397	59,7
Республика Дагестан	11944	4228	4398	4603	4840	5058	5065	42,4
Республика Ингушетия	783	328	339	355	348	376	380	48,5
Кабардино- Балкарская Республика	1236	1256	1249	1295	1325	1289	1251	101,2
Карачаево- Черкесская Республика	963	775	787	786	775	768	752	78,1
Республика Северная Осетия – Алания	1340	1042	1062	1112	1223	1240	1157	86,3
Чеченская Республика	1677	1660	1601	1482	1373	1254	1178	70,2
Ставропольский край	17885	14295	14143	13579	13439	13338	11614	64,9

С одной стороны, это свидетельствует об укрупнении агробизнеса, а с другой о закрытии малых форм хозяйствования в виду отсутствия их конкурентоспособности в рыночных условиях. В связи со сложившимися проблемами в данной отрасли, без активной роли государства и его организационно-экономических механизмов, агробизнесу не обойтись [5]. В тоже время импортозамещение продовольствия и сельскохозяйственного сырья является очевидной необходимостью. Несомненно, нужны более эффективные меры для реализации стратегии импортозамещения.

На наш взгляд, важнейшим направлением реализации данной стратегии является подъем аграрной экономики через развитие кооперации и агропромышленной интеграции. Интегрированные структуры, объединяющие различные звенья – от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям, более эффективны и приспособлены к условиям рыночной экономики. Они получают

распространение во многих регионах Российской Федерации и характеризуются большим разнообразием по организационно-правовым формам, составу участников, видам деятельности, формам собственности [6].

В странах с рыночной экономикой большинство сельских хозяйств участвуют в кооперации. Так, в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Нидерландах почти все фермерские хозяйства объединены в кооперативы, во Франции, Бельгии, Германии и других странах Европы – примерно 80%, в США, Канаде, Австралии более 60 % всех фермерских хозяйств. В этих странах велика роль кооперативов в производстве продуктов питания. В странах Европы через систему сельскохозяйственных кооперативов реализуется до 80 % продукции фермеров и обеспечивается свыше половины поставок средств производства для сельского хозяйства. В США кооперативы поставляют на рынок 30 % всей товарной сельскохозяйственной продукции, в том числе 72 % молока, 53 % сахара.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует о том, что интеграционные и кооперационные процессы в агробизнесе получили весьма широкое распространение, что, несомненно, вызвано необходимостью введения государствами защитных мер для малых форм хозяйствования в условиях жесткой рыночной конкуренции.

По нашему мнению, одним из эффективных механизмов является активизация интеграционных и кооперационных процессов в агробизнесе. Предлагаемый нами алгоритм представляет собой модель оптимизации механизма регулирования агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации, является особенно актуальным в условиях импортозамещения продовольствия и сельскохозяйственного сырья, усложнения межстрановых, межотраслевых, межрегиональных и муниципальных связей. Данная модель состоит из пяти конкретных блоков, детерминированная последовательность действий которых пошагово ведет к достижению поставленной цели (рис. 2) [7,8,9].

Третий этап алгоритма представлен в виде двух моделей кооперации и агропромышленной интеграции: 1) интеграционных связей сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности (СХП, сельхозкооперативы, К(Ф)Х, ЛПХ и др.) с хозяйственными субъектами перерабатывающей промышленности, инвесторами и др.; 2) мотивационной составляющей сбыта сельхозпродукции в интегрированном агропромобъединении субъекта Российской Федерации, в основу которой положены оценочные показатели взаимоотношений на основе индивидуальных вкладов участников объединения. Суть его единой системы состоит в синергетической связи государственного и хозяйственного управления при создании полного цикла производства, переработки и продвижения произведенной продукции на рынок, что имеет весьма существенное значение в современных условиях. Такой

подход требует комплексного развития регионального агромаркетинга и рассмотрения региона как единого субъекта рынка (рис. 3) [8].

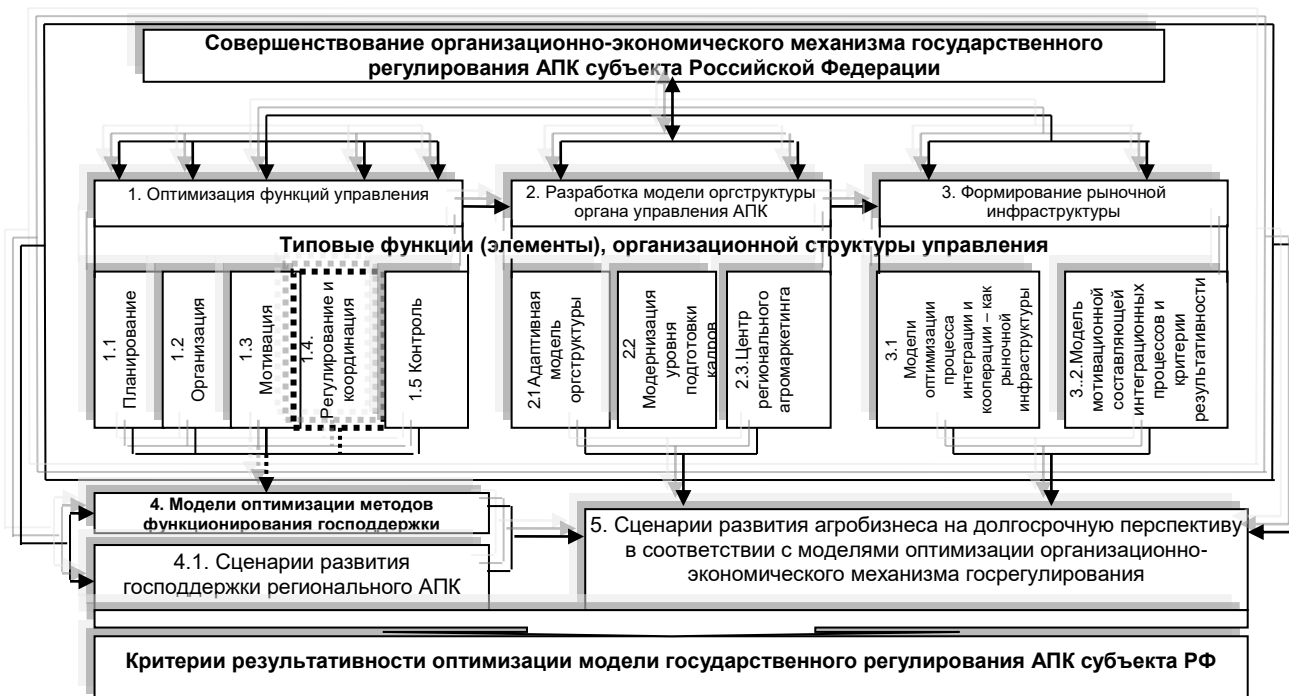


Рис. 2. Алгоритм моделей оптимизации организационно-экономического механизма регулирования аграрного сектора на субфедеральном уровне

Таким образом, интеграцию можно представить в виде процесса взаимного приспособления и объединения в единое целое отраслей, регионов, экономических субъектов, углубления их взаимодействия, развития связей между ними; иерархии вертикальной и горизонтальной интеграции производственного и организационного объединения, слияния, кооперации, взаимодействия предприятий, связанных общим участием в производстве, продаже, потреблении единого конечного продукта (поставщиков материалов, изготовителей узлов и деталей, сборщиков конечного изделия, продавцов и потребителей конечного продукта) [9].

Основными преимуществами интегрированных структур являются: концентрация производства и капитала участников интеграции; расширение пределов оптимального использования техники и оборудования; организация системы сбыта продукции; организованное кредитование и страхование участников и др. При этом необходимо учитывать, что территориальными объединениями могут быть хозяйственные организации, тесно связанные между собой территориально, организационно и технологически; региональные – в пределах региона; отраслевые организации принадлежат одной отрасли; межрегиональные – имеют связи за пределами региона. Методические подходы к формированию мотивационной составляющей в

интегрированном агропромышленном формировании (далее - ИАПО) представлены на рис. 4.

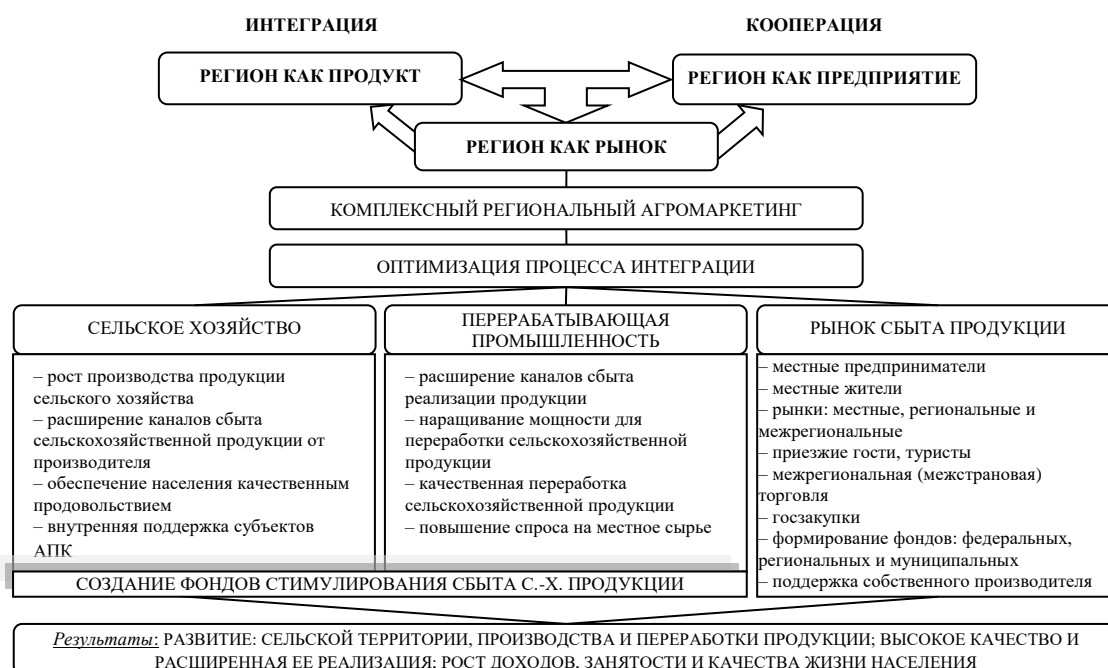


Рис. 3. Модель оптимизации процесса интеграции и кооперации в региональном агромаркетинге

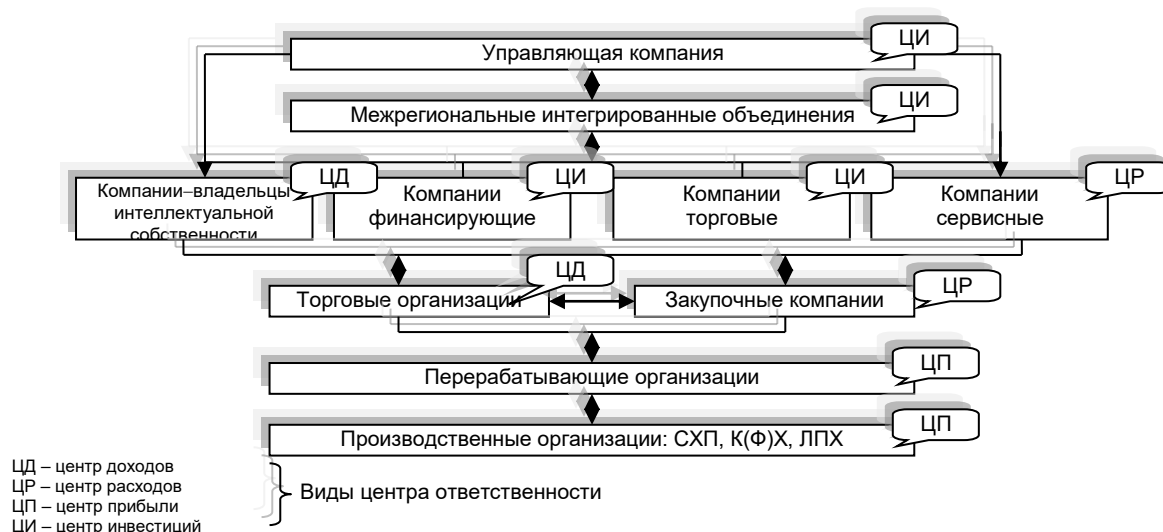


Рис. 4. Модель мотивационной составляющей организационной структуры интегрированного агропромышленного объединения

В данной модели государство выступает в синергетической связи с субъектами ИАПО, поскольку в ее основе стратегическая цель – обеспечение сотрудничества участников в интеграционном процессе с целью достижения продовольственной независимости и обеспечения импортозамещения продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

При определении оценки взаимоотношений необходимо учитывать и характер интеграционных связей, объективную возможность выявления всех экономических последствий от каналов реализации продукции; поддерживать тесную зависимость поставщиков от итогов торговой деятельности.

На уровне районных управлений АПК могут быть разработаны программные мероприятия для развития межхозяйственной кооперации и (или) интегрированных агропромобъединений. На уровне сельских муниципальных образований с потенциальными участниками объединений также могут осуществляться организационные мероприятия через административную помощь и поддержку.

Таким образом, интегрированный механизм государственного регулирования сельской экономики включает механизмы стратегического влияния (развития, модернизации) и тактического. Последний в большинстве регионов сформирован не полностью и является одним из главных направлений и целей реформирования в исследуемой отрасли.

Целесообразность проведенных исследований и предложенных рекомендаций подтвердили расчеты по совершенствованию кооперации и межрегиональной агропромышленной интеграции, показавшие экономическую эффективность, выразившуюся в дополнительном приросте объемов сельхозпродукции на уровне региона в 1,5 раза, что чрезвычайно актуально в современных условиях необходимости импортозамещения продовольствия и сельскохозяйственного сырья и весьма существенно для развития территории. Кроме того, совершенствование регулирования интеграционными процессами позволит расширить в агромаркетинге инфраструктурную сеть, что весьма актуально для сбыта продовольствия. В частности, предложенный на межрегиональном уровне механизм регулирования посредством интегрированного агропромышленного объединения расширит возможности агропроизводства и новых каналов сбыта сельхозпродукции, усилит мотивационную составляющую, способствующую созданию конкурентной среды и развитию сельских территорий, обеспечению занятости местного населения, росту его доходов и, безусловно, улучшению качества жизни.

Библиографический список

1. Свинухов В.Г. Проблемные вопросы ввоза мяса и мясопродуктов на территорию Российской Федерации в условиях эмбарго // В.Г. Свинухов. – Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. Сб. науч. статей. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – 518 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. / Росстат. – Р76. М., 2015. – 728 с.
3. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях

изменения бюджетного законодательства/А.В. Родин, Е.Н. Алексеева// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88

4. Стат. данные государственной регистрации. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 16.10.2016)

5. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 1) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.

6. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / под редакцией Степанова Я. – М.: КолосС, 2007.

7. Карпенко Г.Г. Совершенствование интеграционных и кооперационных процессов в агропромышленном комплексе на региональном уровне // Г.Г. Карпенко. – Российский экономический интернет-журнал. – М., № 4, 2013. – 20 с.

8. Ярлыкапов А.Б., Карпенко Г.Г. Государственное регулирование аграрного сектора экономики страны // А.Б. Ярлыкапов, Г.Г. Карпенко // А.Б. Ярлыкапов, Г.Г. Карпенко. – Государственное управление. Электронный вестник. – МГУ. – Москва. – Вып. № 27, 2011.

9. Ярлыкапов А.Б., Карпенко Г.Г. Совершенствование механизма государственного воздействия на аграрную экономику и оценка эффективности государственного регулирования АПК // А.Б. Ярлыкапов, Г.Г. Карпенко. – Экономика и управление: проблемы, решения. Научно-практический журнал. ООО «Издательский дом Научная библиотека». 2013, №12. С. 3-14.

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМЫ

И.А. Кондаурова, И.А. Корона

THE ISSUE RESEARCH EVALUATING METHODS OF ADVERTISING'S EFFICIENCY

I.A. Kondaurova, I.A. Korona

Аннотация. Целью статьи является теоретический анализ и научное обоснование особенностей применения методов оценки эффективности рекламы. На основе проведенного теоретического анализа уточнено определение рекламы. Сгруппированы и сформулированы основные задачи рекламы с учетом интересов покупателей, торговых посредников и предприятия-производителя. Для оценки эффективности рекламной деятельности выделено две составляющие ее эффективности - экономическая и коммуникационная. Предложена система показателей для определения эффективности интернет - рекламы, сгруппированные в три блока: маркетинговый, организационно-структурный, финансово-экономический.

Abstract. The aim of the article is a theoretical analysis and a scientific substantiation of the specific application of evaluating methods of advertising's efficiency. There is clarified the definition of advertising based on theoretical analysis. Basic advertising objectives are

grouped and formulated, taking into account the interests of customers, resellers and enterprise-producer. There are allocated two components of advertising's efficiency, such as the economic and communication, to evaluate its efficiency. The system of indicators to measure the online advertising efficiency is proposed, which grouped in three blocks: marketing, organizational structure, financial and economic.

Ключевые слова: маркетинг, интегрированные маркетинговые коммуникации, реклама, интернет-реклама, эффективность.

Keywords: marketing, integrated marketing communications, advertising, online advertising, efficiency.

Актуальность исследования. Одной из важнейших составляющих системы интегрированных маркетинговых коммуникаций является реклама. От ее эффективности зависят основные показатели деятельности компании: величина объемов реализации продукции, рентабельность, прибыль от реализации.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемой организации и оценки эффективности рекламной деятельности занимались известные отечественные и зарубежные исследователи: Ф. Джефкинс, Дж. Ф. Джоунс, Ф. Котлер, Г.Л. Багиев, И.С. Березин и др. [1, 2, 3, 5, 7]. Исследованием в области формирования системы маркетинговых коммуникаций занимались многие ученые [4, 6], но в то же время ряд вопросов, касающихся методов оценки эффективности рекламной деятельности являются недостаточно исследованы и нуждаются в дальнейшей разработке, что и обусловило **цель** настоящего исследования.

Основные результаты исследования. Определения термина «реклама» являются достаточно многочисленными, сколь многочисленны сами авторы приведенных определений. Так, по мнению Ф. Котлера, реклама представляет собой неличные формы коммуникации, осуществляемые посредством платных средств распространения информации, с четко указанным источником финансирования [5].

По мнению ряда исследователей, реклама является исключительно коммерческой, т.е. обслуживающей рынок, пропагандой свойств продукции и услуг, полезных и важных для удовлетворения потребностей потребителя [1].

Другие современные авторы под рекламой понимают любую оплачиваемую форму не персональной презентации и продвижения идей, продукции и услуг, осуществляемая конкретным заказчиком. Реклама направлена как на продвижение отдельных продуктов, так и на продвижение организации в целом (имиджевая, престижная реклама) [2].

Таким образом, реклама представляет собой инструмент, содействующий появлению у потребителя желания и заинтересованности приобрести конкретный товар. Осуществляется это путем распространения информации о товарах или услугах, производителях данного продукта, о

способах купли-продажи данного продукта, установления контакта между потребителем и производителем (продавцом) товара.

Основная роль рекламы заключается в формировании осведомленности и положительного отношения к продукции и обуславливает выполнение ряда задач, которые сгруппированы в зависимости от интересов потребителей, торговых или оптовых посредников, непосредственных производителей данного продукта и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные задачи рекламы

ЗАДАЧИ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНТЕРЕСОВ		
покупателей	торговых посредников	предприятия-производителя
<ul style="list-style-type: none"> - информировать о наличии и ассортименте, полезных свойствах и способах использования товаров; - сообщать о новых товарах формировать вкусы покупателей, - информировать о местах более удобного приобретения товаров. - напоминать о необходимости сделать сезонную покупку или в связи с каким-либо событием; - сообщать о распродажах или других возможностях выгодной покупки и т.п. 	<ul style="list-style-type: none"> - информировать о наличии и ассортименте, полезных свойствах и способах использования товаров; - сообщать о новых товарах и местах их наиболее удобного приобретения; - сообщать о сезонных и других видах скидок (например, за покупку определенного количества товара), распродажах или других возможностях выгодной покупки и т.п. 	<ul style="list-style-type: none"> - оповещать потребителей о наличии и ассортименте, полезных свойствах и способах использования продукции предприятия; - пропагандировать новые товары, производимые на данном предприятии; - информировать о расширении ассортимента продукции предприятия, улучшении качества его продукции; - информировать потребителей об открытии филиалов и ассортименте их продукции и т.п.

Эффективность рекламной деятельности следует оценивать, прежде всего, на основе анализа статей рекламного бюджета, а также эффективности задействованных средств рекламы, проводятся тестирования созданных ими рекламных обращений на различных стадиях их готовности. Эти составляющие эффективности рекламы образуют практически единый процесс. Они следуют одна за другой. В отношении рекламной деятельности можно выделить две составляющие ее эффективности - экономическая и коммуникационная.

Коммуникационную эффективность рекламы можно оценить качественно и количественно, применив показатели Р. Ривза [3], который ввел в теорию рекламы следующие понятия, связанные с эффектом ее запоминаемости. Во-первых, внедрение рекламы (отношение числа лиц, запомнивших рекламу, к числу лиц, ее не запомнивших) и, во-вторых,

показатель вовлечения в потребление, который может быть рассчитан как разница между количеством покупателей на каждые сто человек, запомнивших рекламу, и числом покупателей на каждые сто человек, не знакомых с рекламой.

Проявление экономической эффективности рекламной деятельности зависит от временного фактора как разницы между временем ее воздействия на потребителя и его ответной реакции. Так, в случае продажи новых товаров повседневного спроса рост объемов реализации может произойти немедленно после воздействия рекламы. В то же время приобретению дорогостоящего товара длительного пользования предшествует обязательное обдумывание, и в этом случае эффект рекламы может появиться не сразу.

Для оценки эффективности рекламной деятельности в интернет предлагается система показателей, которая позволит не только сформировать комплексное представление о результативности рекламы, но и определить направления ее улучшения с целью повышения эффективности деятельности предприятия в целом. Система показателей сгруппирована в блоки и представлена в таблице 2.

Однако следует заметить, что применение предложенных показателей в системе или выборочно в большей степени зависит от специфики деятельности предприятия - рекламодателя и целей его рекламной кампании.

Необходимо также обратить внимание на такую важную проблему как контроль и учет обратных связей от потребителей рекламы и потенциальных покупателей предлагаемого продукта. Разработка данного направления предполагается в наших дальнейших исследованиях

Выводы. Таким образом, на основании проведенного исследования теоретических аспектов оценки эффективности рекламы можно сделать следующие выводы:

- вопрос оценки рекламной деятельности вообще и интернет - рекламы, в частности, является недостаточно глубоко изученным в экономической литературе;
- в связи с этим нами предлагается применение системы показателей эффективности интернет - рекламы, которая включает ряд блоков: маркетинговый, организационно-структурный и финансово-экономический; количество блоков предполагается расширить в дальнейших исследованиях;
- применение предложенной системы показателей интернет - рекламы на практике даст возможность повысить обоснованность принятия управленческих решений и целесообразность использования конкретных инструментов при проведении рекламной кампании.

Таблица 2

Система показателей эффективности интернет-рекламы

Маркетинговый блок	<ul style="list-style-type: none"> - число осведомленных или потенциальных потребителей (число «кликов» на рекламу); - доля потенциальных потребителей, определим как отношение предыдущего показателя к величине целевой аудитории, пользователей данного сайта; - уровень узнаваемости рекламного сообщения – отношение числа повторных «кликов» к их общему числу; - величина целевой аудитории; - количество посещений сайта; - структура потенциальных потребителей по географическому положению, социальному статусу, полу и т.д.; - индекс удовлетворенности потребителей – отношение числа потребителей, дающих положительную оценку рекламируемой продукции, к общему числу опрошенных потребителей.
организационно-структурный блок	<ul style="list-style-type: none"> - количество показов анализируемого сайта; эффективность использования рекламных баннеров с помощью показателей «кликабельности»; - коэффициент завершенности продаж или показатель конверсии, определяемый как отношение количества завершенных продаж к общему количеству кликов; - количество рекламодателей, привлекаемых для проведения рекламной компании; - количество работников, осуществляющих рекламные функции; - уровень компетенции сотрудников отдела маркетинга в сфере интернет-рекламы
Финансово-экономический блок	<ul style="list-style-type: none"> - выручка от осуществления рекламной деятельности; - прибыль от осуществления рекламной деятельности; - затраты на осуществление рекламной деятельности; - доля затрат на осуществление интернет-рекламы в общей сумме расходов на рекламу; - удельные затраты на проведение рекламной кампании в интернет на один заказ и резервы их снижения; - удельные затраты на проведение рекламной кампании в интернет на одну покупку и резервы их снижения;

Библиографический список

1. Джефкинс Ф. Реклама. Перевод с английского / Под ред. Б.Л. Еремина. М.: ЮНИТИ, 2012.- 342 с.
2. Джоунс Дж. Ф. Роль рекламы в создании сильных брендов М.: Вильямс, 2012. - 496 с.
3. Зайцева А.М., Попова А.В. Формирование стратегии продвижения товара / Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы устойчивого развития отраслей и предприятий» / Под общ. ред. Краснова Н.А., Плесканюк Т.Н. – Нижний Новгород, 2015. – С. 92-100.
4. Кондаурова И.А., Тимошенко А.А. Формирование системы интегрированных маркетинговых коммуникаций: теоретический аспект // Вестник Южно-Российского

технического университета (Новочеркасского политехнического института): Серия: Социально-экономические науки. - № 5. – 2015. С.48 - 54

5. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент [Текст] / Ф. Котлер, К.Л. Келлер; пер. с англ. С. Жильцов [и др.]. - 12-е изд. - СПб: Питер, 2010. - 816 с.

6. Маркетинговий менеджмент конкурентоспроможності підприємства: стратегічний підхід та системні рішення: монографія / Кендюхов О.В., Кондаурова І.О. та ін. – Донецьк: ДВНЗ «ДонНТУ», 2014. – 202 с.

7. Reeves, Rosser. Reality in Advertising. — Knopf, 1961. — 153 p.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛОРЕЧЕНСКИЙ РАЙОН

Д.А.Кривцова

TERRITORIAL MARKETING AS KEY FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE MUNICIPAL FORMATION BELORECHENSKIY DISTRICT

D.A.Krivtsova

Аннотация. Статья посвящена исследованию реализации территориального маркетинга, целей и стратегий, осуществляемых в муниципальном образовании Белореченский район. В статье рассматриваются возможные пути решения проблем района с помощью концепций маркетинга.

Abstract. The article is devoted to the implementation of territorial marketing, objectives and strategies undertaken in the municipality Belorechenskiy district. The article discusses possible solutions to the problems of the area using marketing concepts.

Ключевые слова. Территориальный маркетинг, имидж, маркетинг имиджа, маркетинг притягательности, маркетинг инфраструктуры, маркетинг населения.

Key words. Territorial marketing, image, marketing image, marketing of attractiveness, marketing infrastructure, marketing of the population.

В настоящее время невозможно представить развитие отдельной страны без развития ее субъектов. Общий имидж государства и общее представление о нем складывается из совокупности представлений о регионах и городах данной страны. Поэтому территориальный маркетинг играет исключительную роль в развитии государства.

О.Н. Романенкова определяет территориальный маркетинг как позиционирование или создание бренда региона, работа с инвесторами, когда во главу угла ставятся создание интересных предложений для инвестиций, работа с общественностью [1, с.11]. Важная роль здесь отведена маркетингу инфраструктуры, достопримечательностей, событий, персоналий, товаров — всего того, что станет уникальной особенностью территории.

Важной задачей успешного развития территории является преобразование субъекта в сторону его инвестиционной привлекательности, которая представляет собой интегральный показатель, определяющийся по совокупности его экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития [2]. Данный показатель определяет направление движения финансового, человеческого и интеллектуального капитала в муниципальном образовании.

Не менее важным компонентом является территория – как объект маркетинга. До некоторых пор концепции маркетинга не были востребованы на региональном и местном уровне власти. В сложившихся экономических условиях территориям необходимо адекватно и как можно быстрее реагировать на происходящие изменения, поэтому интерес к инструментам маркетинга в территориальном управлении с каждым днем возрастает, поскольку территории становятся самостоятельными экономическими субъектами, которыми следует управлять соответствующими инструментами [3].

Муниципальное образование Белореченский район вошло в пятерку лидеров экономического роста и социального развития Краснодарского края. В Белореченском районе функционируют крупные спортивные объекты: многофункциональный трехэтажный спортивный комплекс «Химик» и крытый плавательный бассейн «Волна». Аграрный комплекс района представляют сельскохозяйственные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства и более 30 тысяч личных подсобных хозяйств. В муниципальном образовании имеется 62021 га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни 53934 га [4]. Малые формы хозяйствования района активно участвуют в выставках – ярмарках, проводимых как на территории района, так и за его пределами. Белореченский район развивается достаточно равномерно. За последние 5 лет на территории Белореченского района в результате инвестиционных вложений открыто более 10 новых предприятий, среди них: ООО «Кубань-Ти» - консервный завод по переработке сельхозпродукции мощностью 50 млн.банок условной консервации в год и чаеразвесочная фабрика, тепличный комплекс «Овощи Краснодарского края», яблоневые сады «Белореченские сады» и «Белый сад», завод железобетонных конструкций, оптовый рынок сельхозпродукции, сданы в эксплуатацию несколько многоквартирных домов категории «социальное жильё» [4]. Основными целями маркетинга территорий являются:

- 1) Выгодная для муниципального образования реализация ресурсов;
- 2) Создание благоприятной среды для развития предпринимательства;
- 3) Привлечение инвесторов из других регионов;
- 4) Привлечение новых потребителей;

5) Создание положительного имиджа региона.

Использование концепций территориального маркетинга может помочь осуществить данные цели.

Одной из главных целей территориального маркетинга является привлечение инвесторов и туристов благодаря созданию благоприятной картины территории муниципального образования. Важную роль в этом играет отличительный признак одного субъекта от другого, в каком-то смысле достопримечательность, известная большому количеству людей вне пределов территории муниципального образования. В Белореченском районе таковым является ООО «Белореченские торты», поскольку качеством продукции знаменитого предприятия довольны многие покупатели не только на территории, но и за ее пределами. Филиалы данной компании расположены в Краснодарском крае – 14 штук, Республика Адыгея – 5 штук, в Ростовской Области – 1 филиал. Если распространить филиалы дальше по территории Российской Федерации, это привлечет инвесторов и покупателей. Также необходимо создать более яркую рекламу предприятия, которая положительно повлияет на создание правильного и выгодного представления о Белореченском Районе.

Еще одним не менее важным направлением территориального маркетинга является информационно – рекламное воздействие. Для того чтобы у населения, не проживающего в муниципальном образовании, складывалось правильное впечатление о районе, необходимо, чтобы у коренных жителей было также хорошее мнение и представление. Для этого нужно создать интернет ресурс, в котором бы находилась вся интересующая граждан информация об их возможностях, предложениях, социальных программах и т.д. Очень важно, чтобы на данном сайте было преимущественно больше информации, которая бы благотворно влияла на имидж района.

Ключевым критерием, характеризующим то, насколько хорошо осуществляется маркетинг территории, является реализация маркетинговых стратегий. Существует 4 вида данных стратегий:

- 1) Маркетинг имиджа;
- 2) Маркетинг притягательности;
- 3) Маркетинг инфраструктуры;
- 4) Маркетинг населения [5].

Основная цель маркетинга имиджа – создание и распространения положительного образа о данной территории. Для того чтобы сформировать нужный имидж необходимо делать акцент на уже существующие сильные стороны района или если их нет, то создавать. У большинства жителей Краснодарского края Белореченский район ассоциируется с предприятием «Белореченские торты» и ООО «ЕвроХим – БМУ». Можно сделать акцент на этих двух предприятиях путем создания рекламы, привлекающей наибольшее количество покупателей, и

распространить ее по всей территории края с помощью баннеров или телевизионная реклама, тем самым привлечь не только потребителей, но и посетителей, которые после приобретения товара распространят информацию о районе.

Также необходимо проводить как можно больше массовых мероприятий для привлечения интереса у населения, не проживающего на территории Белореченского района, с помощью, как рекламы, так и интернет рассылок. Помимо крупного предприятия, в Белореченский район часто приезжают с концертной программой знаменитые отечественные артисты. Так, для того, чтобы привлечь заинтересованность жителей района и жителей ближайших муниципальных образований, органы местной власти пригласили на день города российскую певицу, телеведущую – Аниту Цой, которая выступала в Белореченске уже не один год. Артистка очень тепло отзывалась о районе в своей социальной сети, где обещала еще не раз посетить «прекрасный городок».

Большую роль играет культурное наследие муниципального образования: памятники культуры. Многие из них возведены в честь погибших на Великой Отечественной Войне воинов: «Обелиск в честь 130-ти воинов-колхозников погибших в 1941-1945 годах на фронтах ВОВ», «Памятный Знак в честь воинов-железнодорожников погибших в 1941-1945гг. на фронтах Великой Отечественной войны», «Мемориал «Славы» братская могила», «Памятник, погибшим односельчанам в годы Гражданской и Великой Отечественной войн в станице. Гурийской», «Братская могила, воинов Гражданской и Великой Отечественной войн» и многие другие [6]. Также недавно был открыт памятник заслуженной артистки России Валентине Толкуновой. В этот знаменательный день Белореченский район посетили родственники Толкуновой, Иосиф Кобзон, Андрей Дементьев, Светлана Моргунова и многие другие.

Основная цель маркетинга притягательности - повышение притягательности территории для населения. Данную стратегию, возможно, осуществить путем благоустройства района, и она частично осуществляется в Белореченском районе. В муниципальном образовании на данный момент располагается 41 клубное учреждение, 29 библиотеки т.д. На территории Белореченского района существует единственный историко – краеведческий музей, вызывающий большой интерес у коренных жителей и населения, проживающего в других муниципальных образованиях, которые с радостью приезжают на экскурсии. Также важно уделить внимание развитию спортивной сферы. В Белореченском районе на сегодняшний день уже функционирует спортивный комплекс «Химик», плавательный бассейн «Волна», к 2018 году планируется достроить зимний каток, который, несомненно, привлечет интерес у населения.

Маркетинг инфраструктуры направлен на обеспечение эффективного функционирования и развития территории муниципального образования. Существует два вида аргументов, позволяющих сохранить долгосрочный интерес населения к муниципальному образованию: аргументы функционирования и аргументы развития. Для того чтобы реализовать первый вид аргументов необходимо поднять уровень общественного порядка, привести к пригодному состоянию дороги района, увеличить качество медицинского обслуживания и т.д. для реализации аргументов развития необходимо проводить выставки, ярмарки продуктов в Белореченском районе существует тематический парк – Парк Победы, который играет большую роль в развитии инфраструктуры района. Также для поддержания патриотического воспитания в муниципальном образовании проходят тематические акции: сирень победы, «Бессмертный полк», «Война глазами детей», «Ура победе» и многие другие. Проводятся не только военно – патриотические акции, существует практика проведения благотворительных акций: «Цветик – семицветик», «Подари жизнь» и т.д.

Маркетинг населения характеризуется различным состоянием общественной жизни населения, например сферой занятости. По данным общественно – политической газеты Белореченского района «Огни Кавказа» уровень безработицы в муниципальном образовании на начало 2016 года составил 0,8% [7]. Для привлечения населения к занятию, официально оплачиваемому виду деятельности, необходимо рекламировать возможности для карьерного роста, комфортные условия проживания, высокую заработную плату, большой выбор профессии и т.д. В таком случае будет возможно осуществить маркетинг населения и повысить активность населения в своей реализации.

Реализация маркетинга на территории муниципального образования может помочь решить несколько проблем: создать положительный и наиболее выгодный образ района, привлечь инвесторов, повысить интерес общества к данному субъекту и т.д. Однако с помощью этого мы сможем повысить образ не только одного района, но и края в целом. В Краснодарском крае специфика маркетинга территории должна учитываться, основываясь на географические, климатические, культурные условия [3]. Выбор стратегии развития муниципального образования должен осуществляться, исходя из сложившихся результатов позиционирования среди других субъектов. Поскольку Белореченский район имеет достаточно перспектив для развития возможно использование сразу нескольких стратегий для наилучшего результата. Важным компонентом развития территории является заинтересованность в этом не только органов местного самоуправления и органов государственной власти, но и населения. При осуществимых усилиях двух сторон заинтересованных лиц, возможно, повысить привлекательность района.

Библиографический список

1. Романенкова О.В, Маркетинг территорий. М.: Юрайт.-2015г.- С. 262.
2. Зекиряева Е.А, Методологические аспекты формирования и реализации стратегии инвестиционного развития региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции.-2012г. №4(17). С. 103-110.
3. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.
4. Общая информация о муниципальном образовании Белореченский район. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.belorechensk.ru/view/info.php> (Дата обращения: 24.11.2016).
5. Информационно – образовательный портал. Маркетинг привлекательности территории [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vevivi.ru/best/marketing-privlekatelnosti-territorii-ref176338.html> (Дата обращения: 26.11.2016).
6. Книга памятников Кубани. Белореченский район [Электронный ресурс] // URL: <http://kuban-monument.ru/region/belorechenskijj-rajjon/#pagination> (Дата обращения: 05.12.2016).
7. Уровень безработицы в Белореченском районе [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ognikavkaza.ru/news/42-obshchestvo/1956-uroven-bezrabotitsy-0-8.html> (Дата обращения: 29.11.2016).

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА

С.А. Кувайцев

MAIN THEORETICAL APPROACHES OF DEFINITION OF THE CULTURAL ENVIRONMENT OF THE CITY

S. A. Kuvaytsev

Аннотация. Масштабность происходящих в Российской Федерации изменений придает особую значимость проблемам, связанным с ролью культурной среды в социально-экономическом развитии территорий. В статье рассмотрены основные подходы к определению культурной среды города и влияние понимания трактовки на развитие социально-культурной сферы города.

Abstract. Scale of the changes happening in the Russian Federation gives the special importance to the problems connected with a role of the cultural environment in social and economic development of the territories. In article the main problems of determination of the cultural environment of the city and influence of understanding of a treatment on development of the welfare sphere of the city are considered.

Ключевые слова: культура, среда

Key words: culture, environment

Современный этап развития общества характеризуется значительными изменениями в социальной и культурной среде. Эпицентром социокультурных изменений и выразителем этого процесса

становится город как особая организация пространства, как особый социум, объединяющий различные сообщества и субкультуры. Современный город представляет собой особое культурное пространство со своими символами, традициями, ритмами жизни, образцами поведения, коммуникациями. Само понятие культурная среда города в качестве объекта исследования поддается определению с большим трудом. В научной литературе существует несколько научных подходов определения этого феномена. Каждое из них имеет свои достоинства, отражает существенные черты объективной реальности. [1]

1. Структурный. Данный подход требует дать ответ на вопрос: «кто делает»? Речь в данном случае идет об определении субъекта, который (регион, город) обязан выполнять необходимую функцию, в процессе формирования культурной среды территории. С этой позиции функционирование субъекта управления должно направляться на выполнение определенных миссий, функций, заданий, полномочий, компетенции и т. д. Данный подход базируется на принципе доминирования роли структурных подразделений администраций при решении задач формирования культурной среды.

2. Нормативный подход. Опираясь на данный подход можно найти существенные признаки общего построения, которым культурная среда должна отвечать в идеале. Этот подход ориентирует администрацию территории на разработку соответствующего идеала уклада культурной среды, направлений его воплощения, опираясь на общечеловеческие ценности, нормы и правила. Нормативный подход предусматривает разработку нормативно-правовых актов и их применение. Они, в частности, могут определять состав и содержание деятельности органов управления по формированию и развитию культурной среды, учет при формировании культурной среды особенностей того или иного этноса.

3. Функциональный подход. Требуется ответа на вопрос: «Что делать?» Принципиальной позицией в данном случае является учет предыдущего опыта формирования культурной среды. В этом случае на основе определенных теоретических стандартов следует установить определенный исходный набор типичных внутренних и внешних функций культурной среды, которые детализируются и связываются с особенностями проживания жителей на той или иной территории. Функциональный подход, в отличие от нормативного, делает ударение на практической деятельности, помогает выявить те качества или свойства, которыми культурная среда наделена как реальный субъект управления.

4. Процессный подход. Включает понимание управление процессом формирования культурной среды как универсального, состоящего из определенных управленческих функций – планирования, организации, мотивации, координации, контроля. Этот подход ориентирован в первую очередь на процессы создания промежуточных или конечных форм

продукта (продукции или услуг, являющихся ценностью для внешних или внутренних потребителей). Данный подход базируется на объединении отдельных функций управления в определенные процессы. При этом система управления процессом формирования культурной среды ориентируется как на воздействие на каждый элемент системы, так и на взаимодействие всех элементов, участвующих в формировании культурной среды. Процессный подход следует рассматривать как дополнение к подходам рассмотренным выше. Важным признаком и преимуществом процессного подхода является совокупность определенных функций, объединенных вокруг задания выполнения миссии, обеспечения направлений деятельности, достижения текущих и стратегических целей, результатов как в управлении культурой, так и гражданами.

5. Системный подход. Рассматривает культурную среду как целостный, организованный механизм с разными степенями сложности и относительно саморегулированный. Он требует постоянного взаимодействия с окружающей средой через «вход» и «выход» системы. Системный метод помогает оценить культурную среду в соответствии с различными критериями (процессуальные, нормативные, деятельностные, поведенческие и др.) и на этой основе принимать конкретные управленческие решения. Опираясь на системный подход, можно понять изменения в культурных средах разных сфер профессиональной деятельности, смоделировать ситуации их дальнейшего развития.

При определении культурной среды города существуют определенные сложности, которые заключаются в качественных различиях природной и социальной сфер, объединенных в историческом контексте. В процессе исторической деятельности человек переносит свои социальные качества на окружающий его мир. В результате городское население есть продукт природы, с одной стороны. С другой – социокультурная общность. Такое утверждение выводит городскую среду за рамки природы и она приобретает «человеческие» (социально-культурные) характеристики.

При исследовании городской культурной среды многие исследователи используют междисциплинарный подход, который акцентирует внимание на необходимости при изучении динамических характеристик культуры города, использовать наработки смежных, естественных, технических наук.

Понятие «городская культурная среда» определено в исследованиях таких ученых, как Л. Б. Коган, Э. А. Орлова и др. Под культурной средой они понимают «совокупность культурных объектов – вещей, идей, образцов; образцов деятельности; критериев оценок, непосредственно используемых людьми в профессиональной области и обыденной жизни.

Другой специалист в области культуры (А. Я. Флиер) понимает под культурной средой комплекс культурных предпочтений населения, локализованного в границах определенного пространства. Причем эти культурные предпочтения в основном выражаются в нормах социального поведения людей, фактически материализуются в них» [2].

В структурном отношении он предлагает культурную среду рассматривать из четырех составляющих:

1. Символическая деятельность, которая выполняет функции обучения людей нормам предпочитаемого социального поведения. К ней относятся:

- вербальные произведения (религиозные и фольклорные тексты, труды философские, богословские, научные, литературно-художественные, публицистические и др.);
- невербальные художественные произведения (изобразительные, скульптурные, архитектурные, музыкальные, театральные, хореографические, кинематографические и иные);
- религиозные ритуалы (включая и религиозное искусство);
- этнографические ритуалы (включая и народную художественную практику);
- военно-политические ритуалы;
- социально-этикетный церемониал;
- политическая символика (гербы, флаги, печати, униформы и пр.);
- символика внешнего имиджа человека (мода на одежду, прическу, раскраску лица и тела, символические предметы в руках);
- знаки должностного и чиновного различия в (на) одежде,
- наградные знаки (ордена медали и пр.),
- знаки принадлежности к каким-то организациям,
- украшения и т.п.

2. Нормативное социальное поведение как форма конструктивного взаимодействия. Оно играет важную роль в становлении и функционировании культурной среды как социальной системы. Благодаря такому поведению жители города осуществляют социальное взаимодействие в наиболее комплементарном режиме, обретают общие интересы, устанавливают и на практике реализуют иерархические порядки своих ценностных предпочтений. Нормативное социальное поведение придает коллективному взаимодействию людей ритуальный характер, который в наибольшей мере обеспечивает культурную сущность и своеобразие, а также конструктивность таких взаимодействий.

3. Язык, с помощью которого осуществляется информационное обеспечение социальных взаимодействий. С помощью него в трудовых коллективах поддерживается необходимая плотность социальной коммуникации, без которой формирование культурной среды становится

не осуществимым. Культурная среда образуется только в ситуации постоянного, интенсивного и свободного общения некоторой группы людей.

4. Нравы, с помощью которых осуществляется регуляция социальных взаимодействий. Роль нравов в функционировании культурной среды представляется очень важной. Нравы являются основным регулятивным механизмом, обеспечивающим приватное взаимодействие и коммуницирование людей, в той мере, в которой политические и религиозные нормы не в состоянии осуществлять контроль над ними. С помощью нравов осуществляется управление человеческим поведением не посредством угрозы наказания насилием или экономическими санкциями, а опасностью перспективы прекращения или сокращения коммуницирования с ним (бойкот общения).

В исследовательской литературе существуют и другие классификации составляющих ее элементов. Так, американский ученый К. Линч предлагает выделять пять основных типов элементов, составляющих городскую среду[3]:

- дороги (улицы, железные дороги и др.);
- районы – секции города,
- узлы или ядра (стратегические пункты города, его напряженные фокусы сосредоточия большого количества людей, какой-либо деятельности);
- ориентиры – пункты, внешние по отношению к наблюдателю, находящегося внутри города, и служащие ориентирами (здания, башни, купола);
- края или границы – «швы», по которым соединяются границы районов, выходящие на обширные участки природного ландшафта.

Несколько иная трактовка культурной среды дается в Концепции Федеральной целевой программы «Культура России (2012—2018 годы)» «Культурная среда, - отмечается в нормативном документе, - сегодня становится ключевым понятием современного общества, наиболее точно характеризующим его культурную и духовную составляющую. Культурная среда это результат культурной деятельности общества (включая инфраструктуру организаций культуры, произведения искусства), область творческой реализации духовного потенциала людей, в том числе молодого поколения». [3]

Анализируя отмеченные выше аспекты культурной среды, необходимо отметить, что она научным сообществом рассматривается с точки зрения ее социализирующей роли: «Социально-культурная среда — это значимое пространство жизнедеятельности, в котором протекает процесс формирования личности, ее развитие и саморазвитие во взаимодействии с другими людьми, природными, предметными факторами, культурными ценностями. Это сложная структура

общественных, материальных и духовных условий, в которых осуществляется социализация и самореализация личности». [3]

Библиографический список

1. Черленяк И. И. Синергетичные модели оптимизации системы государственного управления: Монография - Ужгород: Лира, 2010 – 167с.
2. Флиер А. Я. Культурная среда и ее социальные черты. Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ (дата обращения: 08.03.2014г)
3. Линч К. Образ города. – М., 1982.
4. Федеральная целевая программа. Министерство культуры РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://mkrf.ru/> (дата обращения: 08.06.2016).
5. Гончарик А.А. Политика в области творческих индустрий: зарубежный опыт и российские реалии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.creativeindustries.ru> (дата обращения: 08.03.2014г)

РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГА В РОССИИ

О.С. Лантух

THE DEVELOPMENT OF MARKETING IN RUSSIA

O.S. Lantuh

Аннотация. В данной статье рассматриваются этапы становления маркетинга в России. Приводится описание каждого этапа, его характерных черт. В статье приведены основные концепции маркетинга, их сущностные характеристики. Определяется роль концепции на характер деятельности фирмы и ее успешность в осуществлении этой деятельности. В статье приводится практический пример выбора компанией концепции, не соответствующей настоящим рыночным условиям, а также объясняется необходимость маркетинга и его дальнейшего развития на территории Российской Федерации.

Abstract. This article discusses the stages of formation of marketing in Russia. Describes each stage of his characteristic. The article presents the basic concepts of marketing, their essential characteristics. It defines the role concept for the nature of the company and its success in implementing the activities. The article provides a practical example of selecting a company concept, not corresponding to real market conditions, but also due to the need for marketing and further development on the territory of the Russian Federation.

Ключевые слова: маркетинг, концепции маркетинга

Key words: marketing, marketing concept

Маркетинг – термин, который различные ученые трактуют по-разному, но какую же важный смысл он несет для человека. Так, например, по мнению А.П. Панкрухина, маркетинг – «это рыночная философия, стратегия и тактика мышления и действия субъектов рыночных

отношений: не только производителей и посредников в коммерческой деятельности, но и потребителей, а также поставщиков, практических экономистов, ученых, целых организаций, вплоть до правительственных органов» [1, С. 14]. Его роль в жизни общества переоценить сложно. Достаточно сказать о том, что серьезная и плодотворная работа в сфере маркетинга приведет к тому, что предприниматель или же организация будут обречены на успех в своей деятельности, а потребитель будет буквально влюблен в предлагаемую ему продукцию и будет приобретать ее с чувством радости, а в отдельных случаях с чувством счастья.

Маркетинг появился в жизни человека очень давно, а именно с зарождением товарно-денежных отношений. Также стоит сказать о том, что древние рекламные надписи находили еще на папирусах в Египте и каменных плитах в Помпеях. Если говорить о происхождении самого термина, то стоит сказать, что «маркетинг» имеет английское происхождение (market – рынок), чтобы не терять смысл данного слова, оно так и осталось передано дословно русскоязычным людям. Как уже было сказано выше, маркетинг не оставался в одном состоянии с самого своего появления, а развивался и следовал по пути эволюции. В настоящей статье рассматривается непосредственно российский путь развития маркетинга, который включает в себя несколько основных этапов.

Первый этап, характеризующийся появлением зачатков маркетинга в России, определяется интервалом с 1880 до 1917 года. Отличительной чертой данного периода является наращивание промышленного потенциала нашей страны, основывающегося на предпринимательстве. В это время активно использовалась реклама, напечатанная на плакатах и на стенах.



Рис. 1. Нижегородская ярмарка

Также нельзя не сказать, о действовавших тогда различных промышленных ярмарках и выставках, в том числе Нижегородской ярмарке. На улицах можно было увидеть большое количество зазывал, которые находились около мест торговли и громко рассказывали

проходим о достоинствах своих товаров. Помимо всего перечисленного торговцы мелких товаров нередко прибегали к устной потешной рекламе, которая также привлекала внимание покупателей.



Рис. 2. Образцы наружной рекламы

Кроме этого в XIX веке происходит появление наружной рекламы на трамваях, на круглых тумбах. Российские предприниматели приходили к использованию различных методов стимулирования сбыта, а также реализовывали гибкую ценовую политику. В 1917 году из-за всех проблем, существовавших в тот период, развитие маркетинга в нашей стране почти в полной мере прервалось. В это время наблюдался очень серьезный недостаток товаров, который просто не мог не повлиять на развитие маркетинга в России.

Третий этап начинается в 1922 и заканчивается в 1928 году. Он характеризуется развитием предпринимательской деятельности и восстановлением элементов маркетинга, которые использовались до революции 1917 года. В это время начинают свою работу научные организации, чья деятельность направлена на решение проблем маркетинга. К числу таковых относится Конъюнктурный институт в Москве. С 1929 года процесс развития маркетинга в Советской России встречается с кризисом, а именно: в стране царит командно-административная система и дефицит товаров.

В данный период совершенствование системы маркетинга представить сложно. Согласно В.Н. Ерёмину «Первые упоминания о маркетинге в отечественной специальной литературе появились в начале 60-х годов. Причем это была в основном критика маркетинга как попытки буржуазной экономической мысли решить «неразрешимые» проблемы реализации в капиталистическом обществе» [2, С. 19]. Соответственно в нашей стране не хотели верить в теоретическую пользу маркетингу, но

предпочитали использовать его на практике, совсем этого не осознавая. Но уже к 1976 году при Торгово-промышленной палате СССР начала свою работу секция по вопросам маркетинга.

Период конца 60-х – конца 70-х годов характеризуется тем, что наша страна нуждалась в развитии внешних экономических связей для продажи своих товаров и закупки иностранных, но, к сожалению, недостаток знаний основ маркетинга советскими работниками предвещал неудачи в этой сфере. Новый этап берет свое начало в 1985-1986 годах. В это время идет развитие международного маркетинга. Также наблюдался дефицит информации о потребителях, что не позволяло проводить плодотворные маркетинговые исследования. Конец 80-х годов характеризуется развитием рекламы. Она становится медийной и проникает в СМИ, но одной из проблем являлась высокая цена на рекламные услуги.

Следующий этап начинается в 1992-1993 году, когда экономика России характеризуется серьезными изменениями, которые повлекли за собой приватизацию и ввоз продукции из-за рубежа. Таким образом, происходит усиление конкуренции и предприниматели, организации становятся вынужденными более серьезно относиться к маркетинговой деятельности и осознать ее значение в условиях борьбы за потребителя. В совокупности по России было приватизировано приблизительно 55 тыс. предприятий. Предприниматели шли на относительное, и даже абсолютное снижение цен. В 2001-2008 годах происходит значительный рост количественных показателей промышленных и потребительских рынков, и большое количество отечественных фирм приступили к активному использованию маркетинговых методов.

Говоря об истории становления маркетинга нельзя не упомянуть о становлении основных концепций маркетинга, которые по настоящее время определяют деятельность различных компаний в области реализации своей продукции.

По мнению Армстронга и Котлера выделяется пять основных концепций, посредством которых организации реализуют маркетинговую деятельность. Первая концепция это – концепция совершенствования производства (Производственная), предполагающая, что «Потребители отдадут предпочтение тем товарам, которые широко распространены и доступны по цене»; вторая – концепция совершенствования товара (Товарная): «Потребители отдадут предпочтение товарам, отличающимся высоким качеством, выдающимися потребительскими характеристиками и новаторскими решениями; третья – концепция интенсификации коммерческих усилий (Сбытовая): «Потребители не будут покупать товар, производимый данной компанией, если не предпринять специальных мер по продвижению товара на рынок и широкомасштабной продаже»; четвертая – концепция чистого маркетинга (Традиционного маркетинга): «Достижение организационных целей зависит от знания потребностей и

желаний целевых рынков и более эффективного, чем у конкурентов, удовлетворения этих потребностей и желаний»; пятая – концепция социально-ориентированного маркетинга (Социально-этического маркетинга): «Заключается в том, чтобы понять, не проглядела ли чистая маркетинговая концепция возможные противоречия между краткосрочными потребностями покупателями и их благополучием в долгосрочной перспективе» [3, С.40].

Таблица 3

Таблица основных концепций маркетинга

Годы	Концепция	Основная идея	Основной Инструментарий	Главная цель
1860-1920	Производственная	Произвожу то, что могу	Себестоимость, производительность	Совершенствование производства, рост продаж, максимизация прибыли
1920-1930	Товарная	Производство качественных товаров	Товарная политика	Совершенствование потребительских свойств товара
1930-1950	Сбытовая	Развитие сбытовой сети, каналов сбыта	Сбытовая политика	Интенсификация сбыта товаров за счет маркетинговых усилий по продвижению и продаже товаров
1960-1980	Традиционного маркетинга	Произвожу то, что нужно потребителю	Комплекс маркетинг-микс, исследование потребителя	Удовлетворение нужд потребностей целевых рынков
1980-1995	Социально-этического маркетинга	Произвожу то, что нужно потребителю, с учетом требований общества	Комплекс маркетинг-микс, исследование социальных и экологических последствий от производства и потребления производимых товаров и услуг	Удовлетворение нужд потребностей целевых рынков, при условии сбережения человеческих, материальных, энергетических и других ресурсов, охраны окружающей среды

Выбор правильной концепции очень сильно влияет на итоговые достижения организации в области продаж и уровень прибыли полученный от продаж своей продукции. В качестве примера можно привести крупнейшую на юге России сеть мультимедийных магазинов «TREC». Основной продукцией данной компании были CD,MP3,DVD диски, а также компьютерные игры.

С развитием и популяризацией сетевых ресурсов, товары, которые реализовывала данная сеть медиа-маркетов, перестали пользоваться спросом, уровень прибыли компании шел вниз. Исходя из данного примера, можно сказать, что организация «TREC» использовала производственную концепцию. До определенного момента дела у нее шли вполне успешно, но когда внешние факторы потребовали от компании изменений в своем подходе, она их реализовывать не стала, и это, к сожалению, привело к закрытию крупнейшей сети мультимедийных магазинов на юге России. А ведь переход на концепцию чистого маркетинга (Традиционного маркетинга) повлек бы за собой разработку нового товара и, возможно, смог бы спровоцировать новые успехи компании.

К теме проблем маркетинга, наблюдающимся на примере российских компаний обращаются многие авторы научных статей, одним из них является Д.В. Андреев. В своей статье он выделяет следующие проблемы развития маркетинга в России: «1)неправильная интерпретация данной науки (маркетинга), 2)недооценка значимости маркетинга, 3)недостаток фирм, способных провести реальное маркетинговое исследование, 4)незнание дискретности маркетинговых исследований» [4]. Также хочется привести мнение Святослава Бирюлина, директора компании Sapiens Consulting. Но он обращается к непосредственным ошибкам, которые допускает руководства Российских компаний в сфере маркетинга: «1)Они уверены, что знают, что нужно клиенту, проецируя на него свой личный опыт или представления. Притом что иногда клиента они ни разу в жизни не видели в лицо; 2)Они создают новые продукты или разновидности старых, полагаясь только на свою интуицию и опыт; 3)Они устанавливают цену исходя из рынка, а не из ценности продукта в глазах потребителя и теряют прибыль; 4)Они часто вообще не понимают, в чём заключается ценность их продукта; 5)Они рекламируют товар не там, где надо, и не так, как надо» [5]. Посмотрев на все перечисленные проблемы и ошибки, мы можем заметить, что часть из них совпадает с теми, которые описаны выше и наблюдаются они, к сожалению, еще с советских времен.

Следует подчеркнуть, что на современном этапе развития мирового сообщества акценты в конкурентной борьбе между экономическими, социальными, культурными, политическими и иными подсистемами смещаются с национального на региональный уровень. Усиливается дифференциация регионов по уровню развития социальной инфраструктуры, транспортных сетей, деловой активности. Эффективное и результативное формирование и реализация конкурентных преимуществ территории возможно только на основе использования маркетингового подхода [6].

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод, что маркетинг играет значительную роль в экономических отношениях и развитием

конкуренции его значимость становится только выше. В нашей стране есть определенные проблемы в сфере маркетинга, некоторым из них решение не найдено в течение многих лет, некоторые появились сравнительно недавно. Но нельзя не уделять должного внимания такой важной науке, которая ведет столь долгую историю. Таким образом для того чтобы находить решение проблемам в сфере маркетинга, нужно изучать науку с самых ее истоков как в теории, так и на практике.

Библиографический список

1. Панкрухин А.П. Маркетинг : учеб.для студентов, обучающихся по специальности «Маркетинг» М. : Издательство «Омега-Л», 2009. 656 с.
2. Ерёмин В.Н. Маркетинг: основы и маркетинг информации : учебник // М.: КНОРУС, 2006. 656 с.3.
3. Армстронг Г., Котлер Ф. Введение в маркетинг: Пер. с англ. // М.: ООО «ИД Вильямс», 2007. 632 с.
4. Андреев Д.В. Проблемы развития маркетинга в России
5. Бирюлин С. 5 типичных ошибок маркетинга в России
6. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ

Е.Г. Макарова, И.А. Скрипиль

INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORY

E.G. Makarova, I.A. Skripil

Аннотация. Современное управление уже трудно представить без использования новых компьютерных технологий и коммуникаций. В настоящее время данные методики уже стали особым фактором развития экономики, позволяя органам власти получать своевременную, разностороннюю, открытую информацию из различных источников, а также вовлекать в процесс управления граждан с помощью электронных ресурсов. В данной статье рассматриваются различные методы использования информационно-коммуникационных технологий, применимые для муниципальных образований сельского типа, а также их особенности.

Abstract. Modern management is difficult to imagine without the use of new computer technologies and communications. Currently, these techniques have become a distinct factor in the development of the economy, allowing the authorities to obtain timely, diversified, publicly available information from various sources, as well as to involve citizens in the governance process by using electronic resources. This article discusses the various

methods of using information and communication technologies, applicable to municipalities of rural type, as well as their features.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, сельские территории, управление сельским развитием.

Key words: information and communication technologies, rural areas, rural development management.

В настоящее время мы наблюдаем заметное усиление роли информационно-коммуникационных технологий в сфере управления всех уровней. Это связано, в первую очередь, с упрощением получения информации, сокращением сроков, и, конечно, с удобством взаимодействия между органами власти и гражданами.

Использование современных информационных ресурсов позволяет формировать быструю и качественную обратную связь между властью и обществом, вовлекать граждан в принятие управленческих решений, а также развивать имидж каждого отдельного субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Говоря о сельских территориях, под которыми стоит рассматривать территории сельских поселений и межселенные территории, объединяющиеся в муниципальный район, основными инструментами в большей мере выступают официальные сайты муниципальных образований, официальные сайты их администраций и других органов местного самоуправления, а также дополнительные Интернет-ресурсы, например, порталы различных инвестиционных проектов, имидж-порталы («визитные карточки» муниципального образования) и т.д.

Именно благодаря официальным сайтам органы местного самоуправления обеспечивают предоставление открытой для ознакомления информации местным жителям. Это касается как муниципальных услуг, информации о решении вопросов местного значения, нормативной документации, так и вопросов, касающихся обращений граждан.

Согласно Федеральному закону от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», в информацию, публикуемую на официальных сайтах органов местной власти должны входить следующие данные:

- 1) Общая информация об органе власти (наименование, структура, полномочия, руководство);
- 2) Нормотворчество (муниципальные правовые акты в актуальной редакции, тексты проектов муниципальных актов, информация о размещении муниципальных заказов);
- 3) Информация об участии в целевых и иных программах (мероприятия, перечни целевых программ, данные о рабочих поездках);

- 4) Информация о защите населения (данные о принятых мерах безопасности);
- 5) Информация о результатах различных проверок органов МСУ;
- 6) Тексты официальных выступлений руководителей;
- 7) Статистические данные о деятельности органа МСУ;
- 8) Информация о кадровом обеспечении;
- 9) Контактные данные (прием граждан, телефоны, график работы органа власти). [1]

Однако, как показала практика, данного перечня недостаточно для качественного наполнения сайта органа власти. Ученый С.В. Шевердяев разработал методику оценки сайтов российских органов власти, в которой выделил дополнительно такие пункты как наличие базовых электронных услуг (различные возможности использования интерактивных сервисов), а также дополнительные сервисы (ссылки для расширения электронных услуг, например ссылка на официальный сайт органа исполнительной власти вышестоящего порядка).[2, С. 28]

Рассмотрим наличие некоторых компонентов на примере информационных ресурсов сельских муниципальных образований Краснодарского края.

Таблица 1

Анализ информационных ресурсов сельских территорий Краснодарского края

Критерий	Каневской район	Красноармейский район	Кушевский район	Павловский район
Нормотворчество	есть	Есть, трудность поиска	есть	есть
Информация об участии в целевых программах	нет	Есть, трудность поиска	Есть	есть
Информация о результатах проверок	Есть	Есть, трудность поиска	Нет	Нет
Информация о защите населения	Есть	Есть	есть	есть
Тексты официальных выступлений руководителей	есть	есть	есть	нет
Статистические данные	Нет	Нет	Нет	нет
Информация о кадровом обеспечении	Есть	Есть	Есть	Есть
Контактные данные	Есть	Есть	Есть	Есть
Виртуальная приемная	Нет	есть	есть	есть
Наличие ссылок	Есть, недостаточно полный перечень	Есть	Есть	Есть

Анализ данных официальных данных сайтов органов местного самоуправления показал, что наличие определенной информации на электронном ресурсе еще не означает простоту и открытость данных. К примеру, многие данные сложно отыскать гражданам, так как сайты не достаточно доработаны. Кроме того, не все сельские муниципальные

образования следят за своевременностью предоставления информации и наполняемостью сайтов, что приводит к невозможности удовлетворения потребностей населения. Так, виртуальная приемная как важный фактор обратной связи между органами власти и сельскими жителями присутствует не у всех ресурсов районов, а у некоторых замечены технические неисправности.

Нельзя недооценивать важность предоставления информации в электронном виде. Если говорить о таком элементе, как кадровое обеспечение (муниципальная служба), то можно отметить, что актуальные данные о наличии вакансий в сельской местности способны привлечь молодых граждан в район, обеспечить рабочими местами жителей, заинтересованных в поступлении на службу. Кроме того, наличие данных центров занятости о вакансиях в пределах сельского муниципального образования также благотворно влияет на развитие кадров территории – многие жители заинтересованы в удобстве получения информации, открытости, и в то же время желают избежать очередности и долгого ожидания.

Любой инструмент информационно-коммуникационных технологий должен быть нацелен на упрощение и комфорт получения услуг, однако при грамотной организации данные технологии способны развить потенциал сельской территории, показать ее благоприятные стороны и максимально привлечь стейкхолдеров.[3, С. 175]

Так, одним из таких инструментов в целях привлечения граждан к принятию решений по вопросам местного значения являются публикуемые данные о проведении публичных слушаний. К примеру, в муниципальном образовании Красноармейский район граждане посредством сети Интернет регулярно получают оповещения о назначении дат проведения слушаний.

Кроме того, органы местного самоуправления должны учитывать тот факт, что использование сельскими жителями информационных технологий значительно повышает уровень развития человеческого капитала. Новые внедряемые технологии развивают квалификацию, навыки, чем формируют конкурентные преимущества перед другими сельскими территориями за счет роста уровня образования населения всех возрастов.

Ученые Ю.Е. Хохлов и С.Б. Шапошник доказали, что существует определенная корреляция между человеческим капиталом территории и использованием ИКТ в различных сферах, в том числе и органами местного самоуправления.

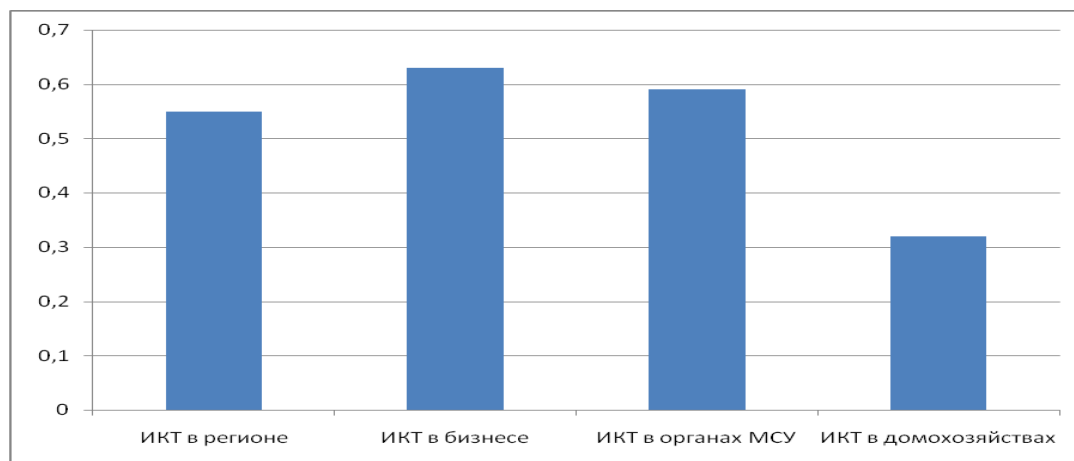


Рис. 1. Корреляции человеческого капитала с индексами использования ИКТ в различных сферах

Данная диаграмма иллюстрирует, что при высокой важности фактора развития человеческого капитала, основанного на использовании информационно-коммуникационных технологий, большое влияние на развитие технологий оказывает индекс использования ИКТ в регионе, из чего вытекает весьма высокая взаимосвязь бизнеса с данными технологиями. Органы местного самоуправления также тесно связаны с общими тенденциями, однако существенно отличается качество предоставляемых населению электронных ресурсов по сравнению с региональными.[4, С.30]

Ситуация с домохозяйствами иная – использование сельскими жителями коммуникационных технологий ограничено экономическими показателями и, в основном, связано с низкими доходами домохозяйств по сравнению с городскими и среднекраевыми и с нежеланием старшего поколения в пределах сельской территории осваивать технологии интерактивного характера.[4, С.31]

В современных условиях наличие официального портала органа местного самоуправления в сельском муниципальном образовании может стать отправной точкой формирования имиджа территории. Сайт в сети Интернет способен разносторонне раскрыть район, подчеркнуть его возможности и перспективы, привлечь потенциальных инвесторов и кадры. Однако далеко не все органы власти пользуются этим инструментом для привлечения средств в район, ограничиваясь лишь наполнением сайта нормативной документацией и новостными заметками.

указанием проектной мощности, конкурентных преимуществ, наличия ресурсов и финансовой оценки.

Некоторые сельские территории, такие, к примеру, как Выселковский район, при применении ИКТ в целях привлечения инвестиций не в полной мере задействовали маркетинговые инструменты. Инвестиционный портал района не отличается привлекательностью, а скорее создан в целях лишь отразить основные пункты нормативных документов. Большинство сервисных гиперссылок сайта не доступны для просмотра, в том числе и самая главная – презентация муниципального образования, а информация не имеет актуальности – последнее обновление проводилось лишь в 2014 году.[7]

Еще одной важной составляющей для сельских территорий является наличие интерактивных форм для опроса граждан по локальным проблемам, по вопросам эффективности деятельности органов МСУ. К примеру, в Красноармейском районе был выявлен ряд транспортных проблем, которые являлись барьерами для граждан – отсутствовали маршруты от некоторых населенных пунктов к центру района, что приводило к невозможности граждан передвигаться к местам работы, а также препятствовало трудоустройству, так как большинство открытых вакансий находятся в ст. Полтавской. Однако администрацией района был проведен и регулярно на данное время проводится опрос пассажиров с целью оценки эффективности транспортного обслуживания населения, в результате чего были введены дополнительные маршруты. Также на официальном сайте был опубликован реестр пригородных и городских маршрутов, что позволило в полной мере обеспечить информацией население сельских поселений.

Информационные технологии могут стать основополагающим элементом в случае, если сельская территория настроена на развитие агротуризма. Формирование портала с перечнем и презентациями объектов сельского туризма территории во многих случаях окажется удачнее, чем установка рекламных щитов, выставки и прочие элементы, так как большинство современных туристов предпочитает получать информацию из сети Интернет. Для этого целесообразным может быть создание сайта по образу инвестиционных порталов с включением карт и исчерпывающих контактных данных, что позволит привлекать в муниципальное образование отдыхающих, уверенных в достоверности и качестве. Кроме того, стоит поместить ссылку на данный портал агротуризма на официальном сайте органа местного самоуправления, дабы максимально упростить поиск необходимых данных.

К сожалению, в настоящее время подобных информационных ресурсов недостаточно, они присутствуют лишь у крупных поселений, например, таких как Абрау-Дюрсо, находящегося в составе городского округа Новороссийск, а у сельских территорий они ограничены

предоставлением перечня объектов без контактных данных и возможностей получить подробное описание услуги.

Таким образом, нет сомнений, что распространение нового информационно-коммуникационного управления сельскими территориями является одним из наиболее ярких современных направлений. При учете положительных эффектов от технологий, при достаточном уровне квалификации, органы местного самоуправления способны развивать бренд своей территории, подчеркивать важные направления, продвигать туристические объекты села, и, конечно, своевременно предоставлять услуги и информацию населению.

Библиографический список

1. Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ. Доступ из прав. системы «Консультант-Плюс».
2. Шевердяев С.Н., Методика оценки сайтов российских органов власти. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 68 с.
3. Суздальцев С.И. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития общества // Современная научная мысль. 2013. № 4. С. 161-178
4. ИКТ-компетенции как фактор социально-экономического развития России / Под ред. Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника – М.: Институт развития информационного общества, 2012. – 70 с
5. Инвестиционный портал Брюховецкого района. Режим доступа: <http://bruh-invest.ru/>. (дата обращения 30.11.2016 г.).
6. Инвестиционный портал Красноармейского района. Режим доступа: <http://investkrm.ru/>. (дата обращения 30.11.2016 г.)
7. Официальный сайт администрации Выселковского района. Режим доступа: http://viselki.net/http://www.sevadm.ru/travel/travel_dostoprimech/. (дата обращения 30.11.2016 г.).

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

В. Д. Максимова, Г.Д. Авджян

THE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL PUBLIC SELF- GOVERNMENT IN THE KRASNODAR TERRITORY

V. D. Maksimova, G.D. Avdzhyan

Аннотация. В статье рассматривается такой способ осуществления непосредственной демократии населением, как территориальное общественное

самоуправление. Приведены данные мониторинга деятельности органов общественного самоуправления в регионах Российской Федерации.

Abstract. In the article I consider one of the ways implementation of direct democracy. It is territorial public self-government. I provide facts of monitoring of the activity of the organization of territorial public self-government in the regions of Russian Federation.

Ключевые слова. Власть, муниципальное управление, территориальное общественное самоуправление.

Key words. Authority, municipal management, territorial public self-government.

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию демократическим государством [1], в котором институты непосредственной демократии проявляются через такие формы, как: местный референдум, местные выборы, сходы и собрания граждан, публичные слушания, опросы и голосование граждан. Важной формой является и территориальное общественное самоуправление, под которым понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения [2].

Общественная практика свидетельствует, что в РФ территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС) является сложившейся и устоявшейся успешной формой проявления демократии в системе местного самоуправления, которая оказывает значительное влияние на эффективность деятельности как региональной, так и муниципальной власти. Так, для субъекта РФ ТОС является эффективным рычагом управления территориями, дает возможность экономии бюджетных средств по ряду социально-значимых направлений расходов с перспективой увеличения бюджетных инвестиций в развитие реальных секторов экономики, вносит существенный вклад в формирование позитивного имиджа и узнаваемого бренда субъекта Федерации, способствует росту инвестиционной привлекательности территории.

В муниципальном образовании деятельность ТОС способствует социально-экономическому развитию территории муниципалитета. Оно становится управляемым и предсказуемым за счет укрепления взаимодействия органов МСУ с населением, гарантирует участие жителей в решении наиболее острых проблем территории в различных социально-значимых сферах, служит гарантией выявления и вовлечения в управленческий инструментарий скрытых или не актуализированных социально-экономических ресурсов территории, что, повышает инвестиционную привлекательность территории.

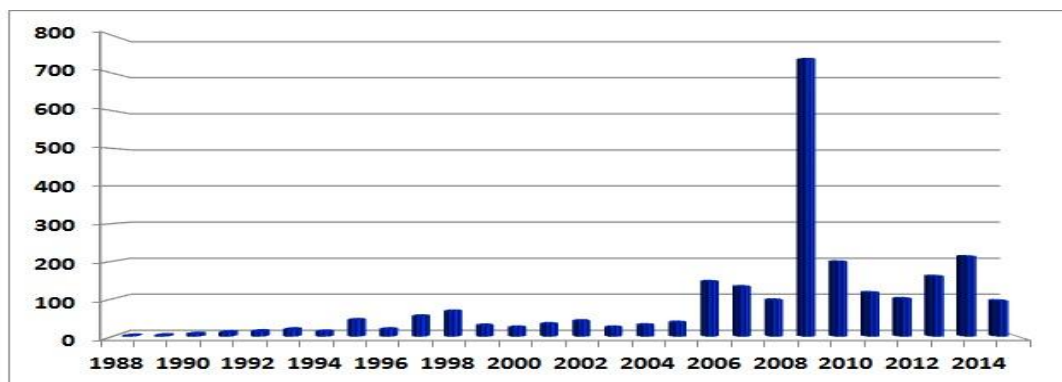


Рис.1. Динамика официальной регистрации организаций ТОС в РФ

Данные статистики свидетельствуют (рис.1), что в РФ количество ТОС постоянно увеличивается. Из рисунка 1 видно, что наибольшее количество зарегистрированных ТОС наблюдается в 2009 и 2014 годах. В эти годы в Российской Федерации наблюдался пик экономического кризиса. Ученые данный феномен объясняют обострением у граждан потребности решения своих проблем самостоятельно [3].

Краснодарский край занимает одну из лидирующих позиций в организации территориального общественного самоуправления. По данным Министерства юстиции в 2016 году в Краснодарском крае насчитывается 4181 орган ТОС, из них только 72 организации зарегистрированы в качестве юридических лиц (рис. 2), что составляет менее 2% всех организаций.

Низкий процент регистрации органов территориального общественного самоуправления связан со сложным порядком проведения процедуры регистрации, а именно необходимостью предоставления большого количества документов [4].

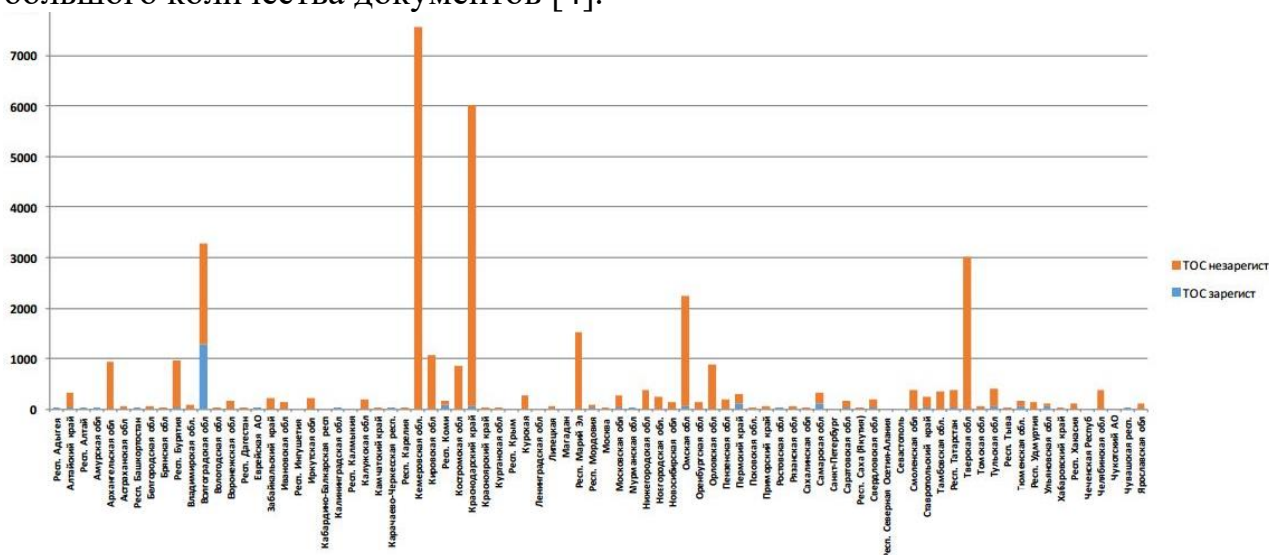


Рис.2. Соотношение зарегистрированных и незарегистрированных как юридических лиц органов ТОС

К числу таких документов относятся заявление, подписанное уполномоченным лицом, со всеми его данными; учредительные документы организации; решение о создании организации и об утверждении ее учредительных документов с указанием состава органов; сведения об учредителях; сведения об адресе; документы, подтверждающие право на использование символики, если таковая имеется. Необходимо оплатить государственную пошлину в размере четырех тысяч рублей. При этом, все документы, кроме учредительных, необходимо предоставлять в двух экземплярах, а учредительные документы – в трех. Листы всех экземпляров должны быть прошиты и нотариально заверены, не смотря на то, что одним из предоставляемых экземпляров обязательно является подлинник. Все это ведёт к дополнительным затратам[5].

Еще одной проблемой, затрудняющей деятельность ТОСов, является действие социального фактора, который проявляется в отчужденности определенных социальных групп от общественной жизни; озабоченностью только личной выгодой, личным интересом, личной жизнью; равнодушием друг к другу; безразличным отношением к жизни государства, политической жизни.

Данные проблемы, а также низкая активность населения в создании территориального общественного самоуправления свидетельствуют о недостаточном правовом регулировании этого института. В этой связи назрела необходимость создания единого правового акта, регулирующего эту сферу. Представляется целесообразным урегулировать территориальное общественное самоуправление отдельным федеральным законом. Практика показывает, что органы территориального общественного самоуправления активно развиваются и функционируют, там, где им оказывается поддержка со стороны органов местного самоуправления. Следовательно, в нормативном законе необходимо предусмотреть обязанность органов местного самоуправления взаимодействовать с органами ТОС и оказывать им финансовую поддержку, пусть даже и предоставляемую на конкурсной основе.

Таким образом, ТОС, не являясь самостоятельным уровнем публичной власти, признается одним из институтов местного самоуправления, в котором осуществляется самоорганизация населения. Определение оптимальных путей решения локальных проблем населения и добровольное исполнение жителями принимаемых на себя обязательств должны составлять основное содержание территориального общественного самоуправления.

Библиографический список

1. Конституция РФ, 1993. ч.1 ст.1
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер.закон Рос. Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 сентября 2003 г. : одобр.

Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 сентября 2003 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

3. Спенсер С.Б., Майорова О.В., Суслова С.В., Божья-Воля А.А., Шварцзайд Е.Р.// Условия для территориального общественного самоуправления в российских регионах // Сектор исследования государственно-частного взаимодействия / НИУ ВШЭ – Пермь. 2015 г.

4. Министерство Юстиции Российской Федерации/ [Электронный ресурс.]// URL: <http://to04.minjust.ru>

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [Электронный ресурс] : утверждены Верх. Судом Рос. Федерации 11 февраля 1993г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ КИБЕРНЕТИКИ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ

В.И. Михайлова, М.С. Петренко

THE USING OF CYBERNETIC METHODS IN THE ADMINISTRATION OF THE STATE

V.I. Mikhaylova, M.S. Petrenko

Аннотация. В статье обозначена проблема современного государственного управления, показано влияние данной проблемы на конституционные основы Российской Федерации. Проводится анализ применения кибернетических методов в различных социально-информационных системах. Последние сопоставляются с государством на основе идентичности общего функционирования и используемых ресурсов. Автором выявлена возможность применения таких методов в рамках государства как макроинформационной общественной системы и предложены направления их внедрения в рамках государственного управления.

Abstract. The article outlines the problem of modern public administration and shows the impact of this problem on the constitutional foundations of the Russian Federation. There is analysis of the application of cybernetic methods in different socio-information systems in the article. The systems are compared with the state on the basis of the identity of the overall functioning and use of resources. The author reveals the possibility of applying such methods in the framework of the state as macroinformational social system and proposes ways for their implementation in the public administration.

Ключевые слова: государство, государственное управление, кибернетика, информационные системы.

Key words: state, state administration, cybernetics, information systems.

Административное право в научной и учебной литературе неслучайно называют важнейшей отраслью правовой системы любой страны [4, с. 20]. Действительно, публичное управление, то есть управление, осуществляемое от имени общества и для его же блага, является единственным главным условием процветания и должного развития государства.

В Российской Федерации роль государственной власти определили огромная территория, исторические традиции, многонациональное население. Данные категории так или иначе легли и в провозглашенную конституционно российскую демократию (ч. 1 ст. 1 Конституции РФ [5, с. 6]), и с 90-х годов перед наукой государственного управления, равно как и коррелирующего ему конституционного права, стоит задача решительно перестроить методологическую базу, освободившись от тоталитарной методологии. «Но для этого, по-видимому, должно смениться поколение ныне работающих государствоведов, которые в своем большинстве не знали реалий и теории зарубежного конституционного права или занимались его сознательной фальсификацией» [1, с. 59].

Так, сопоставив нынешние российские демократию, которая в настоящее время только формируется исключительно в теории и перманентно трансформируется [3, с. 111], и государственное управление, в общем смысле – государственный менеджмент, можно прийти к выводу, что проблемы первой кроются в недостаточной проработанности последнего. Поскольку главными властными атрибутами государства являются, во-первых, возможность управлять и, во-вторых, такая уникальная собственность, как информация, то логичным представляется решение вышеуказанной проблемы с применением методов кибернетики.

Новое – это хорошо забытое старое [8].

Некоторые ученые отмечают, что особое значение для становления теории управления имела кибернетика как наука об общих чертах процессов и систем управления в технических устройствах, живых организмах и человеческих организациях [10, с. 67]. Очень примечательно, что каждый исследователь говорит о большом вкладе этой науки в искусство управления, но – который уже сделан. Тем не менее, методы кибернетики только начинают внедряться в сферах управления в рамках сегодняшних информационных обществ, какими являются передовые страны в целом, и к чему стремится Россия – в частности. Рассмотрим несколько таких систем.

Наиболее развивающимися в плане применения кибернетики являются сферы производства: эффективное управление качеством практически невозможно без формирования единого информационного пространства предприятия, которое объединяло бы информационные ресурсы, информационные системы и организационные структуры предприятия, а также средства информационного взаимодействия пользователей с целью максимального удовлетворения их информационных потребностей в процессе осуществления профессиональной деятельности [9, с. 87 – 88].

Другой уже сформировавшейся областью знаний становится «кибернетическая педагогика», основной задачей которой является оптимальное управление педагогическими системами, а основным

методом – математическое моделирование (модели предметных областей, модели изучения материала, модели обучения, модели обучаемого) [6, с. 185].

Наконец, ученые ведут речь о формировании системы управления в адвокатской системе [2, с. 19–21], что составляет «адвокатскую кибернетику». Адвокатская система представляется как совокупность образований, однако главным является не каждое из них, а окружающая данные образования среда, наличие каналов связи и управления между ними. Причем минусом существующей системы является «несправедливая» иерархия адвокатских образований.

Если сопоставить вышеуказанные системы и такую масштабную социально-информационную систему, как государство, можно найти их общие черты:

1) основным ресурсом систем выступает информация, а для государства последняя является мощной властной силой;

2) каждая из систем построена иерархически – государство же, в свою очередь, представляет собой хотя теоретически более простую, раскрытую концептуально, но, в то же время, более сложную с позиции социального функционирования и взаимодействия совокупность институтов;

3) элементы систем априори взаимосвязаны и нацелены на взаимодействие, так, в государстве невозможно абсолютно разрозненное действие его составляющих институтов, поскольку направления деятельности государства, например, концепция социально-экономического развития, создаются на федеральном уровне.

Так, государство, по своей сути не отличается от любой системы, составляющими которой выступают информация и управление. Поэтому и в отношении первого реально применять методы кибернетики. Например, теорию решения задач (модификации данных), которая решает вопрос о количестве простых звеньев с заданным функционалом (взаимодействием) для составления из них управляющего устройства с некоторым функционалом.

Иными словами, такой метод помог бы выработать концепцию должного взаимодействия между двумя главными элементами государства – обществом (подвластным) и государственным аппаратом (властвующим субъектом), которые находятся на протяжении всей истории (и не только российской) в непрерывном конфликте.

Хотя в настоящее время чисто гуманитарные науки кибернетику все больше отождествляют с философией, в основе ее лежат точные математические методы. Так или иначе, «идеальное государство строится на началах законности, а не усмотрения правителей: последние призваны не заменить принцип законности, а уточнить действующие и ввести

необходимые новые законы... Пока не сольется воедино философия и государственная власть не избавиться от зол» [7, с. 43].

Библиографический список

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002.
2. Воронов А.А. К вопросу о формировании системы управления в адвокатской системе // Журнал «Моделирование, оптимизация и информационные технологии», 2015, № 4 (11). С. 19–27.
3. Гаврилова И.Н. Общественный контроль в России в контексте базовой демократии // Журнал «Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование». Выпуск № 6 (38). Том 7. 2014 г. С. 110–119.
4. Конин, Н.М. Административное право: учебник для академического бакалавриата / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. – М.: Издательство Юрайт, 2014.
5. Конституция Российской Федерации. Государственные символы России. – Новосибирск: Норматика, 2015.
6. Миронова М.В., Кравченко Н.А. Использование методов кибернетики и информатики в теории и практике управления педагогическими системами // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, 2014, № 2 (62). С. 184–186.
7. Нерсисянц В.С. Платон. – М.: Юридическая литература, 1984.
8. Словарь крылатых слов. Plutex, 2004 [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/3571/Новое (дата обращения – 06.03.2016).
9. Сорока Е.Г. Роль методов кибернетики и информатики в теории развития управления качеством // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2014, № 2 (10). С. 85 – 89.
10. Федотова О.А. Социальное управление на современном этапе // Журнал «Вестник Воронежского института МВД России», 2007, № 2. С. 67 – 68.

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

А.А.Нагорная

KEY DIRECTIONS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF ECOLOGICAL POLICY OF RUSSIA

A. A. Nagornaya

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы современной экологической политики России, оценка уровня национальной борьбы с экологическими загрязнениями посредством Индекса Экологической Эффективности. Определены возможности повышения эффективности экологической политики России.

Abstract. This article discusses the problems of modern ecological policy of Russia, assessment of the level of national combating environmental pollution by means of the Index of Ecological Efficiency. Identified opportunities to improve the effectiveness of environmental policy of Russia.

Ключевые слова: экологическая политика, Индекс экологической эффективности, окружающая среда, отходы, мониторинг, особо охраняемая природная территория.

Key words: environmental policy, environmental performance Index, environmental, waste, monitoring, specially protected nature territories.

«Нельзя бесконечно красть у природы,
не заботясь о тех, кто придет следом».
(Фрэнк Герберт)

В современном мире довольно остро стоит вопрос экологической безопасности. Особого внимания заслуживает экологическая обстановка в нашей стране, т.к. экологические факторы оказывают ключевое влияние на качество жизни значительной части россиян. Воздействию только накопленного экологического ущерба подвержено более 17 млн. человек[7].

В большей степени этому вреду подвержены жители Челябинской, Свердловской, Ленинградской областей, республики Бурятия и Ханты-Мансийского АО. Ни один из регионов России нельзя признать экологически благополучным. Эти же проблемы не исчезают на локальном масштабе городов. Уровень экологии во многих находится за критической чертой, что дает им право претендовать на место в десятке самых экологически неблагоприятных в мировых рейтингах. Отличными примерами таких «грязных» городов могут стать Норильск, Дзержинск и Рудная Пристань.[1] Безусловно, экологическая нестабильность обусловлена промышленным статусом этих городов, но не будет ли важным ключом к решению данных проблем быстрое и своевременное реагирование властей на экологическую угрозу?

На этом фоне необходимо подчеркнуть особую роль государственной политики, направленную на минимизацию экологического вреда. Коротец И.Д. определяет экологическую политику как часть политики государства в области нейтрализации ущерба, наносимого человеческой экономической деятельностью.[2]

В Российской Федерации государственная экологическая политика направлена на[3]:

1. Сохранение и восстановление биологического разнообразия России.
2. Снижение общей антропогенной нагрузки на окружающую среду на основе повышения экологической эффективности экономики.
3. Организация и обеспечение работ и научных исследований в Антарктике.
4. Повышение эффективности функционирования системы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды.

5. Создание современной системы экологического нормирования, стимулирующей снижение удельных показателей выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, образования отходов.

6. Поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья.

7. Увеличение площади Российской Федерации, занятой особо охраняемыми природными территориями.

Существует метод оценки эффективности проводимой государственной политики защиты экологии, представленный Центром экологической политики и права при Йельском университете (Yale Center for Environmental Law and Policy). Основным показателем данного метода является индекс экологической эффективности (ЭПИ).

ЭПИ (Environmental Performance Index) – комбинированный показатель, который измеряет достижения страны с точки зрения состояния экологии и управления природными ресурсами на основе 22 показателей в десяти категориях (Детская смертность, доступ к питьевой воде, запас леса на корню, рыболовство на прибрежном шельфе и т.д.)[4] Данные публикуются раз в два года и собираются по двум направлениям:

1. Защита здоровья человека.
2. Охрана экосистем.

На диаграмме показано, как изменялся ЭПИ России в исследуемый период с 2006 по 2015 года (рисунок 1).

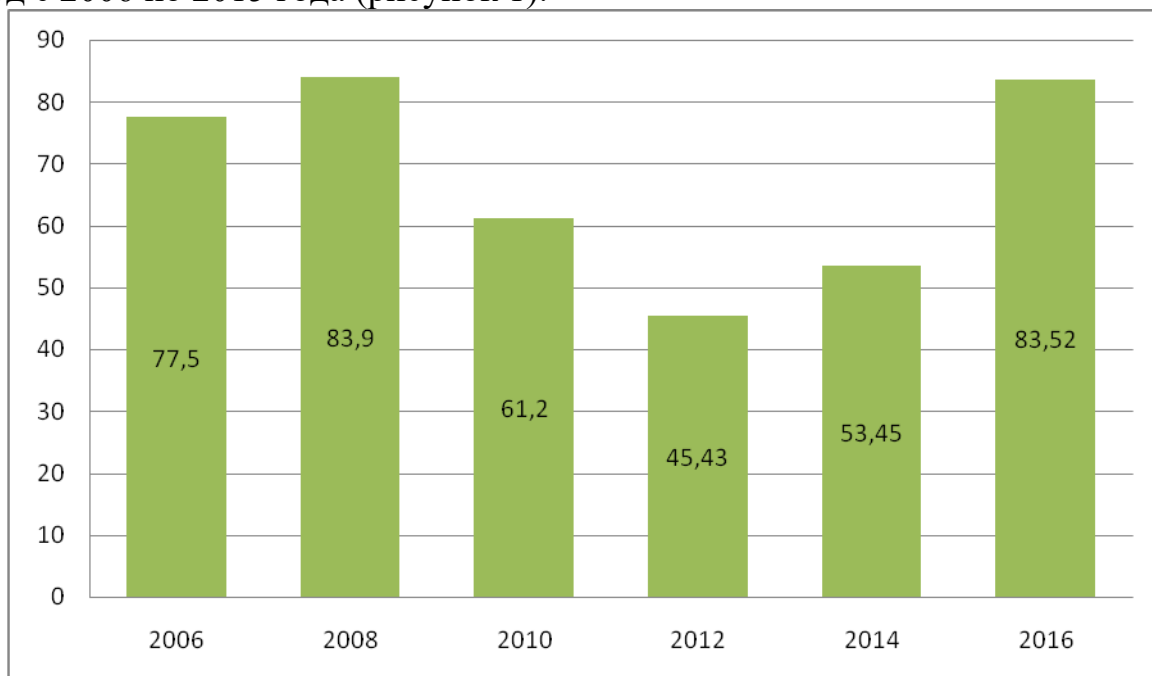


Рис. 1. Индекс экологической эффективности в России

На рисунке видно, что, несмотря на неэффективную экологическую позицию государства в течение нескольких лет, к 2016 году наблюдается

резкий положительный скачок, сравнившийся с успехами 2008 года. Но не стоит забывать о рейтинге стран, который составляется в зависимости от присуждаемых баллов: в 2006 году РФ заняла 32 место, немного отстав от США (28 место), но уже в 2012 Россия попала на 106 позицию, что на данный момент является худшим национальным «достижением».

По итогам последнего исследования Российская Федерация оказалась на 32 ступени, немного уступив Германии и Италии. Наиболее эффективную политику в области окружающей среды согласно результатам исследования проводит Финляндия. Наименее эффективными в отчёте 2016 года стали страны, страдающие от конфликтов и серьёзных политических проблем: Сомали, Эритрея и Мадагаскар (рисунок 2) [5,7].



Рис.2. Показатели ЭПИ 2016 года

Но, несмотря на условные успехи национальной борьбы с экологическими загрязнениями, отраженные в ЭПИ, российская политика в области экологии далека от совершенства: целевые программы защиты экологии не исполняются должным образом, отсутствие эффективной системы стимулирования предприятий к предупреждению и сокращению образования отходов, сокрытие реальных проблем загрязнения городов за «подгонками» экологических стандартов с целью формального улучшения показателей [6, 8, 9].

Так, например, в 2013 году из наблюдаемых в России 252 городов высокий и очень высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха отмечался в 123 городах (57%), в которых проживает более половины городского населения страны. В 2014 году уровень загрязнения воздуха характеризовался как высокий и очень высокий уже только в 51 городе (24% городов). В этих городах проживает 19% городского населения. Резкое изменение показателя загрязнения воздуха в городах обусловлено не улучшением качества воздуха, а связано лишь с установлением в 2014 г.

нового значения ПДК среднесуточного содержания формальдегида – более чем в 3 раза выше использовавшегося ранее значения. При использовании для оценки прежнего значения ПДК формальдегида – высокий и очень высокий уровень загрязнения атмосферы был бы в 107 городах [1].

На наш взгляд, следует провести ряд мер по оптимизации государственного управления в области экологической защиты:

1. Ужесточить надзор за исполнением соответствующих стратегических программ.
2. Исключить возможность «подгона» экологических стандартов.
3. Обратить внимание граждан на реальную экологическую обстановку и привлекать их к добровольному участию, т.е. воспитывать в населении экологическую культуру.
4. Создать эффективную систему поощрения добровольцев «экологического фронта» в виде льгот (налоговых, продовольственных, транспортных).

Таким образом, локальные улучшения позиции России в области экологии на международном уровне не должны отвлекать органы государственной власти от внутренних недостатков проводимой экологической политики. Необходимо продолжить работу в области формирования эффективной системы защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающую взаимодействие и координацию деятельности органов государственной и власти, предпринимательства и структур гражданского общества

Библиографический список

1. Родин А.В. «Зеленая» экономика: формирование точек роста /А.В. Родин, К.Н. Бабичев/ Экологическая безопасность региона. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Брянск, Изд-во Брянский государственный университет. – 2016. – С. 124-128
2. Коротец И.Д. Экологическое мировоззрение эпохи стихийной глобализации / И.Д. Коротец,, М.А. Никулина.- Ростов н/Д. - 2007.- С.25-26
3. Охрана окружающей среды на 2012-2020 годы. Государственная программа. Утв. пост. Правительства РФ от 15 апреля 2014 г №326. [портал госпрограмм РФ]. URL.: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/12> (дата обращения: 20.11.2016).
4. Гуманитарная энциклопедия [электронный ресурс]. URL.:<http://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index/info> (дата обращения: 20.11.2016).
5. Отчёт 2016 года. Индекс экологической эффективности [электронный ресурс].URL.:<http://epi.yale.edu/reports/2016-report> (дата обращения: 22.11.2016).
6. Кузнецова В.В. Обеспечение экологической безопасности туристической территории МО город Сочи/ В.В.Кузнецова, А.В. Родин //Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление (Часть 2): материалы междунар. науч.-практ. конф./ отв. ред. К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 145-151
7. Терешина М.В., Урманов Д.В., Бабичев К.Н. Потенциал «зеленого роста» экономики Краснодарского края: составляющие и возможные сценарии реализации //

Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. Т.3. №4-3. С. 180-183.

8. Удальцова А.В. Факторы экологически устойчивого развития Краснодарского края/А.В. Удальцова, А.В. Родин// Европейские научные исследования/ сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Пенза 20.11.2016/ под общей редакцией Г.Ю. Гуляева, Пенза. Изд-во: «Наука и Просвещение» С.31-33.

9. Родин А.В. Формирование системы экологически устойчивого местного развития/ А.В. Родин, К.О. Авакян//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.2) (76-2).

ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ АТТРАКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

В.А. Овчаренко

FACTORS THAT FORM THE ATTRACTIVE POTENTIAL OF THE SEVASTOPOL CITY

V.A. Ovcharenko

Аннотация. Сегодня очень остро стоит тема развития города Севастополя, особенно после событий 2014 года, когда в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта. Севастополь стал городом федерального значения и перед управленцами появился важный вопрос: какой у города есть потенциал и как его можно использовать в стратегии развития города.

Abstract. Today the theme of the Sevastopol city development is very problematic especially after the events of 2014 when two new subjects are included in Russian Federation. Sevastopol became a city of federal significance and managers appeared important question: what potential is there in the city and how it can be used in the city's development strategy.

Ключевые слова: аттрактивный потенциал, конкурентные преимущества, кластер.

Key words: attractive potential, competitive advantages, cluster.

Каждая страна и каждый город формируют собственную концепцию развития, а также использования потенциала и это понятно, так как есть отличия, например, в наличии рекреационных ресурсов, уровне жизни местного населения, в экономических проблемах и т.д.

Термин «аттрактивность» в переводе с латинского «attrahere» - привлекательность, это естественное состояние чего-либо, не вызывающее раздражение, а наоборот манящее, вызывающее некое притяжение, симпатию. То есть, в нашем понимании аттрактивность – это совокупность экономических, правовых, природных, инвестиционных ресурсов, это то, с помощью чего можно решить ряд острых проблем, поднять экономику города, привлечь больше туристов и т.д.

В федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» как раз говорится о том, что анализ социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя позволил выделить ряд следующих конкурентных преимуществ и ключевых факторов развития макрорегиона:

- расширение возможностей получения институциональной, ресурсной и финансовой поддержки в связи с вхождением в состав Российской Федерации;

- перспективы существенного усиления межрегиональных производственно-кооперационных связей с субъектами Российской Федерации;

- стратегически важное и перспективное географическое, геоэкономическое и геополитическое положение;

- транспортно-транзитный потенциал;

- туристский потенциал, комфортные климатические условия для рекреации и лечения, наличие действующей туристско-рекреационной инфраструктуры;

- значительное качество человеческого потенциала (наличие квалифицированной рабочей силы, научных, образовательных и научно-производственных учреждений национального и международного уровня) [1].

Если более подробно подойти к описанию основных преимуществ города, то нужно сказать, что климат города субтропический, среднегодовая температура Севастополя 12,1 градус.

Что касается транспорта, то в городе есть железнодорожная станция, автобусная станция, а также аэропорт «Бельбек», но который еще предстоит реконструировать. Есть еще и водный городской транспорт – катер и паром. Маршруты передвижения в городе следующие: Артбукта – Радиогорка, Графская пристань – Северная сторона, Графская пристань – Голландия – Инкерман, кроме того, летом есть еще 2 маршрута: Балаклава – Ближний пляж – Золотой пляж и Балаклава – мыс Фиолент. Кроме пассажирского транспорта ходит паром для перевозки транспорта сАртбукты до Северной стороны. С 2017 г. Планируется открыть еще один транспортный водный маршрут: Севастополь – Сочи.

Севастополь – это город Герой, его справедливо назвать «Город-памятник», где еще можно найти такое огромное количество военных памятников (всего более, чем 2000, из которых 394 памятника периода Великой Отечественной войны, 24 братских кладбища, 45 братских могил и 671 захоронений периода Крымской войны). Но кроме

памятников город знаменит своими музеями, большинство из которых, опять же, военной направленности (Панорама «Оборона Севастополя 1854—1855 годов», Малахов Курган, Диорама «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 года», Военно-морской музей «Михайловская батарея», Военно-морской музейный комплекс «Балаклава» - подземная база подводных лодок, Военно-исторический музей Черноморского флота Российской Федерации т.д.). В городе каждый год проходят военизировано-театрализованные постановки. Согласно федеральной целевой программы «Социально – экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», в городе планируется развивать туристский кластер военно-патриотического туризма «Город двух оборон» и все, что описано выше как раз дает такую возможность. Гордость горожан за свой непоколебимый город, пропитанный военным духом и славой навсегда будет оставаться в сердцах вновь прибывших как российских туристов, так и иностранных.

Следующее направление кластера – круизный и яхтенный туризм «Севастопольская Гавань». На этот счет нужно сказать, что в Севастополе 7 яхт-клубов, в акваториях бухт проводятся яхтенные фестивали и соревнования.

Третий кластер – культурно-познавательный и экскурсионный туризм «Перекресток культур». Опять стоит напомнить про музеи – их 14, отдельно нужно сказать про музей-заповедник «Херсонес Таврический», отнесенный к особо ценным объектам культурного наследия федерального значения. Данный музей – этополис, основанный древними греками, именно здесь киевский князь Владимир принял православие. Место уникально еще тем, что туристы могут посетить сохранившийся до нашего времени театр и даже побывать на театральном представлении под открытым небом и погрузиться в атмосферу античности. Туристы могут посетить знаменитые театры города, как, например, Русский драматический театр Черноморского флота им. Б. А. Лавренева, Севастопольский академический русский драматический театр им. А. В. Луначарского, Севастопольский театр танца под руководством В. А. Елизарова, Театр для детей и молодежи «На Большой Морской». Еще одно очень интересное и знаменитое место для туристов – крепость Чембало (генуэзская крепость на территории Балаклавы 1343 г.).

Следующий кластер в рамках федеральной целевой программы – это Детский и молодежный туризм «Калейдоскоп истории». На территории города есть детские оздоровительные учреждения, из которых очень знаменит детский санаторно-оздоровительный центр «Ласпи», где каждый год отдыхает большое количество детей, еще нужно сказать, что в городе проводятся специальные детские представления в театрах, а также есть дельфинарий.

Зеленый экологический туризм «Зеленое ожерелье». Природа города уникальна. В регионе определено 10 заповедных территорий: мыс Айя–

ландшафтный заказник общегосударственного значения, мыс Фиолент– ландшафтный заказник общегосударственного значения, прибрежный аквальный комплекс у мыса Фиолент, прибрежный аквальный комплекс у мыса Лукулл, Сарыч-Ласпинский прибрежно-аквальный комплекс – гидрологический памятник природы, скалы Ласпи – заповедное урочище, прибрежный аквальный комплекс у Херсонесского заповедника – гидрологический памятник местного значения, Байдарский– ландшафтный заказник общегосударственного значения, бухта Казачья– общезоологический, гидрологический заказник общегосударственного значения и Ушакова балка – ботанический памятник природы местного значения.

В 2015 году появилась идея создания «Большой Севастопольской тропы» - маршрута активного туризма в рамках природно-рекреационного комплекса «Большая Севастопольская тропа» (постановление Правительства Севастополя от 30.10.2015 г. № 1023-ПП «О формировании маршрутов активного отдыха в городе Севастополе». Данное мероприятие включено в Государственную программу «Развитие туризма в городе Севастополе на 2015-2020 г.», утвержденную постановлением Правительства от 31.08.2015 г. № 837-ПП «Об утверждении государственной программы «Развитие туризма в городе Севастополя на 2015-2020 годы». Проект предусматривает маркировку 48 маршрутов в горно-лесной полосе (нитка маршрута 130 км).

Создание вышеперечисленных кластеров позволит улучшить конкурентные преимущества туристского продукта города Севастополя, но прежде всего нужно решить ряд проблем, выявленных на основании Прогноза развития сферы туризма и отдыха в рамках Концепции стратегии социально-экономического развития Севастополя, разработанной АСИ по поручению Президента Российской Федерации (Протокол № 1 заседания наблюдательного совета АСИ от 08.04.2014), с учетом федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)», перспективной демографической динамики, численности трудовых ресурсов и тенденций развития рынка труда города Севастополя:

- неудовлетворительное состояние (аварийность) большей части объектов историко-культурного наследия;
- неудовлетворительное состояние (или отсутствие) объектов сопутствующей инфраструктуры (прогулочные зоны, парковки, туристско-информационные центры, туалеты);
- нарушение культурно-исторической комплексности в развитии территорий, прилегающих к объектам культурного наследия;
- дисбаланс туристского потока, который приводит к перегрузке рекреационных возможностей города в пиковый период (90 дней летнего периода) и к высокой доли сезонности занятых в сфере туризма;

- фрагментарность пространственной организации туризма на территории Севастополя, отсутствие сквозных туристских маршрутов;
- отсутствие конкурентоспособного туристского продукта Севастополя;
- недостаточное количество объектов туристской инфраструктуры с функциями круглогодичного размещения;
- недостаточное количество объектов туристской инфраструктуры с требуемой категориейностью;
- отсутствие объективной статистической информации и системы мониторинга туристской отрасли;
- отсутствие поступлений в бюджет города от теневых доходов, полученных в результате оказания услуг неорганизованным туристам;
- отсутствие готовых инвестиционных предложений и площадок для развития новых видов туризма;
- низкий уровень профессиональной квалификации занятых в туристской индустрии [2].

На официальном портале органов государственной власти Севастополя обозначены следующие конкурентные преимущества города:

- выгодное географическое расположение;
- наличие незамерзающего порта;
- достаточная развитость транспортной инфраструктуры города;
- мягкий климат (комфортно жить и работать);
- развитая отрасль виноделия;
- известность Севастополя как исторического бренда;
- высокий уровень образованности и культуры населения;
- наличие потенциала для развития туризма;
- наличие базы для судостроения и судоремонта;
- наличие небольших лабораторий и ряда крупных конструкторских бюро, развитый IT-рынок [3].

Важно упомянуть, что с 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». В законе прописаны льготы и преференции, а также условия для участников СЭЗ, целью создания которой является решение стратегических задач развития территории Севастополя.

Не менее привлекательным моментом является и еще то, что в Севастополе планируется создание индустриального парка типа Greenfield, базовыми отраслями индустриального парка будут: приборостроение, электронное и электротехническое производство, финансирование затрат по созданию инфраструктуры индустриального парка и подводу коммуникаций запланировано в рамках федеральной целевой программы

«Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года» в сумме 1,665 млрд. руб.[3].

Севастополь – это уникальный город, имеющий свой неповторимый потенциал, который нужно обязательно использовать при планировании развития города, просто необходимо уделить этому особое внимание, ведь развитие Севастополя – это перспективная задача, которая может улучшить имидж города, повысить инвестиционную привлекательность, сократить проблемы и улучшить социально-экономическую составляющую.

Библиографический список

1. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 11 августа 2014 г. № 790: в ред. Постановления Правительства Рос. Федерации от 24 ноября 2016 г. № 1260// Собр. законодательства РФ – 2014. – № 33, ст. 4595.
2. Государственная программа «Развитие туризма в городе Севастополя на 2015-2020 годы»: утв. постановлением Правительства Севастополя от 31 августа 2015 г. № 837-ПП // Официальный сайт Правительства Севастополя <http://sevastopol.gov.ru>
3. Официальный сайт Правительства Севастополя [Электронный ресурс]. URL:<http://sevastopol.gov.ru/> (дата обращения: 07.12.2016).

МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ АГРОТУРИЗМА

И.Н. Пивоварова, Е.А. Родина

MODEL OF SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT ON THE BASIS OF AGRITOURISM

I. N. Pivovarova, E.A. Rodina

Аннотация. В статье дана оценка уровня сельского развития в России. Выявлены факторы развития сельского туризма, рассмотрен отечественный и европейский опыт в развитии данного направления. Предложена организация взаимодействия властных, общественных и коммерческих структур в развитии сельского туризма.

Abstract. The article assesses the level of rural development in Russia. Factors for the development of rural tourism are identified, the domestic and European experience in the development of this area is considered. Organization of interaction of government, public and commercial structures in the development of rural tourism offered.

Ключевые слова: устойчивое сельское развитие, сельский туризм, сельские территории, туристские ресурсы

Keywords: sustainable rural development, rural tourism, community, rural areas, tourism resources

В условиях стремительного повышения значимости территориальных и природных ресурсов страны особую важность приобретает развитие сельских территорий России, которое сегодня происходит недостаточно динамично и весьма неравномерно. Несмотря на огромные инвестиции в агропромышленный комплекс, качество жизни сельского населения в целом существенно отстает от городских жителей, сужается доступ сельчан к социальным услугам, для городской и сельской местности характерен значительный, постоянно возрастающий информационный и инновационный разрыв [1]. В результате происходит рост миграционного оттока сельского населения в города, снижается освоенность сельских территорий.

Для сельских территорий России характерно наличие значительного природного, демографического, экономического и историко-культурного потенциала. Его эффективное использование позволит обеспечить устойчивое сельское развитие, высокое качество жизни сельского населения. «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства России от 2 февраля 2015 года №151-р, направлена на создание условий стабильного роста качества жизни сельского населения за счет использования преимущества сельского образа жизни. Предполагается, что ее реализация позволит использовать социально-экономический потенциал сельских территорий, обеспечить выполнение производственной, демографической, трудоворесурсной, пространственно-коммуникационной функций, а также сохранить историко-культурные основы национальной идентичности населения, повысить освоенность сельских территорий.

Начиная с 2015 года реализуется переходный этап данной Стратегии, начало основного этапа предусмотрено с 2021 года. Приоритетами переходного этапа определены создание механизмов и стимулов демографической стабилизации, развитие жилищной, инженерной и транспортной инфраструктуры, повышение доступности и качества услуг образования и здравоохранения, соблюдение социальных стандартов.

Основной этап предусматривает дальнейшее улучшение инфраструктуры сельских территорий одновременно и повышение качества жизни сельского населения. В результате к 2030 году предполагается сохранение численности сельского населения на уровне 35 млн. человек, рост ожидаемой при рождении продолжительности жизни сельских жителей до 75,6 лет, сокращение миграционного оттока сельчан в города до 74,1 тыс. человек. При этом среднегодовой темп прироста продукции сельского хозяйства должен составлять 5,5%, а уровень занятости сельского населения – повыситься до 65,5% [2].

По сравнению с 2000 годом численность сельского населения уменьшилась на 1,5 млн. человек и составляет сегодня 37,9 млн. человек

(26% от всего населения России). Ожидаемая при рождении продолжительность жизни сельских жителей в 2014 году была 69,4 года – на 1,1 года ниже, чем у городского населения (71,5 года) [3].

Сельские поселения в 2015 году составляли 91,9% от 20298 поселений России. В их структуре – преобладающая доля малочисленных сельских населенных пунктов. В 2010 году (по данным Всероссийской переписи населения) из 153 тыс. сельских населенных пунктов 12% не имели постоянного населения, а у двух третей – население составляло менее 200 человек. Сельские населенные пункты с числом проживающих более 2 тыс. человек составляют всего менее 2% [3].

Структурный кризис экономики, обусловленный, трансформацией форм собственности и переходом к рыночным отношениям, существенно ограничил возможности сельского экономического развития, повышения уровня занятости и доходов сельских жителей, а также в целом выполнение основных общегосударственных функций сельских территорий [4].

В рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», который трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» в сельское хозяйство инвестировано 2852,8 млрд. рублей (в ценах соответствующих лет). Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2015 году в действующих ценах составил 5037,2 млрд. рублей, что способствовало достижению продовольственной безопасности страны по многим видам продуктов [3].

В то же время доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве (основных отраслях сельской экономики) с 2000 по 2013 год сократилась с 49% до 23% от всех занятых на сельских территориях. Причем доля рабочей силы, занятой непосредственно сельским и лесным хозяйством, охотой, в среднем по России в 2014 г. составила 6,6%. Занятость на селе в 2015 г. в среднем по России составляла 71,1% [3].

Несмотря на это, отрасль сельского хозяйства является важнейшей сферой трудовой деятельности на селе. В то же время оплата труда в сельском хозяйстве в течение последних лет была в среднем стабильно в два раза меньше средней по экономике. В абсолютном выражении среднедушевой располагаемый доход сельского населения растет, но значительно отстает от горожан. В сельской местности выше доля

малоимущих семей. Так, доля сельских семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума составила в 2014 году 38,9% общего числа малоимущих[3].

В сельских муниципальных образованиях сегодня очень низок уровень бюджетной обеспеченности (как в муниципальных районах, так и в сельских поселениях). В Краснодарском крае в 2015 году до выравнивания за счет регионального бюджета уровня бюджетной обеспеченности у Отрадненского района он составлял 0,287, у Калининского – 0,326, Апшеронского – 0,369. Среди сельских поселений наименьшая бюджетная обеспеченность была у Подгорненского сельского поселения Отрадненского района – 0,096 и Кабардинского поселения Апшеронского района – 0,149 [5]. Развитие сельского туризма даст возможность существенно пополнить местные бюджеты муниципалитетов края дополнительными поступлениями.

Неуклонно растет миграционный поток населения из сельской местности (2012 год – 166,6 тыс. человек, 2013 год – 176,8 тыс. человек). При условии неизменности существующего тренда сельского развития, характеризующегося низким уровнем жизни, отток наиболее перспективных молодых кадров только возрастет, что подтверждается социологическими исследованиями, согласно которым до половины молодежи намерены покинуть место своего постоянного проживания в сельской местности. Следствием этого может стать деградация человеческого капитала сельских территорий, причем решение данной проблемы путем привлечения рабочей силы вахтовым методом, как правило, ведет к росту социальной напряженности [3].

Исследования динамики социально-экономического развития Краснодарского края в контексте обеспечения его устойчивости, показали определенную диверсификацию экономики при недостаточности внимания к развитию сферы услуг [4]. Выход из данной ситуации возможен только по пути реализации всесторонней диверсификации сельской экономики, поддержки альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развития ремесел и сельского туризма, снятии административных барьеров в этой сфере, облегчении доступа к природным, материальным, финансовым и информационным ресурсам развития, поддержке деятельности консультационных центров и развитии инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход. В контексте необходимости реализации стратегии устойчивого сельского развития, возрождения традиций народной культуры необходимо обеспечение процесса взаимодействия органов власти и местного сообщества, нахождение консенсуса между ними в понимании и интерпретации форм и методов развития, его целей, задач и принципов [1].

Следует уделять особое внимание формированию организационного капитала сельского, а не только аграрного развития, включающему

создание институтов, норм, правил, организационных форм, методов, процедур и технологий деятельности органов власти, например систем менеджмента, отвечающих требованиям международных стандартов ISO 14001 и ISO 9001 [6]. Можно согласиться с предложением рассматривать внедрение систем менеджмента качества как инновационный ресурс развития туристского комплекса, как обязательное условие деятельности всех субъектов и институтов в данной сфере [7]. Так, например, следует включить показатель наличия системы менеджмента качества в число учитываемых при проведении классификации средств размещения.

Развитие сельского (аграрного) туризма во многих странах мира повышает и экологическую привлекательность сельской местности, обеспечивает не только охрану, но и восстановление национальных сельских ландшафтов. Так, за счет развития этого направления туризма получилось сберечь великолепные альпийские луга Швейцарии, мельницы и каналы Нидерландов, старые парки и виллы Италии. Успешность данных практик обуславливает необходимость более широкого внедрения систем экологического менеджмента в деятельность органов власти не только на муниципальном [8, 13], но и региональном уровне.

В этих целях необходимо формирование Политики качества управления экологически устойчивым местным развитием [9], требуется расширение взаимодействия населения с региональными органами государственного управления и органами местного самоуправления, партнерства с некоммерческими организациями, предпринимательством, всем местным сообществом, формирование привлекательного имиджа территории, применение информационно-коммуникационных технологий [10], использование маркетингового подхода к формированию конкурентных преимуществ территории, внедрение инновационных инструментов и технологий менеджмента (аутсорсинг, брендинг, средства визуализации в маркетинговых коммуникациях, бенчмаркинг, территориальный маркетинг, позиционирование муниципалитета и т.д.) и др. [11].

Важную роль в обеспечении подъема в сфере сельского туризма играют также и организационно-экономические механизмы реализации поддержки малого и среднего предпринимательства, рассматриваемого как важное направление повышения уровня занятости россиян. Так, отношение числа занятых в экономике России к численности населения страны в трудоспособном возрасте в 2014 году составляло 80,6%, а в Южном федеральном округе – только 76,6%, в том числе в Краснодарском крае – лишь 74,6% [3]. В то же время можно сказать, что политика государства в отношении малого бизнеса все еще не носит системного характера. Некоторые меры, реализуемые властными органами в рамках его поддержки, в основном, носят декларативный характер. Российская бизнес-среда в настоящее время остается комфортной лишь для функционирования крупных компаний. Подтверждением этому можно

назвать тот факт, что численность малых предприятий в расчете на 10000 жителей в России в 13 раз ниже аналогичного показателя в Венгрии и в 11 раз – в Италии. Например, в Краснодарском крае удельный вес субъектов малого предпринимательства в валовом региональном продукте в 2014 году составил только 29,1%, доля же среднего бизнеса – только 3,8% [12].

Для Европы вообще характерны различные организации, занимающиеся маркетингом услуг экологического (аграрного) туризма. В их числе очень известна Европейская Федерация сельского зеленого туризма «Eurogites», основанная еще в 1989 г. – европейский Год туризма, объединяющая 20 ассоциаций из 17 стран Европы, включающих 90 тысяч частных владельцев, предлагающих 130 тыс. жилых объектов по всей Европе для отдыха и питания гостей. Австрия, Словакия, Германия, Чехия, Польша интенсивно наращивают усилия в сфере развития экологического туризма. Так, только в Австрии до 10% крестьянских усадеб предоставляют услуги по размещению и питанию туристов (до 30 млн. мест). Причем четверть всех средств размещения ориентирована на зарубежных гостей.

По данным ЮНВТО число туристов в 2013 г. достигло 1,1 млрд. человек, из них от 12 до 30% предпочитают сельский туризм. Количество «зеленых» туристов на внутренних рынках значительно выше. Например, во Франции лишь 7% путешествующих останавливаются в отелях, остальные 93% предпочитают сельские гостиницы и кемпинги.

Другими несомненными преимуществами сельского туризма являются рост доходов и повышение качества жизни сельского населения при относительно небольшом финансировании, улучшение благоустройства сельской местности, развитие инженерной и социальной инфраструктуры, рост реализации на месте и ассортимента продукции приусадебного хозяйства, обеспечение сохранности местных достопримечательностей, сохранение местных обычаев и фольклора, возрождение народных промыслов, повышение культурно-познавательного уровня сельского населения, разгрузка наиболее популярных туристских центров, курортно-рекреационной зоны побережья Черного и Азовского морей, уменьшение негативных экологических последствий излишне интенсивной деятельности на «престижных» курортах. И все это возможно при отсутствии необходимости в значительных инвестициях, с использованием преимущественно частных источников финансирования и быстрой окупаемости капиталовложений.

Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации весьма скромное – пока лишь несколько регионов России активно развивают туристское направление. Флагманами в продвижении сельского туризма являются Владимирская, Вологодская, Ивановская, Новгородская, Архангельская, Ленинградская, Московская, Псковская, Самарская,

Тверская, Тульская, Ярославская и Пензенская области, Краснодарский край, Республика Карелия, Чувашская Республика и окрестности Санкт-Петербурга. Однако целесообразность развития сельского туризма заключается, прежде всего, в повышении благосостояния как жителей деревни, так и целых регионов.

Несмотря на то, что в России работа по развитию сельского туризма еще только начинается, уже сегодня можно говорить о наличии позитивного опыта в этой сфере: в стране реализуются десятки проектов по сельскому туризму, таких как «Дорога к дому» (Ленинградская область), «Зеленый дом» (Горный Алтай), так называемая сеть «В&В» (Прибайкалье). В Краснодарском крае в Реестр туристских ресурсов Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края включено 74 сельских объекта. Распространенной является практика организации предприятий агротуризма по таким моделям, как «казачий хутор», «ферма», «винокурня», «тур с проживанием в кочевом традиционном жилище», «национальная деревня», «сельская дом» и др.

В последние годы не только зарубежные гости, но и жители российских городов, все больше стремятся поближе к природе, желают насладиться атмосферой сельской жизни. Предоставить им такую возможность, получив при этом доход, может любой, основное в агротуристском бизнесе – это наличие оригинальной идеи, проявление фантазии. Практически любое производство, даже грядка в огороде, может стать туристским объектом, если подойти к вопросу с душой и завершить демонстрацию совместным приготовлением многими любимого печеного картофеля.

Наверняка, большинство сельских поселений, а тем более малых городов, имеет возможность создания различных музеев. Так, в одном только г.Углич уже больше 30 различных частных музеев (кукол, водки, чайников). Список предметов экспозиций весьма разнообразен. Главное позиционировать свое дело как туристский объект и проводить его активное продвижение, привлекая потенциальных партнеров, туроператоров и клиентов. Доход будет зависеть от усилий и фантазии, ведь туристский бизнес – это продажа не только возможности отдыха, но и новых впечатлений, заряда бодрости и положительных эмоций [11].

Кроме того, в России начали появляться и ассоциации, деятельность которых направлена на продвижение сельского туризма: Ассоциация развития агротуризма, Ассоциация владельцев сельских усадеб (Республика Карелия). Деятельность «АгроТуризмАссоциации» направлена на расширение сотрудничества с учреждениями, организациями, заинтересованными в развитии сельского, аграрного туризма в регионах, а также на выявление и установление деловых контактов с агротуристскими крестьянско-фермерскими хозяйствами.

Несмотря на положительные примеры развития сельского туризма в регионах, нельзя не сказать и о тех проблемах, с которыми сталкивается развитие сельского туризма в Российской Федерации:

1. Отсутствие общепринятой национальной концепции по развитию сельского туризма.

2. Отсутствие четко сформулированной государственной политики по сельскому туризму и, соответственно, системы нормативно-правового обеспечения этого вида деятельности.

3. Отсутствие специального федерального законодательства, регулирующего деятельность в области сельского туризма в России.

4. Отсутствие стандартов и нормативов, применимых в сфере сельского туризма как специального сектора туристической индустрии. Следует подчеркнуть, что стандарты и нормативы, действующие в России в сфере гостиничного и рекреационного бизнеса, не могут механически переноситься на сектор малого семейного гостиничного бизнеса в силу специфики последнего.

5. Отсутствие квалифицированных кадров.

6. Отсутствие знаний и опыта работы в области обслуживания зарубежных и отечественных туристов.

7. Незнание собственных рекреационных ресурсов.

Исходя из возрастающего интереса к сельскому туризму, в 2014 г. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Ростуризм, правительство Оренбургской области, в юбилейный для Оренбуржья (270-летие образования Оренбургской губернии и 80-летие Оренбургской области) провели III Международный форум «Сельский туризм в России» в г. Соль-Илецке Оренбургской области.

Сельские территории России интересны туристам во всем мире. Создание требующихся условий, развитие необходимой инфраструктуры позволит России стать мировым лидером сельского туризма.

Устойчивое развитие сельских территорий – важнейшее направление социально-экономической политики государства. От эффективности этой политики зависит не только рост уровня и качества жизни более четверти населения России, обеспечение предприятий агропромышленного комплекса квалифицированными кадрами, а значит, и укрепление продовольственной безопасности страны, но и гармоничное развитие российского общества, поддержание социального и хозяйственного контроля над территорией, сохранение и развитие традиционной народной культуры.

В 2000-е годы реализован ряд масштабных мер государственной поддержки социального развития села и его экономической базы – предприятий агропромышленного комплекса. В результате укрепилась экономика сельских территорий, особенно ее агропродовольственный

сектор, повысился уровень занятости и доходов сельского населения, улучшились жилищные и социальные условия жизни селян.

Однако многие проблемы остаются нерешенными. По качеству жизни сельские территории отстают от городских, увеличиваются различия в обустройстве между пригородными и периферийными районами, сокращается поселенческая сеть. Сохраняется отрицательное миграционное сальдо между городом и селом, не проведена работа по анализу и координации мероприятий государственных программ Российской Федерации, оказывающих влияние на социальное, инфраструктурное и экономическое развитие сельских поселений, не определены конкретные механизмы реализации государственной политики по развитию сельских территорий. Преодоление этих негативных тенденций требует дополнительных усилий государства, бизнеса и всего общества.

Таким образом, в целях формирования единой государственной политики в отношении сельских территорий, повышения эффективности финансового и организационного обеспечения мероприятий, направленных на повышение занятости, качества жизни сельского населения, необходимо разработать и утвердить долгосрочную стратегию развития сельского туризма в Российской Федерации. Стратегия должна быть направлена на реализацию региональной дифференцированной политики по развитию сельского туризма, основанной на скоординированных действиях различных министерств и ведомств по развитию отдельных отраслей сельской экономики и социальной сферы.

Стратегия должна стать документом, в соответствии с которым будут скорректированы и взаимоувязаны программы развития сельского туризма на федеральном, региональном и местном уровнях. Это позволит максимально эффективно распределять финансовые ресурсы, координировать и оценивать результативность деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления по реализации политики развития сельского туризма в Российской Федерации.

Библиографический список

1. Родин А.В. Инновационные формы взаимодействия местной власти и сельского населения/ А.В. Родин, С.В. Корж // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10 (52). Часть 1. – С. 69–71. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.032
2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174933#0> (дата обращения 21.11.2016)
3. Официальный сайт Росстата: [Электронный ресурс] URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения 21.10.2016)
4. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского

края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). – С. 150-156.

5. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях изменения бюджетного законодательства/А.В. Родин, Е.Н. Алексеева// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88

6. Авакян К.О. Актуализация систем менеджмента качества публичного управления в условиях вызовов XXI века / К.О. Авакян, И.Н. Пивоварова, А.В. Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 2) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / Отв. ред. К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.139-145.

7. Родин А.В. Менеджмент качества как инновационный ресурс развития туристского комплекса Краснодарского края /А.В. Родин// Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе/сборник научных трудов / Симферополь, Изд-во Типография «Ариал».2016.– С.326-331

8. Кузнецова В.В. Обеспечение экологической безопасности туристической территории МО город Сочи/ В.В.Кузнецова, А.В. Родин, //Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление (Часть 2): материалы междунар. науч.-практ. конф./ отв. ред. К.Н. Бабичев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 145-151

9. Родин А.В. Политика качества как фактор обеспечения устойчивого развития территории / А.В. Родин, Е.А. Родина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сб. научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции Белгород, 31 марта 2015г.: в 6 ч./ Под общ. ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г. 2015 – Часть VI. – С.132-134.

10. Корж С.В. Факторы и инструменты формирования территории опережающего развития / С.В. Корж, А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар-Петрозаводск 15 апреля 2016 г. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 54-61.

11. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С.122-129.

12. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической конференции (Часть 2) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.

13. Родин А.В. Формирование системы экологически устойчивого местного развития/ А.В. Родин, К.О. Авакян//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.2) (76-2).

ФИЗИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

А.В. Родин

PHYSICAL CAPITAL THE POSTINDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE REGION

A.V. Rodin

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем формирования физического капитала как ресурса обеспечения постиндустриального развития региона. Выявлены и проанализированы основные его составляющие, использование которых обуславливает устойчивое региональное развитие. Предложены направления накопления физического капитала Краснодарского края. Обоснована необходимость дальнейшего исследования факторов и условий, обеспечивающих использование физического капитала как основы постиндустриального развития. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегии развития региона.

Abstract. The article is devoted problem of formation of physical capital as a resource for ensuring post-industrial development of the region. Its main components are identified and analyzed, the use of which leads to sustainable regional development. Directions of accumulation of physical capital of Krasnodar region offered. The need for further investigation of factors and conditions is justified to ensure the use of physical capital as the basis of post-industrial development. Results of the study can be used in the development of the regional development strategy.

Ключевые слова: физический капитал, постиндустриальное развитие, природно-рекреационные ресурсы.

Key words: physical capital, the development of post-industrial, natural and recreational resources.

Современный уровень социально-экономического развития Краснодарского края относительно других субъектов Южного федерального округа и Российской Федерации характеризуется довольно высокими позициями. Регион имеет целый ряд конкурентных преимуществ, способствующих дальнейшему повышению его конкурентного статуса. В то же время в крае существуют серьезные проблемы, игнорирование необходимости решения которых, очень скоро может привести к утрате имеющихся преимуществ [1].

Опережающее развитие территории, ориентированное на критерии постиндустриального общества, обеспечивается не только наличием разнообразных ресурсов, их определенным сочетанием, комбинацией, но и качественными характеристиками ресурсов, уровнем их использования [2]. В условиях избытка основных фондов с высоким уровнем физического и морального износа, применением отсталых технологий, преобладанием трудовых ресурсов низкой квалификации и т.д. – развитие, и, в первую очередь, постиндустриальное, невозможно.

К важнейшему виду стратегических ресурсов территориального развития относится физический капитал, в состав которого ученые Кубанской школы развития местных сообществ включают как природные ресурсы, так и созданные человеком оборудование, производственную инфраструктуру: дороги, порты, энергетические системы, здания и т.п. При этом подчеркивается ограниченность природных ресурсов (почвы, недра, климат, водные запасы, животный и растительный мир, географическое местоположение). Однако необходимо учитывать, что для устойчивого развития следует обеспечить комплексное эффективное использование данных ресурсов.

Краснодарский край обладает значительным объемом основных фондов, занимая в России седьмое место по их стоимости (по данным 2014 года) (таблица 1). В то же время необходимо подчеркнуть довольно высокий уровень их износа – 31,7% в 2014 году (шестое место в России). Особенно высок уровень износа основных фондов по таким видам экономической деятельности как добыча полезных ископаемых (63,3%), строительство (50,6%) и сельское хозяйство (40,3%) (таблица 2) [3].

Таблица 1

Стоимость основных фондов и степень их износа, (на конец года; по полной учетной стоимости) [3]

Территория	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Место в РФ 2014 г.
Российская Федерация, млн. руб.	41493568	93185612	10800124	121268908	133521531	146359361	-
Степень износа, %	44,1	45,7	46,3	45,9	46,3	47,9	-
Южный федеральный округ, млн. руб.	2752590	5706003	6548818	7222089	8347529	9323008	6
Степень износа, %	40,6	42,0	43,0	42,6	38,9	40,0	2
Краснодарский край, млн. руб.	1079840	2139060	2471453	2821779	3639608	4208952	7
Степень износа, %	33,7	40,2	40,0	38,0	30,7	31,7	6

Несмотря на такую ситуацию с основными фондами Краснодарский край не допускает снижение объемов производства в последние годы по основным видам деятельности (за исключением строительства). Изменение основных показателей производства товаров и услуг в 2014 и 2015 годах представлено на рисунке 1.

Индекс промышленного производства в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 100,7%. Индекс производства в секторе обрабатывающих производств в 2015 году составил 101%. По объемам отгруженных товаров собственного производства среди обрабатывающих производств лидирующую позицию традиционно занимает производство пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия (39,8% от общего объема) [4].

Таблица 2

Стоимость основных фондов по видам экономической деятельности, их структура и степень их износа (на конец года; по полной учетной стоимости) [3]

	Все основные фонды	из них по видам экономической деятельности						
		Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	строительство и ремонт	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь	
Российская Федерация, млн. руб.	146359361	3886433	15706446	13442626	11349367	1758897	4782423	40325549
Структура, %	100	2,7	10,7	9,2	7,8	1,2	3,3	27,6
Степень износа, %	47,9	37,0	53,0	44,7	39,6	47,3	62,3	42,7
Южный федеральный округ, млн.руб.	9323008	519160	229632	718138	883774	174867	593842	2850125
Структура, %	100	5,6	2,5	7,7	9,5	1,9	6,4	30,6
Степень износа, %	40,0	41,0	46,4	41,8	35,2	53,4	52,8	36,8
Краснодарский край, млн. руб.	4208952	248945	41035	243512	285067	113244	154233	1443509
Структура, %	100	5,9	1,0	5,8	6,8	2,7	3,7	34,3
Степень износа, %	31,7	40,7	63,3	38,8	33,6	50,6	38,5	29,5

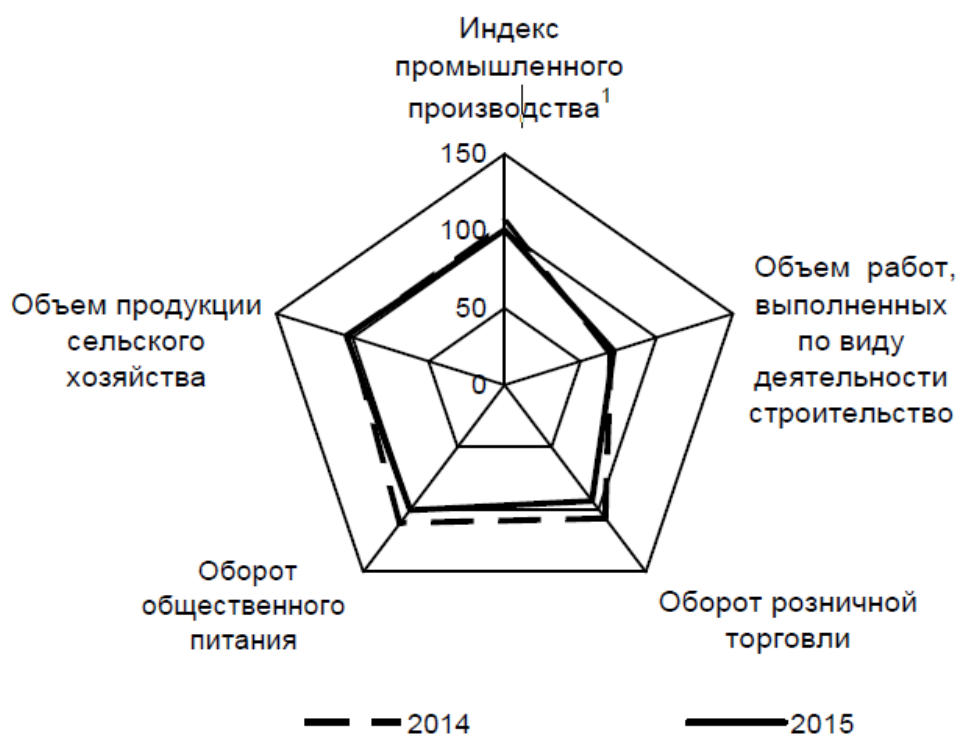


Рис. 1. Изменение основных показателей производства товаров и услуг в 2014 и 2015 годах (в % к предыдущему году) [4]

Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства) в 2015 году в действующих ценах, по предварительному расчету, составил 333,6 млрд. рублей (в сопоставимой оценке –103,8% к 2014 г.) [4].

Несомненно, положительным фактом является то, что в 2015 году на территории Краснодарского края введено в эксплуатацию 15,7 тыс. зданий жилого назначения общим строительным объемом 21,1 млн. куб. метров. Организаниями всех форм собственности и населением в 2015 году введено жилья общей площадью 4618,6 тыс. кв. метров, что составило 97,1% к 2014 году, индивидуальными застройщиками – 2010,9 тыс. кв. метров, что на 16% меньше по сравнению с 2014 годом [4]. В то же время следует признать, что реализуемая в большинстве муниципалитетов края жилищная политика далека от совершенства [5]. Мало используются успешно зарекомендовавшие себя лучшие отечественные и зарубежные практики управления городскими агломерациями [6].

В 2015 году на потребительском рынке товаров и услуг по сравнению с предыдущим годом в крае наблюдается рост физической массы оборота общественного питания и платных услуг, оказанных населению, а по обороту розничной торговли наблюдается снижение физической массы.

В 2015 году объем оборота розничной торговли снизился по сравнению с предыдущим годом на 7% и составил 1160,2 млрд. рублей. В структуре оборота розничной торговли преобладающую долю продолжают занимать непродовольственные товары – 53,8%. Населению продано пищевых продуктов, включая напитки, и табачные изделия на 536,4 и непродовольственных товаров на 623,8 млрд. рублей, что в товарной массе соответственно составляет 93,5% и 92,5% к предыдущему году. Оборот розничной торговли в 2015 году на 88,9% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети вне рынка; доля продажи товаров на рынках составила 11,1 % (в 2014 г. – 88,2% и 11,8% соответственно). Оборот общественного питания хозяйствующих субъектов всех видов деятельности в 2015 году по сравнению с 2014 годом в сопоставимых ценах увеличился на 0,3% и составил 65,6 млрд. рублей [4].

В 2015 году населению края оказано платных услуг на 404,1 млрд. рублей. По сравнению с предыдущим годом объём платных услуг в сопоставимых ценах увеличился на 6,9%. Удельный вес расходов населения на оплату услуг в общих потребительских расходах населения в 2015 году составил 24,3% против 23,4% в 2014 году. В структуре платных услуг, оказанных населению, доминируют четыре вида услуг, на долю которых приходится около 68% от общего объёма. К ним относятся услуги: жилищно-коммунального хозяйства (94 млрд. рублей), транспортные (63,5 млрд. рублей), бытовые (61,6 млрд. рублей) и услуги связи (55 млрд. рублей). Из общего объёма бытовых услуг, оказанных населению в 2015 году около 69% приходится на техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, ремонт и строительство жилья, других построек, а также парикмахерские и косметические услуги [4].

Анализ объемов производства продукции и услуг по видам экономической деятельности в Краснодарском крае, позволяет выделить два приоритетных комплекса, имеющих наиболее значительный потенциал экономического развития – транспортно-логистическо-торговый и туристско-рекреационный. Так, в агропромышленном комплексе края важнейшим стратегическим направлением является развитие сельскохозяйственных логистических центров, механизм работы которых предполагает закупку сельхозпродукции с поля у товаропроизводителей, ее первичную доработку, фасовку и хранение с последующей реализацией торговым сетям, магазинам, предприятиям социальной сферы и организациям санаторно-курортного комплекса, что позволит снизить цены для потребителей и обеспечить круглогодичное присутствие кубанской продукции на краевом рынке.

Транспортный комплекс Краснодарского края представлен разветвленными железнодорожными и автомобильными сетями, морскими портами и портовыми терминалами, внутренними водными путями, современными аэропортами, сетью нефте- и газопроводов, обеспечивающими экспортно-импортные и транзитные перевозки, в том числе – международные. Объем оказанных транспортных услуг, включая транспортирование по трубопроводам, в 2015 году остался на уровне 2014 года и составил 446,3 млрд. рублей в сопоставимых ценах. При этом в действующих ценах сложился довольно высокий рост объемов услуг – 134%, что обусловлено увеличением тарифов, прежде всего, на внешнеторговые перевозки (из-за ослабления курса рубля) [7].

Обеспечение постиндустриального развития региональной экономики может быть достигнуто созданием условий приоритетного развития отраслей, отвечающих критериям постиндустриального общества. В этих целях необходимо решение ряда проблем, затрудняющих достижение данной цели.

Как показали проведенные расчеты, уровень производительности труда в крае составил только 93,75% от среднего по России – 771,8 тыс. рублей против 823,3 тыс. рублей соответственно, что обусловило недополучение валового регионального продукта на душу населения в размере 47,2 тыс. рублей или более 59% от общей величины. Следует отметить, что хотя производительность труда в 2014г. выросла к 2013г. на 100,8%, но составила только 727,3 тыс. руб. на 1 занятого, В то же время в производстве кокса и нефтепродуктов производительность труда составила в 2014 г. 46776,8 тыс. руб./ чел. (рост 139,7%), а 2015г. выросла еще на 7% достигнув более 50 млн. руб./чел. В обрабатывающих производствах, для сравнения, только 4020,5 тыс. руб./чел в 2014г. (рост 127%), а в 2015г. выросла еще на 14% – 4602,6 тыс. руб. в расчете на 1 человека [3]. Однако производство нефтепродуктов, ориентированное в основном на экспорт, хотя и обеспечивает наиболее высокую производительность, но не должно рассматриваться как приоритет в развитии экономики края, регион, в данном случае, является лишь местом размещения нефтепроизводства, транзитной территорией транспортировки углеводородов.

Так, в 2015г. транспортировка нефти и газа только по магистральным трубопроводам (без морского транспорта) составила более 131 млн. тонн (103,0% к 2014г.), в то время как автомобильным и железнодорожным транспорта было перевезено около 15 (83,0% к предыдущему году) и 32 млн. тонн грузов соответственно. По сравнению с предыдущим годом отмечается тенденция роста по отправке таких видов грузов как комбикорма (131,6%), цемент (122,1%) и промышленное сырье (115,4%) [8].

Краснодарский край характеризуется низкой долей продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном

продукте, которая в 2014г. составила всего 14%, а удельный вес высокопроизводительных рабочих мест в среднегодовой численности занятого населения – 16,2% (таблица 3), что намного ниже уровня в среднем по России, Южного федерального округа или, например, соседней Ростовской области.

Таблица 3

Соотношение высокопроизводительных рабочих мест и среднегодового числа занятого населения, % [9]

Территории	2013	2014
Российская Федерация	25,8	27
Южный федеральный округ	19,2	20,4
Краснодарский край	15,6	16,2
Ростовская область	21,6	24,2

В то же время в Краснодарском крае уже накоплен огромный рекреационный потенциал [12], включающий уникальные природные лечебные ресурсы: Черное и Азовское моря с более чем 1000 километров пляжей, снежными вершинами гор и заповедными лесами, уникальными памятниками природы. Климатические особенности рекреационных ресурсов Краснодарского края характеризуются таким набором средних многолетних параметров и их сочетанием, которые считаются наиболее комфортными, создающими наиболее благоприятные условия для укрепления здоровья человека и многократно повышающими эффективность санаторно-курортного лечения и оздоровления.

Санаторно-курортный комплекс Краснодарского края нацелен на предоставление услуг не только отдыха, как в той же Турции или Египте, а ориентирован, прежде всего, на оздоровление граждан. Основу территориального рекреационного продукта Краснодарского края составляет санаторно-курортное лечение. Развитие санаторно-курортного комплекса возможно только при комплексном применении всего имеющегося лечебно-рекреационного потенциала: гидроминеральная база, пляжи, туристские ресурсы и др.

Природные лечебные ресурсы Краснодарского края – это минеральные воды, лечебные грязи, пляжи водных объектов, ландшафтно-климатические и другие условия, используемые для санаторно-курортного лечения и профилактики заболеваний, отдыха и туризма. На территории Краснодарского края разведано более 100 месторождений природных минеральных вод и 9 месторождений лечебных грязей. Перспективы использования месторождений лечебных грязей приведены на рисунке 2.



Рис. 2. Уровень использования запасов лечебных грязей в Краснодарском крае, % [10]

Проведена государственная экспертиза 34 месторождений минеральных вод, 173 участка являются перспективными для изучения и дальнейшей разработки. Лицензии на недропользование (бальнеолечение) выданы на 28 месторождений природных минеральных вод. В то же время для бальнеолечения используются природные минеральные воды только 20 месторождений (рисунок 3).

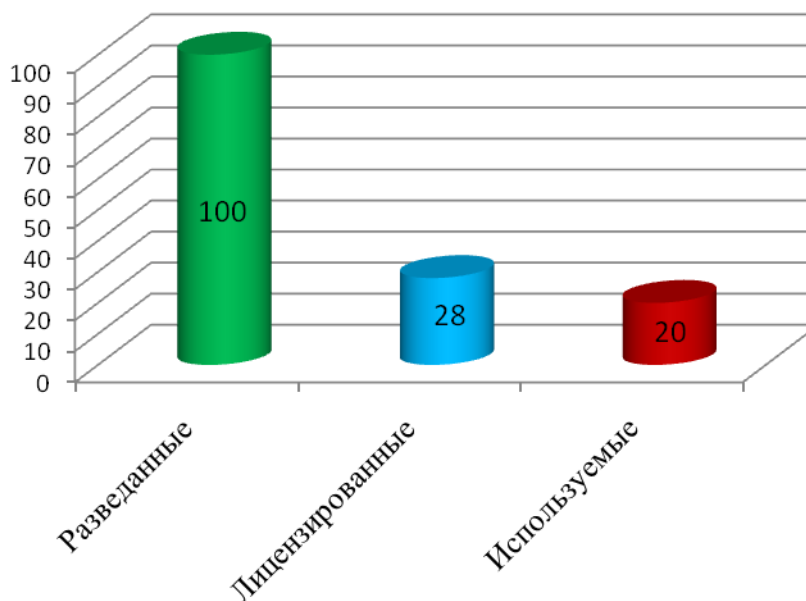


Рис.3. Структура месторождений природных минеральных вод Краснодарского края [10]

Всего в границах Краснодарского края 534 пляжа. Допущено к эксплуатации по результатам проведённого технического освидетельствования 469 пляжей. Не проходили техническое освидетельствование в 2015 году 53 пляжа. Причины: реконструкция средств размещения, реорганизация или ликвидация объектов. Из 1200 километров береговой полосы Азовского и Чёрного морей Краснодарского

края освоено только 26% (рисунок 4), причем пригодные для купания пляжи занимают не более 10%. Строительство и обустройство новых пляжей – одна из первоочередных задач. На некоторых курортах загруженность в пиковый период превышает санитарные нормы в пять раз.

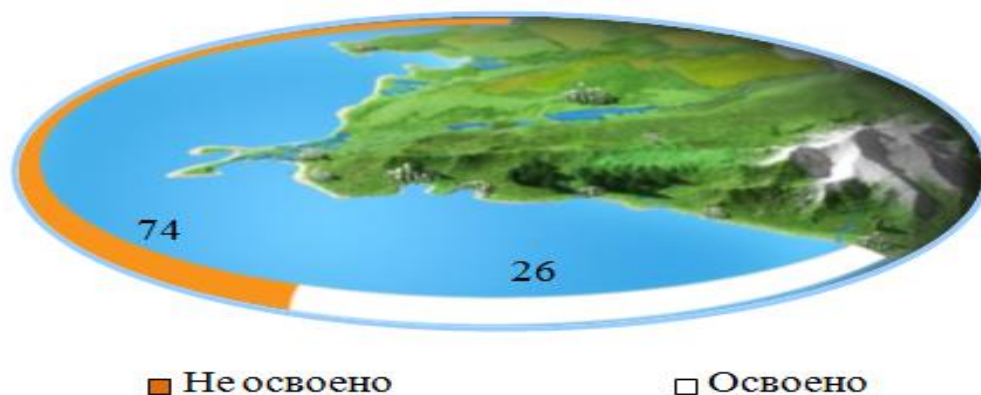


Рис. 3. Уровень освоенности пляжей Азово-Черноморского побережья, % [10]

Анализ востребованности рекреационного продукта показал, что одним из главных условий выбора средства размещения является наличие крытого бассейна. На сегодняшний день из 1615 объектов, работающих в межсезонье, крытые бассейны имеют только 87 организаций (5,4%). Другой фактор, сдерживающий развитие туризма, не информированность потенциальной целевой аудитории о бальнеологическом лечении и прочих видах туризма и отдыха.

Для повышения востребованности рекреационных продуктов, особенно в межсезонье, необходимы реализация маркетингового подхода [10] как к использованию существующих (климатические условия, географическое расположение и др.), так и к формированию новых конкурентных преимуществ рекреационных ресурсов региона (сертификация средств размещения, транспортная доступность и др.), проведение комплексной рекламной кампании возможностей отдыха и оздоровления. Курорты Краснодарского края неконкурентоспособны на информационном поле. Рекламный бюджет курортов Болгарии составляет 385 млн. руб. Турция только на рекламу в России ежегодно тратит около 325 млн. руб. В 2015 году затраты по продвижению туристского продукта России на отечественном и международных рынках составили лишь 453,9 млн. руб. (из них федеральный бюджет – 250,6 млн. руб., бюджеты субъектов и местные бюджеты – 141,7 млн. руб., внебюджетные источники – 61,6 млн. руб.). Из них на рекламу курортов Краснодарского края – около 38 млн. руб. [11].

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что накопленный значительный физический капитал Краснодарского края сконцентрирован в основном по таким видам экономической деятельности

как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также трубопроводном транспорте. В то же время состояние основных фондов характеризуется высоким уровнем износа. Такое положение ограничивает возможности постиндустриального развития региональной экономики. В этих условиях представляется необходимым уделять внимание приоритетному развитию транспортно-логистическо-торгового и туристско-рекреационного комплексов как основы постиндустриального развития края. Данные приоритеты целесообразно включить в качестве стратегических целей в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года.

Библиографический список

1. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). С. 150-156.
2. Корж С.В. Факторы и инструменты формирования территории опережающего развития / С.В. Корж, А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар-Петрозаводск 15 апреля 2016 г. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 54-61.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.
4. Социально-экономическое положение Южного федерального округа в январе–декабре 2015 года /Информационно-аналитический материал: [Электронный ресурс] URL:http://rostov.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/rostov/resources/c37911004bd2730a8ac99fa3f8d7ae54/Binder1.pdf (дата обращения 24.10.2016)
5. Бабичев К.Н. Генезис теорий городской жилищной политики//Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015.Т.8. №2 (40). С. 60-69.
6. Бабичев К.Н. Отечественный и зарубежный опыт управления городскими агломерациями//В сборнике: Актуальные вопросы социально-экономического развития муниципальных образований: Сборник научных статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции. Петрозаводск / Отв. ред. Р.Р. Пивненко, Т.В. Сачук. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. С.73-83
7. Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008 – 2015 годов [Текст]: [Электронный ресурс] URL : <http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/monitoring/monitoring-of-socio-economic-development-of-krasnodar-region-report/> (дата обращения 18.10.2016)
8. Краснодарский край в цифрах. 2015: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар. – 2016: [Электронный ресурс] URL : http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/_resources (дата обращения 12.10.2016)
9. Показатели реализации целевых индикаторов, определяемых Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Официальный сайт Краснодарстата: [Электронный ресурс] URL : http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics (дата обращения 21.10.2016)
10. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое

планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С.122-129.

11. Доклад министра курортов и туризма Краснодарского края//[Электронный ресурс] – Режим доступа – URL:<http://mprkk.ru/> (дата обращения 11.08.2016).

12. Родин А.В. Формирование системы экологически устойчивого местного развития/ А.В. Родин, К.О. Авакян//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.2) (76-2).

СОЦИАЛЬНЫЙ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛЫ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА ГОРОДА КРАСНОДАР

А.В. Родин

SOCIAL AND HUMAN CAPITAL AS BASIS FOR DEVELOPMENT OF THE LOCAL COMMUNITY OF KRASNODAR CITY

A.V. Rodin

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем формирования социального и человеческого капиталов на местном уровне. Выявлены и проанализированы основные их составляющие, использование которых обуславливает развитие местных сообществ. Предложены меры по увеличению социального и человеческого капитала муниципального образования Краснодар. Обоснована необходимость дальнейшего исследования факторов и условий, обеспечивающих использование социального капитала как основы развития местного сообщества. Результаты исследования могут быть использованы при формировании программ развития местного сообщества.

Abstract. The article is devoted problem of formation of social and human capital at the local level. Their main components are identified and analyzed, the use of which leads to the development of local communities. The measures are proposed to increase the social and human capital of the municipality Krasnodar. The need for further investigation of factors and conditions is justified to ensure the use of social capital as a basis for the development of the local community. Results of the study can be used in the formation of programs of development of the local community.

Ключевые слова: социальный капитал, человеческий капитал, местное сообщество, местное развитие.

Key words: social capital, human capital, the local community, local development.

Социальный капитал является основой местного развития, его ключевым элементом. Благоустройство является и целью, и результатом развития местного сообщества, в процессе которого находится выигрышная комбинация имеющихся ресурсов, которая позволяет достигать конечной цели развития.

Особый интерес представляет изучение социального капитала в контексте управления местным развитием:

– во-первых, объединение людей становится главным условием адекватного реагирования на изменения окружающей среды, которую подрывает качество местных социальных систем;

– во-вторых, местное сообщество является тем уровнем, где связи, сети сотрудничества и инициатива населения являются факторами прямого влияния на качество жизни в сообществе;

– в-третьих, социальный капитал способствует осуществлению права на местное самоуправление.

Социальный капитал локальных групп, если он не подкрепляется социальными связями между локальными сообществами и государственными институтами, ведет к преобладанию групповой замкнутости, снижает общественное доверие на межгрупповом уровне. Исследователи полагают, что доверие как компонент социального капитала способствует минимизации транзакционных издержек.

В 2011 г. было проведено исследование среди краснодарцев (около 500 опрошенных разного возраста) на тему доверия. По результатам опроса (вопрос «Считаете ли Вы, что большинству людей можно доверять?»), согласие с этим вопросом в настоящее время выразили 22% жителей Краснодара. Результаты опроса позволяют отметить, что в целом уровень межличностного доверия у молодежи несколько ниже, чем у взрослых, однако статистически эти различия не значимы.

Эмпирические замеры демонстрируют, что в первую очередь население Краснодара беспокоят вопросы материального благополучия (до 64,4% респондентов). Во вторую очередь респондентов волнуют проблемы, связанные с личным здоровьем (22,9%), а также воспитанием и образованием детей (22,8%). Кроме того, в Краснодаре респонденты сетуют на угрозу безработицы, а также отсутствие порядка и законности в крае (24,3%). Таким образом, жители города Краснодар ощущают средний уровень удовлетворенности положением дел в городе. Факт почти полного отсутствия закрытого социального капитала усиливает возможность расширения общественной консолидации и увеличения удовлетворенности жителей.

По данным социологических исследований большинство жителей оценивали общую обстановку в городе как нейтральную, но в ответах также фигурирует напряженность, что указывает на недостаток доверия органам власти. Таким образом, доверие не может пока являться основополагающим средством формирования и использования социального капитала города, т.к. практически отсутствует между жителями данного сообщества. Проблемой города также является разрыв во взаимодействии власти и населения: жители доверяют Администрации муниципалитета, но не знают о путях взаимодействия с ней. Опросы демонстрируют низкий уровень инициативности населения в вопросах вступления в общественные организации.

Интересным является тот факт, что значительная часть жителей города не идентифицируют себя краснодарцами, что говорит об отсутствии привязанности и чувства принадлежности к собственному местному сообществу, что, несомненно, отрицательно влияет на качество социального капитала. Организационные институты социального капитала г. Краснодар представлены в основном «стандартным набором» некоммерческих организаций, отдельно можно выделить Школу жилищного просвещения – организацию, подобную западным ассоциациям поддержки локальных сообществ. [1]

На основе взаимодействия органов местной власти с населением создается обстановка, при которой жители могут реально воздействовать на органы власти, оценивать принимаемые ими решения. В результате, это позволяет перейти к установлению реальной ответственности органов местного самоуправления перед местным сообществом, а не перед вышестоящим органом власти. Следствие этого может стать, во-первых, инициативная мобилизация, вовлечение общественных структур в решение своими силами проблем местного развития; во-вторых, достижение прозрачности процедур принятия властных решений; в-третьих, максимальная социальная ориентированность органов местной власти. [2]

В Краснодаре реализуется многоплановая молодёжная политика, без которой невозможно полноценное развитие молодёжи, проявление её талантов и способностей, а также будущее местного сообщества в целом. Реализацией молодежной политики в нашем городе занимается управление по делам молодёжи вместе с подведомственными учреждениями – МКУ МО город Краснодар «Центр патриотического воспитания молодёжи», МБУ БО «Дубрава», МУП «Молодежный центр», МКУ МО город Краснодар «Центр молодёжной политики». В каждом из четырех внутригородских округов работают специалисты по работе с молодёжью.

Благосостояние населения – главный результат развития местного сообщества, который материализуется в конкретных видах продуктов и услуг, лучше удовлетворяющих потребности местного населения. Поэтому цели развития определяются на основе выявленных нужд местного сообщества в товарах и услугах. Повышение уровня занятости, создание рабочих мест является одной из важнейших стратегических целей развития местного сообщества. При этом важно обеспечить соответствие создаваемых рабочих мест профессиональным характеристикам и запросам тех членов местного сообщества, которые в них нуждаются.

В ГКУ КК «Центр занятости населения города Краснодара» в 2015 году за предоставлением государственных услуг обратилось более 101 тысячи человек (из них за содействием в поиске подходящей работы – 33,3 тысячи человек) и 1484 работодателя. При содействии центра занятости

населения трудоустроено 20,4 тысячи человек. На начало 2016 года на учёте состояло 6412 человек, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, из них 1997 официально зарегистрированных безработных (на 01.01.2015 – 1271 человек). Статус безработного получили 3929 человек, что на 1252 человека, или на 46,8 процента больше, чем за 2014 год. Уровень регистрируемой безработицы по состоянию на 01.01.2016 составил 0,4 процента (рисунок 1). [5]

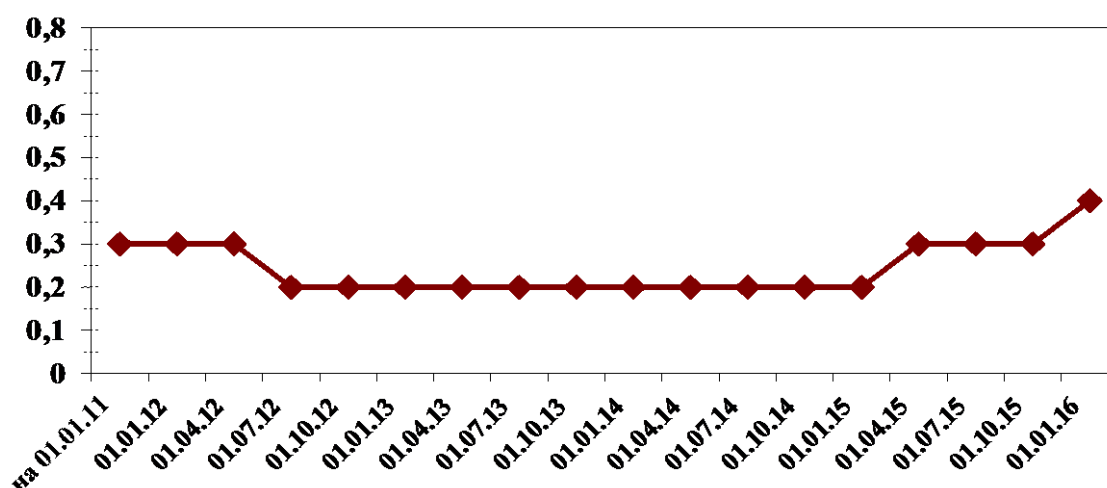


Рис. 1. Уровень регистрируемой безработицы в МО Краснодар [5]

Результативность реализации социального капитала в значительной степени зависит от качества жилищной политики. Как отмечает в своем исследовании К.Н. Бабичев, большинство классических теорий рассматривают решение жилищной проблемы в рамках рыночных отношений, при этом одна группа теорий (неоманчестерская) отдает приоритет стимулированию спроса на жилье со стороны населения, другая (административная) – стимулированию предложения жилищного фонда. Инструменты и механизмы реализации городской жилищной политики зависят от того, какая из этих теорий лежит в ее основе [3]. Несомненно, положительным фактом является то, что в 2015 году на территории муниципального образования город Краснодар введено в эксплуатацию 2 млн. кв. м. жилья (многоквартирных жилых домов – 1,8 млн. кв. м, индивидуальных жилых домов – 0,2 млн. кв. м), что выше соответствующего показателя 2014 года на 16,9%.[5].

Но с другой стороны, площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на на 10 тысяч жителей краевой столицы, составила при этом менее 2 га. При этом аналогичный показатель в Туапсинском районе был на 66% выше, и даже в Крыловском районе, уровень социально-экономического развития которого один из самых низких в крае – более, чем на четверть больше [9].

Важнейшим показателем человеческого капитала служит уровень доходов населения. В структуре доходов заработная плата, по-прежнему, является основным источником доходов населения и одним из показателей уровня жизни, поскольку она должна обеспечивать не только минимальные потребительские расходы семьи, но и решать социальные вопросы. Среднемесячная заработная плата в январе-ноябре 2015 года на крупных и средних предприятиях города достигла 37550 рублей (среднекраевой показатель – 29784 рубля) и увеличилась по сравнению с аналогичным периодом 2014 года в номинальном исчислении на 3,3 процента (рисунок 2) [5].

Наиболее высокая заработная плата наблюдалась в организациях, занятых добычей полезных ископаемых, и в организациях, осуществляющих финансовую деятельность.

По мнению ряда экспертов, препятствием для развития наукоемких производств в городе Краснодар служит отсутствие организационно сформированного научно-образовательного кластера [6]. С одной стороны, краевая столица обладает достаточно высоким уровнем человеческого потенциала, с другой – наметившаяся негативная тенденция сокращения числа высших учебных заведений в городе в последние годы привела к сокращению численности студентов (включая обучающихся в филиалах) на треть. В 2015г. действовало 28 учреждений, ведущих подготовку аспирантов, из них 8 – подготовку докторантов.

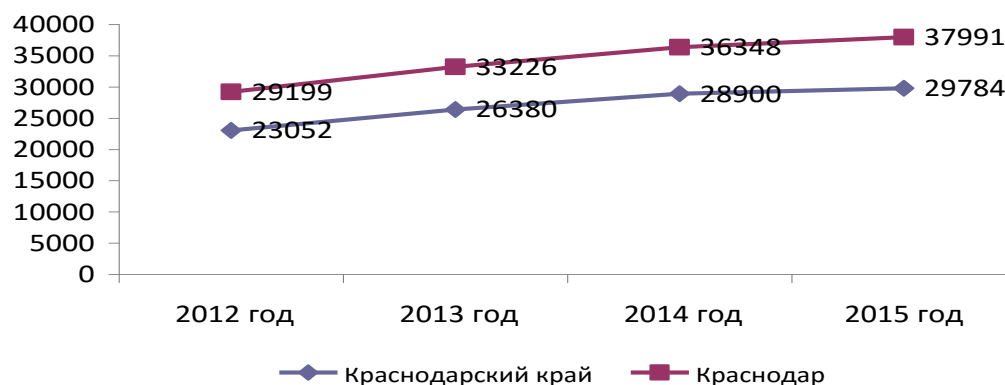


Рис. 2. Динамика среднемесячной номинальной заработной платы по кругу крупных и средних предприятий [5]

В высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах проходили обучение 2073 аспиранта, что на 3,5% меньше, чем в 2014г., или только 64,8% по сравнению с 2010 годом, когда обучалось 3197 аспирантов. Особенно важно, что выпуск аспирантов с защитой диссертации сократился за этот период с 200 человек до 87 (или в 2,3 раза). Численность докторантов по сравнению с 2014г. уменьшилась в 1,5 раза, а прием в докторантуру по сравнению с 2010 годом сократился в семь раз.

Из 16 докторантов, выпущенных в 2015 году, с защитой диссертации был только один. [8]

Эти процессы имеют долгосрочный отрицательный эффект и вызывают серьезные опасения.

Предпосылкой повышения социального капитала Краснодара должна стать деятельность местных органов власти, в частности твердое намерение работать в направлении вовлечения населения, понимание и готовность к переменам, компетентность работы, широкое рассмотрение возможных ресурсов города.

Для расширения сфер использования социального капитала в Краснодаре руководителям и специалистам муниципального образования рекомендуется:

- изучение самой категории «социальный капитал» и возможностей его работы в городе,
- налаживание механизма социального партнерства между населением, органами власти и хозяйственными структурами;
- детальное рассмотрение и зарубежного опыта вовлечения населения в управление местным сообществом и анализ возможностей его применения в Краснодаре;
- разработка технологий соучастия – вовлечения жителей города в процессы стратегического планирования, определения направлений развития и решения проблем местного сообщества,
- проведение мониторинга работы и сотрудничество с некоммерческими организациями города;
- повышение культуры взаимодействия в структурах горизонтального и вертикального социального взаимодействия;
- широкое использование конкурсно-состязательных технологий, в том числе проведение рейтингового соревнования, сравнение показателей социальной инфраструктуры внутригородских округов, районов, некоммерческих организаций, домов;
- поддержка инициатив создания, помощь в организации «низовых форм» социального капитала – товариществ собственников жилья, соседских сообществ, территориального общественного самоуправления.

Рассматривая наиболее перспективные в вопросе использования социального капитала сферы жизни города Краснодар, необходимо выделить:

- казачество, которое является основой взаимодействия многих жителей города уже сейчас и может стать связующим звеном, символом сетей доверия и особенностью этого местного сообщества в будущем;
- территориальное общественное самоуправление, широкое привлечение которого к управлению городскими агломерациями, как свидетельствует зарубежный опыт, особенно эффективно [7];

– студенческие организации, дающие наиболее прогрессивную возможность заложить основы будущего социального капитала Краснодара.

Особенно важно создание информационно-коммуникационной системы территориального общественного самоуправления, а также организационных условий включенности населения в его деятельность, органы которого сегодня во многом формально созданы местной властью из квартальных и домовых комитетов, товариществ собственников жилья. Однако данные органы всё еще не стали центрами реального объединения людей для решения общих вопросов. В то же время, социологические опросы показывают, что многих жителей волнуют условия жизни, состояние территории и вообще проблемы и нужды других людей, но они не знают, как помочь в этом. [4]

Таким образом, местное самоуправление предполагает реальную возможность участия жителей в решении проблем местного сообщества. Постоянное вовлечение граждан в процессы решения вопросов местного значения, понимание особенностей общества и территории позволит добиться устойчивого развития местного сообщества и успешно справляться с вызовами будущего. Социальный и человеческий капиталы, являясь стратегическим ресурсом развития местного гражданского общества, одновременно могут быть опорой в работе местных органов власти. Вышеизложенные рекомендации могут служить основой для последних в определении исходных точек работы, приоритетов и направлений, в которых необходимо двигаться для активизации социального и человеческого капиталов и использовании их в управлении местным развитием.

Библиографический список

1. Гончаренко А.С. Социальный капитал – важный ресурс в управлении развития местного сообщества. Исследование на примере г. Краснодара // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 10. – С. 80-85.
2. Родин А.В. Инновационные формы взаимодействия местной власти и сельского населения [Текст] / А.В. Родин, С.В. Корж // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10 (52). Часть 1. – С. 69–71. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.032
3. Бабичев К.Н. Генезис теорий городской жилищной политики//Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015.Т.8. №2 (40). С. 60-69.
4. Корж С.В. Факторы и инструменты формирования территории опережающего развития / С.В. Корж, А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар-Петрозаводск 15 апреля 2016 г. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 54-61.
5. Основные итоги социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар за 2015 год. Доклад. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krd.ru/> (дата обращения: 22.11.2016).

6. Авдеева Т.Т. Возможности постиндустриального развития Краснодарского края/ Т.Т. Авдеева, А.В. Родин//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.1) (76-1). – С.150-156
7. Бабичев К.Н. Отечественный и зарубежный опыт управления городскими агломерациями//В сборнике: Актуальные вопросы социально-экономического развития муниципальных образований: Сборник научных статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции. Петрозаводск / Отв. ред. Р.Р. Пивненко, Т.В. Сачук. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. С.73-83
8. Краснодарский край в цифрах. 2015: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар. – 2016: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ (дата обращения: 22.11.2016).
9. Официальный сайт Краснодарстата: [Электронный ресурс] URL : http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/ (дата обращения 21.11.2016)

РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА ГОРОДА КРАСНОДАР

Е.А. Родина

DEVELOPMENT RESOURCES OF LOCAL COMMUNITY IN KRASNODAR CITY

Е.А. Rodina

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем формирования и использования ресурсов развития местного сообщества. Проанализирован уровень социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар, определены основные виды ресурсов, использование которых обуславливает развитие местных сообществ. Обоснована необходимость дальнейшего исследования факторов и условий, обеспечивающих использование основных видов капитала муниципалитета как основы дальнейшего развития местного сообщества. Результаты исследования могут быть использованы при формировании программ развития местного сообщества.

Abstract: The article is devoted problems of formation and use of the resources of the local community. The level of socio-economic development of the Krasnodar city is analyzed, the main types of resources identified, the use of which leads to the development of local communities. The need for further investigation of factors and conditions proved that ensure the use of the main types of capital of the municipality as the basis for further development of the local community. Results of the study can be used at formation of development programs of the local community.

Ключевые слова: предпринимательство, капитал, местное сообщество, ресурсы развития.

Key words: business, capital, local community, development resources.

Ареал обитания местного сообщества является особым социальным пространством, развитие которого зависит от трех основных его субъектов: органов власти, предпринимательства и структур гражданского общества. Управление развитием местных сообществ – это не только разграничение полномочий между властью, бизнесом и общественностью, но и взаимодействие субъектов экономической деятельности, уровень развитости социальных связей в пределах конкретного региона. Поэтому в контексте управления развития места (имеется в виду улица, квартал, район, муниципальное образование), социальная сфера является предметом интересов всего местного сообщества. Органы муниципального управления и местного самоуправления, стремятся возложить часть ответственности на местные территориальное общественное самоуправление, другие общественные организации и бизнес-сообщество, без участия которых местные органы власти не в состоянии эффективно проводить социально-экономические преобразования. [1]

Ключевым инновационным инструментом здесь может послужить формирование информационно-коммуникационной системы, создание организационных условий, обеспечивающих реальную включенность населения в деятельность территориального общественного самоуправления, органы которого, созданные местной властью, сегодня действуют еще довольно формально [2]. Важнейшей целью и результатом развития местного сообщества является рост его благосостояния, включающего такие элементы как продукты (услуги), занятость, внешние эффекты, благоустройство местного сообщества[3].

Муниципальное образование город Краснодар – городской округ в Краснодарском крае, единственное муниципальное образование в России, в котором реализуется специальная аграрная программа, ориентированная на повышение роли аграрного сектора в экономике города. Единственный в России центр субъекта Федерации, занимающийся сельскохозяйственной деятельностью и имеющий весьма развитый агропромышленный комплекс – это город Краснодар. Ни один город страны не владеет таким количеством земли вокруг себя, как кубанская столица: всего более 84 тысяч гектаров, из которых 50,2 тыс. га – сельскохозяйственные угодья, в том числе 35,3 тыс. га пахотных земель, 6,1 тыс. га многолетних насаждений, 2,5 тыс. га пастбищ. [9]

Уровень социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар в разрезе доминирующих секторов экономики характеризуется следующими данными (рисунок 1).

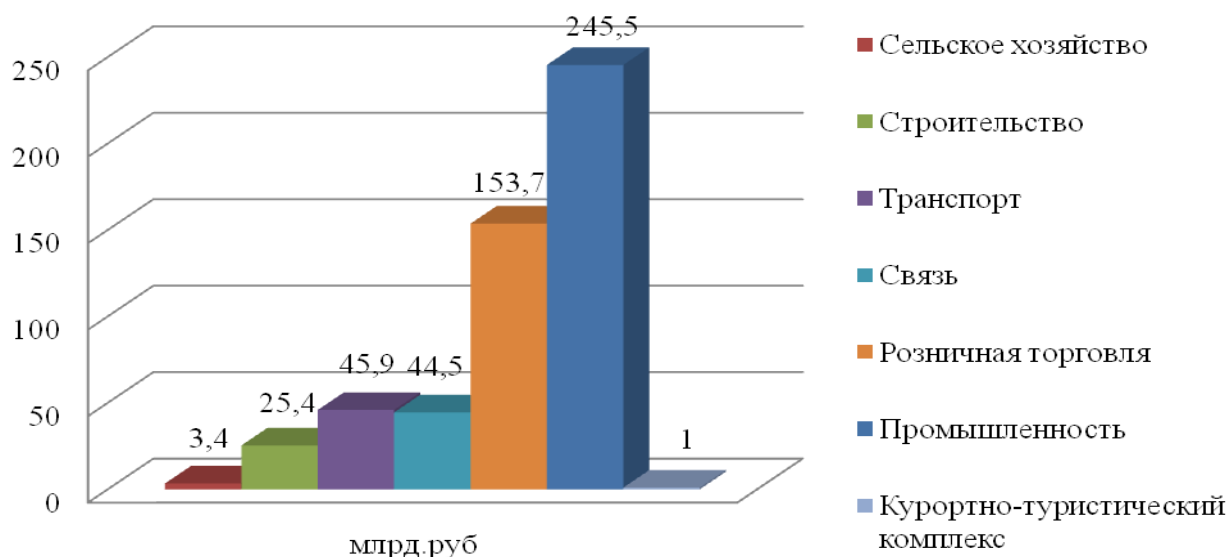


Рис. 1. Объем производства продукции, работ и услуг в МО г. Краснодар в 2014-2015 гг.[4]

Промышленность города Краснодар представлена в основном добычей полезных ископаемых, обрабатывающим производством, а также производством и распределением электроэнергии, газа и воды. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в этих секторах в 2015 году составил 244,5 млрд. рублей (рост относительно 2014 года на 20,6 млрд. рублей или на 9,2%) (рисунок 2). [4]

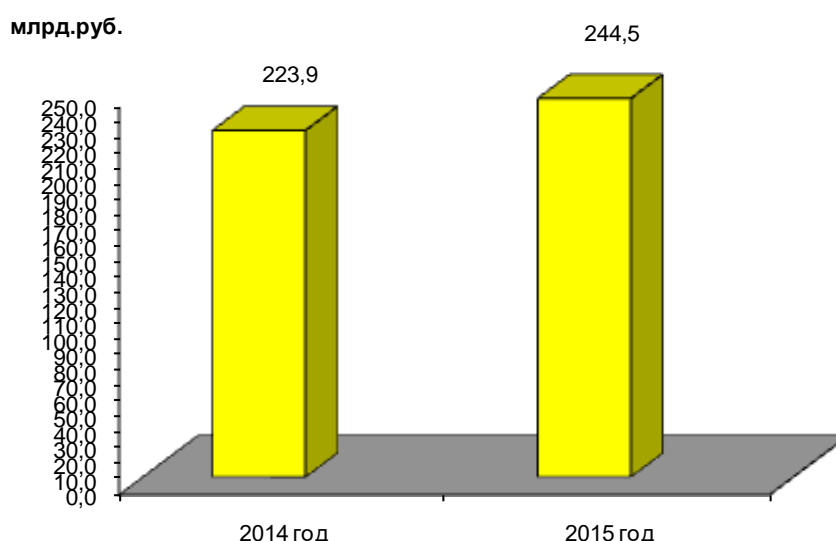


Рис. 2. Объем производства промышленной продукции в МО г. Краснодар в 2014-2015 гг.[4]

Наибольший рост объемных показателей отмечен у предприятий, занятых в обрабатывающих производствах. Объем отгруженной продукции, выполненных работ, оказанных услуг данной группой предприятий возрос по сравнению с предыдущим годом на 9,7 % и достиг 170,3 млрд. рублей. Объем производства и распределения электроэнергии, газа и воды составил 72,8 млрд. рублей, что на 5,6 млрд. рублей, или на 8,3 % выше уровня 2014 года. В добыче полезных ископаемых объем производства продукции по сравнению с предыдущим годом снизился на 7,2% и составил 1439,2 млн. рублей.

Потребительский рынок города характеризуется ростом в действующих ценах оборота розничной торговли на 5% (оборот составил 153,7 миллиарда рублей), рост инфляции не позволил данному показателю достигнуть уровня 2014 года в сопоставимых ценах (рисунок 3). На крупные и средние торговые предприятия приходится около 35% всего товарооборота розничной торговли. Оборот общественного питания сохранился практически на уровне 2014 года и превысил 3,8 миллиарда рублей, в сопоставимых ценах данный показатель сложился ниже предыдущего года на 6,7 %. Объем платных услуг населению по сравнению с 2014 годом увеличился на 4,4 миллиарда рублей, или на 0,8 % в сопоставимых ценах, и достиг 68 миллиардов рублей. [4]

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» крупными и средними предприятиями, составил 25,4 миллиарда рублей, что на 6,2 миллиарда рублей, или на 19,1% в сопоставимых ценах ниже уровня 2014 года[4]. Основные причины снижения объемных показателей предприятиями строительной отрасли города Краснодара:

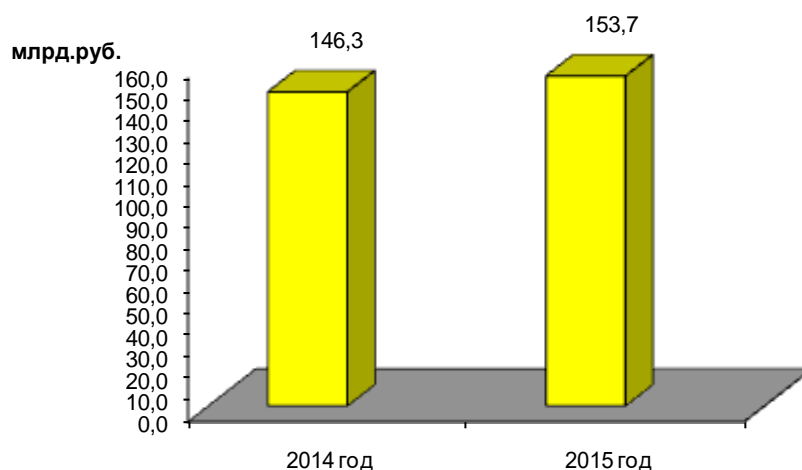


Рис. 3. Объем розничной торговли в МО г. Краснодар в 2014-2015 гг. [4]

- невыполнение договорных обязательств по своевременной и полной оплате выполненных работ по действующим договорам;
- снижение платежеспособности населения, являющегося участником долевого строительства;
- ужесточение условий кредитования, в том числе ипотечного;
- в связи со сложившейся экономической ситуацией, в основном, завершается строительство жилищных объектов с высокой степенью готовности.

Крупными и средними сельхозпроизводителями в 2015 году отгружено продукции на сумму более 3,5 млрд. рублей, что больше показателя 2014 года на 499,7 миллиона рублей или на 16,3%. Объем услуг крупных и средних предприятий транспортного комплекса города составил 45,9 млрд. рублей, что в действующих ценах на 24,3 % выше уровня предыдущего года. Объем услуг связи превысил уровень 2014 года на 5,9 % и составил 44,5 млрд.рублей. [4]

Развитие малого и среднего предпринимательства является стратегической необходимостью повышения политической, экономической и социальной стабильности в местном сообществе. Динамичные малые и средние предприятия являются важнейшими составляющими, обеспечивающими экономике города необходимую гибкость, поскольку быстрее реагирует на появление новых рыночных ниш и новых потребностей. Кроме того, он является важнейшей средой внедрения инноваций, способствует увеличению налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней, создания новых рабочих мест и самозанятости населения, снижению уровня безработицы, насыщению рынка разнообразными товарами и услугами, Предпринимательство – главный источник инноваций, который помогает местному сообществу Краснодара развиваться [5].

Муниципальное образование занимает лидирующие позиции по основным показателям развития малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае: количеству субъектов, численности работающих и объёму реализованной продукции. В городе Краснодар по оперативным данным начало 2016 года осуществляли деятельность 77,3 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства, среди которых 28,7 тысячи малых предприятий, 145 средних предприятий и 48,5 тысячи индивидуальных предпринимателей. Свыше 45,5 процента из числа субъектов малого и среднего предпринимательства заняты в сфере оптовой и розничной торговли, 8,5 процента – в строительстве, 7,4 процента – в промышленном производстве, 7,5 процента – в транспортной отрасли и связи, более 19 процентов субъектов занимаются недвижимостью, арендой и предоставлением прочих услуг. В гостиничном бизнесе, общественном питании и сельском хозяйстве занято 11,5 процента субъектов. Из общего количества индивидуальных предпринимателей 1/2 заняты в торговле

(рисунок 4). Численность населения, занятого в малом и среднем предпринимательстве, на начало 2016 года составляла 164,3 тысячи человек, в том числе работающих по договорам найма – более 44,1 тысячи человек. [4]

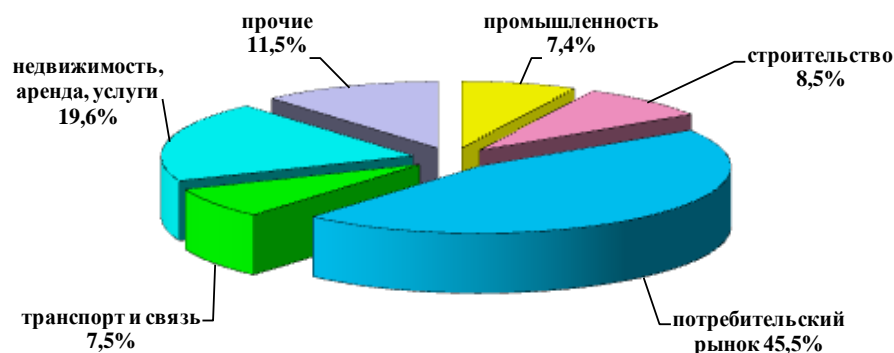


Рис. 4. Структура субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности [4]

В процессы благоустройства местного сообщества следует включать деятельность по развитию бизнеса, созданию условий, благоприятных для занятости, и возможностей пользоваться результатами своего труда. Поэтому меры по развитию местного сообщества необходимо оценивать с позиции результативности их действия на эти сферы жизни. Развитие местного сообщества связано не только с определенными физическими изменениями, но и с переменами в его общественной жизни, включая, в первую очередь, рост социальной активности членов сообщества, укрепление уровня доверия и готовности людей к взаимодействию, то есть то, что образует основу теории социального капитала. [3]

Экономическое развитие местного сообщества, по мнению ученых Кубанской школы развития местных сообществ [6], связывается не просто с наличием ресурсов, но и с определенным их сочетанием, комбинацией ресурсов. К стратегическим ресурсам относят:

- физический капитал (природные и материальные ресурсы);
- «человеческий капитал» (знания, квалификация, навыки, опыт людей, проживающих в местном сообществе);
- социальный капитал;
- рынки;
- финансовые ресурсы;
- управление.

Эффективное функционирование финансового капитала способствуют местному развитию и повышению качества жизни граждан. Развитие невозможно без современных механизмов финансирования, комфортной

среды для организаций всех отраслей экономики. Превращение финансового и фондового рынка в один из главных механизмов развития и источников повышения благосостояния населения является одной из стратегических задач. Финансовый рынок муниципального образования город Краснодар занимает одно из ведущих мест в Южном федеральном округе по показателям развития банковской и страховой инфраструктуры, размерам активов банковского сектора, объемам кредитования субъектов малого и среднего бизнеса, ипотечного кредитования, собранным страховым премиям, объемам инвестиций, привлекаемым на фондовом рынке.

Банковский сектор на начало 2016 года был представлен 12 самостоятельными банками, 39 филиалами инорегиональных банков, 6 представительствами инорегиональных банков. Объем привлеченных в 2015 году кредитных ресурсов в экономику муниципального образования город Краснодар составил 548,5 млрд. рублей, что ниже уровня 2014 года на 3 процента. Сумма кредитов, выданных банками юридическим лицам, в достигла 511,2 млрд. рублей, что на 2 процента выше уровня 2014 года. В число самых кредитруемых входят предприятия потребительской сферы – 320,8 млрд. рублей, субъекты малого и среднего предпринимательства – 76,8 млрд. рублей, предприятия строительного комплекса – 34,7 млрд. рублей, сельхозпредприятия – 17,3 млрд.рублей. [4]

Особое значение имеет в этой сфере повышение качества взаимодействия местной власти, бизнеса и населения по вопросу повышения обеспеченности местного бюджета собственными налоговыми и не налоговыми доходами, сбалансированности и устойчивости местных бюджетов, что позволяет достичь более высокого уровня местного развития. [7]

Организационно-управленческие ресурсы играют ведущую роль в процессе развития местного сообщества и включают в себя разноаспектные виды в качестве ресурсов обеспечения местного развития (рисунок 5).

Организационно-управленческие ресурсы обуславливают местное развитие, используя определенную комбинацию других ресурсов территории. Организационно-управленческие ресурсы обеспечения местного развития можно определить как совокупность организационных форм, отношений, методов, процедур и технологий взаимодействия местных органов власти, предпринимательства и населения, направленных на достижение конкурентных преимуществ, качественное изменение социо-эколого-экономической системы локальной территории. При этом важно формирование системы экологически устойчивого местного развития [10]. Учитывая существующие на территории природные, технологические, социальные и другие ресурсы, обеспечение развития предполагает акцент на управленческую функцию органов власти [8].



Рис. 5. Организационно-управленческие ресурсы развития местного сообщества

Таким образом, город Краснодар обладает существенными ресурсами развития: физическим, социальным, человеческим, финансовым капиталами, а также организационно-управленческими ресурсами для дальнейшего развития. В то же время необходимо отметить имеющиеся значительные резервы в повышении эффективности их использования и дальнейшего роста. В целом развитие местного сообщества является процессом, основанном на решении местных проблем за счет использования в максимальной степени своих собственных ресурсы. Более того, успешное местное развитие предполагает активное участие граждан и общественных организаций, органов территориального общественного самоуправления

Библиографический список

1. Родин А.В. Инновационные формы взаимодействия местной власти и сельского населения / А.В. Родин, С.В. Корж // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10 (52). Часть 1. – С. 69–71. DOI: 10.18454/IRJ.2016.52.032
2. Корж С.В. Факторы и инструменты формирования территории опережающего развития / С.В. Корж, А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар-Петрозаводск 15 апреля 2016 г. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 54-61.
3. Филиппов Ю.В. Развитие местных сообществ / Ю.В. Филиппов, В.В. Гассий // Муниципальная власть. – 2004. – № 11-12. – С. 64-72.
4. Основные итоги социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар за 2015 год. Доклад. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krd.ru/> (дата обращения: 22.11.2016).
5. Родин А.В. Управление развитием малого бизнеса на государственном уровне / А.В.Родин // Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление: материалы международной научно-практической

конференции (Часть 1) г. Сочи (Адлер), 1-4.10.2015 / отв. ред. А.В. Егупов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С.319-329.

6. Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства/ Ю.В.Филиппов, Т.Т. Авдеева/. Учебник – М.: Логос – 2011.

7. Родин А.В. Обеспечение устойчивости сельского развития в условиях изменения бюджетного законодательства /А.В. Родин, Е.Н. Алексеева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7, ч.2. – С. 83–88

8. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С.122-129.

9. Интервью В.Л. Евланова. Краснодарские известия 3 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ki-gazeta.ru/news/economy/nam_nuzhno_uvelichivat_proizvodstvo_svoikh_ovoshchey/ (дата обращения: 22.11.2016).

10. Родин А.В. Формирование системы экологически устойчивого местного развития/ А.В. Родин, К.О. Авакян//Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч.2) (76-2).

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ДИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

В.Ю. Роменская

PROBLEMS OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE MUNICIPAL AREA (FOR EXAMPLE, DINSKOY DISTRICT OF KRASNODAR REGION)

V. Romenskaya

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы изменения подходов к инвестиционной деятельности в муниципальном районе, которые должны способствовать социально-экономическому развитию, улучшению качества жизни населения

Abstract. In the article the questions of changing approaches to investment activities in the municipal area, which should contribute to socio-economic development, improving the quality of life of the population

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиционные проекты, социально-экономическое развитие, стратегические цели

Key words: investment activity, investment projects, socio-economic development, strategic goals

Одним из решающих условий социально-экономического развития муниципальных образований является рост инвестиций в различные сферы экономики. Активизация инвестиционной деятельности способствует развитию предпринимательства, производству новых товаров и услуг,

созданию дополнительных рабочих мест, получению населением доходов, пополнению местных бюджетов и пр. В свою очередь для достижения целей социально-экономического развития необходим поиск оптимального сочетания интересов муниципалитета и предпринимательских структур, активизация деятельности органов местной власти в выстраивании эффективной инвестиционной политики на своей территории. Одной из главных задач по активизации инвестиционной деятельности в муниципальном образовании является разработка экономических и административных регуляторов, находящихся в пределах компетенции или возможностей местной власти, для направления инвестиций на реализацию системы приоритетов развития территории.

Для предпринимательства инвестиционная деятельность означает вложение инвестиций, и осуществление практических действий в целях получения прибыли и достижения иного полезного эффекта [1]. Для муниципалитета инвестиционная деятельность должна предполагать достижение полезного эффекта.

Содержательная характеристика понятия «развитие» местного сообщества, как известно, означает рост, изменения и улучшение. В этом контексте инвестиционная деятельность должна обеспечивать не только экономический рост, но и структурные изменения в экономике, улучшение жизни местного населения и пр.

Рассмотрим, как осуществляется инвестиционная деятельность на примере муниципального образования Динской район.

Муниципальное образование Динской район имеет выгодное географическое положение, находится в 30 км от краевого центра - г. Краснодара, граничит с Кореновским, Калининским, Усть-Лабинским и Тимашевским районами. Территорию района составляют земли сельских поселений, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные зоны, земли, необходимые для развития поселений и другие, независимо от форм собственности и целевого назначения. По территории Динского района протекает три реки – Кубань, Кочеты, Понура, которые пригодны для рыбохозяйственных целей и обустройства спортивных баз для любительского лова рыбы. Общая площадь района - 135196 га, что составляет 1,8% от общей площади Краснодарского края. На территории района располагается 10 сельских округов с 27 населенными пунктами, в которых проживает 136,3 тыс. человек. Административным центром является станица Динская.

Район имеет широко развитое автодорожное сообщение: по его территории проходят автомобильная дорога федерального значения «Дон» 18,494 км и две дороги краевого значения: «Краснодар-Ейск» протяженностью по территории района 20,942 км, «Темрюк-Краснодар-Кропоткин» протяжённость на территории района 15,115 км. Территорию Динского района пересекают три железнодорожные магистрали

общегосударственного значения, по которым осуществляются пассажирские и грузовые перевозки из различных регионов страны через г. Краснодар к важнейшему порту на Черноморском побережье – городу-герою Новороссийску, и через Керченский пролив – на Крымский полуостров. В станицах Динской и Новотитаровской работают два крупных железнодорожных узла.

Основная деятельность района это сельское хозяйство, переработка сельхозпродукции, строительство. Динской район находится в пограничной полосе двух климатов: континентального и средиземноморского, что сказывается на погоде, району присущи короткие теплые зимы и жаркое лето с достаточным количеством дождей. Большинство земель Динского района имеют сельскохозяйственное назначение и составляют 81,8% из общей категории земель. Сельское хозяйство района представлено 16 крупными предприятиями и 442 крестьянскими хозяйствами и 40779 личными подсобными хозяйствами, которые обрабатывают 107,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них 87,6 тыс. га пашни. Промышленность района представлена 10 крупными и средними и более 142 малыми предприятиями. Основными развитыми отраслями обрабатывающих производств являются пищевая перерабатывающая промышленность и производство строительных материалов. Основными отраслями экономики района являются: агропромышленный комплекс, промышленность, строительство. Динской район имеет такие природные ресурсы как:

- природные материалы (глина и суглинки),
- запасы пресной воды,
- плодородные черноземы,
- водоемы с множеством рыбы,
- охотничьи угодья.

Кирпично-черепичное сырье, добываемое в Динском, Васюринском, Пластуновском, Найдорфском и Понуровском месторождениях, используется для собственных нужд предприятий строительной отрасли района.

Уровень жизни населения представлен в таблице 1.

Таблица 1

Уровень жизни населения муниципального образования

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. к 2013г., %
Численность постоянного населения на конец года, тыс. чел.	131,02	133,40	136,30	104,03
Естественный прирост (убыль) на 1000 чел., чел.	-1,1	0,5	0,3	-

Уровень зарегистрированной безработицы, % от трудоспособного населения	0,9	0,8	0,6	66,66
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.	21700	24130	25445	117,26
Средний размер назначенных месячных пенсий всех пенсионеров, руб.	7659,0	8451,4	9232,2	120,54
Площадь жилья, приходящегося на одного жителя, кв. м	26,2	26,5	26,9	102,67

По данным таблицы можно отметить позитивные изменения качества жизни населения района. В оценке 2015 года количество жителей, занятых в экономике района, выросло до 36 тысяч человек. Снижен до уровня 0,6% уровень регистрируемой безработицы. Среднемесячная заработная плата по организациям к концу 2015 года достигла 25724 рубля, что выше уровня 2014 года на 4,7%. В целом по экономике средняя заработная плата оценивается на уровне 25000 рублей.

Таким образом, можно сделать вывод, что Динской район достаточно привлекателен для инвесторов, так как имеет хорошее географическое положение, благоприятный климат, близкую расположенность к краевому центру, развитость транспортной инфраструктуры.

В МО Динской район действует стратегия инвестиционного развития района до 2020 года. В стратегии инвестиционного развития МО Динской район можно выделить 2 основные цели развития района. Эти цели ограничиваются всего лишь двумя направлениями развития - сельское хозяйство и перерабатывающие предприятия, что является не совсем корректным по отношению к развитию других отраслей и не способствует диверсификации экономики района. Необходимо изучить цели социально-экономического развития района. Основная цель социально-экономического развития района до 2020 г. - кардинальное повышение качества жизни населения муниципального образования, на основе создания потенциала опережающего развития.

Для полного представления об инвестиционной деятельности муниципального образования Динской район нам не хватает лишь инвестиционных проектов, рассмотрим их. На данном этапе развития Динского района реализованы следующие проекты (табл.2).

Таблица 2**Реализованные инвестиционные проекты МО Динской район**

Название проекта	Объем инвестиций	Источники финансирования
Строительство завода по производству овощных консервов зеленого горошка и сладкой кукурузы	204,0 млн.руб.	Фирма «Бондюэль»
Строительство центра промышленной переработки и дистрибуции стекла	293,0 млн.руб.	ЗАО «Российская стекольная компания»
Строительство завода по производству поликарбоната	387,4 млн. руб.	ООО «Полидин»
Строительство тепличного комплекса	8000,0 млн. руб.	ЗАО «ТАНДЕР»
Строительство жилого микрорайона «Олимпийский» в пос. Южный Динского района	3000,0 млн. руб.	ООО «АТРИУМ ДЕВЕЛОПМЕНТ»

По уже реализованным проектам в МО Динской район можно сделать вывод о том, что все проекты реализованы за счет внебюджетных источников финансирования, данные проекты можно разделить всего на 2 направления: промышленная переработка (в том числе и сельское хозяйство) и строительство жилых домов, что говорит нам о некорректном подходе распределения внебюджетных источников. Инвестируются только те отрасли, которые и так развиты.

В настоящее время находятся на этапе реализации другие инвестиционные проекты (табл.3)

Таблица 3**Проекты, находящиеся на этапе реализации**

Название проекта	Объем инвестиций	Источники финансирования
Строительство кондитерской фабрики	152,0 млн.руб.	ООО «Кубанская кормилица»
Строительство производственной базы с цехом по обработке металла и изготовлению металлоконструкций	120,0 млн. руб.	ООО «Стальсервис»
Строительство производственного цеха по переработке листового стекла	150,0 млн. руб.	ООО «СкайГласс»
Строительство жилого микрорайона «Олимпийский» в пос. Южный Динского района	3000,0 млн.руб.	ООО «АТРИУМ ДЕВЕЛОПМЕНТ»
Строительство жилого микрорайона в ст.Новотитаровской Динского района	2829,7 млн.руб.	ООО «Агросервис»

В настоящее время в районе реализуется 5 проектов, из них: 2 по строительству жилых микрорайонов, 2 перерабатывающей промышленности и 1 пищевой промышленности. Опять же можно отметить, что инвесторы выделяют 2 направления финансирования: перерабатывающая промышленность и строительство жилых домов.

На инвестиционном портале муниципального образования Динской район можно увидеть следующие инвестиционные предложения:

- строительство тепличного комплекса, (перечисления должны быть с маленькой буквы - исправь везде)
- реконструкция центрального пляжа и набережной,
- строительство комплекса по производству муки и растительного масла,
- строительство комплекса по разведению осетровых пород рыб и производству чёрной икры,
- строительство завода по изготовлению металлоконструкций.

Всего данные проекты требуют 1,5 миллиарда рублей, но инвесторов для данных проектов пока еще не нашлось.

Проанализировав вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

1) По распределению инвестиций мы можем увидеть, что в основном они определяются только в 2 отрасли - пищевая переработка (в том числе сельское хозяйство) и строительство (табл.1,табл.2).Инвестиционные проекты должны обеспечивать не только рост, но и улучшение и изменения. Отсюда вытекает и следующая проблема

2) Возводятся в основном многоэтажные жилые помещения, что никак не вписывается в архитектурный облик района с низко этажной застройкой, к тому же здесь не учитываются основные потребности населения района в социальной инфраструктуре (в основном строятся только жилые помещения, присутствует необходимость в детских садах, школах, медицинских учреждениях).

3) При строительстве используют в основном приезжую рабочую силу, из стран СНГ, так как она требует меньших затрат. А из этого вытекает еще и проблема занятости местного населения.

4) Ставится под сомнение проблема качества жизни населения в связи с тем обстоятельством, что при условии заселения в стоящие многоэтажные дома сельских жителей происходит их отрыв от привычных видов деятельности (например, работа на приусадебном участке), смена образа жизни и культуры и пр. Это нередко приводит к негативным социальным последствиям.

5) Ни один инвестиционный проект не обеспечивает возможность реализации заявленной в инвестиционной стратегии цели № 2 « модернизации перерабатывающих предприятий».

Таким образом, совершенствование инвестиционной деятельности в муниципальном образовании обуславливает необходимость управления инвестированием, которое может быть обеспечено путем ориентации реализуемых инвестиционных проектов на достижение стратегических целей социально-экономического развития. Четко определяя цели, результаты реализуемых инвестиционных проекта, учитывая их влияние

на развитие экономики, качество жизни местного населения, на окружающую среду и пр., власти муниципалитета смогут определить и учесть это влияние в виде определенных рисков для муниципального образования и осуществить целенаправленные изменения в рамках своей территории.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.).

2. Решение Совета муниципального образования Динской район от 29 января 2008 года № 595-38/1 «О принятии Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Динской район до 2020 года» (ред. от 26 февраля 2014 г.).

3. Постановление администрации муниципального образования Динской район от 18.06.2010 №1280 «О Стратегии инвестиционного развития муниципального образования Динской район» (ред. от 18.10.2013г.).

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ СЕВЕРА РОССИИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ И ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО ОКРУГА

Н.В. Рузняева

ASSESSMENT OF NATURAL RESOURCE POTENTIAL OF THE REGIONS ON THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN NORTH KOMI REPUBLIC AND KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS COUNTY.

N.V. Ruznyaeva

Аннотация. Ресурсный потенциал региона позволяет дать дифференцированную оценку обеспеченности каждого природными, трудовыми ресурсами, а также инфраструктурой и информацией. В данной статье представлена сравнительная характеристика ресурсного потенциала Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа на основе существующих методологий. Вне зависимости от вклада каждого из рассмотренных регионов в валовый продукт страны по состоянию на 2014 год (0,8% и 4,79%, соответственно для Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа), экономическая оценка природно-ресурсного потенциала практически одинакова (1,54 млрд. руб./1 тыс. км/кв и 1,95 млрд. руб./1 тыс., км/кв соответственно для Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа).

Abstract. The resource potential of the region allows to give a differentiated assessment of procuring one's natural and labor resources, as well as infrastructure and information. This article presents a comparative description of the resource potential of Komi Republic and Khanty-Mansiyskiy Avtonomnyy Okrug on the basis of existing methodologies. Regardless of the contribution of each of the above regions in the country's gross domestic product (0,8% and 4,79%, respectively for Komi Republic and Khanty-

Mansyjskiy Avtonomnyy Okrug), economic assessment of natural resource potential is almost the same (1.54 billion rub. / 1 thousand km^2 and 1.95 billion rub. / 1 thousand km^2).

Ключевые слова: ресурсный потенциал региона; расчет ресурсного потенциала.

Key words: resource potential of the region; calculating the resource potential.

Ресурсный потенциал региона – величина, которая характеризуется множеством показателей и индексируется, в зависимости от особенностей региона. Многие ученые рассматривают ресурсный потенциал региона как совокупность различных факторов.

Определения этих ученых о научном потенциале региона:

Таблица 1

Определения научного потенциала региона

№	Автор	Определение ресурсного потенциала региона
1	В.И. Борисевич [2]	Под ресурсным потенциалом региона понимается совокупность всех видов ресурсов, формирующихся на данной территории, которые могут быть использованы в процессе общественного производства.
2	Лемдяева Л.А [7]	Возможность достижения целей развития систем разного уровня определяется ресурсными возможностями, что обобщенно может быть охарактеризовано как скрытая возможность, которая может проявиться при известных условиях.
3	Багомедов М.А. [1]	Интегральный показатель развития ресурсного потенциала регионов, проявляется в социально-экономических процессах в регионах и как возможные механизмы и перспективы преодоления их отставания.
4	М.Г. Гусейнов [3]	Под величиной ресурсного потенциала региона должна пониматься такая величина ВРП, которая достижима при имеющихся ресурсах региона и достигнутом в среднем по стране уровне эффективности использования соответствующих ресурсов.
5	Иватанова О.А. [5]	Природно-ресурсный потенциал есть одновременно продукт, поскольку в качестве ресурсов потенциала выступает продукт труда предшествующего воспроизводственного цикла.
6	Дудина У.В. [4]	Ресурсный потенциал – это сложное понятие, включающее не только развитие экономики и ее природной базы, но и развитие социальной и общественной жизни как фактор устойчивого развития любой территории.
7	Свиридова Н.Д., Козьякова С.С. [9]	Ресурсный потенциал выступает важнейшим фактором производства туристического продукта и является предпосылкой для организации туристической деятельности.

Различные определения ресурсного потенциала страны и региона позволяют составить обобщенное понятие ресурсного потенциала, как совокупность показателей социально-экономического характера, которая в динамике в отдельности для каждого региона показывает уровень эффективности использования ресурсов данной территории. Для расчета

ресурсного потенциала необходимо изучить что включает в себя ресурсный потенциал региона отдельного региона.

Отечественные ученые отмечают, что ресурсный потенциал может рассматриваться с трех позиций: экономики, экологии и социума. В данном случае мы остановимся на экономическом делении ресурсного потенциала и рассмотрим его составляющие.

Ресурсный потенциал региона включает в себя:

1. Инфраструктурный потенциал
2. Интеллектуальный потенциал
3. Информационный потенциал
4. Предпринимательский потенциал
5. Трудовой потенциал
6. Экономический потенциал
7. Природно-ресурсный потенциал

Эмпирическую макроэкономическую оценку ресурсного потенциала региона нельзя получить непосредственно из анализа тех или иных параметров экономики региона. Это связано с тем, что ВРП представляет собой интегральный результат функционирования большого числа разнородных и несоизмеримых между собой природных и экономических ресурсов.

Поэтому для получения такой оценки применяется многофакторная эконометрическая модель:

$$Y = \sum_i e_i R_i + Z \quad (1)$$

Где: Y – ВРП; e_i – частная эффективность ресурса i ; R_i – количество ресурсов вида i ; Z – ВРП, полученный за счет прочих факторов.

Под частной эффективностью ресурса понимается объем ВРП, созданный при потреблении данного ресурса. Очевидно, что параметры e_i могут быть исчислены лишь эконометрическим путем как усредненная характеристика из некоторого множества эмпирически наблюдаемых точек. [6]

Таким образом, для выявления ресурсного потенциала региона необходимо суммировать все известные потенциалы региона такие как природно-ресурсный, экономический, информационный и другие.

Для дальнейшего расчета природно-ресурсного потенциала регионов крайнего севера ознакомимся с факторами, которые составляют ресурсный потенциал региона.

1. Инфраструктурный потенциал региона

Эффективность социального потенциала во многом зависит наличия инфраструктуры, которое обеспечивает высокоэффективное функционирования частных лиц и предприятий. Инфраструктура включает

в себя такие понятия как жилой фонд, учреждения образования, здравоохранения, культуры и так далее, а также демографическую обстановку в регионе. [8]

На сегодняшний момент инфраструктуру следует выделять в отдельную отрасль экономики, которая зачастую создаётся только государственным образом и сокращает транзакционные издержки юридический и физический лиц. Особенность данного фактора не в прямом производстве, а в вспомогательной функции.

2. Интеллектуальный потенциал региона

Интеллектуальный потенциал региона - это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию.

Интеллектуальный потенциал состоит из таких категорий, как уровень образования, культура, природопользование, НТП, НТР и так далее. Все это определяет место и значение интеллектуального потенциала как невидимые инвестиции в рост уровня человеческого потенциала, продолжительности жизни, а также инновационные технологии. А.Л. Лемдяева рассмотрела возможные индексы интеллектуального потенциала для будущего его измерения и анализа[4]:

$$1) \quad K1 = \frac{\text{Количество встреч на конференциях за отчетный год}}{\text{Соответствующий показатель за базисный период}}$$

$$2) \quad K2 = \frac{\text{Сумма затрат на образование и повышение квалификации}}{\text{Общая сумма расходов по всем видам деятельности}}$$

$$3) \quad K3 = \frac{\text{Сумма затрат на НИОКР}}{\text{Общая сумма расходов по всем видам деятельности}}$$

Данные соотношения показывают возможность учета и анализа, не только вновь созданный технологий, а также помогают создавать сравнительную характеристику регионам по уровню образованности населения и расходов на научные исследования.

3. Информационный потенциал региона.

Для расчета информационного потенциала региона необходимо знание таких величин, как:

Число организаций, выполнявших научные исследования.

Численность персонала, занятого научными исследованиями.

Число разработанных передовых производственных технологий и др.

Данные показатели приведены в Российского статистического ежегодника, и это указывает на то, что необходимость расчета

информационных потоков региона. Для расчета информационного потенциала существует общемировой показатель - индекс информационных и коммуникационных технологий – ИКТ (Information and Communication Technology – ICT) [11].

Таким образом информационный потенциал – это уровень развития информационной и коммуникационной инфраструктуры, которая способствует эффективному распространению и переработке информации [15].

4. Предпринимательский потенциал региона

Данный фактор напрямую зависит от человека, и заключается в его организационных способностях, в эффективности принятия решений, оптимизации производственных мощностей. Прибыль – это основной доход, который является платой за риск и отражает напрямую навыки, которые оцениваются рынком в зависимости от полученных в процессе деятельности результатов.

Необходимые критерии для предпринимателя:

- Оптимизация и организация производства;
- Управленческие навыки по принятию основных решений;
- Существование риска в связи с возможной потерей денежных средств
- Новаторство, внедрение новых технологий и продуктов.

Малое и среднее предпринимательство являются двигателями экономики страны и ее отдельных структур, благодаря их развитию растет уровень благосостояния общества. Расчет данного потенциала может быть оценен следующим образом [4]:

$$K1 = \frac{\text{Число малых предприятий, функционирующих в регионе}}{\text{Общее число малых предприятий, функционирующих в России}}$$

$$K2 = \frac{\text{Доля инноваций, реализованных малым предпринимательством в регионе}}{\text{Общее количество реализованных в регионе инновационных проектов}}$$

Потенциал развития любого региона не в малой степени определяется предпринимательским талантом и эффективностью использования этого таланта.

5. Трудовой потенциал региона

Трудовой потенциал – это располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущем трудовые возможности, характеризующиеся количеством трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем, другими качественными характеристиками [10].

Трудовой потенциал состоит из следующих показателей [12]:

- 1) Численность рабочей силы
- 2) Занятые на всех видах работ
- 3) Уровень занятости
- 4) Распределение занятых по уровню образования (высшее, среднее общее, основное общее и другие.)

6. Экономический потенциал региона

Традиционно принято считать, что экономический потенциал любого хозяйствующего субъекта определяется его имущественным и финансовым положением. Применительно к региональной экономике данная система может быть представлена рядом локальных индикаторов[4]:

$$K1 = \frac{\text{Стоимость чистых активов}}{\text{Стоимость совокупных активов}}$$

$$K2 = \frac{\text{Финансирование экономики региона за счет собственных источников}}{\text{Общий объем финансирования в экономику региона}}$$

$$K3 = \frac{\text{Оборотные средства коммерческих организаций}}{\text{Совокупный капитал организаций региона}}$$

Данные индикаторы рассчитываются на основе статистических данных и показывают реальную рыночную стоимость имущества. Поэтому представленные выше показатели экономического потенциала надо исследовать в комплексе и в последовательные периоды. Другими словами, анализ этих коэффициентов дает представление не столько о стоимости основных средств, сколько о тенденциях ее изменения.[6]

7. Природно-ресурсный потенциал региона

Природно-ресурсный потенциал региона представляет собой внутренний потенциал территории, который определяется объемами имеющихся на ней природных ресурсов, а также эффективностью и полностью их освоения, добычи, переработки и продаже.

Необходимость освоения природных ресурсов, порождается рыночным спросом и в конечном итоге частично формирует ВРП региона. На примере регионов крайнего севера, можно пронаблюдать эффективность и объем использования природных ресурсов, таких как нефть, газ и древесина.

Запасы топливно-энергетических ресурсов Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного круга значительно превышают как современные потребности и имеют большое значение и для Северо-Западного региона и России в целом.

Базовыми составляющими ресурсного потенциала Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа являются углеводородные (нефть и газ) и лесные ресурсы. Для расчета экономической оценки природно-ресурсного потенциала двух территорий крайнего севера проанализируем годовые запасы и стоимость на единицу этой продукции по состоянию на 2014 год. (табл. 2). До определения экономической оценки, следует отметить изменения, которые произошли по сравнению с 2013 годом.

Таблица 2

Данные ресурсообеспеченности природными ресурсами Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа.

Вид природного ресурса	Данные за 2013 г. Республика Коми	Данные за 2014 г. Республика Коми	Данные за 2013 г. Ханты-Мансийский округ	Данные за 2014 г. Ханты-Мансийский округ	2013 /2014 Республика Коми (%)	2013 /2014 Ханты-Мансийский округ (%)
Нефть (млн. т.)	138,202	141,43	254,2	250,2	97,7	101,6
Газ (млрд м ³)	33,715	33,34	33,1	32,2	101,1	102,79
Лес (тыс.м ³)	775,3	811,7	299,2	285,5	95,5	104,79

По статистическим данным Комистат и Ханты-Мансийскстат мы видим (табл. 3), что по сравнению с Республикой Коми, показатели добывающей энергетической и лесной промышленности Ханты-Мансийска снизились соответственно: нефть – на 1,6%, газ на 2,79%, лес – на 4,79%. Положительные показатели добычи нефти за 2014 год в Республике Коми повысились на 2,3%, лес на 4,5%.

Таблица 3

Экономическая оценка ресурсообеспеченности природными ресурсами Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа.

Вид природного ресурса	Республика Коми [13] 2014	Ханты-Мансийский автономный округ [14]	Цена на 2014 г. (в 1000 р.)	Экономическая оценка РК(в млрд р.)	Экономическая оценка ХМАО (в млрд. р.)
Нефть (млн. т.)	141,43	250,2	3,749 (за баррель)	530,2	937,9
Газ (млрд м ³)	33,34	32,2	3,239 (за 1000 куб. м)	107,9	104,3
лес(тыс. м ³)	811,7	285,5	5741 (за куб. м.)	4,7	1,6
			Итого:	642,8	1043,8

Доля ВРП Республики Коми ко общему валовому продукту составляет 0,8%, доля Ханты-Мансийска 4,79%. Валовый региональный продукт Республики Коми в 2014 году на -0,3% ниже чем в прошлом. В этом же году на +3,43% произошел прирост ВРП Ханты-Мансийского автономного округа, по сравнению с 2013 годом.

Таким образом, можно заключить, что различие в доле от общего ВРП между Республикой Коми и Ханты-Мансийским автономный округом свидетельствует соответственно различные ресурсные потенциалы.

Сравнительная оценка проводится с помощью индексации локальных параметров (в данном случае природных ресурсов). Для данного примера используем индекс состояния природно-ресурсного потенциала (IPRQR).

Расчет IPRQR предлагается производить с применением следующего алгоритма:

$$IPRQR = EOr/Eos(2),$$

где: EOr – экономическая оценка природно-ресурсного потенциала региона в расчете на 1 тыс. кв. км. общей площади территории;

Eos – экономическая оценка природно-ресурсного потенциала России в расчете на 1 тыс. кв. км. общей площади ее территории.

Расчёт:

1. EOr Коми Республики области по состоянию на 2016 год составляет 1,54 млрд. руб. на 1 тыс. кв. км. (642,8 млрд. руб./ 416,8 тыс. кв. км.).

2. EOr Коми Ханты-Мансийского автономного округа по состоянию на 2016 год составляет 1,95 млрд. руб. на 1 тыс. кв. км. (1043,8 млрд. руб./ 534,8 тыс. кв. км.).

Выводы по сделанным расчетам:

Вне зависимости от вклада каждого из рассмотренных регионов в валовый продукт страны по состоянию на 2014 год (0,8% и 4,79%, соответственно для Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа), экономическая оценка природно-ресурсного потенциала практически одинакова (1,54 млрд. руб./1 тыс. км² и 1,95 млрд. руб./1 тыс. км², соответственно для Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа).

Библиографический список

1. Багомедов М.А. Методологические подходы к анализу ресурсного потенциала экономики отстающих регионов// Вопросы структуризации экономики. 2011. № 2. С. 4-13
2. Борисевич В.И., Гейзлер П.С., Фатеев В.С. Экономика региона Учеб. пособие. — Мн. БГЭУ. 432 с.. 2002
3. Гусейнов М. Г. Ресурсный потенциал региона и его использование (на примере республики Дагестан) [Текст] / М. Г. Гусейнов // Проблемы прогнозирования. - 2007. - N 1. - С. 114-120.

4. Дудина У.В. Обзор научных подходов к определению понятий «природные ресурсы», «природный потенциал региона», «природно-ресурсный потенциал региона» // Власть и управление на Востоке России. 2014. № 4. С. 50-54.
5. Иватанова О. А. Методологический подход к оценке природно-ресурсного потенциала территорий / Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов. – 2015. – С. 186-188.
6. Кован С.Е. Теория антикризисного управления предприятием: учебное пособие \ С.Е. Кован, Л.П. Мокрова, А.Н. Ряховская; под ред. М.А. Федотовой, А.Н. Ряховской. – М.: КНОРУС, 2009. – с. 73-76.
7. Лемдяева Л.А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2010. - № 2 (22).
8. Нестерова Н.Н. Роль и место ресурсного потенциала в развитии региональной экономики// Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 11. С. 173-176
9. Свиридова Н.Д., Козьякова С.С. Выявление и формирование ресурсных потенциалов региона// Производственный менеджмент: теория, методология, практика. 2016. №7. С. 142-147.
10. Словарь «Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. — 895 с.»
11. Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации статистики [Электронный ресурс]: URL:<http://minsvyaz.ru/> (дата обращения: 08.12.2016)
12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: URL:<http://www.gks.ru/> (дата обращения: 08.12.2016)
13. Республика Коми: информационный портал [Электронный ресурс]: URL: <http://rkomu.ru/> (дата обращения: 04.12.2016)
14. Ханты-Мансийскстат [Электронный ресурс]: URL: <http://khmstat.gks.ru/> (дата обращения: 04.12.2016)
15. Гуманитарные технологии, информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]: URL: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info> (дата обращения: 03.12.2016)

ИНСТРУМЕНТЫ МАРКЕТИНГОВОГО ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ АБРАУ ДЮРСО

Е.В. Илясова, А.В. Тандилян

MARKETING TOOLS THE PROMOTION OF TOURIST AREAS ON THE EXAMPLE OF ABRAU DYURSO

E.V. Ilyasova, A.V. Tandilyan

Аннотация: Статья посвящена актуальной теме исследованию инструментов маркетингового продвижения туристской территории на примере Абрау Дюрсо. В рамках исследования был проведен анализ деятельности органов местной власти для улучшения узнаваемости туристской территории. Предметом исследования выступает туристско-рекреационный комплекс Абрау Дюрсо. Целью является выявление механизмов улучшения туристической привлекательности. Результаты исследования

показали, что, не смотря на то, что Абрау-Дюрсо совершил резкий скачок в своем развитии, ему необходимо создание структурного подразделения. Рекомендовано создание структурного подразделения в администрации города по продвижению туристического продукта ориентированного на потребности клиентов. В статье так же обоснована деятельность данного подразделения, в частности, улучшение имиджа города, создание бренда и нового турпродукта. Результатом исследования стало выявление механизмов используемых Абрау-Дюрсо для улучшения своих позиций на рынке туризма, а также было предложено продвижение туристского продукта, путем использования инструментов территориального маркетинга.

Abstract. The article is devoted to the actual topic of research tools of marketing promotion of tourist areas on the example of Abrau Durso. The study analyzed the activities of local authorities to improve the recognition of a tourist area. The subject of research is the tourist-recreational complex Abrau Durso. The aim is to identify mechanisms to improve the tourist attraction. The results showed that, despite the fact that Abrau Durso made a sharp leap in its development, it is necessary to create structural unit. It recommended the establishment of the structural unit in the city administration to promote the tourism product based on customer needs. The article also justified the activities of this division, in particular, improving the city's image, brand building and new tourism products. research result has been the identification of mechanisms used Abrau Durso to improve its position in the tourism market, as well as the promotion of tourist product, it was suggested by the use of territorial marketing tool.

Ключевые слова: туризм, туристская привлекательность, продвижение турпродукта, территориальный маркетинг.

Keywords: tourism, tourist attraction, promotion of tourism products, territorial marketing.

Туризм – одна из ведущих отраслей экономики многих стран мира. Но туризм не может существовать без маркетинга. Он нужен для продвижения территории, создания и узнаваемости бренда, улучшения качества предоставляемых услуг и др. Местные власти в своей деятельности опираются на инструменты территориального маркетинга[2]. Территории перенимают опыт бизнеса в своей деятельности.

В настоящее время существуют различные виды маркетинга, один из них событийный маркетинг. Когда обычные рекламные методики не работают, а рынок переполнен аналогичными продуктами, местные власти прибегают именно к этому типу маркетинга. Многие туристские территории, не считающие эвент-маркетинг важной стратегией маркетинга, допускают серьезную ошибку. Желая сэкономить, они отказываются от такого способа продвижения продукции. Между тем грамотный эвент-маркетинг способствует значительному увеличению узнаваемости бренда. В зависимости от типа маркетинговой среды выделяют множество различных форматов эвент-маркетинга. Основные из них: открытие, презентация, выставка и праздник. Каждый имеет свои особенности[3].

Таким типом маркетинга и воспользовался Абрау-Дюрсо. Абрау-Дюрсо — сельский округ в Краснодарском крае России, входит в состав

Новороссийского района муниципального образования город Новороссийск. Фактически включает в состав сёла Абрау-Дюрсо, Дюрсо и Большие Хутора. Абрау-Дюрсо - это уникальное и необычайно красивое место на юге России. Великолепие и живописность озера Абрау начали привлекать путешественников еще в XIX веке. Но настоящую славу этому месту принесло искристое вино или шампанское, которое здесь начали производить почти 150 лет назад [1].

На территории Абрау-Дюрсо проходят всяческие праздники, выставки, фестивали перечислим некоторые из них.

Фестиваль Вина и Еды - В рамках фестиваля 20 ресторанов юга России угощали гостей своими фирменными блюдами. Шеф-повара Краснодарского края проводили мастер-классы. Кроме того, на мероприятии устраивали дегустацию российских вин, кулинарные соревнования, ярмарку локальных продуктов и музыкальные концерты на берегу озера. Международный фестиваль развития и творчества «квамманга» на черном море;

VI саммит виноделов - Ключевым мероприятием Саммита являлось ежегодное открытое собрание Союза виноградарей и виноделов России с участием представителей органов законодательной и исполнительной власти, научно-исследовательских институтов и руководителей общественных организаций, представляющих интересы отечественного виноградарского и винодельческого бизнеса. В центре внимания – самые актуальные на текущий момент вопросы и проблемы развития производства и оборота винодельческой продукции. В работе Саммита приняли участие руководители более 50-ти винодельческих предприятий и представители профессионального винодельческого сообщества. Также на Саммите прошла выставка - дегустация лучших образцов вин, игристых вин (шампанского), ликерных вин, коньяка и другой винодельческой продукции от ведущих российских производителей;

День Рождения Гастрономической школы Абрау-Дюрсо – участников приглашали принять участие в кулинарных мастер-классах, где обучали готовить кулинарные изыски и правильно сочетать блюда с различными видами игристых и тихих вин [4].

Все эти мероприятия помогли Абрау Дюрсо сделать резкий скачок в развитии. Использование территориального маркетинга в своей деятельности помогло увеличить число туристов, увеличить объемы выручки от винной деятельности. На таблице 1 представлен краткий обзор результатов деятельности ОАО «Абрау Дюрсо»[5].

Таблица 1

Результаты деятельности

Показатели	Ед. Изм.	2009 МСФО	2010 МСФО	2011 МСФО
Выручка	\$млн.	40,4	64,5	100,5

Продано игристого вина	млн. бут.	9,0	13,1	15,8
EBITDA	\$млн.	10,4	18,3	27,8
EBITDA, %	%	26%	28%	28%
Чистая прибыль	\$млн.	2,6	7,6	14,2
Чистая прибыль, %	%	6%	12%	14%

Мы видим, что в период с 2009 по 2011 год выручка увеличилась на 60,1 млн. \$, было продано на 4,8 млн. бут. Игристого вина больше, чистая прибыль увеличилась с 2,6 до 14,2 млн. \$.

Так же с развитием винной индустрии активно развивается туризм на сегодняшний день Абрау-Дюрсо - один из самых посещаемых винных домов в мире, в 2011 году Абрау-Дюрсо посетило более 129 000 туристов. Вместе с туристом на территорию приходит и инвестор.

Турист приносит доход в бюджет муниципального образования, а инвестор застраивает территорию, благоустраивает город, взаимодействует с местными властями, тем самым улучшает инфраструктуру.

Но не смотря на резкий подъем в развитии Абрау Дюрсо не хватает должного маркетингового развития курорта, поэтому мы предлагаем создание структурного подразделения в администрации, которое будет заниматься продвижением туристического продукта, изучением потребностей клиентов.

Данное подразделение будет реализовывать задачи маркетинга территории, который заключаются в следующем:

- анализировать тенденции развития местной экономики и вычленять в муниципальном образовании приоритетные направления развития и наиболее конкурентоспособные предприятия и отрасли для развития и привлечения инвестиций;

- позиционировать характерные отраслевые, географические, климатические, культурные, исторические особенности территории;

- формировать его индивидуальный образ и имидж на внутреннем и глобальном пространстве;

- активизировать предпринимательскую деятельность, что, в свою очередь, обеспечит рост поступлений в бюджет, рост уровня жизни и благосостояния граждан;

- инициировать включение города в большее количество Федеральных государственных программ;

- повышать инвестиционную привлекательность города;

- создавать условия для диверсификации экономики города;

- способствовать увеличению притока квалифицированных кадров в город;

-способствовать уменьшению оттока квалифицированных кадров из города;

-формировать позитивный имидж курорта для жителей и туристов;

- постоянный мониторинг потребностей туристов;

- изучение тенденций рынка туризма;

- продвижение курорта в России и за рубежом.

Направлениями деятельности будет внедрение принципов и методов муниципального управления на основе маркетинга территорий.

Таким образом, проведённый анализ показывает, что курорт Абрау является ярким примером использования в своей деятельности различных инструментов территориального маркетинга, чтобы стать престижным курортом не только для российских туристов, но и зарубежных. А самое важное, что развитие произошло, выручка увеличилась, поток туристов возрос. Все это говорит о целесообразности использования территориального маркетинга в деятельности местных органов власти. А создание структурного подразделения позволит более эффективно и грамотно использовать все имеющиеся ресурсы того или иного МО в своем развитии.

Библиографический список

1. Википедия — свободная энциклопедия// Абрау Дюрсо //https://ru.wikipedia.org/wiki/Абрау_Дюрсо/(дата обращения: 08.12.2016)

2. Родин А.В. Маркетинговый подход к формированию конкурентных преимуществ региона/ А.В. Родин// Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. –С.122-129.

3. Кубань в цифрах: Стат. сб./ Краснодарстат. Краснодар. 2014.

4. Официальный сайт администрации скльского округа Абрау Дюрсо//http://nrbb.ru/catalog/?act=view&id=407/(дата обращения 08.12.2016).

5. Kuban at a Glance: Stat. Sat / Krasnodarstata. Krasnodar. 2014.

ВЛИЯНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ НА ЭКОНОМИКУ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

К.П. Хамула

IMPACT AREAS ADVANCED DEVELOPMENT ON THE ECONOMY OF THE FAR EAST

К.Р. Hamula

Аннотация. В данной статье рассматриваются правовой статус и основы функционирования Территорий Опережающего Развития. Анализируется степень влияния таких территорий на экономику Дальнего Востока, а также несовершенство законодательной базы в этой области.

Annotation. This article discusses the basics of the legal status and functioning of the advanced development of the Territories. We analyze the degree of influence on the economy of the territory of the Far East, as well as the imperfection of the legislation in this area.

Ключевые слова. Территория опережающего развития, TOP, ТОСЕР, Дальний Восток, ДВФО, регион.

Keywords. The territory of priority development, top, TOSER, Far East, Far East Federal District, region.

Дальний Восток – один из самых уникальных регионов РФ. Он занимает 36.4% территории России. Округ обладает самыми протяженными линиями сухопутных и морских границ РФ. Регион обладает крупнейшими минерально-сырьевыми запасами, богатейшими водно-биологическими ресурсами, мощнейшим энергетическим комплексом, особенными природно-климатическими условиями и близостью к рынку стран АТР.

Но, несмотря на эти преимущества, округ обладает рядом серьезных проблем. Некоторые из них[1, С. 501].:

- масштабный отток русского населения;
- низкий уровень доходов;
- высокая разница между объемами добычи сырья и развитием инфраструктуры;
- высокий уровень смертности населения;
- неразвитость обрабатывающего производства и низкая степень вовлечения природных ресурсов в хозяйственный оборот;
- низкий уровень жизни населения;
- экономические различия между субъектами региона;
- экстремальные природно-климатические условия.

И это далеко не полный перечень проблем Дальнего Востока.

Осознавая это, государство разрабатывает ряд реформ, направленных на развитие экономических показателей региона. Такие, как проводка трубопровода «Восточная Сибирь-Тихий океан», постройка дорожной магистрали Чита-Хабаровск, внедрение программы «Дальневосточный гектар», а так же выделяет субсидии на поддержку инвестиционных проектов [2].

Но одна из основных и самых эффективных программ поддержки и развития экономики Дальнего Востока является создание Территорий Опережающего Социально-Экономического Развития.

Территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-

экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения[3].

Впервые идея о создании таких территорий была озвучена Президентом РФ В.В. Путиным в послании Совету Федерации в 2013 году.

И уже 29 декабря 2014 года главой государства был подписан соответствующий закон, вступивший в силу 30 марта 2015 года. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока стало уполномоченным органом, ответственным за создание ТОСЕР. Его деятельность была направлена на 3 направления: полевое, маркетинговое, законопроектное. В начале работы было рассмотрено свыше 400 площадок, 14 из которых были отобраны для дальнейшей работы. Критерием отбора являлось наличие спроса инвесторов на реализацию проектов на этой территории, уровень инфраструктурного обеспечения. В итоге основными инвесторами ТОР преимущественно являлись российские компании. Был разработан комплексный план инженерного и инфраструктурного развития ТОР и сформирована база из 4400 крупных компаний-производителей потенциальных инвесторов [4].

Территория Опережающего Экономического Развития дает ряд преимуществ резидентам.

Первые 5 лет инвесторы освобождаются от уплаты налога на землю, на имущество и на прибыль.

Для резидентов страховые взносы снижены в три раза.

Так же предоставляется возможность в ускоренном и льготном порядке привлекать к трудовой деятельности квалифицированный иностранный персонал (без специального разрешения и учета квот), режим свободной таможенной зоны, резидент обладает ограничением по количеству и продолжительности проверок своей деятельности.

Для того чтобы стать резидентом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю необходимо заключить договор с управляющей компанией об осуществлении своей деятельности на данной территории [6].

Первый регион, которому представилась возможность создание ТОР, стал Дальний Восток.

На период 2016 года на Дальнем Востоке создано уже 12 территорий опережающего социально-экономического развития.

Постановлением председателя правительства Медведевым 25 июня 2015 были созданы первые ТОР. В Хабаровском крае – «Хабаровск» и «Комсомольск» и в Приморском крае – «Надеждинская». 21 августа этого же года в Амурской области открыты – «Белогорск» и «Приамурская». В Приморском крае – «Михайловская». «Беринговский» в Чукотском автономном округе и «Индустриальный парк «Кангалассы» в Якутии.

28 августа 2015 г. принят документ о создании ТОР «Камчатка» в Камчатском крае. 28 января 2016 г. председатель правительства Дмитрий

Медведев подписал постановление о создании ТОР «Большой камень» в Приморском крае, а 16 марта того же года - территорий «Южная» и «Горный воздух» в Сахалинской области. На всех территориях будет действовать режим свободной таможенной зоны. По состоянию на март 2016 г. на 12 территориях опережающего развития на Дальнем Востоке зарегистрирован 110 резидентов, а общая сумма заявленных инвестиций составляет 442 млрд.руб. [6].

Очевидно, что проект еще достаточно молодой и говорить о глобальных результатах еще рано, но работа ведется и прогресс очевиден.

Каждый ТОР влияет на развитие региона, на территории которого она находится, и только в совокупности результатов все 12 территорий опережающего развития приносят вклад в развитие Дальневосточного Федерального округа.

Каждый ТОР обладает определённой ориентацией. К промышленно-ориентированным относится ТОСЕР «Хабаровск».

Площадь «Хабаровска» составляет 600 га. ТОР состоит из 3 площадок- «Ракитное»-площадка предлагается для создания производств в области металлургии, машиностроения, строительных материалов, сельскохозяйственных производств, логистики и других, «Авангард»-предлагается для машиностроения, сельскохозяйственного производства, производства строительных материалов, логистики и других видов деятельности, «Аэропорт»-для строительства современного пассажирского терминала с развитой деловой и коммерческой инфраструктурой.

Государственная поддержка составляет 2361,1 млн. рублей. Общее количество заявок- 33, а объем инвестиций 39,4 млрд. рублей, при этом рабочих место создано около 5 тыс. На этой территории уже реализовано два проекта на сумму 2 млрд. рублей и введен в эксплуатацию тепличный комплекс по выращиванию овощей.

Так же в Хабаровском крае расположена еще одна территория опережающего развития- «Комсомольск», объем инвестиций на которой составляет 16,2 млрд. рублей при 10 заявках. «Комсомольск» ориентирован главным образом на развитие авиастроительного кластера. Начал работу центр переработки древесины, который ориентирован на экспорт. При этом планируется создание 2 тыс. рабочих мест, не исключено, что потребуются привлечение рабочих из других регионов, именно поэтому на территории «Комсомольска» планируется строительство нового жилья [6].

Еще одна из первых площадок-ТОР «Надеждинская», которая находится в Приморском крае. Занимает площадь в 807 га. Главная специализация — транспорт, логистика, легкая и пищевая промышленность, а так же переработка минерального сырья [7].

Объем инвестиций около 36 млрд. рублей, а количество рабочих мест – 4,1 тыс. ТОР обеспечивает поступление налогов до 2025г около 3 млрд. рублей.

28 января 2016 Председатель Правительства РФ Д. Медведев подписал постановление о создании в Приморском крае еще одной территории опережающего развития «Большой камень». Основной проект- это строительство одной из самых современных верфей в России. Планируется, что судостроительный комплекс «Звезда» будет выпускать суда водоизмещением до 350 тысяч тонн, элементы морских платформ, суда ледового класса, специальные суда и другие виды морской техники. Частные инвестиции составляют 139,88 млрд. рублей, при создании рабочих мест 5,5 тысяч. При этом планируется возведение 3-х домов для сдачи сотрудникам на льготных условиях[8].

В Амурской области открыты ТОР - «Белогорск» и «Приамурская»

Привлекательность этого региона заключается в наличии в общей границы с КНР, а так же в сотрудничестве с Китаем, внешний товарооборот с которым составляет 80% [9].

«Белогорск» занимает площадь 3 Га. Основная специализация- это сельское хозяйство и пищевая промышленность. Количество рабочих мест – 1.2 тыс., при объеме инвестиций 10, 2 млрд. рублей, при этом до 2025 года ТОР даст региону налогов на сумму 740 млн. рублей. На территории действует один из крупнейших заводов - «Маслоэкстракционный завод «Амурский» [10].

ТОР - «Приамурская». Основной целью является повышения уровня сотрудничества в производственной кооперации с Китаем, с помощью создания условий для развития взаимоотношений между российскими и китайскими компаниями в секторе промышленного производства. На территории «Приамурская» уже введен в эксплуатацию цементный завод, который способен обеспечить весь Дальний Восток строительным материалом. Объем инвестиций всех резидентов составляет 128,9 млрд. рублей, что позволяет создать около 5000 рабочих мест [9].

Для стратегического развития Дальнего Востока имеет значение ТОР «Михайловский».ТОР будет специализироваться на размещение крупных сельскохозяйственных центров, ориентированных на экспорт Объем заявленных инвестиций составляет 56,5 млрд. рублей, рабочих мест планируется создать около 3тысяч [10].

Главная цель резидентов строительство современных животноводческих комплексов. По заявлениям руководства одной из якорных компаний «Русагро», планируется создание 10 свинокомплексов, которые будут производить свыше 79 тыс. тонн свинины в год, а компания «Хороль Агро Холдинг» будет выращивать сою на 2 500 гектарах земли с урожайностью 10 центнеров с гектара[11].

С 21 августа на Чукотке официально создан ТОР «Беринговский». Главная привлекательность данного тора заключается в его выгодном положении, так как этой территории расположены запасы газа, нефти, драгметаллов и, конечно, угля. Общий объем инвестиций – 11,6 млрд. рублей, при 641 рабочем месте. Сегодня на «Беринговском» модернизируются объекты энергетики, вводится активная деятельность по добыче полезных ископаемых. А также ведется строительство нового порта, что позволит обеспечить экспорт угля и развить сотрудничество с крупнейшими портами АТР [10].

Планируется развитие методов добычи и переработки газа, что может обеспечить переработку до 50 млн. куб. м газа в дизельное топливо и бензин. Это позволит обеспечить потребности Чукотского автономного округа в энергоносителях и отказаться от Северного завоза нефтепродуктов[5].

На Якутии создается ТОР «Индустриальный парк «Кангалассы». Основная специализация – промышленное производство. Общий объем инвестиций составляет 4.28 млрд. рублей, а количество рабочих мест порядка 1,17 тыс.[10].

Планируется создание заводов по производству керамических и лакокрасочных изделий, пластиковых труб, строительных смесей[5].

Выгодные географические и природно-климатические условия Камчатки способствовали созданию на острове ТОР «Камчатка». Отличительные особенности данного ТОР заключается в наличие порта, ресурсного, энергетического, минерально-сырьевого и туристского потенциала, что и определяет основные специализации «Камчатки». Это портово-промышленная и туристско-рекреационная. Общий объем инвестиции составляют 36,5 млрд. рублей, при создании около 2-х тысяч рабочих мест.

Якорными резидентами планируется расширение и модернизация порта, строительство аэропорта, создание современного оздоровительного и горнолыжного центров, развитие пищевой промышленности и сельского хозяйства, возведение теплиц [12].

Одними из самых молодых территорий опережающего развития являются «Южная» и «Горный воздух».

Объем частных инвестиций на ТОР «Южная» составит 10.6 млрд. рублей. А рабочих мест будет создано 640. «Южная» представлена 4 площадками. Площадка «Таранай», где планируется расширение уже построенного свиноводческого комплекса ОАО "Мерси Агро Сахалин". Вторая площадка - «Троицкое», главный проект – это строительство животноводческого комплекса на 1.9 тысяч крупного рогатого скота. Еще одна площадка–«Южно-Сахалинск», где предполагается строительство современных теплиц. И последняя площадка - «Пензенское». Основная

задача - постройка животноводческого комплекса на 670 голов дойного скота[13].

Тор «Горный воздух» специализируется на создание современного центра горного туризма, отвечающего международным требованиям и способного привлекать туристов из стран АТР. Сумма заявленных инвестиций составляет 9,9 млрд. рублей. Рабочих мест планируется создать около 550, налоговые сборы за 10 лет составят порядка 2,7 млрд. рублей[10].

Но не все так идеально, как может показаться на первый взгляд. Как и любое новшество, ТОР обладают рядом не решенных проблем и недостатками.

И первая проблема связана с законом «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», в соответствии со статьей 18, резидент может приглашать на работу иностранных граждан без определенной квоты. Это может привести к массовому трудоустройству дешевой китайской рабочей силы, а значит, есть причины полагать, что в этой борьбе трудоспособные граждане РФ проигрывают.

В соответствии с законом, порядок финансирования, реконструкции и эксплуатации объекта происходит, в том числе за счёт федерального бюджета. Это может привести к неоправданному, неограниченному и не контролируемому растрачиванию государственных денег.

В статье 27 говорится о возможности принудительного изъятия у собственника его земельного участка, в целях развития объектов инфраструктуры ТОР, что является прямой угрозой для комфортной и привычной жизни людей, которые уже проживают на ТОСЕР.

Следующая проблема - это сдача земли резиденту сроком на 70 лет с возможностью его продления. Фактически, земли Дальнего Востока продаются иностранным резидентам. В глобальных масштабах в будущем это может привести к полному влиянию иностранных резидентов на развитие Дальнего Востока.

Существуют и экологические проблемы. ТОР Дальнего Востока обладают уникальной и во многих случаях нетронутой человеком природой. А массовая застройка заводами может пагубно сказаться на сохранении национального достояния РФ.

А также - проблема не информирования населения о развитии и прогрессе уже созданных ТОР.

И это перечень недостатков может продолжаться. Но главное – это найти способы решения уже имеющихся проблем, чтобы предотвратить новые.

В большинстве случаев проблемы связаны именно с недостатками законодательства. Поэтому необходимо:

1. Устроить опрос граждан, которые против некоторых статей, выяснить причину этого протеста, и, на основе этого опроса, внести поправки в уже имеющийся закон.

2. Установить квоту на финансирование ТОР.

3. Сократить срок аренды ТОР.

4. При изучении проекта развития ТОР определять степень его влияние на экологию.

5. Периодически анонсировать по новостям достижения самых успешных и развитых территорий опережающего развития.

Но, не смотря на все существующие проблемы, успех у данного проекта все же есть, а он, напомним, существует всего год. Ведь уже сегодня в проекты территорий опережающего развития вложено около 50 млрд. рублей частных инвестиций, что обеспечивает Дальний Восток поступлениями в консолидированный бюджет налогов и сборов. На территориях опережающего развития уже реализовано 6 инвестиционных проектов, 10 находятся на стадии строительства, 27 на стадии проектных разработок. При этом создано 30 тысяч рабочих мест, а к 2020 планируется создание 50 тысяч. Для работников ТОР строятся дома, создаются все условия для привлечения населения на территорию округа. Именно это способствует решению одной из демографических проблем региона. На территориях опережающего развития ведутся постоянные работы по благоустройству инфраструктуры, проводится газ, свет, что в разы повышает уровень развития дальневосточного федерального круга. Программа ТОСЕР всего за год оказало существенное влияние на экономику Дальнего Востока, а что же будет через 20, 30 и 50 лет?

Библиографический список

1. Булгакова, А. В. Проблемы Дальнего Востока и ТОСЭР как один из путей их решения / [Текст] А. В. Булгакова, И. Е. Ярославская, В. В. Пономарев // Молодой ученый.-2016.- №8.- С.501-504

2. Ивантер, В.В. Долгосрочное социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Забайкалья: основные проблемы и задачи / [Текст] В.В. Ивантер, О.Н. Кожемяко, Д.Б. Кувалин [Электронный ресурс]. URL: <http://ecfor.ru/publication/razvitie-dalnego-vostoka-i-zabajkalya/> (дата обращения 23.11.2016)

3. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.11.2014. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/ (дата обращения 23.11.2016)

4. Территория опережающего развития [Электронный ресурс]. URL: <http://kanpark.ru/tor/> (дата обращения 24.11.2016)

5. Территории опережающего развития: 12 особых зон в ДФО. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/2215388> (дата обращения 23.11.2016)

6. Хабаровский край пошел на опережение. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eastrussia.ru/material/khabarovskiy-kray-poshel-na-operezhenie/> (дата обращения 25.11.2016)

7. Территория опережающего развития «Надеждинская». [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/departament-proektov/strategicheskie-proekty/tor-nadezhdinskaya.php> (дата обращения 25.11.2016)
8. Территория опережающего развития «Большой камень». [Электронный ресурс]. URL.: <http://priminvest.ru/tory/tor-bolshoj-kamen/> (дата обращения 26.11.2016)
9. Информация о территории опережающего развития «Приамурская». [Электронный ресурс]. URL.: <http://amurtor.ru/about/> (дата обращения 26.11.2016)
10. Информация об акционерном обществе «Корпорация развития Дальнего Востока». [Электронный ресурс]. URL.: <http://erdc.ru/> (дата обращения 26.11.2016)
11. Территория опережающего развития «Михайловский». [Электронный ресурс]. URL.: <http://priminvest.ru/tory/tor-mixajlovskij/> (дата обращения 26.11.16)
12. Информация о корпорации развития Камчатского края. [Электронный ресурс]. URL.: <http://krkk.pro/asez.html> (дата обращения 29.11.2016)
13. TOP «Южную» разместят на четырех площадках в трех муниципалитетах Сахалина. [Электронный ресурс]. URL.: <http://sakhalinmedia.ru/news/economics/25.01.2016/486179/tor-yuzhnuyu-razmestyat-na-chetireh-ploschadkah-v-treh-munitsipalitetah-saha.htm> (дата обращения 29.11.2016)

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА

Е.А. Шамян

ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN IMPLEMENTING EDUCATIONAL PROGRAMS OF LOCAL COMMUNITY DEVELOPMENT

E.A. Shamyay

Аннотация. Статья посвящена анализу опыта образовательной поддержки развития местных сообществ в зарубежных странах. Материал статьи позволяет выявить наилучшие практики образовательной поддержки, а также внимание обращено взаимодействию некоммерческих организаций и университетов с местными сообществами. В статье выделены основные направления и формы реализации образовательных программ.

Summary. The article is devoted to analysis of the educational support experience of the local community development in foreign countries. The paper reveals the best practices of educational programs and also the attention is paid to the interaction between nonprofit organizations and universities with the local communities. In the article the main directions of educational programs and its implementing forms are determined.

Ключевые слова: местное сообщество, образовательная программа, непрерывное образование, Корпорация развития местных сообществ, Корпорация территориального развития, Канадское Международное Агентство Развития, общинные центры.

Key words: local community, educational program, lifelong learning, Community Development Corporation, Local Development Corporations , Canadian International Development Agency, community centers.

Стратегическое планирование является одним из важнейших инструментов управления развитием на современном этапе, что обусловлено ростом изменчивости и непредсказуемости дальнейшей судьбы местных сообществ в условиях постоянных изменений в различных сферах жизнедеятельности.

Проблема адаптации к жизни в столь быстроменяющемся мире ставит вопрос об образовательной поддержке местных сообществ, разработке новых форм распространения и применения знаний в современных политических и социально-экономических реалиях. Изначально следует отметить, что речь пойдет об образовании отдельных людей и всего местного сообщества как целого. Формы и средства такого образования совпадают с механизмами, присущими образованию взрослых. Они обеспечивают профессиональный и личностный рост на протяжении всей жизни (lifelong learning), а также поддерживают развитие и преобразование территории.

Работа с местными сообществами является относительно молодым направлением в управленческой сфере России. Анализ накопленного опыта зарубежных стран в сфере реализации образовательных программ местного сообщества может способствовать усовершенствованию российской практики.

Первенство в привлечении внимания к проблемам местных сообществ принадлежит США и Великобритании. В 1960-1970 гг. деятельность по развитию местных сообществ стала в этих странах частью государственной политики. В Великобритании создавались специальные Департаменты по развитию местных сообществ, сейчас это Министерство по делам общин и местного самоуправления. Подобные департаменты существуют во многих странах. В качестве примера, можно привести Департамент окружающей среды, сообществ и местного самоуправления Ирландии, где в 2015 г. начала действовать Программа социальной интеграции и активизации сообщества (Social Inclusion and Community Activation Programme, SICAP). До неё развитие местных сообществ проводилось по Программе местного и общественного развития (Local and Community Development Programme, LCDP). Главные цели обеих программ – это развитие местных сообществ, образование, профессиональная подготовка и содействие в занятости.

В конце 1970 гг. впервые в мире американским банкам было предписано проводить инвестиции на территории их деятельности, а функцию контроля Конгресс США передал местному правительственному агентству. Но бизнес пришел к выводу, что если возьмет государственные

инициативы в свои руки, то это принесет выгоды и ему и местному сообществу. Так многие некоммерческие организации проводят корпоративные социальные инвестиции, которые также включают образовательные и стипендиальные программы, направленные на повышение образовательного уровня жителей территории.

В этот же период в США получили популярность Корпорации развития местных сообществ (Community Development Corporations) и Корпорации территориального развития (Local Development Corporations, LDC), основанные на частно-общественном партнерстве и действующие постоянно. Эти Корпорации ориентированы, в первую очередь, на активизацию населения территорий с низким уровнем дохода или с небольшим финансированием. Наряду с поддержкой экономического развития, поиска доступного жилья и т.д. Корпорации предоставляют программы в области образования и грамотности для молодежи, взрослого населения и даже семей с целью улучшить качество жизни и поддержать их стремления. Например, в рамках образовательных услуг для взрослых обеспечивается доступ к качественному образованию для поддержки занятости, профессиональной подготовки, а также для получения среднего образования. Полученные знания и навыки успешно реализуются в работе, общине и в обществе.

В качестве примера, можно рассмотреть Корпорацию развития местного сообщества имени Дэниэля Пэйна (The Daniel Alexander Payne Community Development Corporation), Вашингтон, округ Колумбия. Она реализует программу повышения уровня образования по развитию грамотности и профилактике рецидивной преступности, т.е. поддержке людей в акклиматизации в обществе после выхода из тюрьмы. Корпорация экономического развития долины Лебанон, штат Пенсильвания (Lebanon Valley Economic Development Corporation) проводит свою деятельность в рамках нескольких программ: «Программа сохранения и расширения бизнеса Пенсильвании», «Развитие рабочей силы», «Создание инвестиционных возможностей» и др. При их реализации выделяются гранты на подготовку рабочей силы и инфраструктурные проекты, профессиональное обучение [1,С.4].

Структуры, представляющие помощь, могут быть и федерального уровня. Так Канадское Международное Агентство Развития – Canadian International Development Agency (CIDA) – федеральная канадская организация, помогающая развивающимся странам в решении актуальных вопросов. Главными приоритетами для Агентства являются демократизация управления, развитие частного сектора, здравоохранение, гендерное равенство, защита окружающей среды. В Бангладеше действует Инвестиционный центр развития местного предпринимательства (Local Enterprise Investment Centre), финансируемый CIDA, который

предоставляет помощь малому и среднему бизнесу в повышении навыков, знаний и умений населения.

Образовательная поддержка также может оказываться через фонды местных сообществ (community foundation). Они работают на определенной территории и объединяют все находящиеся на ней ресурсы, в том числе человеческие и социальные. Проведя мониторинг, выделяются приоритетные направления в работе с местными сообществами, ставятся вопросы о решении проблем территории. Так в Гутерсло (Германия) фонд «Штат Штифтунг Гутерсло» привлек учителей из 9 школ, имеющих свою собственную программу по планированию карьеры, к разработке единой программы для всего города. Подобным образом фонд собрал группы взаимопомощи пациентов и администраторов больниц, чтобы совместно продумать и создать программу «Обучение пациентов» в 3 больницах Гутерсло [2, С.7].

Важную роль в образовательной поддержке играют общинные центры (community centers), места, где собираются для получения общественной информации или решения вопросов местного значения, социальной поддержки, проведения праздников, групповой деятельности. Функции таких центров довольно разнообразны, начиная от рекреационной и оздоровительной, заканчивая образовательной и культурной [3, С.200-201]. Общинные центры могут быть открыты только для отдельных групп сообщества (религиозные общинные центры, молодежные центры), так и для всего сообщества (центры Коминкан в Японии, Общественный центр в графстве Лестершир). В приведенных выше центрах концентрируется и наиболее полно раскрывается жизнь местного сообщества.

Еще одним направлением по предоставлению образовательных программ можно назвать взаимодействие университетов с региональными сообществами. Исследователь Ю.В. Филиппов, рассматривая организацию содействия развитию местного сообщества, выделяет функцию управления ресурсами местного сообщества. Под ней он понимает профориентационную работу, обучение и образование, расширение предоставляемых услуг [9, С.14].

Высшие учебные заведения готовят профессиональные кадры для региона, находятся в постоянном потоке передачи знаний в сообщества и включены в региональное развитие. В стенах университетов США стала разрабатываться система «икстенш» (Cooperative Extension), которая в прикладной форме раскрывала населению университетские знания. В стратегии Висконсинского университета миссия системы «икстенш» видится в улучшении штата и развитии местных сообществ путем обмена знаниями и опытом. Университет штата Мейн предлагает широкий спектр образовательных услуг, получить которые можно и через интернет курсы. Вот некоторые из них: изучение аквакультуры, пчеловодство, кулинария,

финансовые и юридические семинары для фермеров, обучение грамотному планированию и много других программ.

Для реализации программ или проектов по работе с местным населением, а также раскрытия их потенциала в конце 1980 гг. привлекались специалисты по развитию местных сообществ. Они работали в системе «икстеншен», а жили в самом сообществе и изнутри стали свидетелями его проблем. Несомненно, это помогало в их решении [10, С.169; 8, С.131].

Высшая школа обладает мощным потенциалом для образования взрослых. Примечателен опыт работы с местными сообществами американских лэнд-грант университетов. Прежде чем предоставить населению обучающие программы, они анализируют актуальные проблемы региона и уже после этого определяют приоритетные направления своей деятельности. Такой подход привлекает неоднородный контингент слушателей. Важным моментом в их деятельности является включение гибких адаптивных образовательных систем, позволяющих быстро реагировать на общественные запросы и социокультурные изменения.

Образование взрослых, как минимум, состоит из трех элементов: познавательная деятельность взрослого, его участие в различных образовательных программах и наличие образовательных учреждений и квалифицированных кадров для обучения взрослого населения [7; С.49]. В связи с этим, можно говорить о важности информального образования для взрослого человека.

В странах Западной Европы и США учреждения высшего образования устанавливают все более тесные связи с местным сообществом. Местные власти и НКО заключают с университетами контракты на проведение исследований, нацеленные на повышение конкурентоспособности местной экономики, на разработку программ экономического развития и организацию программ повышения квалификации и переподготовки кадров.

Интересным представляется опыт непрерывного образования в Финляндии, где профессиональное образование предоставляет разносторонние знания и навыки, позволяющие легко войти в трудовую жизнь и принимать в ней активное участие. Так дополнительное образование может проводиться и в учебном заведении и на рабочем месте по договору. А итогом обучения будет являться сдача демонстрационного экзамена, который проводится в реальных условиях трудовой деятельности [6, С.6]. В предоставлении образовательных программ участвуют учебные ассоциации, культурные и религиозные организации, политические партии. Организована работа летних университетов, где можно получить знания из различных сфер – от профессионального обучения и языковых курсов до культурных мероприятий, также

действуют народные высшие школы (школы-интернаты для взрослых) [4, С.77].

В Финляндии в каждом муниципалитете существует Центр образования для взрослых, куда может обратиться любой гражданин. Все Центры страны объединены в неправительственную Ассоциацию КТОЛ. Такая форма работы с местным сообществом обеспечивает образовательное и культурное равенство. Следует отметить, что значительная часть финансирования этих Центров проводится общественными организациями.

Сегодня в развитии местных сообществ принимают участие и международные организации. Вовлекая население в свою проектную деятельность, они предоставляют столь необходимые знания. В качестве успешно реализованных программ можно привести такие международные практики, как «Живое наследие» (Living Heritage) и «Международная Программа Здоровые Города» (International Healthy Cities Program). Одной из главных задач последней программы, запущенной в 1980 гг. при участии Всемирной Организации Здоровья, было именно развитие местных сообществ. В периодической отчетности «Понимание всемирного наследия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» уделяется внимание повышению уровня информированности и образования в области всемирного наследия. Ведь через обучение не только передаются знания и навыки, а также стимулируется готовность к проведению изменений [5, С.48].

Развитие знаний сообщества стало одной из основных предпосылок для формирования потенциала региона и создания конкурентных преимуществ. Поэтому необходимо раскрытие потенциала самих сообществ в проведении анализа и решении актуальных проблем через мобилизацию внутреннего ресурса. Эндогенный подход позволит сообществу проявить креативность и волю, заняться непрерывным улучшением условий жизни своими силами, осуществить ответственный выбор будущего. Постоянное вовлечение граждан в процессы решения вопросов местного значения, понимание особенностей общества и территории позволит добиться устойчивого развития местного сообщества и успешно справляться с вызовами будущего.

Библиографический список

1. Айрапетян Л.Н. Роль институтов развития в управлении целевыми программами // Наукоедение. 2014. №6.
2. За пределами грантовой деятельности: негрантовые роли фондов местных сообществ /Трансатлантическая сеть фондов местных сообществ. Германия, 2003. 53 с.
3. Лыска А.Г. Концепция строительства местного сообщества: предпосылки формирования и основные положения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 1. С. 193–205.

4. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / А.Е. Карпухина. М., 2006. 340 с.
5. Понимание всемирного наследия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: второй цикл периодической отчетности 2010-2012. ЮНЕСКО, 2013. 147 с.
6. Профессиональное образование в Финляндии: профессиональные навыки, знания и умения для трудовой жизни и дальнейшего обучения. [Электронный ресурс]. URL.: http://www.oph.fi/download/131410_professionalnoe_obrazovanie_v_finlandii.pdf (дата обращения: 05.12.2016).
7. Савиных Е.Г. Университет как центр образования взрослых в США//Сибирский педагогический журнал. 2009. №3. С.47-55.
8. Сеструхина А.О. Отечественный опыт и зарубежная практика планирования развития муниципального образования // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №4. С.130-137.
9. Филиппов Ю.В. Обновление России: организационно-управленческие ресурсы местного развития // Человек. Сообщество. Управление. 2009. №4. С. 4-25.
10. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. М., 2011. 276 с.

Сведения об авторах

1. Авдеева Татьяна Тимофеевна, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Кубани, заведующий кафедрой, Кубанский государственный университет
2. Авджян Георгий Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент, Кубанский государственный университет
3. Агарагимова Сабина Эльмановна, Кубанский государственный университет, студент
4. Андрющенко Лиана Витальевна, Кубанский государственный университет, магистрант
5. Бабичев Константин Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет
6. Будко Анна Сергеевна, Кубанский государственный университет, студент
7. Власова Анна Сергеевна, Кубанский государственный университет, магистрант
8. Гопанько Наталья Игоревна, Кубанский государственный университет, магистрант
9. Горощенко Виктория Викторовна, Донецкий национальный технический университет, кандидат экономических наук
10. Гусельникова Ольга Юрьевна, Уральский институт управления РАНХиГС при Президенте РФ
11. Джиджелава Лана Дмитриевна, Кубанский Государственный университет, студент
12. Дмитренко Валентина Владимировна, Кубанский государственный университет, студент
13. Зырянова Ольга Георгиевна, Кубанский государственный аграрный университет, преподаватель
14. Зайцева Елизавета Алексеевна, Кубанский государственный университет, студент
15. Илясова Елена Валерьевна, кандидат экономических наук, Кубанский государственный университет
16. Карпенко Галина Григорьевна, доктор экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет
17. Кондаурова Инна Александровна, Донецкий национальный технический университет, кандидат экономических наук, доцент
18. Корона Ирина Александровна, Донецкий национальный технический университет, студент
19. Кривцова Дарья Анатольевна, Кубанский государственный университет, студент

20. Кувайцев Сергей Александрович, Кубанский государственный университет, магистрант
21. Лантух Олег Сергеевич, Кубанский государственный университет, студент
22. Макарова Евгения Геннадьевна, Кубанский государственный университет, магистрант
23. Мельников Роман Сергеевич, Кубанский государственный аграрный университет, студент
24. Михайлова Валерия Игоревна, Новосибирский юридический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», студент
25. Нагорная Александра Артуровна, Кубанский государственный университет, студент
26. Овчаренко Валерия Анатольевна, Правительство Севастополя, департамент городского хозяйства
27. Пивоварова Ирина Николаевна, Кубанский государственный университет, магистрант
28. Половинко Мария Григорьевна, Кубанский государственный университет, студент
29. Родин Александр Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет
30. Роменская Виктория Юрьевна, Кубанский государственный университет, магистрант
31. Рузняева Наталья Владимировна, Сыктывкарский Государственный Университет имени Питирима Сорокина, студент
32. Родина Екатерина Александровна, Кубанский государственный университет, студент
33. Серебрянникова Евгения Андреевна, Кубанский государственный университет, студент
34. Скрипиль Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет
35. Тандилян Артур Варданович, Кубанский государственный университет, магистрант
36. Тумилович Анна Владимировна, Кубанский государственный университет, студент
37. Урманов Дмитрий Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет
38. Хамула Ксения Петровна, Кубанский государственный университет, студент
39. Шамян Евгения Артуровна, Кубанский государственный университет, магистрант

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Г.Д. Авджян, Е.А. Серебрянникова..... 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ КЛАСТЕРНЫХ СИСТЕМ ВНУТРИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АПК ЮГА РОССИИ

Г.Д. Авджян, М.Г. Половинко.....9

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОБЫТИЙНОГО МАРКЕТИНГА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

С.Э. Агарагимова.....16

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Л.В. Андриющенко.....20

ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ И ЕЕ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

К.Н. Бабичев.....26

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

А.С. Будко, Д.В. Урманов.....36

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЕ ВЪЕЗДНОГО И ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.И. Гопанько

СРАВНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

В.В. Горощенко.....41

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.Ю. Гусельникова.....49

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЛОВЫХ
КОММУНИКАЦИЯХ И БИЗНЕС-СРЕДЕ**

Л.Д. Джиджелава, Д.В. Урманов.....59

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ КАК КЛЮЧЕВАЯ ФУНКЦИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

В.В. Дмитренко.....64

**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ
ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НОВОКУБАНСКА И
НОВОКУБАНСКОГО РАЙОНА)**

Е. А. Зайцева.....68

**БРЕНДИНГ СОЧИ. ПУТЬ К СТАТУСУ КУРОРТА МИРОВОГО
КЛАССА**

О.Г. Зырянова, Р.С. Мельников.....74

**ТУРИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Е.В. Илясова, А.С. Власова.....78

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРЕЗ КООПЕРАЦИЮ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНУЮ
АГРОПРОМЫШЛЕННУЮ ИНТЕГРАЦИЮ**

Г.Г. Карпенко.....90

**К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМЫ**

И.А. Кондаурова, И.А. Корона.....99

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК ВАЖНЕЙШИЙ
ФАКТОР РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛОРЕЧЕНСКИЙ РАЙОН**

Д.А.Кривцова.....104

**ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА**

С.А. Кувайцев.....109

РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГА В РОССИИ

О.С. Лантух.....114

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ
ТЕРРИТОРИИ**

Е.Г. Макарова, И.А. Скрипиль.....120

**РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

В.Д. Максимова, Г.Д. Авдэжян.....126

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ КИБЕРНЕТИКИ В
УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ**

В.И. Михайлова, М.С. Петренко.....130

**КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

А.А. Нагорная.....134

**ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ АТТРАКТИВНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**

В.А. Овчаренко.....139

**МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ НА
ОСНОВЕ АГРОТУРИЗМА**

И.Н. Пивоварова, Е.А. Родина.....144

**ФИЗИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

А.В. Родин.....153

**СОЦИАЛЬНЫЙ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛЫ КАК
ОСНОВА РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА ГОРОДА
КРАСНОДАР**

А.В. Родин.....164

**РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА ГОРОДА
КРАСНОДАР**

Е.А. Родина.....171

**ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ДИНСКОГО
РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

В.Ю. Роменская.....179

**ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА
РЕГИОНОВ СЕВЕРА РОССИИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ
КОМИ И ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО ОКРУГА**

Н.В. Рузняева.....185

**ИНСТРУМЕНТЫ МАРКЕТИНГОВОГО ПРОДВИЖЕНИЯ
ТУРИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ АБРАУ ДЮРСО**

Е.В. Илясова, А.В. Тандилян.....194

**ВЛИЯНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ НА
ЭКОНОМИКУ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

К.П. Хамула.....198

**АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО
СООБЩЕСТВА**

Е.А. Шамян.....205

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....211

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ:
ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

Публикуется в авторской редакции

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Издательско-полиграфический центр КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.