

Ю.К. ЯКОВЛЕВА,

Институт экономико-правовых исследований НАН Украины г. Донецк

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Экономическое развитие – важный аспект функционирования любого общества, государства. Независимо от идеологии и уже достигнутого уровня благосостояния все страны преследуют цели развития экономики и повышения жизненного уровня. Экономическое развитие создаёт базу и является фундаментом для дальнейшего социального развития, в том числе повышения качества жизни населения, так как активизация процессов экономического развития способствует повышению доходов, росту потребления, улучшению качества образования и медицинского обслуживания. Именно экономическая активность определяет возможность тех или иных прорывов в жизни общества и способствует повышению уровня благосостояния населения, который, в конечном счете, всегда определяет степень успеха функционирования той или иной социально-экономической системы.

Проблематика экономического развития социально-экономических систем является объектом внимания многих современных украинских учёных. Наибольший интерес вызывают работы В.Н. Василенко, З. С. Варналия, Б. М. Данилишина, М. И. Долишного, В. В. Максимова, В. С. Стельмаха, в которых авторы акцентируют внимание на проблемах экономического развития регионов Украины, факторах, определяющих его эффективность [2, 21, 23, 7, 25, 26]. В последнее время наиболее актуальной является проблема состояния и использования природно-ресурсного потенциала, данному фактору развития посвящают свои труды С. И. Дорогунцов, М. А. Хвесик, Л. М. Горбач, Л. Г. Мельник, Л. Ц. Масловская [9, 10, 22, 24]. Особенности современного состояния трудового потенциала отражены в исследованиях Л. Шаульской, Э. М. Либановой, В. С. Стещенко и др [17, 19, 20].

Однако факторы развития региона или страны находятся между собой в опре-

деленной взаимозависимости, определяющей как качественные характеристики каждого из них, так и результат их совокупного влияния на социально-экономический прогресс. Поэтому целью данной статьи является изучение особенностей взаимосвязей и взаимовлияния факторов экономического развития и внесение предложений по повышению значения факторов в этом аспекте.

В экономической литературе экономическое развитие рассматривается как многоплановое явление, отражающее экономический рост, структурные изменения в экономике, рост уровня и качества жизни. Составляющей экономического развития и его критерием является экономический рост, который выражается непосредственно в количественном увеличении ВВП и его составляющих.

Экономический рост как органичная составляющая экономического развития – это простое увеличение реального ВВП страны в одном периоде по сравнению с другим. Оно является свидетельством возрастающих возможностей страны в реализации своего производственного потенциала. Экономическое развитие, кроме количественных изменений, означает также производство качественно новых товаров и услуг, использование новых технологий, создание новых социальных институтов [9, с. 109].

Следовательно, через категории экономического роста и экономического развития находит свое выражение рост реального производства. То есть в основе экономического развития лежит, прежде всего, производство. Производство – это основа экономики, главный источник получения благ, необходимых для жизни человека, для удовлетворения его потребностей. Улучшение жизни населения проявляется, прежде всего, в более полном

© Ю.К. Яковлева, 2008

удовлетворении материальных потребностей в продуктах питания, одежде и обуви, жилье, условиях труда, в общественной коллективной деятельности и других жизненно необходимых благах. Возможность удовлетворения всех этих потребностей влияет на уровень жизни населения, который также является важным показателем эффективности развития. Производство насквозь пронизывает экономику, составляет ее основу не только потому, что для обеспечения жизни необходимо производить огромное количество видов продукции. Успешно функционирующее производство – это, конечно же, доходы населения, доходы участвующих в воспроизводственных процессах экономических агентов, доходы региона и государства в целом. Следовательно, производственные процессы, протекающие на той или иной территории, во многом определяют ее развитие. От уровня развития и эффективности функционирования хозяйственного комплекса региона будет зависеть его гармоничное развитие как социально – экономической системы.

По своей сути производство является сложным и многогранным процессом, для функционирования которого необходимо наличие определенных предпосылок, условий, факторов. Факторы – это главные причины и условия протекания производственных процессов. Вся суть производства состоит в использовании производственных факторов и создании с их помощью и на их основе экономического продукта. Экономисты выделяют четыре фундаментальных, присущих всем странам мира, важнейших фактора: природные ресурсы (в экономической теории часто называются единым термином «земля»), человеческие ресурсы, физический капитал, технологию производства (в т. ч. знания, информация, инновации).

История свидетельствует, что роль факторов производства является определяющей не только в экономике, но и в развитии общества. Когда наряду с землей и трудом появился новый фактор производства – капитал, который получил адекватную форму в виде машинного производст-

ва, то и экономика и общество стали капиталистическими. Точно так же появление нового фактора производства – информации и знаний – обусловило возникновение и распространение информационной экономики или экономики знаний, а общество стало называться информационным, или обществом знаний [15, с. 7].

Человек во взаимодействии с природными ресурсами и средствами производства материальных благ является материальной основой жизни и развития общества. Созидательная деятельность людей с помощью средств производства (физического капитала) – с одной стороны, и предметов труда (в т.ч. природных ресурсов) – с другой, обеспечивает благополучие и благосостояние общества и государства.

И. Н. Шапкин, А. О. Блинов, Я. М. Кестер отмечают, что любая хозяйственная система, в том числе и региональное хозяйство, развивается на основе экономического потенциала, который включает в себя природно-ресурсный, трудовой, производственный и инновационный потенциал: «чем выше экономический потенциал, тем шире возможности его социально – экономического развития, и наоборот – недостаточный потенциал создает предпосылки для депрессивного регионального состояния» [16, с. 30].

Пол Э. Самуэльсон и Вильям Д. Нордхаус подчеркивают: «двигатель экономического прогресса приводят в действие одни и те же четыре «колеса»: человеческие ресурсы (предложение и качество труда), природные ресурсы (земля, полезные ископаемые, качество окружающей среды), формирование капитала (оборудование, фабрики и заводы, дороги) и технологии (наука, менеджмент, предпринимательство). Источники экономического роста одинаковы для всех стран, и не имеет значение, являются ли эти страны богатыми или бедными» [14, с. 468, с. 485].

Подобную точку зрения высказали В.И. Видяпин и М.В. Степанов: «Проблему фундаментальных факторов развития можно представить в виде формулы «создатель – созданное – природное». Где под

создателем подразумевается человек: «личность, поскольку её умом, знаниями, верованиями и трудом создается то богатство и достояние, благодаря которым страны и регионы имеют столь глубокие различия». Под «созданным» можно понимать всё созданное людьми: «будь то заводы, товары, капиталы или нечто духовное (правовые, социальные и экономические институты)». Анализируя природный фактор, учёные придают особое значение природно-климатическим условиям: «Природно-климатические особенности, являясь фундаментальным фактором объёмов воспроизводственных затрат, начиная с определенного уровня и форм влияния климата на экономику, приобретают довлеющее значение» [3, с. 154-168].

Фактор трудовых ресурсов – наиболее важная составляющая экономического роста, так как человек с его способностями к труду является главной производительной силой и собственной трудовой деятельностью обеспечивает производство материальных благ. Человек и экономика едины. Б. А. Райзберг отмечает: «Экономика – это, прежде всего, человек, люди. Без человека, вне человека нет, и не может быть никакой экономики. Человек – центральная фигура экономики, ее целевое и созидательное начало. Экономика родилась тогда, когда возникла не инстинктивная, а осознанная деятельность человека, т.е. труд» [12, с. 26]. Труд и его роль в развитии общества остаются неизменными, не зависят принципиальным образом от характера социально-экономической и общественно-политической системы. Соединение человеческого труда с остальными факторами производства инициирует и воплощает в жизнь производственный процесс как таковой. При этом в факторе трудовых ресурсов воплощено все многообразие видов трудовой деятельности, направляющей и регулирующей производство, представляющей его в виде непосредственного участия в преобразовании предметов труда – вещества, энергии, информации. От человеческого труда, задействованного в производстве, зависят и ход производственного процесса, и его резуль-

тат.

При прочих равных условиях (социально – экономическая, политическая и географическая среды, наличие природных ресурсов и физического капитала, технология производства и т. д.) страна, у которой выше человеческий капитал, имеет больше возможностей для роста производства, чем страна, человеческий капитал которой ниже [13, с. 6].

Второй классический фактор развития – фактор природных ресурсов. В его состав, наряду с непосредственно участвующими в материальной деятельности элементами природы (запасы минерального сырья, источники энергии, почвы), многие экономисты и экологи включают и природные условия территорий. Природные условия – тела и силы природы, имеющие существенное значение для жизни и производственной деятельности, но не участвующие непосредственно в материальном производстве (химический состав атмосферы и воды, климатические условия и др.). В силу того, что природные условия выполняют множество важных функций в общественном развитии, их целесообразно включать в состав фактора природных ресурсов и рассматривать в совокупности с ресурсами, непосредственно участвующими в материальной деятельности. Тем более что в результате развития производительных сил на современном этапе происходит постепенное стирание граней между природными ресурсами и природными условиями.

Фактор природных ресурсов отражает влияние природно-ресурсного потенциала той или иной территории на производственные процессы, использование в производстве природных источников сырья и энергии, полезных ископаемых, земельных и водных ресурсов, воздушного бассейна, природной флоры и фауны. Природная среда как фактор производства воплощает возможность вовлечения в производство определенных видов и объемов природных богатств, превращаемых в сырьевой материал для дальнейшего создания всего многообразия материально – вещественных продуктов производства.

Природа, включая не только Землю, но и Солнце, представляет энергетическую кладовую производства, которое не способно функционировать без подпитки энергии. Природа также важна для производства как фактор не только ныне действующего, но и будущего производства. Некоторые страны с высокими доходами, например, Канада и Норвегия, добились высоких темпов роста преимущественно благодаря использованию богатых природных ресурсов, обеспечивающих большой выпуск в сельскохозяйственной, рыбной и лесоперерабатывающей промышленности. Подобным образом США, благодаря обширным земельным угодьям, являются крупнейшим производителем и экспортером зерна.

Э. Райхлин анализируя значение природного фактора, подчеркивает, что: «при прочих равных условиях (социально – экономическая и политическая среды, наличие человеческого и физического капитала, технология производства и т. д.) страна, у которой запасы природных ресурсов выше, располагает большими возможностями для роста производства продукции, чем страна, запасы природных ресурсов которой ниже» [13, с. 6]. Иными словами, при прочих равных условиях уровень потенциально реального ВВП будет выше у той страны, которая обладает большими запасами природных ресурсов. Так как в таком случае наличие больших запасов природных ресурсов вызывает большую эффективность или производительность человеческого труда. При прочих равных условиях человеческий труд тем более производителен, или эффективен, чем больше в его распоряжении природных ресурсов, необходимых для производства определенного вида продукции в единицу времени.

Природные ресурсы представляют собой исходный материал любого производственного процесса, его материальную основу. Удельный вес минерального сырья колеблется в зависимости от производимой продукции: в стоимости машиностроения он составляет 10 – 12%, в продукции основного химического синтеза – 80-90%. Таким образом, многие отрасли экономики

находятся в функциональной зависимости от наличия тех или иных природных ресурсов [18].

Фактор «физический капитал» представляет задействованные в производстве и непосредственно участвующие в нем средства производства, которые именно для производства и созданы, предназначены и целиком «отдают» себя производству. На протяжении XX-го столетия потоки инвестиций в автомобилестроение, строительство дорог и крупных заводов повысили производительность и обеспечили инфраструктуру, способствующую созданию самых разных отраслей.

Технологии – еще один ведущий фактор экономического роста и развития, т.к. научно-технический прогресс – это основа и предпосылка прогресса экономического, производственного. Движущей силой данного фактора являются информация и знания, реализуемые в результате инновационной деятельности, обобщенно его именуют научно – техническим уровнем производства. По своей экономической сущности научно-технический (техничко-технологический) уровень выражает степень технического и технологического совершенства производства. От технических средств и технологических способов производства зависят не только качество производимой продукции, издержки производства, производительность труда, но и различные внешние эффекты данного производства, например, загрязнение окружающей среды. Данный фактор включает уровень развития науки, внедрение инноваций, инженерного дела, управления и т.д.).

Ведущее место в развитии технологий отведено знаниям, результатам интеллектуального труда. Ни проект, ни конструкцию невозможно разработать без знаний, которые даёт людям и производству наука. Так что научные исследования и разработки зримыми и незримыми нитями вплетены в ткань производства [12, с. 171].

Истории известны случаи, когда изобретения и другие продукты интеллектуального труда становились причиной успеха в экономическом развитии. Велико-

британия, например, – мировой лидер в экономике на рубеже XVIII – XIX веков, добилась этого, став пионером Промышленной революции во многом благодаря изобретению парового двигателя, железной дороги. Япония включилась в состязание в темпах экономического роста, копируя иностранные технологии [14, с. 467].

Кроме вышперечисленных прямых факторов (природные ресурсы, человеческие ресурсы, производственный капитал и технологии), существует еще множество косвенных факторов экономического развития (снижение степени монополизации рынка, уменьшение цен на производственные ресурсы, снижение налогов на прибыль, расширение возможности получения кредитов, рост потребительских, инвестиционных и государственных расходов, расширение экспорта и др.). Однако прямые факторы непосредственно определяют физическую способность к экономическому росту, а косвенные – лишь влияют на возможность превращения этой способности в действительность [6, с.313]. То есть, первостепенными и основополагающими, определяющими динамику совокупного производства и представляющими собой важную составляющую экономического потенциала общества являются прямые факторы.

Безусловно, все четыре прямых фактора экономического развития выполняют свою функцию в производственных процессах и значение каждого из них трудно переоценить. Однако данные факторы состоят друг с другом в определенном взаимодействии и в определенной взаимозависимости, более значительная степень которых со стороны того или иного фактора, ставит его в главенствующее положение по сравнению с остальными и тем самым подчеркивает его значение. На первый взгляд кажется невозможным выделить какой-то один из факторов и категорически определить его как «самый главный», «основной», способный обеспечивать функционирование хозяйственной системы «в одиночку». Ведь любыми воспроизводственными процессами управляет человек – как трудовой ресурс, а блага природы яв-

ляются материальной основой большинства отраслей. Без основных производственных фондов процесс производства невозможен как таковой, достижения научно-технического прогресса также не могут возникнуть и воплотиться в жизнь сами по себе.

Многие экономисты [17], [19], [20] считают наиболее важным фактором экономического роста и развития человеческий капитал и данное утверждение вполне справедливо. В современной экономике человек выполняет многообразные функции. Как активный творческий субъект отношений в системе современной экономики человек играет полифункциональную роль. В качестве живого носителя производительных сил трудовые ресурсы обладают множеством качеств и свойств, совокупностью разнообразных способностей и возможностей осуществлять трудовую, в т.ч. предпринимательскую, инновационную деятельность, представляя собой трудовой потенциал для развития.

Трудовой потенциал обобщает количественно–качественные способности людей труда, его состояние определяет производственные мощности территории, ее развитие, конкурентоспособность и место в социально-экономическом рейтинге среди регионов. Трудовой потенциал является самым ценным ресурсом общества, который необходимо беречь и приумножать для формирования украинской нации, получения достойного места в экономической, политической, духовной жизни европейских государств» [17, с. 93-94].

О взаимозависимости, которая существует между факторами развития и о которой было упомянуто выше, необходимо отметить, что данная очевидная зависимость проявляется в непосредственном влиянии фактора трудовых ресурсов не только на функционирование, но и на возникновение факторов «физический капитал» и «технологии» как таковых, так как последние – это продукты именно человеческой деятельности. Физический или производственный капитал – это совокупность объектов, обеспечивающих функционирование производства (здания, со-

оружения, подъездные пути, коммуникации, машины, оборудования и т.д.), то есть «искусственная природа», возникшая в результате деятельности людей. Б.А. Райзберг отмечает: «искусственная природа – это субстанции материально-вещественной, энергетической, информационной сущности, обязанные своему возникновению и существованию людям и их действиям по преобразованию окружающего мира» [12, с.27]. Велико значение интеллектуальных и других творческих способностей человека в инновационной экономике, достижениях научно – технического прогресса и развитии прогрессивных технологий производств. Знания и информация, которые способствуют переходу общества на высшую стадию развития цивилизации – информационную (постиндустриальную), – это также результат исключительно человеческой, интеллектуальной деятельности. Исходя из выше сказанного, можно заключить, что именно фактор трудовых ресурсов – человек со своими способностями созидать, создавать, хозяйствовать является неперенным условием возникновения, существования и функционирования двух остальных факторов экономического развития «физического капитала» и «технологий». Проще говоря, не было бы человека – не было бы и созданного им материального мира.

Однако и сам человек, не смотря на свою самостоятельность, развитость, значимость и главенствующую роль во многих, происходящих в обществе и мире процессах, достаточно зависим и уязвим. Лишь на первый взгляд, рассматривая человека как успешного покорителя природы во имя движения прогресса и достижения благ цивилизации, может показаться, что данная зависимость не слишком весома и значительна. Человек – это такое же, как и все живые организмы на земле биологическое существо, «дитя» природы, неотъемлемая часть природы и зависящая от неё субстанция. Наличие у человека потребностей в обмене веществ с окружающим миром – фундаментальное условие его существования. Как и любой организм, общество не может существовать изолировано от

среды, его развитие и процветание обусловлено взаимоотношениями с природой и ее богатствами. Людям жизненно необходимы земля, на которой они живут и сеют, вода, которой они орошают и пьют, воздух, которым они дышат. Как и любому живому организму, человеку необходима среда существования и что самое главное – такая среда должна быть представлена строго определёнными параметрами (химический состав атмосферы и воды, амплитуды температуры воздуха и т.д.), именно это является залогом существования человека и осуществления им своих возможностей к труду. В противном случае, – в случае изменения тех или иных условий жизнедеятельности человека, ставится под угрозу не только возможность его активной трудовой и хозяйственной деятельности, но и существование вообще. По этому поводу Л. Г. Мельник и М.К. Шапочки отмечают: «Человек – это сложная биологическая система, которая функционирует в очень узком интервале физико-химических параметров», количественные или качественные изменения которых приводят к губительным последствиям относительно человека как живого организма – «немного меньше сахара в крови – потеря памяти, смерть; немного больше – потеря памяти, смерть. То же самое касается и других элементов системы Менделеева, а также физических параметров: температуры, давления, шума и т.д.» [11, с. 238-239].

Окружающая природная среда является непосредственным условием воспроизведения населения, а в его лице – трудового потенциала, в формировании которого ведущую роль играют качественные характеристики человека (в первую очередь здоровье). Л. Шаульская отмечает: «Качество трудового потенциала, прежде всего, определяется состоянием здоровья населения. Только здоровое, физически, эмоционально и духовно развитое общество может удовлетворить потребности государства в инновационном развитии, устойчивости социально-экономических преобразований» [17, с. 99]. Э.В. Гирусов подчёркивает: «Экологическая реальность требует перехода в оценке общественного дос-

тояния на качественно новые критерии, особенно когда речь идёт об оценке таких незаменимых факторов, как природные воды, воздух, почвы и ресурсы живой природы. От их состояния зависит высшая ценность на Земле – человеческое здоровье, а то свободное время, которое человек отдаёт потреблению витальных природных ресурсов, определяет, насколько эффективным будет рабочее время человека на производстве» [4, с. 134]. Учитывая вышесказанное, справедливо сделать вывод о том, что человек как биологический вид, а далее и как трудовой ресурс непосредственно зависит от факторов и условий, которые обеспечивает ему окружающая природная среда, и без которых, и вне которых невозможно существование человека вообще. Таким образом, на лицо ещё одна очевидная зависимость между факторами развития – существование и функционирование фактора трудовых ресурсов непосредственно зависит от окружающей природной среды, выступающей в роли фактора природных ресурсов.

Природные ресурсы являются основой существования не только для человека. В определённой степени от них зависит и содержание окружающего нас, созданного трудом человека материально-вещественного мира, который обеспечивает функционирование производственных процессов. Е.М. Борщук отмечает: «труд не является единственным источником создания благ. Природа нередко приносит человеку некоторые блага в готовом виде (вода, воздух). А блага, которые созданы трудом без участия природы, не существуют. Каков бы ни был труд, сколько бы его не было потрачено, в какой бы форме он не использовался, всегда продукт труда содержит вещество природы. Даже самый совершенный труд ничего не создал и не создаст без природы. Трудясь, человек лишь изменяет форму вещества природы» [1, с. 46]. По этому поводу Б.А. Райзберг акцентирует внимание на том, что: «природа превращена людьми в источник ресурсов, из которых и с помощью которых производятся средства существования. Если «раскрутить назад» сложную цепочку производства

любого даже самого высокотехнологичного продукта, например компьютера или автомобиля, то у ее истоков окажутся природные ресурсы» [12, с. 151]. Очень трудно представить себе какой-либо объект социальной или производственной инфраструктуры, на создание которого не были бы затрачены те или иные природные ресурсы. Все без исключения средства производства – от станка до здания цеха, обязаны своим существованием ресурсам, извлекаемым из природной среды. Природное окружение служит одновременно и производственной площадкой, на которой и в которой размещены средства производства, земля является пространственной базой для размещения производств разных отраслей.

Естественная природа, данная людям от Бога, представляет огромный и бесценный клад, из которого экономика черпает ресурсы, используя землю, ископаемые богатства, водную и воздушную среду, флору и фауну, солнечное тепло и свет. Кроме того, природа является средой обитания людей, именуемой часто окружающей человека средой. Так что если даже человек не черпает из неё природные ресурсы, природа является элементом системы жизнеобеспечения людей и уже потому входит в экономику значительной своей частью. Слово «экономика» и «экология» близки не только по звучанию, но и по содержанию [12, с. 27]. И как подчёркивает Л.С. Гринив: «во взаимоотношения общества и техносферы с их природным окружением вовлечены все сферы экономики – производство, распределение, потребление и обмен. Поэтому фактически вся макроэкономика включена в макроэкологию» [5, с. 31].

На основании вышеприведенных суждений, а также исходя из собственных взглядов, можно сделать вывод о том, что от качественных и количественных характеристик природной среды территории зависит полноценная созидательная деятельность человека как трудового ресурса, который по средствам своего интеллектуального и физического труда, используя природные блага в виде ресурсов производст-

ва, и созданные своим же трудом средства производства создает новый прибавочный продукт, создавая тем самым предпосылки для дальнейшего развития на разных уровнях. Упрощенно данную зависимость можно представить в виде схемы (рис. 1.). Зависимость рассмотренных нами прямых факторов развития (трудовые ресурсы, физический капитал и технологии) от факто-

ра природных ресурсов, в существовании которой мы убедились из вышеприведенного изложения, должна расставить приоритеты в развитии любой хозяйственной системы, будь-то социально – экономическая жизнь отдельно взятого региона или экономика всей страны.

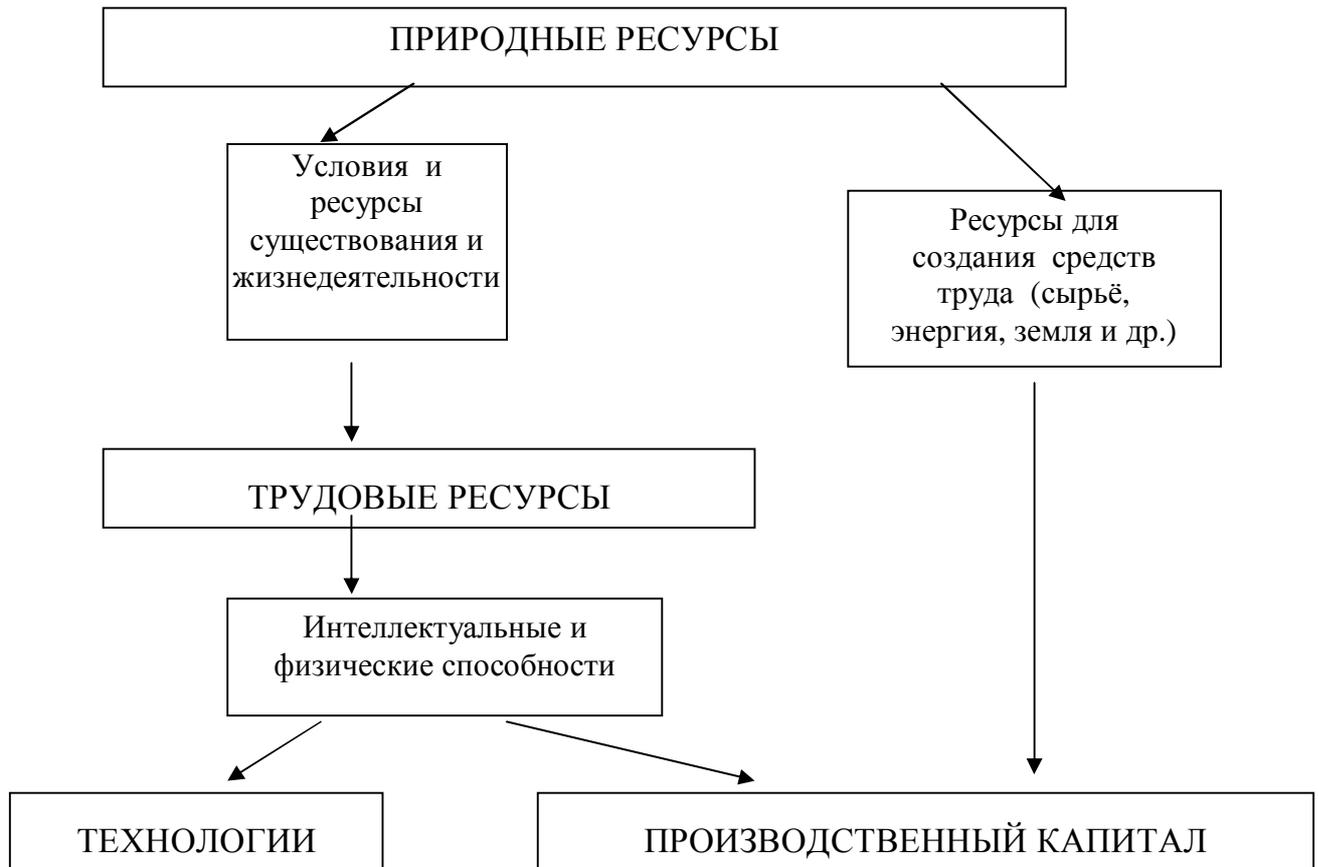


Рис. 1. Зависимость между факторами развития

Успех любых начинаний и попыток социально-экономической системы перейти на высшую ступень в своём развитии может быть поставлен под угрозу, если нарушена жизнеспособность основной движущей силы развития – природных и трудовых ресурсов, а вместе с ними и всяких воспроизводственных процессов. В.Н. Василенко отмечает: «Примером негативного воздействия на характер развития территорий может выступать кризис, а именно, процесс перерастания противоречий между человеком и природой (или хозяйством и природой) в конфликт, в результате кото-

рого возникают проявления деградации человека и общества. Результатом влияния кризиса на развитие территории становится резкое ухудшение экономического и социального положения населения, проживающего на данной территории, а в территориальном срезе усиливается дифференциация между отдельными территориями [2, с. 139].

Возможно, при любых других обстоятельствах и не следовало бы акцентировать внимание на данной существующей зависимости и определять ее приоритетом данного исследования. Однако, в настоя-

шее время, достигнув чрезвычайно высокого уровня познания и развития, общество тем самым создало реальную угрозу своему существованию. Экологическая проблема все более настойчиво напоминает о себе нарастающими природными бедствиями, уносящими сотни тысяч жизней, в том числе посредством ухудшения качества воды, воздуха, почв и сопровождающимися огромными материальными потерями.

Сегодня речь идет об интенсивном качественном и количественном уничтожении природных условий и ресурсов, достаточных и необходимых для существования живого, прежде всего человека. Особенно большие проблемы социально-экономического развития и связанные с ними экологические проблемы существуют в странах, получивших тяжёлое наследство от бывшего СССР. В первую очередь, это касается Украины, которая сегодня является одной из стран с наиболее трансформированной природной средой. Здесь, так называемый «единый народнохозяйственный комплекс», бывший геополитической доктриной СССР, а не экономической целесообразностью, сыграл разрушительную роль в развитии экономики, придав ей все типологические признаки колониальной [8, с.1].

Современное состояние окружающей природной среды в нашей стране является результатом продолжительной хозяйственной деятельности, которая проводилась без учёта экологических требований. Современный характер научно-технического и социально-экономического развития нашего государства и отдельных его регионов, в том числе и Донецкой области, к сожалению, способствует росту экологического риска техносферы, ведущему к деградации экосистем и подрыву здоровья населения, чрезмерной эксплуатации природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, накоплению и распространению промышленных отходов. Природные ресурсы и природные условия Украины изменяются под влиянием различных видов природопользования: агропромышленного, промышленного, горнодобывающего,

коммунального, лесопромышленного, рекреационного.

Техногенное влияние функционирования народного хозяйства страны обусловлено его деформацией в сторону тяжёлых отраслей, а также энергоёмкостью производства, в 6-9 раз превышающей уровень развитых стран. Масса накопленных промышленных отходов оценивается в 25 млрд т., а занятая ими площадь – 130 тыс. га. Земледельческое освоение и распаханность сельскохозяйственных угодий в Украине наибольшая по сравнению с развитыми странами. Нерациональное хозяйство сопровождается снижением плодородия почв, их эрозией и пересушиванием. Чрезмерно загрязнёнными являются поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, почвы, обедняется растительный покров, животный мир и ландшафты, истощаются запасы минеральных ресурсов. А вместе с этим истощается и материальная основа осуществления всех без исключения воспроизводственных процессов и жизнедеятельности человека, без чего ни развитие, ни рост не могут иметь место.

По этому поводу очень точно отметил академик М. И. Долишний: «природный капитал – это внутренняя энергия социально-экономических процессов» [7, с. 26].

Любая социально-экономическая система ориентирована в своём развитии на свои производительные силы. Понятие «производительные силы» включает в себя тот же живой труд и средства производства. Однако здоровье людей и состояние средств производства, с которыми имеют дело люди в процессе труда, зависят самым непосредственным образом от того, насколько правильно и научно обоснованно используются в данном обществе природные ресурсы и, следовательно, насколько обеспечена перспективность производственных факторов. Поэтому производительные силы следует характеризовать не только экономически, но и экологически. Производительные силы должны полностью включать и отражать состояние природных ресурсов и природных условий

своей территории, иначе оно будет неверно ориентировать нас в практической деятельности, и сводить к минимуму устойчивость развития в любой сфере общественных отношений. Основной особенностью развития любой хозяйствующей системы должно быть формирование и соблюдение концепции тесной взаимосвязи между экономическим и экологическим благополучием. Вряд ли целесообразно считать успешным развитие даже при самых впечатляющих показателях роста ВВП, если при этом будут истощаться природные ресурсы.

В связи с этим возникает необходимость органично вмонтировать рациональное природопользование в само понятие общественного развития, поскольку без воссоздания природы и её ресурсов, экологического состояния и равновесия само развитие превращается в иллюзорное [10, с. 62]. Поэтому экономическое развитие сегодня – это не просто наращивание экономики, это достижение экономических успехов посредством сочетания интересов населения, его хозяйственной деятельности и окружающей среды.

Из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что факторы экономического роста тесно взаимосвязаны и взаимозависимы между собой, что непременно должно быть учтено при их использовании в целях социально-экономического развития, так как изменение качественно-количественных характеристик одного из факторов непременно обусловит изменение других факторов.

В процессе дальнейших исследований в области социально-экономического развития необходимо уделять внимание разработке мероприятий по более рациональному использованию всех факторов экономического роста.

Литература

1. Борщук Є.М., Загорский В.С. Екологічні основи економіки. – Львів: Інтеллект-Захід, 2005. – 312 с.
2. Василенко В.Н. Архитектура регионального экономического пространства:

Монография / НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2006. – 311 с.

3. Видяпин В. И., Степанов М. В. Региональная экономика. – М.: ИНФРА – М, 2006. – 666 с.

4. Гирусов Э.В. Экология и экономика природопользования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 591 с.

5. Гринів Л. С. Оцінка функцій природного капіталу: нові метрологічні підходи // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Природно-ресурсний потенціал в системі просторового розвитку. – Львів: Інститут регіональних досліджень, 2004. – с. 30 - 38.

6. Добрынин А. И., Тарасевич Л. С. Экономическая теория. – СПб.: Изд. СПбГУЭФ; Питер, 2007 – 544 с.

7. Долішній М., Гринів Л. Соціоекологічна функція регіональної економіки // Вісник НАН України. – 2000. – №3. – С. 26

8. Н. Дробноход. Устойчивое экологически безопасное развитие: Украинский контекст. Интернетресурс: <http://www.zerkalo-nedeli.com/ie/show/345/31183/>

9. Масловська Л.Ц. Сталий розвиток продуктивних сил ргіонів: теорія, методологія, практика // Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук. Рада по вивченню продуктивних сил. – Київ, 2003. – 404 с.

10. Масловська Л. Екологізація суспільних відносин та вдосконалення управління сталим регіональним розвитком// Регіональна економіка. – 2003. – №1. – С.62 – 68.

11. Мельник Л.Г., Шапочки М.К. Основи екології. Екологічна економіка та управління природокористуванням. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. – 759 с.

12. Райзберг Б.А. Курс экономики. – М.: ИНФРА – М, 2006. – 672 с.

13. Райхлин Э.Н. Основы экономической теории. Экономический рост и развитие. – М.: Наука, 2001. – 319 с.

14. Самуэльсон Пол Э., Нордхаус Вильям Д. Экономика: Пер. с англ.: 16-е изд.: – М.: «Вильямс», 2005. – 688 с.

15. Чухно А. Новая экономическая по-

литика // Экономика Украины. – 2005. – №6. – С. 4 – 9.

16. Шапкин И. Н., Блинов А.О., Кестер Я. М. Управление регионом хозяйством. – М.: КНОРУС, 2005. – 400 с.

17. Шаульская Л. Комплексна оцінка трудового потенціалу регіону (на прикладі Донецької області)// Регіональна економіка. – 2005. – №3. – С. 93 – 104.

18. Ломакин В. К. Мировая экономика. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. – 671 с.

19. Либанова Э. М. Рынок рабочей силы (Методы анализа и возможности регулирования). – К.: ИПК гос. службы занятости, 1993. – 252 с.

20. Стешенко В. С., Жук А. А., Копчак С. И., Пирожков С. И. и др. Развитие населения и его трудового потенциала. К.: Наукова думка, 1985. – 305 с.

21. Варналий З.С. Регионы Украины: проблемы та пріоритети соціально-економічного розвитку: Монографія. – К.: Знання України, 2005. – 498 с.

22. Данилишин Б. М., Дорогунцов С. І., Міщенко В. С., Коваль Я. В. та ін. Природно-ресурсний потенціал сталого роз-

витку України. – К, РВПС України. 1999. – 716 с.

23. Данилишин Б. М., Чернюк Л. Г., Горська О. В., Фащевський М. та ін. Продуктивні сили економічних районів України. – К.: ЗАТ “НІЧЛАВА”, 2000. – 520 с.

24. Дорогунцов С. І., Хвестик М. А., Горбач Л. М., Пастушенко. Екосередовище та сучасність. Т.1. Природне середовище у сучасному вимірі: Монографія. – К.: Кондор, 2006. – 424 с.

25. Стельмах В. С. та ін. Макро- і мікроекономічні складові розвитку: Монографія. – Суми: ВТД “Університетська книга”, 2006. – 505 с.

26. Максимов В.В. Методология оценки и обеспечение эффективного использования экономического потенциала региона // Диссертация на соискание научной степени доктора экономических наук. Институт экономико-правовых исследований. – Донецк, 2002. – 464 с.

Статья поступила в редакцию 24.01.2008

В.І. БОРЕЙКО, к.е.н., доцент,

Національний університет водного господарства та природокористування

СТАБІЛЬНА БАНКІВСЬКА СИСТЕМА – СТАБІЛЬНИЙ РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

Необхідність забезпечити прискорений розвиток економіки України вимагає ефективного використання всіх чинників, які є складовою суспільного виробництва. Поряд з основними фондами, оборотними засобами, продуктивними силами, науково-технічним сектором до таких чинників відносяться фінансові ресурси країни.

Можливість залучення додаткових фінансових накопичень для забезпечення розширеного відтворення суспільного продукту, дешеві кредитні ресурси, безперервний та оперативний рух фінансів, стабільність національної грошової одиниці, довіра до банківської системи є основою для залучення на потреби економіки країни вільних коштів юридичних та фізичних

осіб, вітчизняних та іноземних інвесторів, Національного банку України (НБУ) та комерційних банків.

Провідні українські вчені, серед яких слід виділити А. Гальчинського[1], В. Гейця, А. Мороза[5], В. Кириченка[3], В. Замовця[2], приділяють багато уваги дослідженню ефективності функціонування банківської системи країни та її перспектив на майбутні роки.

Однак, можливість входження України в європейський економічний простір і світову організацію торгівлі та проникнення на українську територію іноземних банків вимагає подальших досліджень здатності національної банківської системи в но-

© В.І. Борейко, 2008