

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – ДОМИНАНТА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Доценко А. В.

Агафоненко О. Ю., к.э.н., доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк
andots@mail.ru

Общеизвестно, что на территории Донбасса накоплен огромный творческий потенциал, выраженный в виде большого количества конкретных технических, технологических, производственных, научных, творческих плодов интеллектуальной деятельности, и которые могут иметь огромную ценность на внутреннем и внешнем рынках. В связи с этим перед государством стоит задача компетентного и грамотного применения результатов интеллектуальной деятельности в форме высококачественного товара, дающего реальную экономическую выгоду.

Для изучения специфики, экономической природы и сущности объектов интеллектуальной собственности (ИС), обратимся к различным теоретическим подходам учёных – экспертов, которые позволили бы проанализировать данную экономическую категорию в контексте, основополагающего инструмента, обеспечивающего повышение конкурентоспособности экономики любого государства.

Понятие интеллектуальной собственности является неоднозначным. Различные мнения исследователей можно отнести к двум основным концепциям: проприетарной концепции (от англ. слова property – «собственность») и концепции исключительных прав [1].

Согласно мнению Бойко В.В. объекты ИС – это материальные объекты, которые состоят из результатов интеллектуальной деятельности. Сами по себе результаты интеллектуальной деятельности также могут являться товарами [2].

В современной экономической среде собственность на материальные средства производства постепенно теряет доминирующее значение. Заметную роль в экономических процессах начинают играть информация, собственность на знания, на высококвалифицированный человеческий капитал, интеллектуальный ресурс. М. М. Критский, сторонник проприетарного подхода, считает, что интеллектуальная деятельность является формой социализации, а значит, присвоения, в котором субъект становится интеллектуальным собственником [3].

Формирование ИС заключается, прежде всего, в создании объекта ИС как результата интеллектуальной деятельности, в получении на него правовой охраны, а затем доведении его до коммерческого результата [4].

Проблемным вопросом безопасного использования и внедрения объектов ИС на уровне государства является наличие полноценного правового института по контролю соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Объекты ИС должны охраняться государством по причине того, что они стимулируют развитие многих отраслей промышленности. Новые изобретения («know-how») приносят доход предприятию и, как следствие, государству, в виде налоговых отчислений. Рассмотрим промышленность строительных материалов. Для создания новой сверхпрочной марки цемента требуются значительное время и финансовые вложения, которые выделяются на анализ, подбор оптимального химического состава, испытание нового цемента в лабораториях, процедуры утверждения этого стройматериала и прохождение всех необходимых экспертиз, после чего финальный продукт распространяется через сети строительных магазинов. Создание новой марки цемента, подготовка и оформление всех документов обходится в большие суммы денег. Если же в государстве отсутствуют права на защиту прав на ИС, то строительная компания, разработавшая новую марку сверхпрочного цемента, не была бы защищена от недобросовестной конкурентной борьбы в отрасли. В будущем компания просто перестала бы вести разработки новых строительных материалов, так как на изготовление тратятся огромные материальные ресурсы, которые не покрываются. Такая строительная компания несла бы существенные убытки, когда объекты ее интеллектуальной деятельности использовались бы конкурентами.

Поэтому при отсутствии охраны объектов ИС государством на законодательном уровне, компании не могут проводить эксперименты, вести разработку новых продуктов, совершать открытия в научной сфере, работать над техническими и технологическими изобретениями, пополнять бюджет государства за счёт налоговых отчислений. Таким образом, интеллектуальная собственность влияет на развитие научно-технического прогресса.

Список литературы

1. Полещенков А. В. Понятие интеллектуальной собственности // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 4 (29). – С. 102–104;
2. Бойко В. В. Интеллектуальная собственность как товар в современных условиях // Вестник российской академии естественных наук. – 2012. – №1. – С. 35-44;
3. Скворцова В. А. Интеллектуальная собственность: экономическая трактовка // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2006. – №6. – С.49-54;
4. Коваль Л. С. Место интеллектуальной собственности в коммерциализации бизнес-процессов // Материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» 20- 23 апреля 2010 г. / Под ред. Е.В. Королевой. – М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010. – С. 32-35.