

УДК 343.98

Чулкова А.С.,

старший преподаватель кафедры криминалистики
и судебных экспертиз, адъюнкт,

Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР

Chulkova A.S.,

Senior lecturer at the Department of forensic science and forensic enquiry,

Post-graduate student of Donetsk Academy of Internal Affairs MIA DPR

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В данной статье рассмотрены основные проблемы применения одорологической экспертизы, выявлена и обоснована необходимость применения одорологической экспертизы, а также определены основные направления, связанные с необходимостью усовершенствования одорологической экспертизы и ее более широкого применения при расследовании преступлений в Донецкой Народной Республике.

Ключевые слова: одорология, экспертиза, запаховый след, собака-детектор, ольфакторный.

THE PROBLEMS OF SCENT EVIDENCE ANALYSIS USAGE IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

The main problems of scent evidence analysis usage are considered in the article, the necessity of scent evidence analysis usage is elicited and grounded, and also the main directions related to the necessity of scent evidence analysis improvement and its broader application during crime investigation in the Donetsk People's Republic are determined.

Key words: *scent evidence analysis, forensic enquiry, scent trace, detection dog, olfactory.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В настоящее время существует множество способов выявления, фиксации и исследования следов преступной деятельности. Одним из таких способов является проведение одорологической экспертизы, а также возможность проведения внелабораторного исследования следов преступной деятельности (запахового следа). Ряд ученых рассматривали вопрос о возможностях применения данной экспертизы на практике и соответственно ее значении в установлении истины при расследовании преступления.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. На значение запаховых следов люди обратили внимание еще в древности. Об этом свидетельствуют археологические находки. Однако лишь в XVIII веке запах стали использовать для розыска преступников, а методика по отбору запаховых следов и их использование для идентификации лиц, подозреваемых в совершении преступления, с тех пор является предметом острой дискуссии ученых-криминалистов. Мнения деятелей науки относительно значимости одорологического исследования различны. Некоторые специалисты-криминалисты считают, что использование в качестве доказательства выводов данной экспертизы не представляется возможным, аргументируя это тем, что ее «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, а результаты, которые получают в ходе исследования при помощи собак-детекторов, очень сомнительны, так как не исключена возможность подсказки кинолога. Также немаловажно отсутствие теоретической базы: как указывал

Р.С. Белкин, «в силу отсутствия общепризнанной теории запаха и невозможности инструментально проверить результаты одорологической выборки ставится под сомнение достоверность идентификации человека по запаховым следам» [1, с. 144].

В то же время другие ученые-криминалисты иначе относятся к значимости применения данного исследования. Их мнение базируется на более широких возможностях применения данной экспертизы и ее результатов в качестве доказательственной информации. В частности, А.И. Винберг считает, что «запах исходит от любого человека. Он индивидуален. Эта индивидуальность определяется специфическими особенностями кожных, потовых, сальных и эндокринных желез» [2, с. 6].

Однако, несмотря на противоречия во мнениях ученых-криминалистов, результаты одорологической экспертизы используются на практике и приобщаются к делу в качестве доказательств согласно Уголовно-процессуальному кодексу Украины 1960 г. [3, ст.ст. 65, 75].

По форме и содержанию определения одорологии, которые встречаются в литературе, отличаются друг от друга. До сих пор исследователи не могут прийти к единому мнению относительно толкования данного понятия.

В Большом юридическом словаре представлено толкование одорологии как «науки о запахах для установления с помощью служебно-розыскных собак и особых технических устройств лиц (запахоносителей), присутствовавших на месте преступления и оставивших там свою запаховую информацию, а также их вещей, следов, предметов» [4, с. 211].

Р.С. Белкин, который рассматривает процесс применения достижений одорологии в криминалистике как судебную одорологию, представляет ее в виде «учения об использовании запахов с целью установления личности» [1, с. 144].

Заслуженный деятель науки М.В. Салтевский первоначально рассматривал криминалистическую одорологию как «одно из направлений в криминалистике, суть которого состоит в извлечении, сохранении и использовании запаховой информации в целях раскрытия и расследования преступлений» [6, с. 3]. Позже ученым было предложено наиболее правильное, по мнению большинства криминалистов, определение, которое и является наиболее распространенным.

Под криминалистической одорологией предлагается понимать раздел науки криминалистики, занимающийся исследованием физических и биологических закономерностей механизма образования следов запаха и разработкой на этой основе методов и средств исследования, собирания и использования следов запаха в уголовном судопроизводстве [8, с. 279].

Приведенное определение выступает базовым для последующего анализа.

Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Существуют два метода проведения одорологической экспертизы: первый – лабораторное исследование запахового следа; второй заключается во внелабораторном исследовании запахового следа.

Целью лабораторного исследования запаховых следов является определение наличия и фиксация индивидуального запаха лица, предмета, что позволяет дать какую-либо наводящую информацию о данной личности, а также возможность провести отождествление запахового следа с помощью лабораторных собак-детекторов.

Второй метод заключается в использовании подготовленных внелабораторных собак-детекторов. Его целями являются: преследование преступника по горячим следам; поиск каких-либо предметов, имеющих отношение к совершенному преступлению; поиск наркотических средств и других сильнодействующих веществ; поиск контрабандных товаров [9, с. 26].

На практике наиболее часто применяется внелабораторное исследование запаха следа, так как значительной проблемы в проведении данного исследования не существует. Использование лабораторного метода исследования запаха следа более проблематично, поскольку в ходе следственных действий следователю требуется совершать ряд вспомогательных действий, в частности, таких как:

- вызвать на место происшествия кинолога с собакой;
- ограничить доступ на место происшествия, так как могут остаться посторонние запахи, а это может негативно отразиться на проведении одорологических исследований;
- вызвать специалиста-криминалиста, владеющего методикой изъятия запаховых следов.

Трудоемкость и организационно-методические сложности, изложенные выше, существенно влияют на перспективы более широкого применения одорологической экспертизы.

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является оценка значения одорологической экспертизы в выявлении какой-либо ольфакторной информации, возможностей ее процессуального закрепления, а также оценка проблем, которые ограничивают проведение вышеуказанной экспертизы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В силу того что изъятие и использование запаховых следов требуют дополнительных ресурсов (временных, организационных и т.п.) затрат, сотрудники правоохранительных органов нередко пренебрегают возможностями идентификации преступника по запаховым следам.

По мнению криминалиста А.А. Койсина, широкое внедрение одорологических исследований в следственную практику сдерживается на местах. Это объясняется недооценкой одорологических исследований, незнанием их возможностей, слабой профессиональной подготовкой сотрудников правоохранительных органов, незнанием методики проведения указанных исследований, очень слабой научно-технической базой, особенно на местах, и, кроме того, данный вид исследования не находит достаточно полного отражения в литературе [10].

Поэтому предпочтение отдается сбору «традиционных» следов преступления, которых не всегда достаточно для формирования надежной доказательственной базы. Но следует напомнить, что одорологические следы могут использоваться и тогда, когда лица тщательно готовятся к совершению преступления, стремятся уничтожить видимые следы и другие явные улики. В таких случаях следы с оставленных на месте события предметов-запахоносителей, например, орудий преступления, элементов одежды, могут стать существенным аргументом в изобличении преступников.

Следует учитывать, что пригодность одорологических следов для проведения исследования зависит от таких факторов, как:

- продолжительность следообразования;
- характер материала предмета-следоносителя;
- время выветривания (воздействия внешних факторов окружающей среды).

Например, под воздействием внешних факторов (высокая температура воздуха, повышенная влажность, прямые солнечные лучи, перемещение воздушных потоков, таких как ветер, сквозняк) запаховый след может быстро исчезнуть.

Запаховые следы хорошо сохраняются в холодных закрытых помещениях, на деревянных или рельефных поверхностях, а также на объектах, находящихся в длительном контакте с человеком (ношенная одежда, обувь, головные уборы; следы крови, волосы).

Стойкость запаха следа является весомой проблемой, которая значительно влияет на возможность эффективного проведения данного рода экспертного

исследования. Она зависит от места слеодообразования (открытая местность или закрытое помещение), объекта, который является слеодоносителем, а также от атмосферных факторов [11; 12].

В связи с кратковременным сохранением запаховых следов следователю требуется более оперативно принимать необходимые меры по сохранению и изъятию одорологических следов.

При проведении одорологической выборки нужно придерживаться принципов объективности, достоверности и наглядности ее результатов. Изучение практики проведения одорологических выборок в органах внутренних дел показывает, что необходимо соблюдать следующие тактические приемы:

1. использовать специально дрессированных собак для этих целей;
2. применять универсальные предметы-запахоносители, которые не отличаются друг от друга своим внешним видом. Чаще всего используются фрагменты ткани, которые обладают повышенной способностью поглощать запахи (например, фланель);
3. свести к минимуму роль кинолога, он не должен подходить к объектам, а собаку надлежит применять без поводка;
4. многократно повторять выборки со сменой мест объектов, предъявляемых для исследования, и с различными собаками;
5. исключить воздействие на собаку во время проведения выборки путем устранения каких-либо раздражителей [5, с. 93].

Итак, проблема использования в доказывании одорологии еще находится в стадии становления. Конечно, решение этого вопроса техническими методами могло бы положить конец дискуссиям о допустимости одорологической экспертизы. Однако можно использовать уже существующие наработки в области результативного применения апробированных форм использования одорологии.

Проанализировав проблемы, связанные с практическим применением одорологической экспертизы, изучив работы ученых-криминалистов в данном направлении, предлагаем следующие варианты решения некоторых из них, а именно:

- проблемы изъятия запаховых следов на месте происшествия оптимизировать путем включения в состав следственно-оперативной группы специалиста, обладающего знаниями в области криминалистической одорологии, а именно в сборе запаховых следов. Это будет способствовать работе следователя и исключению возможных ошибок в обнаружении и фиксации запаховых следов, что положительно повлияет на их своевременное изъятие и более эффективное применение одорологической экспертизы в ходе расследования преступлений;

- организовать обучение высококвалифицированных кадров по направлению одорологических исследований путем самоподготовки по изданным практическим пособиям и методическим рекомендациям и подготовки на курсах повышения квалификации с последующей сертификацией специалиста;

- обеспечить современными научно-техническими средствами и расходными материалами, необходимыми для проведения одорологических исследований.

Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Исходя из вышеизложенного, можно сделать заключение, что применение одорологической экспертизы, базирующейся на изучении ольфакторной информации, является одним из существенных элементов в обнаружении следов преступной деятельности. Значение использования данного вида исследования обусловлено тем, что с развитием способов совершения и сокрытия преступления на месте преступления становится все тяжелее обнаружить какие-либо следы преступника. Однако одорологический след довольно тяжело утаить, так как сам человек адаптирован к

собственному запаху и не ощущает его, что затрудняет умышленное уничтожение запаховых следов. В добавление к вышесказанному можно указать, что:

- запаховый след практически всегда остается на месте совершения преступления, и при оперативном реагировании, а также его правильном изъятии возможно получение информации, которая повлияет на ход расследования;

- по-прежнему актуально применение внелабораторного исследования запахового следа для задержания преступника по горячим следам и поиска предметов и объектов, связанных с расследованием преступления.

Таким образом, широкое применение данного вида экспертного исследования дает возможность более эффективно расследовать преступления с помощью запахового следа.

Список использованной литературы

1. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия [Текст] / Р.С. Белкин. – М.: Издательство «Бек», 1997. – 342 с.
2. Винберг, А.И. Криминалистическая одорология [Текст] / А.И. Винберг // Криминалистика на службе следствия. – Вильнюс, 1967.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Текст]. – Х.: Одиссей, 2011. – 240 с.
4. Большой юридический словарь [Текст] / авт.-сост. В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылова и др.; [под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских]. – М.: Инфра-М, 2003. – 704 с.
5. Белкин, Р.С. Курс криминалистики [Текст]. В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – 480 с.
6. Салтевский, М.В. Криминалистическая одорология [Текст] / М.В. Салтевский. – К.: КВШ МВД СССР, 1976.
7. Салтевский, М.В. Использование запаховых следов для раскрытия и расследования преступлений [Текст] / М.В. Салтевский. – К.: КВШ МВД СССР, 1982.
8. Салтевский, М.В. Криминалистика [Текст]: учеб. пособие / М.В. Салтевский. – К., 1996.
9. Кириченко, О.А. Одорология [Текст]: Лекция № 10 / О.А. Кириченко, В.Д. Басай. – К., 2002. – 86 с.
10. Койсин, А.А. Доказательственное значение одорологической экспертизы [Текст] / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. – 2000. – № 1 (8). – С. 46-49.
11. Шамонова, Т.Н. Использование запаховой информации при расследовании убийств и других преступлений против личности [Текст]: учеб. пособие / Т.Н. Шамонова, В.И. Старовойтов, В.В. Гриценко, К.Т. Сулимов. – М., 1997.
12. Гриценко, В.В. Влияние фактора времени на образование, сохраняемость и возможность исследования запаховых следов человека [Текст]: методические рекомендации / В.В. Гриценко, А.Б. Обидин, В.И. Старовойтов. – М.: ЭКЦ МВД России, 2000. – 40 с., 2 табл., 3 ил., библиогр.
13. Сорокотягин, И.Н. Судебная экспертиза [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. – М.: Издательство «Юрайт», 2016. – 288 с. – (Бакалавр. Академический курс).
14. Кириченко, А.А. Краткие методические рекомендации по собиранию следов запаха человека и подготовке материалов на одорологическую экспертизу (для следователей, экспертов и судей) [Текст] / А.А. Кириченко, И.Г. Кириченко, Г.И. Васильев, Н.Н. Колюка. – Одесса: НИРИО ОИВД, 2000. – 36 с.

Статья поступила в редакционную коллегию 01.02.2017