

УДК 34.09

**Бодунов И.В.,**

адъюнкт кафедры уголовного процесса,  
Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР

**Bodunov I.V.,**

*Post-graduate student of the Criminal Procedure Department,  
Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В статье рассматриваются характеристика и понятие преступлений против военной службы в Донецкой Народной Республике. Даётся анализ действующего уголовного законодательства Донецкой Народной Республики в части, касающейся преступлений против военной службы. Рассматриваются актуальные вопросы уголовной ответственности за преступления против военной службы.

**Ключевые слова:** понятие преступления против военной службы, характеристика преступлений против военной службы, военная служба, преступления против военной службы, состав преступления, признаки состава преступления.

### ***CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE ACCORDING TO THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC CRIMINAL CODE***

*The article considers characteristic and concept of crimes against military service in the Donetsk People's Republic. The analysis of the current Donetsk People's Republic criminal legislation in the part concerning crimes against military service is given. The relevant issues of criminal liability for crimes against military service are considered.*

**Key words:** concept of a crime against military service, the characteristic of crimes against military service, military service, crimes against military service, corpus delicti, corpus delicti indicia.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** В условиях становления и развития государственности в Донецкой Народной Республике на первый план выносятся актуальные проблемы эффективного обеспечения военной безопасности, в частности вопросы уголовной ответственности за преступления против военной службы по Уголовному кодексу Донецкой Народной Республики.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Исследованием преступлений против военной службы в разное время занимались следующие ученые: Н.С. Алексеев, И.Н. Арцибасов, В.А. Батырь, П.Н. Бирюков, И.П. Блищенко, А.Г. Богатырев, С.В. Бородин, Р.М. Валеев, Н.В. Жданов, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, И.И. Лукашук, Е.Г. Ляхов, Л.А. Моджорян, Н.Н. Полянский, Ю.А. Решетов, К.С. Родионов и др.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Необходимо отметить, что проблемы применения уголовного закона в отношении военнослужащих за преступления, совершенные ими при ведении боевых действий и в боевой обстановке, изучались в работах Д.Н. Артамонова, Х.М. Ахметшина, Ф.С. Бражника, Н.В. Васильева, С.Э. Гавето, С.Н. Головина, В.Н. Кудрявцева, Ю.Н. Кучмы,

С.В. Маликова, Н.Ф. Чистякова, В.М. Чхиквадзе, В.И. Шанина, В.П. Шупленкова и других ученых, рассматривавших вопросы военной службы.

**Формулировка целей статьи.** Целью написания статьи является анализ действующего законодательства, в частности уголовной ответственности за преступления против военной службы по Уголовному кодексу Донецкой Народной Республики. В связи с этим обратим внимание на понятие преступления против военной службы в переходный период Донецкой Народной Республики, характеризующийся ведением непрекращающихся боевых действий.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Задачи по обеспечению безопасности, сохранению территориальной целостности и отражению агрессии выполняют Вооруженные Силы Донецкой Народной Республики, а также войска, воинские формирования и органы, в которых для выполнения указанных задач предусмотрена военная служба.

Статья 2 Закона Донецкой Народной Республики «О воинской обязанности и военной службе» от 13.02.2015 № 08-ІНС дает определение военной службы, а также исчерпывающий перечень воинских формирований, в которых предусмотрена военная служба. Итак, военная служба – это особый вид государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Донецкой Народной Республики и во внутренних войсках Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики (далее – внутренние войска), в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при органах государственной исполнительной власти, Министерстве государственной безопасности, органах государственной охраны и Государственном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Донецкой Народной Республики и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооруженных Силах Донецкой Народной Республики и воинских формированиях [1].

В своей работе Х.М. Ахметшин и ряд авторов выделяют особый характер военно-служебной деятельности в сочетании с ее исключительной опасностью и обязательностью, что обуславливает необходимость выделения интересов военной службы в самостоятельный объект уголовно-правовой охраны, использования уголовного права как средства принуждения к соблюдению установленного порядка прохождения военной службы [2].

В русском писаном праве такое понятие, как воинские преступления, появляется еще в середине XVI в. В то же время научная разработка этого понятия в России начинается лишь в XIX в. Термин «воинское преступление» впервые был использован в Военно-уголовном уставе 1839 г. В ст. 2 этого Устава указывалось, что преступления, совершаемые лицами военного ведомства, могут быть двух видов: «преступления собственно воинские и преступления общие, служащих по военному ведомству с лицами гражданского звания, учиненные независимо от порядка и обязанности службы» [3].

Рассматривая преступления против военной службы, необходимо подчеркнуть, что это единственный вид преступлений, общее понятие которых традиционно содержалось в Уголовных кодексах СССР, РСФСР, России, Украинской ССР, Украины. В Уголовном кодексе Донецкой Народной Республики (далее – УК ДНР) этим уголовно-правовым отношениям посвящена Глава 33 «Преступления против военной службы», которая содержит тридцать одну статью (ст.ст. 392-422 УК ДНР).

В статье 392 УК ДНР приведено понятие преступлений против военной службы. Согласно части 1 статьи 392 УК ДНР **под воинскими преступлениями признаются**

**предусмотренные настоящим Кодексом преступления против установленного порядка несения воинской службы, совершенные военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных или поверочных сборов.** В УК ДНР это единственное определение понятия преступлений, выделенных из совокупности иных преступлений по объекту посягательства. Как видим из УК ДНР, непосредственные объекты конкретных преступлений связаны со спецификой порядка прохождения воинской службы. С учетом особенностей непосредственных объектов преступления против военной службы подразделяются на следующие группы:

1) посягательства на порядок подчиненности, например, неповиновение, неисполнение приказа, сопротивление начальнику, насильственные действия в отношении начальника и др.;

2) посягательства на уставные взаимоотношения между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, оскорбление военнослужащего;

3) посягательства на конституционную обязанность несения воинской службы, например, самовольное оставление части или места службы, дезертирство;

4) посягательства на порядок несения специальных служб, например, нарушение правил несения боевого дежурства, нарушение правил несения пограничной службы и др.;

5) посягательства на установленный порядок обращения с вооружением, эксплуатации военной техники, например, оставление погибающего военного корабля, умышленное или неосторожное уничтожение военного имущества, нарушение правил вождения или эксплуатации машин и др.;

6) посягательства на порядок несения службы в военное время либо в боевой обстановке, например, сдача или оставление противнику средств ведения войны, самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием, мародерство, насилие над населением в районе военных действий и др.

К числу обязательных специфических признаков состава преступления против военной службы наряду с признаками объекта преступления и потерпевшего относятся и признаки специального субъекта преступления. Согласно статье 392 УК ДНР субъектом насильственных преступлений против воинской службы могут быть только военнослужащие и военнообязанные граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Эти особенности специального субъекта порождают на практике трудности в определении момента начала и окончания воинской службы, квалификации преступлений, совершаемых военнослужащими в соучастии с гражданскими лицами, проблемы признания субъектом исследуемых преступлений иностранных граждан и т.п.

Начало и окончание воинской службы определяются законами ДНР «О воинской обязанности и военной службе» от 13.02.2015 № 08-ІНС, «О статусе военнослужащих» от 13.02.2015 № 09-ІНС. Окончание воинской службы связано с датой исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части, кроме особых обстоятельств, определяемых Положением о порядке прохождения воинской службы. Однако окончание воинской службы и исключение военнослужащего из списков воинской части не исключают его уголовной ответственности за преступления против воинской службы. Это лицо может быть привлечено к ответственности по статьям Главы 33 УК ДНР и после окончания воинской службы при условии, что деяние совершено им в период воинской службы и не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Необходимо отметить, что в настоящий момент УК ДНР в сравнении с Уголовным кодексом Украины (далее – УК Украины) расширил диапазон состава такого преступления, как насильственные действия в отношении начальника: деяние включает не только побои и телесные повреждения, но также и иные формы насилия; преступление

имеет место в случае совершения насильственных действий не только в связи с исполнением начальником обязанностей воинской службы, но и при исполнении им таковых; выделен состав с квалифицирующими обстоятельствами. Таким образом, рассматриваемый состав значительно уравнен в конструкции с составом нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 398 УК ДНР).

Нововведением является включение в УК ДНР статьи о неповиновении (ст. 393 УК ДНР). Согласно принятому Кодексу уголовно наказуем не только открытый отказ от исполнения приказа, а равно умышленное неисполнение приказа начальника. По ст. 394 УК ДНР «Неисполнение приказа» уголовно наказуемо «неисполнение приказа начальника, совершенное при отсутствии признаков, указанных в ст. 393 УК ДНР».

В УК ДНР состав преступления «Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности» (ст. 398) включает в себя не только нарушение уставных правил, выразившееся в нанесении побоев или ином насилии, но и по аналогии с Уголовным кодексом РФ уголовно наказуемо также нарушение уставных правил, связанное с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим.

Интерес представляет относительно новый состав преступления – оскорбление военнослужащего (ст. 399 УК ДНР). Во-первых, произошла криминализация оскорблений, не связанного с насилием. Достаточно для состава преступления оскорбления на словах военнослужащего, и чтобы оно было нанесено в связи с исполнением либо при исполнении потерпевшим обязанностей военной службы. Во-вторых, от оскорблений защищаются не только подчиненные от начальников и начальники от починенных (такие оскорблении образуют квалифицированный состав), но и военнослужащие, не находящиеся в отношениях подчиненности. Насилие как способ оскорбления не предусматривается, ибо охватывается предыдущими составами (ст.ст. 395, 396, 397 УК ДНР).

Составы уклонений от военной службы в УК ДНР также претерпели ряд существенных преобразований. В УК ДНР отсутствует понятие и состав самовольной отлучки. Терминологически самовольная отлучка полностью охватывается понятием самовольного оставления части или места службы. Это преступление выражается либо в уходе из части (с места службы), либо в неявке в установленный срок без уважительных причин. Различие здесь лишь в длительности уклонения (ст. 400 УК ДНР).

Несколько по-новому трактуется в Кодексе состав преступления за «уклонение от несения обязанностей военной службы путем членовредительства или иными способами». Ранее в УК Украины этот состав преступления именовался «Уклонение от военной службы путем самокалечения или другим способом». Максимальное наказание по ч. 1 этой статьи не превышало пяти лет лишения свободы, по ч. 3 (в военное время и в боевой обстановке) – десяти лет лишения свободы. Статья 403 УК ДНР разделяет составы преступлений в зависимости от целей уклонения. Так, если за уклонение военнослужащего от несения обязанностей военной службы путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) или путем симуляции болезни, подлога документов или иного обмана, а равно отказ от несения обязанностей военной службы – наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет, то эти же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.

УК ДНР по-новому определяет состав преступления «Нарушение уставных правил караульной службы» (ст. 410). Новым здесь является то, что в статье специально оговорено: к ответственности можно привлекать только лиц, входящих в состав караула.

Ранее в действующем УК Украины это положение отсутствовало. Кроме того, наказанию по данной статье можно подвергать лишь в том случае, если в результате нарушения правил караульной службы охраняемым объектам причинен вред. Ранее предусматривалось привлечение к ответственности за нарушение правил караульной службы вне зависимости от последствий.

Произведена декриминализация нарушений правил несения караульной и внутренней службы, патрулирования в гарнизоне, не повлекших вредных последствий (ст.ст. 410, 413). В нынешней редакции УК ДНР эти последствия должны быть тяжкими.

В УК ДНР появилась группа статей, регламентирующих преступления, посягающие на порядок несения службы в военное время либо в боевой обстановке, например: сдача или оставление противнику средств ведения войны (ст. 416 УК ДНР); самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием (ст. 418 УК ДНР); мародерство (ст. 421 УК ДНР); насилие над населением в районе военных действий (ст. 422 УК ДНР) и др. В уголовном законодательстве большинства стран вышеуказанные нормы отсутствуют.

К сожалению, в числе преступлений против порядка сбережения военного имущества УК ДНР не рассматривает уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности. В Главе 33 присутствует только санкция ст. 405 УК ДНР, предусматривающая ответственность за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества. При всех совпадениях признаков этих двух составов они, тем не менее, имеют существенное различие.

Утрата военного имущества (в том числе его уничтожение или повреждение) хотя и может произойти по неосторожности, но вследствие нарушения правил сбережения субъектом является военнослужащий, который обязан в силу своих служебных функций соблюдать эти правила. Например, военнослужащий, осуществляя курение в неподложенном месте, небрежно бросил окурок, что вызвало пожар, – такие деяния нарушают общеуставные требования к военнослужащим о бережном отношении к военному имуществу и потому посягают на порядок несения военной службы. Таким образом, повышенная опасность для боевой готовности очевидна, что и дает основания для внесения изменений в военно-уголовное законодательство ДНР и внесение соответствующих изменений в УК ДНР.

Кроме того, автор статьи считает необходимым добавить в перечень составов преступлений составы против порядка несения специальных служб, например, нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Это необходимо сделать по причине того, что граждане ДНР исполняют военную службу, в том числе и во внутренних войсках Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики. В число задач, возложенных на внутренние войска, входит участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности [4]. Учитывая важность общественной безопасности и повышенную опасность нарушения соответствующих обязанностей, необходимо внести ответственность за их нарушение.

В военное время, кроме того, могут быть совершены посягательства на специфические воинские правоотношения, которые возникают только в боевой обстановке, непосредственно на поле боя или в районе военных действий и не могут иметь места в мирное время. Они представляют большую опасность для воинских правоотношений, поскольку приводят к серьезному ослаблению боеспособности воинских подразделений и частей, отрицательно влияют на моральное состояние военнослужащих и населения в районе военных действий. Невыполнение командиром, начальником во время боя своих обязанностей не только отрицательно сказывается на выполнении боевой

задачи, но и может привести к ухудшению соотношения сил на определенном участке фронта, усилию противника за счет захвата военной техники и т.д. [5]. Нетрудно понять, сколь опасны такие явления в условиях ведения вооруженной борьбы.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Таким образом, в целом уголовно-правовая политика, которой следует действующий Уголовный кодекс ДНР, отвечает принципам и традициям, сформировавшимся до начала XXI в., и при этом проявляются новые тенденции укрепления воинского правопорядка и дисциплины в современных условиях.

Рассмотренные выше вопросы уголовной ответственности за преступления против военной службы по Уголовному кодексу Донецкой Народной Республики ориентированы на достижения усовершенствования уголовно-правовой науки в этой сфере и оптимизацию деятельности правоохранительных органов и других государственных органов ДНР на краткосрочную и на более отдаленную перспективу.

### **Список использованной литературы**

1. Закон ДНР «О воинской обязанности и военной службе» от 13.02.2015 № 08-ИHC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-voinskoj-obyazanosti-i-voinskoj-sluzhbe/>.
2. Ахметшин, Х.М. Преступление против военной службы (Военно-уголовное законодательство Российской Федерации) [Текст]. Научно-практический комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации / Х.М. Ахметшин, Н.А. Петухов, А.А. Тер-Акопов, А.Т. Уколов. – М., 1999.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]. – 7-е изд., перераб. и доп.; [отв. ред. В.М. Лебедев]; («Юрайт-Издат», 2007). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/commlaw/851/>.
4. Закон Донецкой Народной Республики «О внутренних войсках МВД ДНР» от 20.03.2015 № 22-ИHC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-vv-mvd/>.
5. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 [Текст]: Краткая история. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1970. – 627 с.
6. Закон Донецкой Народной Республики «О безопасности» от 12.12.2014 № 04-IHC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-bezopasnote/>.
7. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики [Текст]: утверждено Постановлением Президиума Совета Министров Донецкой Народной Республики от 17 августа 2014 г. – Донецк, 2015. – 180 с.

*Статья поступила в редакционную коллегию 20.05.2016*