

УДК 343.346.552

**Медведев Д.К.,**

кандидат юридических наук,

Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР

**Medvedev D.K.,**

*Candidate of Juridical Sciences,*

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of Donetsk People's Republic*

**Сараев Е.И.,**

Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР

**Saraev E.I.,**

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry  
of Internal Affairs of Donetsk People's Republic*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ЛИЦ, УПРАВЛЯЮЩИХ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ**

В статье на основе изучения существующих взглядов и теории осуществляется юридический анализ ключевых юридических терминов, которые используются при регулировании правоотношений в сфере безопасности дорожного движения, а также предпринимается попытка определить и разрешить некоторые коллизии, существующие в законодательстве Донецкой Народной Республики, которое регламентирует эти правоотношения.

**Ключевые слова:** организация дорожного движения, безопасность дорожного движения, лицо, управляющее транспортным средством в состоянии опьянения, транспортное средство, транспортный поток, водитель.

### ***THE PROBLEM ASPECTS ARISING WITH EXAMINATION OF THE PERSONS WHO DRIVE THE VEHICLE***

*The article taking into account the substantive views and theory carries through the juridical analysis of the key juridical terms, that are used to regulate the relations in the sphere of the road safety, and also we try to determine and make clear some collisions, that intervene in the Donetsk People's Republic legislation regulating these aspects.*

**Key words:** *traffic management, road safety, the person who drives the vehicle in drunk, vehicle, traffic flow, driver.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Проблема повышения уровня безопасности дорожного движения (далее – БДД) является многоплановой и чрезвычайно сложной, поскольку складывается из множества взаимозависимых и динамически изменяющихся факторов, которые возникают в системе *водитель – автомобиль – дорога – окружающая среда*. И хотя каждый из этих факторов (совокупность факторов) может иметь решающее значение при возникновении аварийной ситуации, на наш взгляд, следует обратить особое внимание на такой аспект, как психофизиологическое состояние водителя при управлении транспортным средством.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Среди научных изысканий целого ряда ученых особо следует выделить работы С.А. Аземшы, В.А. Аксенова, В.Ф. Бабкова, А.И. Булатова, В.В. Введенской, Н.Ю. Веселова, Е.В. Гаврилова, А.Э. Горева, М.Ф. Дмитриченко, В.В. Зырянова, В.И. Коноплянко, Б.П. Кормышкина, В.В. Лукьянова, П.И. Люблинского, Е.М. Олещенко, В.М. Полукарова, И.Н. Пугачова, Х.Б. Рейхов, В.Д. Чижонка и др. Однако в контексте реалий развития правовой системы Донецкой Народной Республики они не рассматривались. Кроме того, существующие на сегодняшний день механизмы административно-правового регулирования в этой сфере (в основном имплементированные из правовой системы Украины) требуют незамедлительной и основательной переработки.

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** В современной юридической литературе сложилось обоснованное мнение, что в большинстве дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) с тяжелыми последствиями виновной стороной является лицо, которое принимает участие в дорожном движении, находясь в состоянии опьянения. Этот тезис находит свое подтверждение в информационных сводках, которые публикуются Управлением ГАИ МВД ДНР. В соответствии с ними ежедневно на территории Республики документируется около десяти случаев с водителями, управлявшими транспортными средствами в состоянии опьянения, а также совершается около двадцати ДТП, в том числе и с их участием [1] (УГАИ МВД ДНР, 2016).

**Формулировка целей статьи.** Целью представленной статьи является анализ существующих административно-правовых норм, регламентирующих порядок выявления и освидетельствования водителей, которые управляют транспортными средствами в состоянии опьянения, а также решение некоторых проблемных вопросов, связанных с привлечением их к юридической ответственности.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** В соответствии с требованиями п. 1 Постановления Совета Министров ДНР «О временном порядке применения на территории ДНР Кодекса Украины об административных правонарушениях» (далее – КУоАП) от 27.02.2015 № 2-22 на территории ДНР применяется КУоАП, введенный в действие Постановлением Верховного Совета Украинской ССР № 8074-10 от 07.12.1984 г. с изменениями и дополнениями, вступившими в силу от 16.11.2013 г. (основание – Закон Украины № 656-VII от 24.10.2013) [2].

Согласно части 1 статьи 130 КУоАП управление транспортными средствами **лицами** в состоянии алкогольного, наркотического либо иного опьянения или под воздействием лекарственных препаратов, снижающих их внимание и скорость реакции, а также передача управления транспортным средством **лицу**, находящемуся в состоянии такого опьянения или под воздействием таких лекарственных препаратов, а также отказ **лица**, управляющего транспортным средством, от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического либо иного опьянения или относительно употребления лекарственных препаратов, снижающих внимание и скорость реакции, – влекут наложение штрафа на водителей в размере от ста пятидесяти до двухсот не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до двух лет, или общественные работы на срок от сорока до пятидесяти часов, или административный арест на срок от семи до десяти суток и на других лиц – наложение штрафа в размере двухсот не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или административный арест на срок от семи до десяти суток [3].

Во-первых, в ходе юридического анализа этой нормы следует обратить внимание на то, что формулировка **«управление транспортными средствами лицами в состоянии алкогольного, наркотического либо иного опьянения или под воздействием лекарственных препаратов»** написана во множественном числе. Однако при оформлении указанного правонарушения всегда присутствует только одно транспортное средство и один субъект административного правонарушения, который им управляет (кроме случаев, когда в управлении транспортным средством может участвовать лицо, обучающее вождению).

Во-вторых, обращает на себя внимание словосочетание **«лицами в состоянии алкогольного, наркотического либо иного опьянения или под воздействием лекарственных препаратов»**.

Исходя из его смысла, можно прийти к выводу, что субъект административного правонарушения для последующего его привлечения к юридической ответственности должен находиться:

- одновременно в состояниях алкогольного и наркотического опьянения;
- только в состоянии иного опьянения;
- только под воздействием лекарственных препаратов, снижающих внимание и скорость реакции,

что не всегда соответствует реальной ситуации, связанной с документированием таких лиц. Водитель может находиться только в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, либо под воздействием лекарственных препаратов, а также сразу в нескольких таких состояниях одновременно.

В-третьих, поскольку привлечение к административной ответственности водителей по ч. 1 ст. 130 КУоАП осуществляется только при условии нарушения ими Правил дорожного движения Донецкой Народной Республики (далее – ПДД ДНР), утвержденных Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 12.03.2015 № 3-12, то целесообразно рассмотреть соответствующие нормы этого документа. Так, согласно п. 2.9 ПДД ДНР водителю запрещается:

- а) управлять транспортным средством в состоянии **алкогольного опьянения** либо находясь под воздействием **наркотических** или **токсических** веществ...;
- б) управлять транспортным средством в болезненном или утомленном состоянии, а также находясь под воздействием **лекарственных препаратов**, снижающих быстроту реакции и внимание.

В соответствии с п. 2.5 ПДД ДНР водитель обязан по требованию сотрудника полиции пройти в установленном порядке медицинское освидетельствование для определения состояния **алкогольного опьянения**, воздействия **наркотических, токсических веществ, лекарственных или иных препаратов**, снижающих быстроту реакции и внимание водителя и способность безопасно управлять транспортным средством [4].

Таким образом, несмотря на то что эти нормы близки по значению и служат основанием для привлечения водителей к административной ответственности по ч. 1 ст. 130 КУоАП, виды опьянений, указанные в них, не соответствуют друг другу, а также административному Кодексу.

Вместе с тем Инструкция о порядке направления и освидетельствования граждан в целях выявления состояния алкогольного, наркотического или иного опьянения либо нахождения под воздействием лекарственных препаратов, снижающих их внимание и скорость реакции, определяет следующие виды опьянений:

1. алкогольное опьянение;
2. наркотическое или другое опьянение либо нахождение под воздействием лекарственных препаратов, снижающих внимание и скорость реакции [5].

В-четвертых, в гипотезе ч. 1 ст. 130 КУоАП используются понятия «лицо, которое находится в состоянии...» и «лицо, которое управляет транспортным средством...», а в санкции этой же статьи КУоАП используется термин «водитель». На наш взгляд, такое определение субъекта административного правонарушения в КУоАП лишь частично соответствует ПДД ДНР, согласно которым водитель – это лицо, управляющее транспортным средством, всадник, лицо, управляющее гужевым транспортом, погонщик животных, который ведет их за повод, а также лицо, обучающее управлению, находясь непосредственно в (на) транспортном средстве. Таким образом, юридической ответственности подлежат только те лица, которые управляют транспортными средствами. Согласно ПДД ДНР к последним относятся устройства, предназначенные для перевозки людей и (или) груза, а также установленного на транспортном средстве специального оборудования или механизмов.

В то же время такие участники дорожного движения (водители), как:

- всадник;
- лицо, управляющее гужевым транспортом;
- погонщик животных, который ведет их за повод;
- лицо, обучающее управлению, находясь непосредственно в (на) транспортном средстве, которые относятся к термину «водитель» в ПДД ДНР, не могут быть привлечены к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 130 КУоАП, поскольку участвуют в дорожном движении без использования транспортного средства либо управляют транспортным средством только опосредованно.

В-пятых, ст. 130 КУоАП устанавливает административную ответственность не только за управление автомобильными транспортными средствами в состоянии опьянения (под воздействием лекарственных препаратов, которые снижают их внимание и скорость реакции), но и определяет юридическую ответственность для судоводителей. Такой подход законодателя создает существенные трудности для законотворческой деятельности в сфере безопасности дорожного движения, поскольку при внесении изменений в ст. 130 КУоАП необходимо учитывать особенности, связанные с привлечением к административной ответственности и судоводителей.

Аналогичная проблема существует и в отношении ст. 266 КУоАП, которая определяет порядок отстранения лиц от управления транспортными средствами, речными и маломерными судами и их осмотр для определения состояния алкогольного, наркотического либо иного опьянения.

В соответствии с ч. 2 указанной статьи осмотр водителя (судоводителя) на состояние алкогольного, наркотического либо иного опьянения или на воздействие лекарственных препаратов, снижающих внимание и скорость реакции, проводится с использованием специальных технических средств сотрудником полиции в присутствии двух свидетелей. При этом согласно ч. 3 ст. 266 КУоАП в случае несогласия водителя (судоводителя) на проведение осмотра на предмет его опьянения сотрудником полиции с использованием специальных технических средств или в случае несогласия с его результатами осмотр проводится в учреждениях охраны здоровья.

Однако выполнить требования этой нормы административного Кодекса не представляется возможным, поскольку на текущий момент в Донецкой Народной Республике не принята соответствующая инструкция об использовании таких технических средств, а также не установлен исчерпывающий перечень этих устройств.

Если же принимать во внимание требование ч. 5 ст. 266 КУоАП, которая определяет, что осмотр лица на предмет алкогольного, наркотического либо иного опьянения или на воздействие лекарственных препаратов, которые снижают его внимание и скорость реакции, проведенный с нарушением требований этой статьи, считается недействительным, то становится очевидно, что законность всех фактов привлечения к административной ответственности водителей по ч. 1 ст. 130 КУоАП в Донецкой Народной Республике можно поставить под сомнение.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Таким образом, для разрешения существующих коллизий в административном законодательстве, связанном с привлечением к юридической ответственности лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения, необходимо:

1. основательно переработать содержание ст.ст. 130, 266 КУоАП, в том числе и путем выделения ответственности судоводителей в отдельный состав правонарушений;
2. использовать в КУоАП вместо терминов «лицо, которое находится в состоянии...» и «лицо, которое управляет транспортным средством...» термины «водитель, который находится в состоянии...» и «водитель, который управляет транспортным средством...» и т.д.;
3. унифицировать термины, обозначающие различные состояния опьянения водителей;
4. разработать и утвердить ведомственные нормативно-правовые документы, определяющие виды, а также порядок использования специальных технических средств, предназначенных для освидетельствования лиц, которые находятся в состоянии опьянения.

#### Список использованной литературы

1. ДТП на автодорогах Республики [Текст]: Министерство внутренних дел Донецкой Народной Республики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvddnr.ru/news/dtp-na-avtodorogah-respubliki-21>.
2. О временном порядке применения на территории Донецкой Народной Республики Кодекса Украины об административных правонарушениях [Текст]: Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-22 от 27.02.2015 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2014/07/PostanovN2\\_22\\_27022015.pdf](http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2014/07/PostanovN2_22_27022015.pdf).
3. Кодекс Украины об административных правонарушениях, введенный в действие Постановлением Верховного Совета Украинской ССР от 17.12.1984 г. № 8074-10 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу от 19.11.2013 г. (основание – Закон Украины № 693-VII от 19.11.2013 г.). [Текст]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/ed20131214>.
4. Правила дорожного движения Донецкой Народной Республики [Текст] Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 3-12 от 12.03.2015 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/11/Postanov\\_N3\\_12\\_12032015\\_change2.pdf](http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/11/Postanov_N3_12_12032015_change2.pdf).
5. Инструкция о порядке направления и освидетельствования граждан в целях выявления состояния алкогольного, наркотического или иного опьянения либо нахождения под воздействием лекарственных препаратов, снижающих их внимание и скорость реакции [Текст]: Совместный приказ Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики от 07.04.2015 № 240/358. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/07/PrikazMVD\\_MinZdrav\\_NN240-358\\_07042015.pdf](http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/07/PrikazMVD_MinZdrav_NN240-358_07042015.pdf).

*Статья поступила в редакционную коллегию 18.04.2016*