

УДК 343.98

**Локтионов И.Г.,**

Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР

*Loktionov I.G.,*

*Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry*

*of Internal Affairs of the Donetsk People's Republic*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ ТРЕБОВАНИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Вокруг понятия «криминалистическая характеристика преступления» ведутся дискуссии более пятидесяти лет. Однако, несмотря на различие в подходах к определению содержания, структуры и сущности криминалистической характеристики, большинство ученых-криминалистов рассматривают ее в качестве одного из основных элементов методики расследования преступлений.

**Ключевые слова:** методика расследования преступлений, криминалистическая характеристика преступлений, элементы криминалистической характеристики преступлений, безопасность дорожного движения, сведения о типичных признаках события.

### ***THE CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC OF THE CRIMES CONNECTED TO THE VIOLATIONS OF THE TRAFFIC SAFETY REQUIREMENTS***

*There are many discussions around the concept «criminological characteristic of a crime» for more than fifty years. However, despite the distinction in approaches to the determination of content, structure and essence of the criminological characteristic, most of scientist-criminalists consider it as one of basic elements of a crime investigation technique.*

**Key words:** *crime investigation technique, criminological characteristic of crimes, elements of the criminological characteristic of crimes, road traffic safety, data on typical signs of an event.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** Важнейшей задачей любого государства на любой стадии общественного развития является борьба с преступностью. Среди наук, призванных содействовать борьбе с преступностью, «передовые позиции занимает криминалистика» [1, с. 27].

Одним из факторов, влияющих на эффективность борьбы с преступлениями, связанными с нарушениями требований безопасности дорожного движения, в течение последних десяти лет правоприменительная практика считает отсутствие необходимых современных и актуальных научно обоснованных и апробированных методик расследования данного вида преступлений.

Успех расследования любого преступления зависит от знаний и умений следователя, от его способности творчески и нестандартно мыслить при выдвижении следственных версий. Можно назвать аксиоматичным мнение, согласно которому для успеха в расследовании преступлений необходимо, чтобы следователь руководствовался хорошо разработанной методикой расследования [2, с. 30].

Говоря об общих положениях методики расследования, Б.Л. Зотов отмечал, что ее задача состоит в том, чтобы на основании практики суммировать все то, что имеется общего при расследовании аналогичных дел, и предложить наиболее правильные пути к успешному раскрытию преступлений и изобличению преступника [3, с. 4].

Существенным структурным элементом методики расследования преступления является криминалистическая характеристика преступления, которая «насыщает ее важными в криминалистическом плане знаниями об отдельных элементах совершенного преступления» [4, с. 354] и «по мере познания объекта трансформируется из вероятностной модели в достоверную, помогает следователю в решении организационно-познавательных задач по расследованию, правильному описанию посягательств в процессуальных документах, построению системы доказательств, изобличающих или, напротив, оправдывающих обвиняемого в содеянном» [5, с. 13].

Представленная статья посвящена проблемам криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушениями требований безопасности дорожного движения, как одного из элементов методики расследования данного вида преступлений.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Работа выполнена на основе изучения материалов научных публикаций отечественных авторов, исследовавших вопросы возникновения понятия криминалистической характеристики как одного из элементов методики расследования преступлений.

Проблемам криминалистической характеристики преступлений посвятили работы такие ученые-криминалисты, как Р.С. Белкин, И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимов, А.Н. Васильев, Л.Я. Драпкин, В.Ф. Ермолович, А.Н. Колесниченко, С.П. Митричев, В.А. Образцов, Н.Ф. Пантелеев, Л.Д. Самыгин, А.Н. Селиванов, В.Г. Танасевич, Н.П. Яблоков и многие другие. Вместе с тем, отмечая значительный вклад вышеперечисленных и других исследователей, изучавших отдельные аспекты криминалистической характеристики конкретных видов преступлений, приходим к выводу, что данная проблема далеко не исчерпана и требует дальнейших научных исследований [6, с. 44].

**Нерешенные ранее части общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья.** Термин «криминалистическая характеристика преступления» и понятия, которые он определяет, вошли в научный криминалистический обиход в конце шестидесятых – начале семидесятых годов прошлого столетия.

В числе первых ученых, поднявших вопрос о необходимости разработки учения о криминалистической характеристике преступления, были А.Н. Колесниченко [7] и Л.А. Сергеев [8]. В частности, Л.А. Сергеев дал одно из первых развернутых определений данного понятия, перечислив элементы криминалистической характеристики как совокупность признаков преступления, и отметил взаимосвязи между этими элементами [8, с. 4-5]. В дальнейшем было высказано множество точек зрения относительно понятия и структуры криминалистической характеристики.

Существует мнение, что впервые понятие «криминалистическая характеристика» было употреблено еще в 1927 году профессором П.И. Люблинским, который полагал, что схема криминалистической характеристики предложена нам еще древними римлянами в виде семичленной формулы: кто; что; где; с чьей помощью; почему; каким образом; когда [9, с. 32]. Ученый считал, что для успешного раскрытия и расследования преступлений необходимы знание и умелое употребление логики и учения о техническом использовании доказательств. В структуру последнего П.И. Люблинский включал криминалистику, судебную медицину, криминальную психологию и судебную психопатологию. Исследователь считал, что на их основе должна быть составлена

криминалистическая характеристика того происшествия, которое предстоит расследовать [10, с. 195]. Отдельные элементы криминалистической характеристики, такие как время, место, способ совершения преступления, рассматривались в трудах его современников С.А. Голунского, Б.М. Шавера, И.Н. Якимова [11; 12].

В частности, С.А. Голунский и Б.М. Шавер писали, что при разработке методики расследования определенного рода преступлений «необходимо, прежде всего, наметить такой метод исследования, с помощью которого ... можно было бы раскрыть способы совершения этого рода преступлений и обнаружить преступника» [11, с. 12].

В настоящее время «вопрос о криминалистической характеристике является одним из наиболее дискуссионных в теории криминалистики» [13, с. 3].

**Формулировка целей статьи.** Целью представленной статьи является рассмотрение вопросов, определяющих криминалистическую характеристику преступлений в целом и преступлений, связанных с нарушениями требований безопасности дорожного движения, в частности. При этом указываются наиболее значимые элементы криминалистической характеристики данного вида преступлений.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Понятие криминалистической характеристики, ее структура и значение трактуются разными учеными неоднозначно, а порой и очень противоречиво. Далеко не все признают познавательную и практическую необходимость ее существования. Эти проблемы широко обсуждались в ноябре 1976 года на конференции криминалистов, посвященной методике расследования преступлений, где предлагались разные варианты решения [14].

В специальной литературе справедливо отмечается, что пик активности в изучении криминалистической характеристики как научной категории пришелся на середину 80-х годов прошлого столетия, когда вышел сборник научных трудов, в котором были представлены точки зрения большинства известных специалистов на сущность и значение криминалистической характеристики [15].

В настоящее время вокруг понятия «криминалистическая характеристика преступления» ведутся дискуссии, начиная с вопросов его определения и элементного состава и заканчивая обоснованием необходимости существования в рамках науки криминалистики [16, с. 15]. Не вдаваясь в подробности этих дискуссий, приведем некоторые предложенные специалистами определения понятия «криминалистическая характеристика преступлений».

Так, Л.Я. Драпкин называет групповую криминалистическую характеристику преступлений научной категорией, информационной системой обобщенных данных, аккумулирующей «сведения о типичных признаках события, обстановки, времени, места, способа и механизма совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процессе образования и локализации доказательств, предположительном нахождении их источников, типологических чертах личности и поведения виновных, потерпевших, свойствах иных объектов посягательства, а также о форме связи и степени взаимной зависимости перечисленных структурных компонентов» [17, с. 34].

В.Ф. Ермолович отмечает, что криминалистическая характеристика преступлений – это «система (комплекс) криминалистически значимой информации о преступлении, разрабатываемая и используемая для повышения эффективности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Она представляет собой своеобразное системно-структурное образование со всеми присущими ему свойствами» [18, с. 278].

В.Ю. Шепитько предложено следующее определение криминалистической характеристики преступлений: «система сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида, отражающая закономерные связи между ними и служащая построению и проверке следственных версий в расследовании конкретных преступлений» [19, с. 348].

Н.П. Яблоков и З.Г. Самошина считают, что криминалистическая характеристика «представляет собой систему научного описания криминалистически значимых признаков вида, разновидности, группы преступлений и прежде всего проявляющихся в особенностях таких ее элементов, как способ, механизм и обстановка их совершения, личности их субъекта и иных свойственных для характеризуемого вида преступления элементах с раскрытием корреляционных связей и взаимозависимостей между ними, знание которых в совокупности с содержательной стороной описания обеспечивает успешное расследование преступлений» [20, с. 64].

Как видно из этих определений, именно криминалистическая характеристика позволяет разработать и эффективно использовать методику расследования любого преступления, в том числе и в сфере нарушений требований безопасности дорожного движения.

Следует согласиться с мнением, имеющимся в специальной литературе, согласно которому «криминалистическая характеристика как сложная комплексная доктринальная категория до сих пор не получила своего унифицированного понимания, что формирует вокруг нее оживленные дискуссии. В целом ее «историография» подразделяется на периоды как широкого признания, так и заметного скепсиса по отношению к возможностям ее применения для комплексного описания преступления» [21].

Вместе с тем, как справедливо отмечает О.В. Чельшева, в последние годы произошел поворот от положительной оценки категории криминалистической характеристики, сопровождавшейся многочисленными уточнениями ее сущности и структуры, к резко критическому подходу [22, с. 11]. В 2001 году вышла в свет работа Р.С. Белкина, в которой он высказывает убеждение в том, что данная категория, «не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом» [23, с. 211].

В то же время некоторые ученые считают криминалистическую характеристику преступлений «важной научно-самостоятельной понятийной категорией криминалистики, имеющей значение как для ее общей теории (теоретических положений ее отдельных частей), так и для практической следственной деятельности и особенно методики расследования преступлений» [20, с. 60].

В.В. Шаповалов в своем монографическом труде [24, с. 29-30], ссылаясь на монографию С.И. Коновалова, приводит перечень элементов криминалистической характеристики по признаку частоты их упоминания учеными-криминалистами в юридической литературе (чем меньше порядковый номер элемента, тем чаще он упоминается): 1) способ совершения преступления; 2) субъект преступления; 3) обстановка совершения преступления; 4) объект (предмет) преступления; 5) следы преступления (механизм следообразования); 6) связи между структурными элементами; 7) личность жертвы (виктимологический аспект); 8) мотив, цель, установка; 9) условия совершения преступления; 10) преступные связи (коммуникационный аспект); 11) типичные связи совершения преступления; 12) особенности сокрытия преступления; 13) механизм преступления; 14) характер исходных данных и особенности их обнаружения; 15) состояние с определенным видом преступления; 16) связь с другими видами преступления; 17) орудия и средства преступления; 18) распространенность преступления; 19) результат преступной деятельности [25, с. 84-85].

Н.П. Яблоков, говоря о криминалистической характеристике преступления, указывает, «что независимо от вида преступления криминалистически значимые их признаки в характеристике вида и отдельного преступления чаще всего могут содержаться в данных о способе, механизме и обстановке совершения преступления, типологических, поведенческих и иных особенностях их субъектов» [20, с. 62].

Подводя итог, следует отметить, что в криминалистической характеристике «содержатся данные о типичных закономерностях развития событий, явлений, связанных с совершением преступления» [26, с. 27].

Значение криминалистической характеристики состоит в том, чтобы разработать типовую программу расследования преступлений отдельного вида. Криминалистическая характеристика содержит описание преступного явления и тем самым служит своеобразной идеальной моделью, которую следователь сопоставляет с имеющимися в его распоряжении исходными данными. Применительно к рассматриваемой нами проблеме борьбы с преступлениями, связанными с нарушениями требований безопасности дорожного движения, роль криминалистической характеристики сводится к следующему:

- дать криминалистическое описание данного вида преступления;
- способствовать изучению конкретных явлений в сфере безопасности дорожного движения;
- способствовать разграничению уголовно наказуемых деяний и гражданско-правовых деликтов;
- способствовать правильной квалификации преступлений при дорожно-транспортных происшествиях;
- определить типичные задачи, подлежащие решению в ходе расследования указанных преступлений, то есть определить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, и разработать краткие и развернутые программы расследования.

Последнее время в связи с расширением применения теории моделирования в криминалистике под криминалистической характеристикой все чаще стали понимать модельную систему криминалистически значимых сведений описательно-статистического характера, взаимосвязанных признаков вида, разновидности или группы преступлений, позволяющую обеспечить эффективность расследования преступлений [27, с. 5].

М.В. Салтевским был проведен анализ и обобщение точек зрения ученых-криминалистов, изучавших проблему криминалистической характеристики, по структуре и содержанию ее элементов. В приведенных им данных наиболее значимыми в криминалистическом отношении являются следующие элементы (компоненты криминалистических характеристик):

- предмет преступного посягательства;
- способ совершения преступления;
- способ сокрытия преступления;
- механизм совершения преступления и типичные следы;
- типичные ситуации совершения преступления, характер исходных данных при обнаружении преступления;
- типичные материальные следы и их нахождение;
- личность преступника [28, с. 15].

Следует отметить, что информация об обстановке совершения преступления, связанного с нарушением требований безопасности дорожного движения, является центральной в криминалистической характеристике указанного вида преступлений, ибо пересекается со сведениями о других ее элементах и выступает в качестве своеобразного систематизирующего начала в рамках данной характеристики.

На основе теоретических разработок и анализа уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением требований безопасности дорожного движения, следует прийти к выводу, что наиболее значимыми элементами криминалистической характеристики данного вида преступлений являются:

- обстановка совершения преступления;
- механизм совершения преступления;
- типичные ситуации совершения преступления, характер исходных данных при обнаружении преступления;
- типичные материальные следы и их нахождение;
- личность преступника.

**Выводы по исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** Итак, криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением требований безопасности дорожного движения, представляет собой криминалистически значимое систематизированное описание обстановки и механизма совершения преступления, типичных материальных следов, а также существующих между ними связей, закономерностей и взаимозависимостей, дающее представление о преступлении, личности преступника, иных обстоятельствах и имеющее своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступления.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением требований безопасности дорожного движения, имеет важное практическое и теоретическое значение. Во-первых, криминалистическая характеристика преступления является составной частью методики расследования данного вида преступления. Во-вторых, выявление практически значимых структурных элементов криминалистической характеристики данного вида преступления, уяснение их сущности, в частности сущности типичных следственных ситуаций, закономерно повторяющихся при расследовании преступных посягательств одного и того же вида, а также познание корреляционных зависимостей и иных связей между отдельными структурными элементами этой системы позволяют не только четко определить основные тактические задачи должностных лиц, призванных раскрыть и расследовать преступление, но и в определенной степени алгоритмизировать их действия, оптимизировать уголовное судопроизводство в целом [24, с. 31].

#### Список использованной литературы

1. Хлус, А.М. Общность целей науки криминалистики и практической деятельности как условие эффективного противодействия преступности [Текст] / А.М. Хлус // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию со дня образования кафедры криминалистики Акад. МВД Респ. Беларусь (Минск, 3 июня 2011 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: Н.И. Порубов [и др.]. – Минск: Акад. МВД, 2011. – С. 27-30.
2. Подольный, Н.А. О некоторых источниках создания частных методик расследования преступлений [Текст] / Н.А. Подольный // Следователь. – 2004. – № 11(79). – С. 30-32.
3. Зотов, Б.Л. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений [Текст]: Лекции для студентов ВЮЗИ / Б.Л. Зотов. – М.: ВЮЗИ, 1955. – 38 с.
4. Прохоров, М.С. Криминалистическая характеристика преступлений [Текст] / М.С. Прохоров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 85. – С. 353-355.
5. Густов, Г.А. Избранное. Статьи [Текст] / Г.А. Густов; Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ. – СПб.: СПб ЮИ ГП РФ, 2002. – 68 с.
6. Мусиенко, О. Особенности криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации и сотовой связи [Текст] / О. Мусиенко // Закон и жизнь. Международный научно-практический правовой журнал. – Кишинев, 2014. – № 03(1). – С. 44-49.
7. Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Н. Колесниченко. – Харьков, 1967. – 42 с.

8. Сергеев, Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Сергеев. – М., 1966. – 16 с.

9. Крылов, И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе [Текст] / И.Ф. Крылов // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. науч. тр. / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности; редкол.: В.В. Клочков (отв. ред.) [и др.]. – М.: ВИИПиПП, 1984. – С. 31-34.

10. Низаева, С.Р. Теоретические аспекты концепции построения частной методики расследования мошенничества в жилищно-правовой сфере [Текст] / С.Р. Низаева // Пробелы в российском законодательстве. – М.: Медиа-ВАК, 2013. – № 2. – С. 194-197.

11. Голунский, С.А. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений [Текст]: учебник для юридических высших учебных заведений / С.А. Голунский, Б.М. Шавер; под ред. А.Я. Вышинского. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 372 с.

12. Якимов, И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике [Текст] / И.Н. Якимов. – Новое издание, перепечатанное с издания 1925 г. – М.: ЛексЭст, 2003. – 496 с.

13. Гончаренко, В.И. Понятие криминалистической характеристики преступления [Текст] / В.И. Гончаренко, Г.А. Кушнир, В.Л. Подпальный // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный научно-методический сборник. – К.: Изд-во при КГУ издательского объединения «Вища школа», 1986. – Вып. 33. – С. 3-8.

14. Методика расследования преступлений. Общие положения [Текст]: материалы науч.-практ. конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.) / Редкол.: Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, В.Е. Эминов. – М., 1976. – 179 с.

15. Криминалистическая характеристика преступлений [Текст]: сб. науч. тр. / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности; редкол.: В.В. Клочков (отв. ред.) [и др.]. – М.: ВИИПиПП, 1984. – 106 с.

16. Грязева, Н.В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12: защищена 14.10.2014 / Грязева Надежда Викторовна. – М., 2014. – 234 с.

17. Драпкин, Л.Я. Основы теории следственных ситуаций [Текст] / Л.Я. Драпкин. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1987. – 164 с.

18. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений [Текст] / В.Ф. Ермолович. – Мн.: Амалфея, 2001. – 304 с.

19. Шепітько, В.Ю. Криміналістика. Енциклопедичний словник (українсько-російський і російсько-український) [Текст] / В.Ю. Шепітько; за ред. акад. НАН України В.Я. Тація. – Харків: Право, 2001. – 560 с.

20. Криминалистика: учебник [Текст] / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.

21. Абрамова, П.В. К вопросу о структуре криминалистической характеристики преступлений, совершенных против правосудия [Текст] / П.В. Абрамова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 10(104). – С. 1606-1618. – IDA [article ID]: 1041410113. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/113.pdf>.

22. Чельшева, О.В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика [Текст] / О.В. Чельшева // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. – М.: Спарк, 2004. – Вып. 2(10). – С. 11-17.

23. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики [Текст] / Р.С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА•М), 2001. – 240 с.

24. Шаповалов, В.В. Основы методики расследования преступлений, связанных с уклонением от военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст]: монография / В.В. Шаповалов. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2014. – 169 с.

25. Коновалов, С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики [Текст] / С.И. Коновалов; М-во внутрен. дел Рос. Федерации, Рост. юрид. ин-т. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2001. – 207 с.

26. Сенчик, Н.А. Криминалистическая характеристика преступлений [Текст] / Н.А. Сенчик // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный научно-методический сборник. – К.: Издательство при КГУ издательского объединения «Вища школа», 1983. – Вып. 26. – С. 26-31.

27. Яблоков, Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории [Текст] / Н.П. Яблоков // Вестник Московского университета. Серия 11 «Право». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – № 2. – С. 3-13.

28. Салтевский, М.В. О структуре криминалистической характеристики хулиганства и типичных следственных ситуациях [Текст] / М.В. Салтевский // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный научно-методический сборник. – К.: Изд-во при КГУ издательского объединения «Вища школа», 1982. – № 25. – С. 13-21.

*Статья поступила в редакционную коллегию 04.05.2016*