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В статье рассматривается постмодернизм как современная парадигма информационного общества и новые вызовы, которые она несет в области науки и качества образования в связи с формированием многомерной реальности, основным элементом которой является симулякр. Анализируется изменение смысла и интенций современного образовательного дискурса в связи с актуальными тенденциями и явлениями.

Современный этап развития социума в научной и исследовательской литературе получил название постмодернизм - новая парадигма постиндустриального и информационного общества, которая описывается как гиперреальность - многомерное понимание действительности, при котором явления и процессы общественной жизни уже не имеют определенной и объективной первоосновы, но становятся предметом социальных отношений и обладают несомненной ценностью. В частности, в науке и образовании обнаружилась принципиально новая ситуация эклектического соединения кардинально несовместимых идей и точек зрения. Постнеклассическая наука эпохи постмодерна отвергает метанарративы, претендующие на статус единственной истины, отказывается от принципов монизма, линейного развития, универсализма, позитивизма, рационализма и историзма. Вместо этого формулируется абсолютно другой подход к исследованию и анализу, который настаивает на относительности, ограниченности и неполноте любого дискурса, определяет « мир как текст», когда реальность нельзя постичь вне языка и текста. Методологический анархизм и «языковые игры» означают множественность и относительность как самих языков, так и научных истин, структур и институтов.

Постмодернизм как новое мировоззрение сформировался и развивался в работах Ж. Батая, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Ж. Лакана, П. Клоссовски. Ж.Лиотар и Ж. Бодрийяр осуществили ревизию образовательного дискурса в эпоху постмодерна и констатировали его направленность на укрепление позиций транснациональных корпораций и гражданской администрации в сфере информации. Важным теоретическим вкладом стали концепции «трех волн» А. Тоффлера и «сетевого общества» М. Кастельса. Генезис и последствия постмодерна представлен в работе П. Андерсона «Территория будущего».

Базовыми понятиями постмодернизма являются гиперреальность и симуляция, а основными элементами гиперреальности - симулякры как самореферирующиеся знаки, самодостаточные знаковые комплексы, копии, не имеющие аналога в реальности. Симулякр в своем развитии проходит несколько стадий: 1) отражение реальности; 2) маскировка и искажение реальности; 3) скрытие отсутствия реальности; 4) существование в виде самостоятельной единицы с утратой всякой связи с любой реальностью.[1]

В результате возникает особый самодостаточный и виртуальный мир гиперреальности как сеть симулякров, никак не соотносимых с реальностью, но управляющих поведением людей, их восприятием и сознанием. Это мир видимостей, фантомов сознания, которые не существуют, но воспринимаются как реальные. Симуляция проявляется сейчас во многих сферах жизнедеятельности общества: в политике, экономике, культуре, науке, образовании. Все становится спектаклем, игрой в реальность, галлюцинацией реальности. «Если когда-то, особенно в период Нового времени люди еще верили, что знаки репрезентируют нечто, то сегодня каждый в западном обществе понимает, что знаки только симулируют и ничего больше. Мы производим в изобилии образы, которые не передают никакого смысла. Большинство образов сегодня, которые доносят до нас телевидение, живопись, пластические искусства, аудиовизуальные или синтетические образы - все они не значат ничего». [2] Признавая бессмысленность симуляции, Бодрийяр отмечает, что в ней есть и очарование: соблазн, или совращение, присущее всякому дискурсу и всему миру, принципиально не предполагающее различение истины и лжи, добра и зла. Созданию и распространению пространства симулякров способствуют современные информационные технологии. Интернет, масс - медиа, маркетинг, пиар и реклама конструируют образы реальности, толкование и интерпретация которых становятся основными навыками современного человека. Имитация проникает во все сферы общественной жизни и проявляется в искажении социальной определенности. Так, экономика гиперреальности уже не показывает реальный общественный прогресс, а фиксирует исключительно динамику собственных показателей, которыми легко манипулировать. В симулятивном потреблении происходит аннигиляция потребительной стоимости и реальных свойств товара. В результате «вещь - функция» сменяется «вещью - информацией», которая, в свою очередь, трансформируется в полностью автономную от любого материального референта информацию об обозначаемом ею объекте. [3]

Вместе с тем общество массового потребления породило также специфический спрос на симулякры индивидуальности, избранности и выделенности из общей массы, что стало стимулом для демонстративного потребления брэндов. При этом речь идет не об эффекте Веблена, когда уменьшение цены товара воспринимается как понижение качества, а о потреблении брэндов самих по себе, как симулякров. Интересные завуалированные экономические и психологические механизмы, скрытые за явлениями обыденной жизни, обнаружил и описал С. Левитт в знаменитой книге «Фрикономика», где он объясняет поведение людей значением для них денег и статуса. [4]

Виртуализация в сфере науки и образования также проявляется в языковых играх и моделях, манипуляции знаками и символами, отвержении установившихся образовательных методик и приемов, традиционных дидактики и андрагогики. На смену системному подходу в обучении приходит сетевой, которому имманентно присущи хаотичность, синкретичность, соединение противоречивых принципов и негармонизирующих взглядов. Происходит обесценивание классического обучения, основанного на запоминании информации, доступных методах ее передачи, движении от простого к сложному с использованием хорошо структурированного материала. Отчасти справедливой критике подвержены традиционные математические, количественные методы обработки информации. Дело в том, что чем сложнее сами эти методы, тем менее качественными становятся выводы, сделанные на их основе. Заметим, что особенно это касается сферы социо-гуманитарных наук, и в частности, экономической теории, когда насыщенность математическим инструментарием придает престижность, авторитетность, но значительно страдает качественность анализа. Знаменитый английский экономист А. Маршалл, блестяще владевший математикой и ставший пионером применения в экономической науке математических методов, предостерегал, что чрезмерное увлечение математикой «может отвлечь наше внимание на рассмотрение интеллектуальных игрушек, мнимых проблем, не соответствующих условиям реальной жизни. Оно может исказить перспективу, побуждая нас пренебречь факторами, которые с трудом поддаются математическому аппарату» . И дадее: «связывая хорошую математическую теорему с экономической гипотезой, мы вряд ли получим хорошую экономическую теорию». [5]

Другой **угрозой становится гигантский объем теоретических знаний**. У Бек утверждает, что увеличение научного знания обнаруживает риски как для самой науки и образования, так и для общества в целом, поскольку делает недостижимым объективное знание в силу именного огромного количества информации. В результате происходит «распад традиционных социальных связей, их место занимает хаотическое взаимодействие субъектов жизни, которое неподвластно ни здравому смыслу, ни разумному управлению». [6] Огромный массив информации и колоссальное количество источников знаний в одной смысловой плоскости вызывают обесценивание и отсутствие доверия к любым информационным источникам. Ж. Бодрийяр справедливо отмечает нарастание девальвации смысла, когда информации становится все больше, а смысла все меньше. Более того, проблема надежности и достоверности информации состоит уже в принципиальной невозможности установления факта ложности или истинности, в абсолютной относительности любых аргументов, обоснований и экспертных оценок. В такой ситуации наука и образование начинают использоваться для конструирования смыслов, создания иллюзии истинности общественных процессов и явлений, продуцирования симулятивных моделей прошлого, настоящего и будущего. Ж.Лиотар справедливо отмечает изменение статуса научного знания и образовательного дискурса, когда коммерциализация знаний приобретает широкий масштаб и теряет свое сакральное предназначение в качестве экзистенциального поиска, поиска Истины. [7]

**Третьей угрозой** становится то, что в гиперреальности постмодерна образование приобретает очень высокую ценность в массовом сознании. На фоне экспоненциального роста технологий появился феномен массовизаци образования, специфической моды на образование, которое тоже приняло симулятивную форму. Происходит имитация обучения, его результатом становится не обладание определенным набором знаний, навыков и компетенций, а обладание документом, свидетельством, сертификатом - как знаком статуса. Диплом становится формальным символом знаний, этикеткой, симулякром. В 2009 г. Левада-Центр в ходе репрезентативного опроса городской молодежи установил, что только 32% тех, кто учатся или учились в вузе, имели стремление к качественному образованию, 56% полагали, что «главное для них - просто получить диплом как таковой». [8]

Объективные последствия массовизации высшего образования состоят в том, что с одной стороны, выводят на определенное время студентов из рядов потенциальной рабочей силы, уменьшая безработицу в краткосрочной перспективе. В этом смысле процесс обучения превращается в скрытую форму трансфертных платежей, когда часть населения субсидируется с целью снижения нагрузки на рынок труда. С другой стороны, в долгосрочной перспективе происходит квалификационная инфляция высшего образования, когда огромное количество людей с дипломами о высшем образовании обостряют конкуренцию за рабочие места и в результате возрастают требования: кроме самого диплома необходимо подтверждение высокой квалификации чем-то еще (опытом работы, навыками, дополнительными дипломами и сертификатами). Продолжение симуляции образования неизбежно приведет к тому, что обладатели дипломов - симулякров будут лишь пополнять ряды тех, кого Г. Стендинг назвал прекариатом из «образованной среды». По формальному наличию высшего образования они близки к среднему классу, но по реальным обстоятельствам приближаются к пролетариату. Это люди, не имеющие гарантий занятости и определенного будущего, которые будут создавать новые риски для правительств и общества. Процессы в виде компьютеризации и развития информационных технологий объективно способствуют этому явлению и создают долгосрочный эффект вытеснения среднего класса посредством конкуренции, сокращения штатов и высокого уровня безработицы, выталкивая его в прекариат.

**Подводя итог,** **приходится констатировать необходимость подтверждения неопределенности и** многовариантности развития в эпоху постмодерна, присутствие в жизни социума феномена симулякра как основного элемента гиперреальности. Признание гиперреальности является не очень приятным и удобным по причине имманентной неоднозначности и некоторой степени алармичности, поскольку происходит перманентная трансформация социума в неопределенном направлении, когда нет единого пути исторического развития, не существует доминирующей теории в экономике, политике, культуре и в других сферах человеческой деятельности. Однако многомерность реальности предполагает также и выбор, который может быть обращен к свободе и ответственности человека в отношении управления своим сознанием и деятельностью. И в этом смысле наука и образование играют ведущую роль, определяя направление развития потенциала личности и человеческого капитала в целом. Постмодернизм основан на высоких технологиях, но сами они являются продуктом интенсивного развития человеческого капитала как главного источника социально-экономического прогресса. «Сегодня главная конкурентная борьба идет за человеческий капитал. Традиционный источник формирования конкурентного потенциала, основанный на материальных ресурсах, уже неактуален. Сейчас востребован когнитивный и креативный источник, способный творчески трансформировать материальные и нематериальные ресурсы, порождая синэргетический эффект. [9] В 2009 г. на Всемирном форуме по обучению и технологиям в Лондоне, компании Cisco, Intel и Microsoft заявили, что большинство образовательных систем не успевают за изменениями в экономике и требованиями к набору знаний, умений и навыков, необходимых для успеха, среди которых особенно выделили: способность критически и творчески мыслить, адаптироваться к изменению информационных технологий. Поэтому необходимо искать новые смыслы и интенции современного образования, основанные на идеях синергетики, самоорганизации и многовариантности . Образование и преподавание должно быть направлено не столько на механическое запоминание, получение и воспроизводство знаний, сколько на понимание сути идей, формирование критического мышления и анализа, создание знаний самими обучающимися, самомотивацию и развитие собственного потенциала. Актуальной является реализация концепции непрерывного образования, формирование опыта самостоятельного поиска информации, ее анализа и систематизации. В лавине информационных потоков главным навыком становится умение их обрабатывать. Поэтому, очевидно, уже в ближайшем будущем одной из самых востребованных профессий станет специалист по анализу и обработке данных - генералист, обрабатывающий большие массивы информации по разным направлениям и предоставляющий результаты заказчикам.

**Одной из новых и перспективных концепций обучения в эпоху цифровых технологий является коннективизм, постулирующий, что процесс обучения является процессом создания знаний, а не их потребления. Создание знаний представляется как формирование внутренней нейронной сети в мозге. Эти обучающиеся сети постоянно трансформируются, перестраиваются и способны подключать все новые знания в условиях неопределенной и меняющейся реальности.** Обучение в среде огромных и противоречивых потоков информации должно исходить из формирования двух базовых способностей: поиск необходимой информации и отделение существенной информации от второстепенной. Следует заметить, что цифровые технологии, дистанционное или компьютерное образование, не смогут совсем заменить традиционное обучение и личный контакт студента и преподавателя. Качественное образование - это непременно трудоемкий процесс, предполагающий личное взаимодействие и контакт, когда знания передаются от личности к личности.

**Таким образом, с**тремительное развитие науки и цифровых технологий, формирование информационного общества требует новых подходов в образовании, исходя из многомерности реальности, которую выявил и проанализировал постмодернизм. Переход от товарной экономики к интеллектуально-творческой требует кардинальных изменений в образовательном дискурсе. Технологии образования должны стать гибкими, поскольку процесс обучения происходит в непрерывно меняющейся, сложной и неопределенной среде. Знания, правильные сегодня, могут оказаться ошибочными в ближайшем будущем, а поэтому умение искать информацию и строить новые связи, распознавать смыслы и паттерны в изменчивой реальности становится важнее набора знаний и именно на это должно быть направлено внимание современного образования. Но кроме поиска и вычленения главной информации будущий специалист, с целью быть востребованным на рынке труда и добиться реального успеха, должен обладать когнитивным и креативным мышлением, интуицией, иметь инициативный и лидерский потенциал, обладать способностью быстро ориентироваться в изменяющихся обстоятельствах.
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