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*Аннотация. В статье «Государственное регулирование уровня занятости и безработицы во время кризиса» рассмотрена одна из наиболее актуальных и важных в настоящее время проблем – безработица. В статье отражена роль безработицы в современном мире и предложены меры по борьбе с ней на основе проведенного анализа опыта РФ и зарубежных стран.*
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*Summary. The article "State regulation of employment and unemployment during the crisis" examines one of the most urgent and important problems at the moment - unemployment. It shows the role of unemployment in the modern world and proposes measures to combat it based on the analysis of the experience of the Russian Federation and foreign countries.*
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**Постановка проблемы.** Одной из ярко выраженных и острейших проблем национальных экономик в настоящее время является безработица, приобретающая в последние годы глобальный, общечеловеческий характер. По данным нового доклада МОТ, в 2017 году ожидается умеренный рост уровня глобальной безработицы – с 5,7 до 5,8 процента, что означает рост числа безработных на 3,4 млн. человек. По прогнозам, число безработных в мире в 2017 году будет составлять чуть более 201 млн. человек, к которым в 2018 году должны прибавиться 2,7 млн. человек, поскольку численность рабочей силы растет быстрее, чем создаются новые рабочие места, говорится в докладе МОТ «Перспективы занятости и социальной защиты в мире: тенденции 2017». Безработица – сложное противоречивое явление, влияющее не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в государстве. В связи с этим данная проблема исследуется и анализируется учёными и экспертами, становится предметом споров и дискуссий в общественно-политической жизни. Безработица несет экономические и социальные потери общества, что влечёт за собой недопроизводство ВВП, утрату стабильного дохода и профессиональных навыков для безработных, вызывает рост расходов бюджета на социальные выплаты, обостряет напряжённость в обществе, что приводит к росту уровня преступности, алкоголизма, и прочих социально негативных проблем. Поэтому регулирование уровня безработицы – одна из главных задач развитого государства, соответственно, уровень безработицы является ключевым макроэкономическим показателем, определяющим результаты и эффективность социально-экономической политики, проводимой государством.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Проблема безработицы рассматривалась многими зарубежными и отечественными учёными. В работах Н. Мэнкью, А. Оукена, С. Фишера, и других, обозревалась безработица Запада. Занятость и безработица в странах СНГ рассматривалась в работах Н. Римашевской, Т. Заславской, В. Гееца и др. Так как каждой стране присущ свой процесс формирования безработицы и факторов, оказывающих на неё влияние, по-прежнему существует ряд неучтённых и малоизученных аспектов безработицы, нуждающихся в дальнейшем изучении проблемы и усовершенствовании методов решения этой проблемы.

**Целью** работы является изучение теоретических основ безработицы и разработка перспективных мер государственной политики в сфере повышения занятости.

**Основные результаты исследования**. Безработица является одной из важнейших проблем Российской Федерации. Анализ безработицы показал, что в течение нескольких лет она имела тенденцию к снижению, однако с 2014 года ее уровень начал повышаться и составил 5,6%. На конец 2016 года уровень безработицы составил 5,8 %. (табл. 1).

На состояние рынка труда огромное влияние оказывает характер участия государственных институтов в экономике, проведение эффективной политики занятости, разработка действенного механизма государственного регулирования проблем занятости и безработицы. Важнейшими направлениями борьбы с безработицей являются: проведение макроэкономической политики содействия экономическому росту на основе рациональной занятости; достижение оптимальных соотношений в распределении трудоспособного населения по различным видам деятельности; повышение эффективности государственной политики в области занятости, в частности, создание и внедрение программ по созданию новых рабочих мест, содействие самозанятости, регулирование предложения рабочей силы по профессионально-квалификационному составу.

Следует заметить, что политика дешевой рабочей силы и низких социальных гарантий населению, проводимая в 90-е гг., соответствовала идее Дж. Сакса о том, что высокая заработная плата стимулирует рост безработицы, а низкая – способствует росту занятости. Однако, даже небольшой рост занятости требовал значительного сокращения реальной заработной платы, которое вело к росту бедности в обществе [1]. Подобные меры способствовали не столько повышению спроса на труд, но, в гораздо большей степени, стимулировали его предложение, включая даже те категории населения, которые в условиях достаточного уровня социального обеспечения обычно не проявляют высокой экономической активности на рынке труда (пенсионеры, матери с малолетними детьми, учащиеся, инвалиды). Кроме того, низкая цена рабочей силы сокращала спрос на потребительском рынке, препятствовала внедрению новой техники и технологии, обостряла проблему реализации и провоцировала кризис неплатежей в экономике. Для исправления ситуации в РФ предпринимались следующие меры:

1. Регулирование тарифицированного рабочего времени, коэффициента сменности – для сохранения рабочих мест, что позволило не только сохранить кадры, но и предотвратить массовую открытую безработицу.
2. Регулирование трудовых отношений, связанное с развитием социального партнерства предпринимателей и профсоюзов, солидарности занятых и безработных, осуществление диверсификации занятости и системы гибких трудовых контрактов (сроком менее года).
3. Развитие малого предпринимательства как одно из самых действенных направлений борьбы с безработицей, результатом чего стало активное создание рабочих мест.
4. Для снижения безработицы среди подростков и выпускников учебных заведений предусматривались меры по профессиональной ориентации молодежи, субсидированию организации ученических рабочих мест на предприятиях, сезонной занятости молодежи, в том числе, на базе действующих учебных заведений, развитие молодежных бирж труда, центров социально-психологической адаптации выпускников, особенно для инвалидов и лиц, оставшихся без попечения родителей [2].
5. Начало внедряться обучение безработных основам предпринимательской деятельности, их финансовая поддержка при становлении собственного дела, в том числе формирование социально-деловых центров как инкубаторов малого предпринимательства [3].
6. Профориентация и профессиональное обучение безработных граждан и незанятого населения [4].

Результатом реализации этих мер стало уменьшение безработицы в 2000-е гг. (табл. 1)

Таблица 1

Экономическая активность населения России в возрасте 15-72 лет в процентах на конец каждого года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Безработица,% | 7,1 | 7,1 | 6,0 | 6,2 | 8,3 | 7,3 | 6,5 | 5,5 | 5,5 | 5,6 | 5,8 | 5,8 |

Самая низкая безработица на протяжении последнего десятилетия остается в Москве – на конец 2012 г. она составляла менее 1%, а на конец 2016 года – 1,7%. Высокая безработица остается в Северокавказском федеральном округе – Ингушетии. В 2012 году – 47%, на конец 2016 года – 30,5% [5].

Основной причиной роста безработицы в 2009 г. был мировой экономический кризис. С мая 2008 г. российские фондовые индексы перестали расти, а затем началось их падение. Снижение котировок акций российских компаний начало перерастать в обвал в конце июля 2008 г. В этот же период произошло снижение цен на нефть, вследствие чего сократились объемы доходов в бюджет. Результатом стало сворачивание многих бюджетных программ. В 2009 г. ВВП снизился на 7,8%. Осуществлялось чрезмерное кредитование отечественных компаний за рубежом. В августе 2008 г. произошла пятидневная война, что обострило отношения с Западом. Все эти причины в совокупности способствовали росту безработицы. В 2011 г. цены на нефть вернулись на уровень 2008 г., произошло восстановление финансового и валютного рынка, рост ВВП, что способствовало снижению безработицы.

Динамика безработицы в России за период 2011-2016 гг. представлена на рис. 1.

Рисунок 1 – Динамика безработицы в России за период 2011-2016 гг.

Для сравнения рассмотрим динамику безработицы в США за аналогичный период (таблица 2).

Таблица 2

Экономическая активность населения США в возрасте 15-72 лет в процентах на конец каждого года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Безработица, % | 5,1 | 4,6 | 4,6 | 5,8 | 9,3 | 9,6 | 9,0 | 8,1 | 7,4 | 6,1 | 5,4 | 4,9 |

США, крупнейшая экономически развитая страна мира, вошла в 2008 г. с кредитным, ипотечным кризисом, что привело к прекращению выдачи кредитов, к серьезному банковскому кризису. Государство взяло на себя финансовые обязательства банков, у которых не хватало ликвидности, но это не улучшило ситуацию и привело к банкротству более пятидесяти банков и финансовых учреждений, к потере рабочих мест. К 2011 г. произошло восстановление финансовой системы и объемов ВВП, а в 2013 г. начался некоторый рост.

Динамика безработицы за период 2011-2016 гг. представлена на рис. 2:

Анализ опыта зарубежных стран по борьбе с безработицей свидетельствует о том, что следует признать полезными программы общественных работ, разработанные в США еще в 30-е годы ХХ в. Они имели первоначально общенациональный характер и включали в себя работы, не требующие высокой квалификации.

Рисунок 2 – Динамика безработицы в США за период 2011-2016 гг.

Сегодня эти программы нацелены в большей степени на отдельные регионы, группы населения, рассчитаны на период снижения деловой активности, например в межсезонье. Как правило, общественные работы длятся неполный рабочий день. В оставшееся время безработные могут заняться повышением квалификации, переподготовкой и поиском постоянной работы. Важной функцией общественных работ является также стимулирование создания рабочих мест в смежных отраслях. Так, согласно расчетам специалистов, каждые 100 рабочих мест в сфере общественных работ стимулируют возникновение еще 30-40 новых рабочих мест в других отраслях экономики [6]. Однако в России накопленный странами опыт борьбы с массовой и застойной безработицей пока не используется в полной мере, отсутствуют конкретные программы общественных работ на федеральном и региональном уровнях, в то время как они были бы особенно актуальны для депрессивных регионов, где закрываются неперспективные производства и останавливаются градообразующие предприятия. Также общественные работы целесообразно использовать для формирования современного муниципального хозяйства, социальной, транспортной, дорожной и экологической инфраструктуры. Организацию и финансирование общественных работ необходимо осуществлять на программно-целевой основе путем паритетного участия в их разработке и финансовом обеспечении региональных, местных органов власти и государственной службы занятости.

**Выводы.** Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Безработица внутренне присущая рыночной системе хозяйствования и превращается в проблему только тогда, когда превышает естественный уровень, который в условиях несовершенства рынка труда и уменьшения степени его саморегулируемости, представляет собой социально приемлемый уровень безработицы, зависящий от множества экономических и неэкономических факторов.
2. Как показала практика, уменьшение заработной платы не может существенно увеличить занятость (как полагали неоклассики), хотя и способствует временному торможению роста безработицы.
3. В российской экономике реальный уровень безработицы сильно искажен в результате действий таких факторов, как скрытая безработица и теневая занятость.
4. В условиях безработицы наиболее уязвимыми становятся молодые и пожилые люди, мигранты и работники со случайными заработками.
5. Политика занятости и защиты от безработицы включает три этапа: социальная поддержка безработных, сохранение рабочих мест, стимулирование занятости. При этом политика занятости может осуществляться как административными, так и экономическими методами.
6. Для реализации эффективной политики занятости должны осуществляться государственные программы по стимулированию роста занятости и увеличению количества рабочих мест в государственном секторе; организация общественных работ; подготовка и переподготовка, повышение квалификации безработных; программы по стимулированию работодателей для создания новых рабочих мест; социальное страхование от безработицы; обеспечение социальных гарантий и компенсаций людям, потерявшим работу.
7. Необходимы адресные меры по работе с конкретными лицами и семьями, связанные с преодолением как экономических, так и социальных последствий безработицы.
8. Особое внимание следует уделять повышению занятости молодежи, что положительно повлияет на качество трудового потенциала в средней и долгосрочной перспективе.
9. Необходима поддержка и поощрение научных исследований и разработок, связанных с преодолением безработицы
10. Политика стимулирования занятости и создания новых рабочих мест должна все более ориентироваться на региональный уровень, с учетом особенностей и перспектив регионального рынка.
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