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*Аннотация. В статье для определения ресурсосберегающей направленности хозяйствования систематизированы организационно-экономические элементы управления ресурсосбережением, даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию механизма рационального и экономного расходования материальных ресурсов в условиях рыночных отношений.*
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**Постановка проблемы**. Материальные затраты занимают наибольший удельный вес в валовом продукте. Поэтому, повышение удельного веса вторичного сырья, ресурсосберегающая направленность элементов рыночного механизма хозяйствования в производственном потреблении остаются важными проблемами, что и определяет актуальность данной тематики.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** Степень научной разработки и изучения проблем эффективного использования материальных ресурсов определяется высокой научно-практической востребованностью этих исследований. Общетеоретические подходы к исследованию теории ресурсосбережения представлены в трудах классиков экономической научной мысли: Рикардо Д., Смита А., ученых по общей экономической теории: Абалкина Л., Друкера П., Портера М., Самуэльсона П. и др. Проблемы рационального использования материальных ресурсов и пути совершенствования механизма хозяйствования в условиях рыночных отношений рассматриваются в работах таких авторов, как Новиков Д., Альбеков А., Степанов В., Инютина К., Баскин А., Гребнев Е., Алферьев В., Белявцев М., Гордон М., Кононенко Е., Пономарева А.

**Целью** работы является комплексное изучение факторов рационального потребления материальных ресурсов, развитие организационно-экономических направлений улучшения их использования в условиях нестабильной рыночной среды.

**Основные результаты исследования**. В соответствии с целью исследования изучены теоретико-методические вопросы управления ресурсосбережением в условиях рыночной экономики, определены принципы построения системы рационального ресурсосбережения. Обобщен опыт работы предприятий Донецкого региона по экономному использованию и вовлечению в оборот вторичных материальных ресурсов, предложены направления улучшения их использования в условиях нестабильной рыночной среды.

Ускоренный переход на путь интенсивного развития экономики и повышения эффективности общественного производства требует максимального использования производительных сил и, в частности, материальных компонентов производства. Экономное расходование материальных ресурсов и промежуточных результатов человеческого труда является важнейшим условием интенсивного типа хозяйственной деятельности.

Задачи экономного и рационального использования живого и овеществленного труда стали еще более актуальными в условиях кризиса и достигли общенационального масштаба. Этот повышенный общенародный интерес к выявлению, мобилизации и максимальному использованию трудовых и материальных ресурсов, который получил свое отражение как в экономической теории, так и в хозяйственной практике, объясняется несколькими обстоятельствами. Среди них следует отметить такие важнейшие, как:

– ограниченность и даже нарастание дефицитности многих видов природных ресурсов в условиях их невосполнимости или недостаточной восполнимости;

– усложнение условий и возрастание затрат на добычу минерального сырья ввиду истощения богатых и удобно залегающих месторождений, и возникновение в связи с этим объективной необходимости разработки сравнительно бедных и глубоко залегающих ископаемых, а также использования источников сырья, значительно удаленных от пунктов их потребления;

– для получения конечного продукта и национального дохода в условиях углубляющегося разделения общественного труда, исходное сырье проходит более длительный цикл и большее число промежуточных стадий промышленной обработки. Это, в свою очередь, приводит к различным вариантам экономного или, наоборот, нерационального использования сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий на различных стадиях их переработки. Тем самым, с особой остротой встают проблемы материалоемкости общественного производства и ее изменения.

Режим экономии выступает в условиях научно-технической революции ее оборотной стороной, поскольку устранение всего лишнего при конструировании продукции и технологии ее изготовления означает высокую степень совершенства последних, более глубокое познание природных законов и явлений.

Проблема рационального и экономного использования материальных ресурсов все теснее сопрягается с проблемой внедрения «безотходных технологий» и снижения все более ощутимых затрат, связанных с восстановлением экологического равновесия окружающей среды. При этом недостаточная оценка природоохранной деятельности и сокращение затрат на ее осуществление, как правило, ведет к мнимой экономии, которая впоследствии приводит к большим потерям.

Главной целью в работе с вторичными ресурсами должно быть высвобождение первичного сырья и материалов, повышение удельного веса вторичного сырья в производственном потреблении, выпуске продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, а также защита окружающей природной среды от загрязнения отходами производства и потребления.

Особенно актуально решение названных проблем в таком регионе, каким является Донбасс. Индустриальная нагрузка обуславливает необходимость постоянного внимания к вопросам, связанным в Донбассе с охраной окружающей среды и рациональным ресурсопотреблением.

Основным направлением использования отходов промышленности в Донбассе стало производство строительных материалов. Этому способствовали стремление применить крупнотоннажные отходы в наиболее ресурсоемком производстве с учетом минералогического состава и свойств многих видов отходов, малым объемом капитальных затрат на строительство технологических линий по их переработке, и высокого уровня эффективности. Так, применение золы и шлака тепловых электростанций вместо традиционных заполнителей бетона, позволит получить значительный экономический эффект.

Современный этап развития рыночной экономики характеризуется обновлением факторов экономического роста, резким изменением доли участия экстенсивных и интенсивных факторов в пользу существенной активизации последних. И это объективно обуславливает необходимость осуществления ресурсосбережения в народном хозяйстве, что наряду с ускорением научно-технического прогресса является важнейшим направлением повышения эффективности производства.

Ресурсосбережение следует понимать в широком смысле – как процесс перманентной рационализации использования ресурсного потенциала народного хозяйства, что должно преследовать двоякую цель: во-первых, превращение экономии производственных ресурсов в основной источник удовлетворения текущих потребностей хозяйственного комплекса, а во-вторых, сохранение ресурсного потенциала для использования в последующих воспроизводственных циклах.

Рациональное потребление (использование) и экономия материальных ресурсов является одним из важнейших условий перевода экономики на интенсивный путь развития. Так, потребление материальных ресурсов составляет процесс удовлетворения потребности производства в них, следует соотносить фактическое потребление с удовлетворением действительных потребностей, отличительной чертой которых является то, что еще вчера они были объективно обусловлены и необходимы.

Наличие ограничивающих условий, как объективного, так и субъективного характера, препятствует достижению уровня удовлетворения именно действительных потребностей. К числу таких факторов относится отсутствие или дефицит отдельных видов сырья, материалов и изделий, эффективной современной техники, технологий и т.д.

В качестве одного из основных направлений экономии материальных ресурсов следует рассматривать получение дополнительного эффекта не только в рамках конкретного производственного звена, но и народного хозяйства в целом, а также социального эффекта. Последнее должно обеспечиваться расширением и совершенствованием ресурсной базы отраслей группы Б, созданием нормативных экологических условий жизни и производственной деятельности людей, охраной и облегчением физически тяжелого, однообразного и утомительного труда, улучшением других факторов, влияющих на воспроизводство рабочей силы, а также ростом качества продукции.

Следует особо отметить, что улучшение потребительских свойств готовых изделий – повышение прочности, надежности, долговечности, износоустойчивости и т.д. – надо считать важнейшим резервом экономии ресурсов.

Значение ресурсосбережения на разных этапах хозяйственного строительства было и, очевидно, будет меняться. Гносеологически ресурсосбережение закономерно связано с эволюцией модели хозяйствования. Достаточно вспомнить, что одним из первотолчков к интенсификации производства почти всегда служил дефицит ресурсов, и, в первую очередь, природных, который возникал на определенном этапе индустриализации экономики передовых стран и развития научно-технического прогресса. При этом, с одной стороны, научно-технический прогресс требует вовлечения в производство все возрастающего в абсолютном выражении объема ресурсов, но, с другой стороны, – обеспечивает их эффективное использование, относительное снижение расходов на единицу конечного результата и, кроме того, позволяет создать принципиально новый и масштабный ресурсный потенциал.

Таким образом, теоретически в будущем проблема ресурсосбережения может утратить свою остроту и сможет быть сведена к разработке и внедрению комплекса тематических мероприятий. Однако, в настоящее время в народном хозяйстве сложилась экономическая ситуация, при которой ресурсосбережение играет экстраординарную роль и его осуществление настоятельно требует в целом построения народнохозяйственной модели ресурсосберегающего типа. Она должна строиться путем последовательного учета факторов ресурсосбережения на всех уровнях управления (при выборе экономической политики, методов хозяйственного руководства, систем организации производства) и целенаправленного совершенствования действующих и создания новых оргструктур, адекватных данной модели хозяйствования.

Основные положения управления экономикой достаточно однозначно очерчивают контуры той части модели хозяйствования, которая охватывает уровни управления от предприятия до народного хозяйства и в значительно меньшей степени определяет другую часть, связанную с функционированием внутрипроизводственных подразделений. В этих условиях, на наш взгляд, для создания целостной ресурсосберегающей модели необходимо не только детально разработать последнее, но и обеспечить соответствующую стыковку обеих частей, исходя из единой целевой установки на ресурсосбережение. Иными словами, должна быть разработана соответствующая ресурсоориентированная или ресурсозатратная система, которая обязана стать основой для проведения антизатратной экономической политики.

Фундаментом для формирования общей концепции функционирования и развития ресурсосберегающей модели хозяйствования является научно обоснованный выбор и использование теоретико-методологического подхода к формированию эффективной системы ресурсопотребления. В экономической литературе рассматриваются в основном два таких подхода – ресурсный и затратный. К сожалению, различия в их названии не соответствуют содержательной направленности, поскольку они отличаются лишь трактовкой определения затрат, противопоставляемых результирующему эффекту.

В первом случае под ресурсами понимают суммарные затраты живого и овеществленного труда, примененного при создании готового общественного продукта.

Во втором случае показателю экономического эффекта (произведенного труда) также противостоят фактические затраты живого и овеществленного труда, но лишь в части, составляющей его стоимость, другими словами – текущие производственные затраты. Таким образом, можно констатировать, что наименование рассмотренных подходов не вполне точно отражает их специфику, основанную на различии понятий примененных и потребленных средств производства.

Таким образом, ресурсы и затраты взаимообусловлены, их связь в воспроизводственном процессе характеризуется как производственные факторы, с другой стороны, именно ресурсы составляют материальную основу производственных затрат.

Необходимо умело маневрировать ресурсами, имея в виду, что в отдельные периоды времени не исключается рост их расхода в связи с расширением крупномасштабных социальных проблем и коренной реконструкцией научной и производственной базы народнохозяйственного комплекса. Со временем могут стать более обременительными для экономики и жизненно необходимые расходы, связанные с ухудшением горнодобывающих условий и разработкой труднодоступных, удаленных, бедных месторождений полезных ископаемых и т.д. Кроме того, добиться одновременной экономии по всем видам ресурсов практически невозможно. Закономерностью является сокращение затрат одних ресурсов за счет расширения масштабов вовлечения в хозяйственный оборот и более интенсивной эксплуатации других, взаимосвязанных с ними видов.

Для проведения разумной ресурсосберегающей политики возникает объективная необходимость располагать информацией как ресурсного, так и затратного характера, показывающей, во что обойдется предприятию тот или иной ресурсный вариант развития или осуществления текущего производства и, естественно, необходимость как в управлении ресурсами, так и в регулировании уровня затрат. Этим и обуславливается целесообразность базирования общей концепции ресурсосбережения на «смешанном» ресурсно-затратном подходе. Однако, использование отдельно как ресурсного, так и затратного подходов, имеющих самостоятельное значение, не только исключается, но и предполагается. Причем, затратный подход может иметь вид, описанный выше, а ресурсный должен, на наш взгляд, получить новое содержание, связанное с оптимизацией использования ресурсного потенциала народного хозяйства как такового, т.е. в его натурально-вещественной форме.

**Выводы.** Таким образом, исходными пунктами ресурсосберегающей политики должны стать следующие:

– выбор приоритетов и установление, с учетом этого, ряда важнейших народнохозяйственных пропорций и соотношений, для чего необходимо разработать систему критериев;

– создание условий для осуществления ресурсосбережения, исходя из логики экономного ведения производства;

– смещение «центра тяжести» при формировании общественной заинтересованности в проведении режима экономии с непосредственного стимулирования (при его дальнейшем совершенствовании) на создание системы стимулов.

При организации работ по ресурсосбережению должна ставиться и выполняться целевая установка – обеспечить решение поставленных задач рационализации использования ресурсов в необходимые сроки на основе передовых методов управления и приведение с их помощью в действие всех факторов ресурсосбережения. Рычагами экономического воздействия могут быть:

– расширение прав и ответственности основного производственного звена за рациональное использование материальных ресурсов;

– создание условий для более свободного маневрирования ресурсами на уровне основного производственного звена;

– совершенствование форм стимулирования за рациональное использование материальных ресурсов;

– усиление увязки экономного и рационального использования материальных ресурсов с определенными качественными параметрами продукции.
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