

банкротства объем долга приближается к 70-80% от валюты баланса). Важной причиной является неразборчивость в выборе контрагентов.

Список литературы

1. Бобылева, А. С. Антикризисное управление: механизмы государства, технологии бизнеса : учеб. и практикум для академического бакалавра / А. С. Бобылева. – М: Издательство Юрайт, 2015. – 639 с.
2. Грибов, В. Д. Экономика организации (предприятия) : учеб. / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов, В. А. Кузьменко. – М: КноРус, 2015. – 407 с.

УДК 338.28

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.В. Капко, магистрант

Л.В. Шабалина, к.э.н., доцент

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье проанализированы возможности научно-технического потенциала Донецкой Народной Республики как эффективного инструмента восстановления экономики региона. Проанализировано современное состояние научно-технической сферы ДНР, а также и возможность выходы на зарубежные рынки с инновационными товарами и услугами. Разработаны рекомендации по созданию механизма функционирования Республиканского центра научно-технического развития.

Ключевые слова: инновации, научно-технический потенциал, Республиканский центр Научно-технического развития.

Summary. The article analyzes the possibilities of the scientific and technical potential of the Donetsk People's Republic. as an effective tool for restoring the regional economy. The modern state of the scientific and technical sphere of the DPR and the opportunity to enter foreign markets with its innovative goods and services are analyzed. The recommendations for creation a mechanism of the functioning of the Republican Center for Scientific and Technical Development are developed.

Key words: innovation, scientific and technical potential, Republican Center for Scientific and Technical Development.

Постановка проблемы. В настоящее время Донецкая Народная Республика (ДНР) находится в состоянии промышленного, финансового и демографического кризиса, который определяется сложившимся политическим и военным конфликтом в последние три года. Опыт преодоления последствий послевоенного периода у региона уже имеется. Так, в период 1963 – 1976 гг. Дегтярев В. И. способствовал созданию более 70 научных институтов в

Донецкой области, что позволило области в краткосрочный период стать лидером в СССР. Стратегия научно-технического развития ДНР, разработанная с использованием имеющегося потенциала региона, позволит республике сформироваться в сложившихся условиях, и достигнуть уровня довоенных показателей, а впоследствии и превысить их. Так, еще в 2013 г., в рейтинге конкурентоспособности регионов Украины Донецкая область входила в пятерку лидеров и занимала первое место по уровню развития бизнеса.

Анализ предшествующих исследований и публикаций. Актуальность затронутых вопросов объясняет интерес со стороны ученых по разным направлениям. Научно-техническая активность предприятий Донецкой области была проанализирована в работах Коваленко Т. В., Беспаловой С. В., Маренича К. Н. и др. Перспективы развития ДНР в научно-технической сфере рассматривали Андриенко И. А., Акименко О. В., Василенко Т. Е. и др.

Цель исследования – разработка рекомендаций по использованию научно-технического потенциала ДНР для послевоенного восстановления экономики.

Объект исследования – научно-технологический потенциал ДНР.

Предмет исследования – механизм функционирования Республиканского центра научно-технического развития.

Основные результаты исследования. Для определения перспектив развития и потенциала ДНР (Донецкая область до 2014 г.) в научно-технической сфере необходимо проанализировать соответствующие данные в этой сфере за период, предшествующий политическому конфликту.

Количество предприятий Донецкой области, которые выполняли научную и научно-техническую работу за 2005-2013 гг., имело тенденцию к сокращению на 22%. При этом за исследуемый период Донецкая область занимала 5 место среди других регионов Украины по количеству данных предприятий, после г. Киева, Харьковской, Днепропетровской, Львовской областей на протяжении исследуемого периода (табл. 1).

Таблица 1

Организации, выполнявшие научные и научно-технические работы за 2005-2013 гг.

(ед.)

Области	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее
Украина	1510	1452	1404	1378	1340	1303	1255	1208	1143	1333
г. Киев	393	360	340	338	342	333	333	327	312	342
Харьковская	227	228	218	217	210	198	189	189	183	207
Днепропетровская	109	105	93	88	84	78	73	69	62	85
Львовская	87	82	84	79	80	82	76	75	76	80
Донецкая (ед.), %	81	77	74	69	67	65	63	64	63	69
	5,36	5,30	5,27	5,01	5,00	4,99	5,02	5,30	5,51	5,20
Одесская	74	66	65	67	62	59	58	54	52	62
Луганская	49	52	51	52	48	41	41	39	34	45
АР Крым	47	47	52	49	46	44	41	36	33	44

Примечание: составлено авторами по данным Укрстата <http://www.ukrstat.gov.ua/> и Донцкстата <http://donetskstat.gov.ua/>.

Количество предприятий, внедряющих инновации, за исследуемый период, увеличилось на 53,7%. Внедрялись инновационные процессы, инновационные виды продуктов, в том числе новых не только для предприятий, но и для рынка в целом (рис. 1).

Предприятия машиностроения обеспечили более 50% областного объема реализованной инновационной продукции, предприятия металлургии и пищевой промышленности – 40% и 7% соответственно. Большинство предприятий внедряли новейшие технологии, связанные с ресурсосбережением, уменьшением загрязнения окружающей среды и снижением себестоимости продукции. Так, доля малоотходных и ресурсосберегающих технологий в общем объеме внедренных технологических процессов в среднем за 2005-2013 гг. составила 53,15% [1].

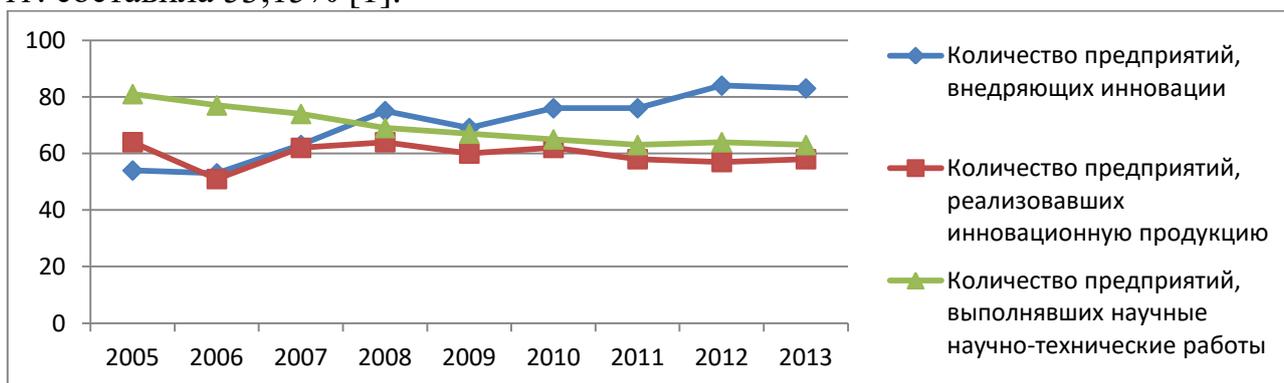


Рисунок 1 – Показатели инновационной активности Донецкой области за 2005-2013 гг.

Примечание: составлено автором по данным Укрстата <http://www.ukrstat.gov.ua/> и Донецкстата <http://donetskstat.gov.ua/>.

Что касается внедрения инновационного продукта, наблюдалось недостаточное развитие в этом направлении. Так, в Донецкой области рост за 10 лет составил 5,3% (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ количества и структуры предприятий, внедряющих инновации по их типам в Донецкой области за 2005-2013 гг.

Показатель	Донецкая область			Украина		
	2005	2010	2013	2005	2010	2013
Количество предприятий, внедряющих инновации, ед.	54	76	83	810	1217	1312
В т.ч. внедряющие инновационную продукцию	38	35	40	630	615	683
внедряющие инновационные процессы	27	30	45	402	593	665
внедряющие организационные инновации	-	6	6	-	183	125
внедряющие маркетинговые инновации	-	8	6	-	188	155
Объем реализованной продукции, млрд. грн., в ценах 2013 г.	10,3	3,9	6,1	51,6	35,6	35,9
Доля реализованной инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	5,8	1,9	3,0	6,5	3,8	3,3

Примечание: составлено авторами по данным Статистических сборников «Наукова та інноваційна діяльність в Україні» за 2014 г., 2013 г.

В качестве сильных сторон развития области можно отметить увеличение общего объема выполненных научно-технических работ собственными силами предприятий более чем в 2 раза за исследуемый период. Также следует отметить, что доход всегда превышал затраты в среднем на 10%, что указывает на прибыльность научных проектов (рис. 2).

В качестве слабой стороны, следует отметить сокращение численности исполнителей научных и научно-технических работ. Так, с 2005 г. численность работников основной деятельности сократилась с 10677 до 7220 человек в 2013 г., что составило 32,4%. Данные обстоятельства связаны с трудовой миграцией и старением научных кадров. Так, средний возраст сотрудников занятых в научной деятельности 60 лет (70%) [1].



Рисунок 2 – Показатели научно-технических работ, выполненных собственными силами Донецкой области 2005-2013 гг. в ценах 2013 г.

Примечание: составлено автором по данным Статистических сборников «Наукова та інноваційна діяльність в Україні» за 2013, 2014 г.

Донецкая область на протяжении 2005-2013 гг. активно принимала участие в международном сотрудничестве, реализуя инновационную продукцию за рубежом, что в среднем составляло более 50% общего объема реализованной продукции, что свидетельствует о положительном опыте в формировании внешнеэкономических связей и может быть использовано для дальнейшего развития.

На сегодняшний день, в ДНР функционируют 25 научно-исследовательских институтов. Существует ряд инновационных проектов транспортной отрасли ДНР, таких как «Информатизация дорожно-транспортного комплекса Донецкой Народной Республики» и «Крупноузловая сборка трамваев и троллейбусов».

Ученые Донецкого Национального университета предложили аналоги зарубежных технологий по автоматизации биомониторинга водных объектов, которые уже используются на предприятиях ДНР. Разработаны молекулярные биотехнологии создания новых продуктов для сельского хозяйства, фармацевтической и пищевой промышленности. Донецкий физико-технический институт и Институт неотложной и восстановительной хирургии

ведут работы по повышению эффективности трансплантации путем нацеленной доставки стволовых клеток [2, с. 56].

Еще одним источником инновационных идей является Донецкий ботанический сад. Одним из приоритетных направлений научных исследований сада является промышленная ботаника. Большое внимание уделяется проблемам восстановления природной растительности и обогащения флоры культурных растений. Так, в фиторекультивацию и сельское хозяйство региона внедрено более 500 новых видов и сортов растений. В результате реализации комплексной программы развития сельского хозяйства была внедрена ресурсосберегающая технология обработки почвы.

Также на территории ДНР ведут активную научно-техническую деятельность Донецкий научно-исследовательский и проектный институт цветных металлов, Донгипрошахт, Республиканский академический научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт, НИИ комплексной автоматизации, Институт прикладной математики и механики ДНР, Институт проблем искусственного интеллекта и др.

В связи с отсутствием отработанного механизма доведения технологических или инновационных идей к готовому бизнес-решению, целесообразно создание Республиканского центра научно-технического развития (рис. 3), который в краткосрочной перспективе будет ориентирован на развитие внутреннего рынка, в среднесрочной – на трансграничное сотрудничество с Россией, в долгосрочной – на новые зарубежные рынки.

Задачами центра являются информирование, консультирование, агентское сопровождение, заключение лицензионных соглашений, создание совместных предприятий и поддержка на стадии реализации проектов. К работе следует привлекать не только опытных ученых и технологов, а также талантливых студентов для обновления кадров в НИИ и стимулирования инновационной творческой активности молодежи.

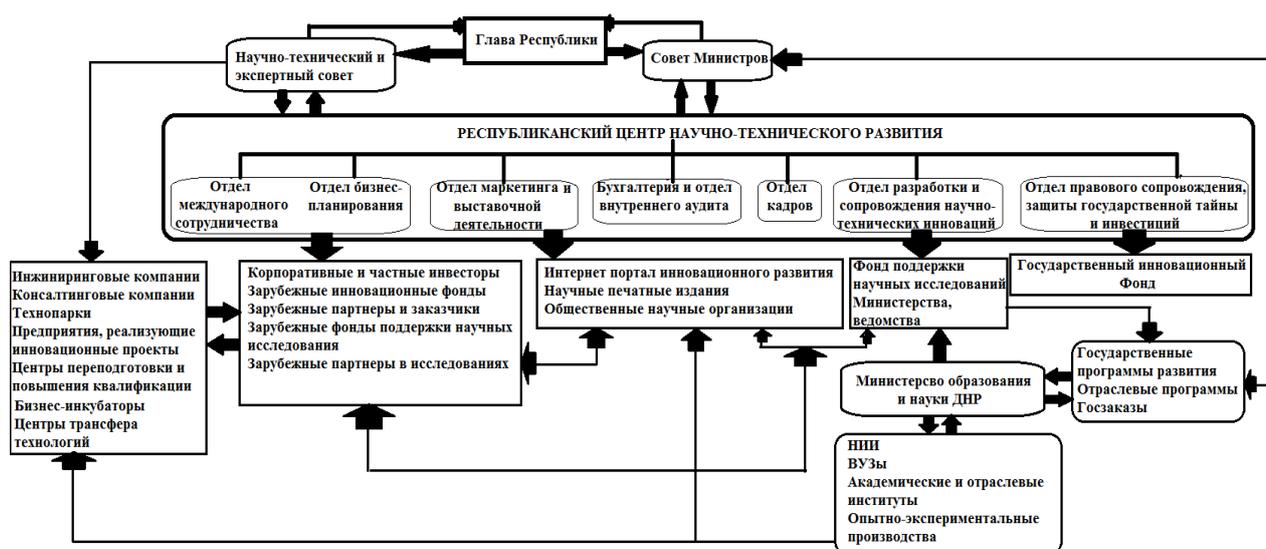


Рисунок 3 – Механизм функционирования Республиканского Центра Научно-технического развития

Примечание: составлено авторами.

Для эффективного развития Республиканского Центра целесообразно:

- введение государственного инновационного сбора (3-5% от объема продаж) для финансирования государственных программ;
- право Центра иметь долю в прибыли от реализации инновационных проектов и в платежах по лицензионным договорам;
- совместное финансирование проектов с предприятиями;
- участие в международных проектах и программах (например, реализация сельскохозяйственных инновационных проектов в рамках программы импортозамещения в России).

Выводы. На основе проведенного анализа научно-технической сферы Донецкой области за 2005-2013 гг., был выявлен научный потенциал ДНР, который состоит в наличии ряда организаций, занимающихся разработкой и внедрением инноваций в ДНР. Предложено создание Республиканского Центра Научно-технического развития и разработан механизм его эффективного функционирования.

Список литературы

1. Главное управление статистики в Донецкой области. - [Электронный ресурс]. URL: <http://donetskstat.gov.ua/> (дата обращения: 29.10.2016).
2. Беспалова, С. В. Научный потенциал Донецкого Национального Университета для восстановления Донбасса / С. В. Беспалова // Инновационные перспективы Донбасса: инфраструктурное и социально-экономическое развитие. – Донецк: Изд-во «Донецкая политехника», 2015. – С. 53-57.
3. Шабалина, Л.В. Особенности инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности / Л. В. Шабалина, А. В. Капко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. - 2016. - Т.1. - №5 (5). - С.203 - 210.
4. Шабалина, Л.В. Повышение эффективности стратегии импортозамещения Российской Федерации на основе научно-технического развития / Л. В. Шабалина, Е. Г. Караман // Вісник економічної науки України. – 2016. - № 2(31). – С. 180 - 183.