

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**«УХТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УГТУ)**

**XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ
НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

СЕВЕРГЕОЭКТЕХ-2016

23–25 марта 2016 года

Материалы конференции

Часть V

Ухта, УГТУ, 2016

Сборник подготовлен при финансовой поддержке
АО «Транснефть-Север»

Научное издание

СЕВЕРГЕОЭКОТЕХ-2016
МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ
(23–25 марта 2016 г.)

Часть V

УДК [5+6](061.3)
ББК 94
К 65

XVII Международная молодежная научная конференция «Севергеоэкотех-2016» [Текст] : материалы конференции (23–25 марта 2016 г.). В 6 ч. Ч. 5. – Ухта : УГТУ, 2016. – 304 с.

ISBN 978-5-88179-979-3

Представлены доклады XVII Международной молодежной научной конференции «Севергеоэкотех-2016», проведенной Ухтинским государственным техническим университетом 23–25 марта 2016 г.

Рассмотрены актуальные проблемы, отражающие широкий спектр научных направлений. В пятой части настоящего сборника представлены доклады следующих тематик: устойчивое развитие: социально-экономические и финансовые аспекты и экономика региона.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов, инженерно-технического персонала.

УДК [5+6](061.3)
ББК 94

Материалы, помещенные в настоящий сборник, даны в авторской редакции с минимальными правками.

Компьютерная верстка Ж. В. Роттэр

© Ухтинский государственный технический
университет, 2016

ISBN 978-5-88179-979-3

План 2016 г., позиция 3.5(н). Подписано в печать 30.11.2016.
Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 17,7. Уч.-изд. л. 16,9. Тираж 110 экз. Заказ № 311.

Ухтинский государственный технический университет.
169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 13.
Типография УГТУ. 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Октябрьская, д. 13

(по принципу финансовой пирамиды), оказалось не под силу справиться с падением спроса. В разгар сезона авиаперевозчик, который является бизнес-партнером «Невы», не сумел вывезти российских туристов из Болгарии. 1800 туристам, купившим путевки у туроператора, понадобилась помощь государства, чтобы вернуться в Россию. Не смогли уехать отдыхать по уже оплаченным путевкам порядка 17 тысяч человек. В результате туристическая компания «Нева», которая пережила все кризисы, начиная с 1990 года, и которая в год обслуживала порядка 300 тысяч туристов, 16 июля 2014 года прекратила свое существование. Долг перед клиентами и партнерами компании следствием оценивается в 450 млн. рублей.

«Лабиринт Тревел», которая работает на рынке с 1995 года, объявила о банкротстве 2 августа. В суд подано 87 исков на общую сумму 17,5 млн. рублей.

«СолвексТревел» работала с 1995 года. 11 сентября компания объявила о банкротстве. На этот момент за рубежом оставались более девяти тысяч клиентов. Сумма кредиторской задолженности компании составила 325 млн. рублей. Возбуждено уголовное дело по статье УК РФ «Мошенничество в особо крупном размере» [1].

Следом один за другим и в 2015 и в 2016 году продолжали закрываться не менее крупные туроператоры из топ-реестра с финансовым обеспечением в 100 и более млн. рублей.

Таким образом, 2014 и 2015 годы выдались тяжелыми для российского туристского рынка.

В случае затяжного конфликта с западными странами (продления санкций против России) и дальнейшей девальвации рубля, следует ожидать продолжающийся спад на рынке выездного туризма.

В связи с этим, ключевой задачей повышения устойчивости российского турбизнеса в условиях экономических санкции является переход на внутренний туризм. В глазах российских туристов российские регионы должны выглядеть как зоны, благоприятные для разных видов туризма. По критерию «цена-качество» они не должны уступать мировым туристским центрам.

Поэтому большое внимание следует уделять формированию положительного туристского имиджа российских регионов, подкрепленного конкретными действиями государства и бизнеса в части развития в этих регионах туристской инфраструктуры. И лишь тогда свое главное конкурентное преимущество – природные и социокультурные контрасты, позволяющие развивать любые виды туризма в разных местах и в любое время года – Россия сможет использовать в полном объеме.

Библиографический список

1. Новости Mail.ru. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/tag/442/> (дата обращения 10.03.2016).
2. РИА Новости. – Режим доступа: <http://ria.ru> (дата обращения 10.03.2016).
3. Финанс. – Режим доступа: <https://www.finam.ru> (дата обращения 10.03.2016).

УДК 338.24:330.131.5

Эффективность управления предприятием

Новикова С. Н. (sveta0631687357@yandex.ru)

Научный руководитель – Харченко В. А.

Донецкий национальный технический университет, Донецкая Народная Республика

В наше время в связи с появлением на рынке множества конкурентов предприятиям стало тяжелее поддерживать конкурентоспособность, а некоторым даже просто выживать. Решением этой проблемы является повышение эффективности управления, что непосредственно влияет на успешную деятельность предприятия.

Целью данной работы является раскрытие основных аспектов эффективности управления предприятием в рыночных условиях хозяйствования.

Основными факторами эффективности принято считать производительность труда рабочего персонала (их опыт, квалификация), рациональное использование ресурсов (правильное распределение их по подразделениям предприятия), верная управленческая деятельность и осведомленность на рынке конкурентов, а также правильное понимание потребителей.

Менеджер должен стремиться к сбалансированности своей организации, к единству его подразделений и слаженной работы всех его компонентов. Эффективность управления представляет собой рациональное использование финансовых, материальных и трудовых ресурсов предприятия.

Наибольшую сложность в оценке управления представляет понимание его результата. Оценить эффективность управления можно путем сравнения полученной прибыли и затрат. Правда следует отметить, что такая оценка не всегда корректна, так как творческий труд по принятию управленческих решений не всегда можно оценить в денежном эквиваленте. Эффективность проявляется в различных показателях как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности.

К основным показателям эффективности управления относятся такие:

- эффективность труда работников управленческого аппарата;
- эффективность процесса управления (иерархия управления);
- эффективность системы управления;
- эффективность механизма управления (структурно-функционального, финансового, производственного, маркетингового и др.).

Выделяют три группы принципов, определяющих эффективность управления, основные компоненты которых представлены в табл. 1.

Таблица 1

Принципы эффективности управления

Группы принципов	Составляющие компоненты принципов
Человеческий фактор	Мотивированная деятельность, профессионализм
Критический фактор	Учет времени, развитие информационных технологий, корпоративность, сотрудничество и партнерство
Принцип ориентирования	Разработка цели, миссии и стратегии менеджмента, обеспечение качества, создание условий творчества

Как утверждает Р. И. Акмаева, в концепцию развития эффективного менеджмента включены три метода эффективного управления: стратегический менеджмент, контроллинг и система организационного обучения [1]. Теоретическое обоснование именно этих методов основывается на закономерностях эффективного управления, которые изображены на рисунке 1.

А. С. Степанов подчеркивает, что необходимо разграничивать тактическое и стратегическое управление предприятием, объясняя это тем, что правильная постановка цели и миссии компании не менее важна, нежели ее выполнение [2]. Правильно разработанная стратегия позволит быстро и поэтапно достичь поставленных целей организации. Постановка основных целей всегда связана с анализом внешней и внутренней среды организации. Однако, стратегическое управление принято связывать не только с анализом среды, но и с прогнозированием его тенденций развития, планированием деятельности, оценке результатов и принятием окончательного управленческого решения.

Менеджеры должны уметь ставить цели и достигать их, рационально использовать имеющиеся ресурсы, труд, интеллект других людей. В своей деятельности менеджерам приходится прогнозировать действия управляемого объекта, моделировать ситуации, используя различные методы решения поставленных задач и устранения сопутствующих проблем, а также нести ответственность за свою работу.

На сегодняшний день трудности управления связаны с усложнениями решаемых менеджерами задач, поскольку увеличиваются объемы перерабатываемой информации и знаний, что влечет за собой увеличение количества возможных вариантов решения задач. Стоит

также отметить, что возрастают требования к скорости и качеству принимаемых менеджерами решений, увеличивается степень ответственности за принимаемые решения.

Эффективный менеджер должен уметь видеть ситуацию в целом и в деталях, оценивать их с точки зрения поставленных целей, прогнозировать последствия и предотвращать связанные с ними проблемы.



Рисунок 1 – Закономерности эффективного управления организацией

При решении многих управленческих и организационных проблем целесообразно использовать научные знания и опыт, накопленные менеджерами и персоналом своего и других предприятий [3]. Эти знания можно представить в виде моделей и методов решения управленческих проблем (табл. 2).

Конечный результат управления часто называют эффектом управления. Эффект представляет собой результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование производства, бизнеса и организации в целом. Эффект управления состоит из трех составляющих: экономический эффект (имеет стоимостную форму), социальный эффект и социально-экономический эффект (сочетание экономической выгоды и социальной стабильности).

Повышение эффективности управления является необходимой составляющей успешной деятельности любого предприятия. В настоящее время существует множество способов повышения эффективности менеджмента, каждый из которых направлен или на самого руководителя, его личные и профессиональные качества, или на какой-либо элемент управленческой деятельности. Работа над повышением эффективности управления может начинаться с любого элемента, того, совершенствование которого является для организации наиболее актуальным. Важно лишь иметь при этом в виду взаимосвязь элементов друг с другом.

Таблица 2

Модели и методы решения управленческих проблем

Формальные модели и методы для решения различных управленческих задач	Экономико-математические модели и методы в условиях неопределенности, нечеткости и многовариантности
Обобщенный опыт практического менеджмента	Модель делового совершенства, система управления качеством, система сбалансированных показателей, управление проектами
Организационные технологии и сценарии	Описание последовательности возможных действий менеджеров при решении управленческих проблем
Приемы и решения менеджеров в конкретных ситуациях с учетом их опыта	Формальные и неформальные методы, знания и опыт персонала, научные знания и опыт других предприятий
Концепции и подходы эффективного использования опыта и знаний	Создание интеллектуальных систем управления, экспертных систем, интеллектуального агента

Системный подход к повышению эффективности управления в организации должен учитывать все наиболее важные взаимозависимые элементы, которые схематично представлены в виде схемы «7с» на рис. 2.

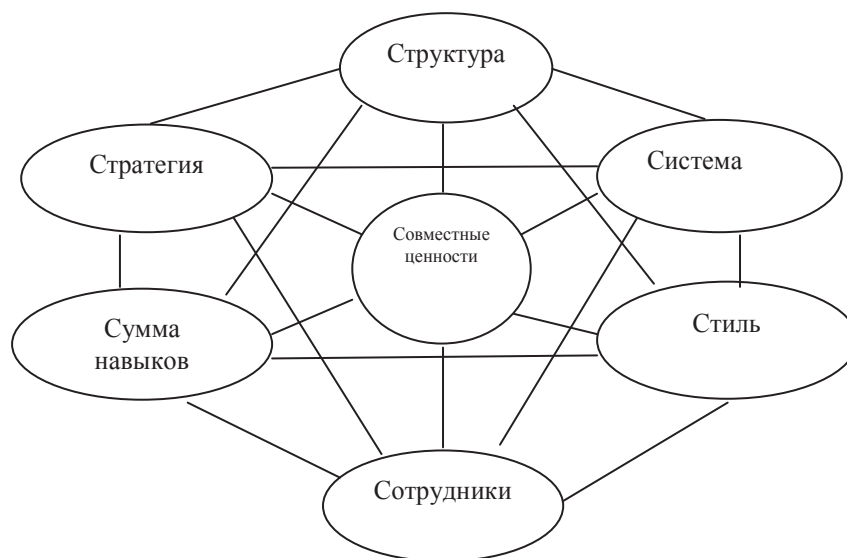


Рисунок 2 – Схема «7с»

Этот инструмент (его английское название McKinsey 7s) является удобной методикой описания организации. Появился он в 80-х годах прошлого века в компании McKinsey, авторами были Том Питерс и Роберт Уотерман. Эта методика позволяет оценить семь основных элементов предприятия. Также эта технология ценна тем, что даёт руководителю перечень моментов, которые нужно отслеживать при управлении предприятием.

Основное содержание элементов «схемы 7 с» сводится к следующему:

- совместные ценности – культура организации;
- стратегия – стратегические цели, политика организации, перспективные планы;
- структура – состав и подчиненность подразделений организации, распределение функций, прав, ответственности;
- системы – правила и процедуры принятия решений по всем функциональным областям, информационная система;
- стиль – руководители организации, стиль руководства, коллегиальность в управлении;
- состав работников – подбор, мотивация, социально-психологические аспекты.
- сумма навыков – обучение персонала, повышение квалификации, переподготовка.

В процессе использования модели McKinsey 7s на практике необходимо выполнить шесть основных шагов: сбор информации (описание элементов), анализ противоречий, составление идеальной модели, определение ключевых изменений, внедрение изменений и повторный анализ модели (контроль и мониторинг).

Таким образом, исходя из выше изложенного, можно выделить следующие мероприятия по повышению эффективности управления предприятием:

- совершенствование структуры организации, более рациональное распределение функций, прав, ответственности;
- выработка стратегии развития организации;
- совершенствование системы принятия решений в организации;
- разработка эффективной информационной системы в организации;
- совершенствование системы управления персоналом (подбор, изучение кадров, механизм мотивации; осуществление мер по предупреждению возникновения конфликтов, выработке умений разрешения возникающих противоречий бесконфликтно);

- развитие форм коллегиальности управления, максимальное развитие самостоятельности и ответственности работников;
- создание культуры организации, выработка ценностей, признаваемых и разделяемых сотрудниками.

Следовательно, эффективность управления – сложная экономическая категория, изучение которой предполагает учет различных факторов, прямо или косвенно влияющих на управленческий процесс. Эффективность менеджмента зависит от профессионализма и личных качеств руководителя, от обеспеченности предприятия ресурсами, системы коммуникаций на предприятии, организационной структуры управления, системы подбора персонала.

Библиографический список

1. Акмаева Р. И. / Подходы к развитию эффективного менеджмента на промышленных предприятиях / Р. И. Акмаева // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4 (45). – С. 63–69. – Режим доступа: http://www.astu.org/content/userimages/vestnik/file/gen_2008_4_45/10.pdf.
2. Степанов А. С. Анализ управления эффективностью предприятий / А. С. Степанов // Вестник ПАГС. – 2014. – С. 111–116. – Режим доступа: <http://vestnik.pags.ru/vestnik/archive/arhiv40/Stepanov.pdf>.
3. Тимашова Л. А. Повышение эффективности менеджерских решений в управлении предприятием с применением подходов, основанных на знаниях / Л. А. Тимашова, В. П. Козлова, В. А. Лещенко, А. И. Морозова, Л. Ю. Таран // Вестник «НТУ». – 2011. – № 36. – С. 176–182. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-menedzherskih-resheniy-v-upravlenii-predpriyatiem-s-primeneniem-podhodov-osnovannyh-na-znaniyah>.

УДК 352.075.2.078

Современные подходы к управлению целевыми программами на муниципальном уровне

Назарова Ю. Р. (shad_doll@mail.ru)

Научный руководитель – Назарова И. Г.

Ухтинский государственный технический университет

Внедрение программного бюджета в настоящий период получило повышенное значение, поскольку сложности, связанные с формированием доходной части бюджета подталкивают к поиску инноваций построения бюджета, имеющихся в мировой практике. В этой связи, программный бюджет представляет собой одну из лучших практик в достижении эффективной бюджетной политики. Переход на программное формирование бюджета позволяет повысить прозрачность и результативность государственных расходов, сосредоточить все инструменты, которыми располагает государство для развития экономики в рамках государственных программ. Основанием для разработки государственных программ РФ является их перечень, который утвержден Распоряжением Правительства РФ от 11 ноября 2010 г. № 1950-р.

Этапом формирования и реализации перечня государственных программ занимается Министерство экономического развития РФ и Министерство Финансов. Второй этап включает в себя утверждение составленного перечня государственных программ, которое осуществляет Правительство РФ. Последний этап представляет собой разработку государственной программы на основании утвержденного перечня государственных программ.

Проблемы социально-экономического развития муниципальных образований могут решаться целевыми программами (ЦП) разных уровней. Поэтому органы местного самоуправления должны одинаково хорошо владеть технологией разработки, утверждения и реализации целевых программ, имеющих различный статус. В настоящее время многие муниципальные образования разрабатывают муниципальные программы и пытаются