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**Качество жизни населения как объект регионального и местного управления**

Повышение качества и уровня жизни населения становится актуальной задачей современных цивилизованных государств, их главным стратегическим направлением развития. По Индексу развития человеческого потенциала в 2013 году Украина заняла 83 место среди 187 стран. Поэтому данная задача особо актуальна и для Украины. Ее решению в значительной мере способствовали международные инициативы, связанные с разработкой и реализацией Концепции устойчивого развития (Глобальный протокол, Цели тысячелетия, Киотский протокол, годовые отчеты по человеческому развитию стран – членов ООН и др.), которые явились отдельными механизмами мирового и государственного управления социально-экономическим развитием стран. Однако практическое достижение цели повышения уровня и качества жизни населения требует использования категории «качество жизни» как объекта управления на всех уровнях в стране, в том числе, на уровне отдельных регионов и городов.

 Поэтому целью исследования явилось обобщение научных трудов в области оценки уровня и качества жизни населения и разработка методических положений оценки качества жизни населения отдельных городов, входящих в определенный регион (область), как объекта регионального и местного управления.

При управлении региона внедрение оценки качества жизни населения позволит оптимизировать областной и городские бюджеты, усовершенствовать разработку и контроль за реализацией Программы социально-экономического развития региона, сделать рейтинговую оценку городов по главному социальному критерию. А городам данная методика позволит находить «узкие места» в управлении социальным развитием города и разрабатывать механизмы по их ликвидации.

Оценка уровня и качества жизни населения со второй половины XX столетия явилась важнейшей научной проблемой, которую исследовали многие отечественные и зарубежные ученые (Либанова Э.М., Абалкин Л.И., Васильев В.П., Гаврилова Т.В., Беляева Л.А., Лига М.Б., Субетто А.И., Беккер Г. и др.)

В этих исследованиях существует очень много проблем, основными из которых являются:

- сущность и взаимосвязь понятий «уровень» и «качество жизни»;

- выбор уровня исследования: микроуровень (индивидуум и семья) и (или) макроуровень (все население);

- выбор направлений (человек, природная среда, социальная сфера) и индикаторов, которые необходимо включить в предмет исследования уровня и качества жизни населения;

- выбор для интегральной оценки качества жизни населения конкретных показателей по индикаторам как по сущности, так и по способу измерения;

-выбор метода свертки разноизмеряемых показателей, характеризующих отдельные стороны жизни людей.

Большинство ученых пришли к ниже приведенным согласованным точкам зрения.

 1. Понятие «уровень жизни» является более узкой категорией по сравнению с «качеством жизни». Оно определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через систему социально-экономических показателей общего благосостояния людей (доходы, потребление продуктов, жилищные условия, услуги образования, здравоохранения и т.п.). «Качество жизни» включает в себя кроме «уровня жизни» состояние экологической среды проживания, социально-психологического благополучия, политического климата.

1. Показатели, используемые при оценке уровня и качества жизни населения можно объединить в три группы [1]:

- социальные стандарты (ожидаемая продолжительность жизни, грамотность населения, минимальный и максимальный реальный ВВП на душу населения и др.);

- индексы, которые определяют отдельные параметры (индикаторы) качества жизни (Индекс экономики знаний, Индекс счастья, Индекс уровня человеческого развития [2, главы 8 и 9] и др.);

- «знаковые предметы», которые подчеркивают определенный уровень жизни (например, телевизор с диагональю более 72 дюймов в шт. на 100 домохозяйств и др.).

1. В зависимости от метода измерения индикаторы и (или) показатели качества жизни разделяют на объективные, субъективные (на основе социологических исследований), интегральные (смешанные).

Предпочтительными являются смешанные, причем включающие оценочные субъективные, отражающие отношение человека к реальной жизни.

Ученые разных стран и международных организаций разработали различные методики оценки уровня и качества жизни населения, однако, они в большинстве случаев касаются уровня всей страны, причем иногда отдельных сторон человеческой жизни.

В Украине была разработана и используется для управления методика оценки уровня жизни населения регионов (областей) страны [3], которая в отличие от методики ООН по оценке уровня человеческого развития является более детализированной (учитывает 9 направлений вместо 3 по мировой методике) и требует расчета 94 показателей по региону. Для практического использования качества жизни населения как объекта управления в конкретном регионе, на местном уровне необходима корректировка методики как в направлении упрощения, так и адаптации к местному статистическому учету социально-экономических показателей, что и было сделано в Донецком национальном техническом университете (г. Донецк) при разработке соответствующей методики оценки качества жизни населения городов определенного региона страны.

Основные положения методики:

- расчетный период – год;

- число частных показателей качества жизни населения ограничено десятью показателями. К ним относятся: среднемесячная номинальная заработная плата; объем реализованной продукции в городе; уровень безработицы; выбросы вредных веществ в атмосферу; предоставление населению субсидий; обеспеченность жильем; уровень травматизма; торговая площадь магазинов; количество дошкольных учреждений; темп роста населения;

- каждый показатель измерен соответствующим индексом (стандартизован таксономическим показателем методом на основе min и max абсолютных значений данного показателя по всем городам области);

- абсолютное значение показателя представлено либо на одного жителя города либо долей среди населения города;

- свертка показателей осуществлена с учетом весомости отдельных показателей, которые установлены экспертным методом (методом расстановки приоритетов).

Данная методика не противоречит ни мировой, ни украинской методикам, а дополняет их, так как при нормировании показателей происходит сопоставление не с международными стандартами, а с предельными (max, min) значениями рассматриваемого показателя по городам исследуемого региона.

Апробация методики была осуществлена на примере 28 городов Донецкой области Украины за период 2010-2012 гг.
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