

управления кредитным портфелем, добросовестно со стороны сотрудников осуществлять свою деятельность и анализ этой деятельности, основанный на количественных и качественных характеристиках, то, на наш взгляд, в дальнейшем банки нашей республики могут дорасти до такого уровня, когда главная угроза – кредитные риски невозврата – снизятся до мизерного уровня либо до их отсутствия вовсе.

Но все же в результате следует отметить, что на современном этапе не только в Республике Беларусь, но и в целом на мировой арене не существует какой-либо определенной единственно точной методики управления кредитным портфелем. В каждом банке разрабатывается собственная система по оптимизации процесса управления кредитным портфелем. Соответственно, наиболее грамотно выработанные системы позволяют банку иметь конкурентное преимущество на рынке банковских услуг. Но соблюдение вышеперечисленных принципов, мероприятий и инструментов является обязательным требованием к управлению кредитным портфелем.

Список литературы

1. Жиркина, Н. И. Кредитный портфель – стратегия и тактика кредитной политики банка / Н. И. Жиркина // Экономические науки. – 2011. – № 5 (78). – С. 302-305.
2. Ковалев, П. П. Концептуальные вопросы управления кредитными рисками / П. П. Ковалев // Управление финансовыми рисками. – 2005. – № 4. – С. 12-21.
3. Герасина, Ю. А. Управление кредитным портфелем коммерческого банка / Ю. А. Герасина, Р. М. Расулов // Бизнес в законе. – 2011. – № 1. – С. 288-291.
4. Инструкция о порядке формирования и использования банками и небанковскими кредитно-финансовыми организациями специальных резервов на покрытие возможных убытков по активам и операциям, не отражаемым на балансе: Постановление Правления НБ РБ, 28 сентября 2009г., №138

УДК 339.92:330.3

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В.В. Кузько, магистрант

А.В. Малышко, к.э.н., доцент

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье исследованы некоторые аспекты роли международной экономической интеграции в обеспечении устойчивости национальной экономики. Проанализированы процессы экономической интеграции между Украиной, Турцией и Европейским Союзом.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, национальная экономика, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз.

Summary. This article researches some aspects of international economic integration role in ensuring the national economy stability. The processes of economic integration between Ukraine, Turkey and the European Union are analyzed.

Key words: international economic integration, national economy, free trade zone, customs union, common market, economic union.

Постановка проблемы. Направления влияния международной экономической интеграции на национальную экономику в аспекте торговли.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Проблема международной экономической интеграции, как неотъемлемой части глобализации и стабилизации международной торговли исследовались в работах В.А. Липатова, О.В. Корниенко, Б. Баласса, Р.Т. Далимова, М. Джованович и др.

Целью исследования является анализ эффективности международной экономической интеграции и её роли в обеспечении устойчивости национальной экономики.

Основные результаты исследования. Показано, что слово «равноправие» во взаимоотношениях ЕС со своими соседями, стремящимися стать членами, имеет разный политический и экономический смысл и не способствует устойчивости национальной экономики.

В мировой экономике сегодня сложилась ситуация, при которой выделяются две тенденции. Первая характеризуется укреплением единства мирового хозяйства, его интернационализацией. Это обусловлено становлением экономических отношений между государствами, снятием различных ограничений в торговой деятельности, образованием передовых систем обмена информацией, международных технических стандартов и норм.

Вторая же характеризуется экономическим сближением и кооперацией государств на региональном уровне, создаются большие региональные интеграционные организации, которые развиваются в направлении создания независимых центров мирового хозяйства.

Международная экономическая интеграция означает процесс срастания экономик разных стран в единый хозяйственный комплекс на основе глубоких и устойчивых экономических связей между их компаниями и институтами [1, с. 11]. Американский же экономист Б. Баласс выделяет 5 этапов международной интеграции [2, с.179]:

1. Зона свободной торговли – основная характеристика – отмена таможенных пошлин и различных таможенных ограничений.

2. Таможенный союз – характеризуется установлением единого внешнеторгового тарифа; проводится единая внешнеторговая политика всеми участниками союза по отношению к другим государствам, не входящих в данный союз.

3. Общий рынок – устанавливается единый таможенный тариф всеми странами, входящими в данное объединение; проводится единая торговая политика; отсутствуют ограничения по перемещению капитала и рабочей силы.

4. Экономический союз – к условиям общего рынка добавляется осуществление единой экономической и валютной политики.

5. Полная экономическая интеграция – образуются единые органы власти, полная унификация экономической политики; ввод общей валюты для всех стран, входящих в данный союз.

В середине XX века стремительное развитие получила международная экономическая интеграция национальных систем и формирование различных региональных экономических сообществ.

Основные задачи, которые ставили перед собой государства при создании данных союзов, заключались в стремлении повысить эффективность национальных экономик и получить возможности для осуществления соответствующих структурных преобразований. Разного рода пошлины, квоты, налоги, субсидии и другие барьеры искусственно отгораживали друг от друга экономики отдельных государств. Поэтому после ликвидации этих ограничений ожидалось развитие хозяйственных связей внутри регионов и экономический выигрыш всех участников данных объединений.

Государства могут наращивать объем потребления большинства товаров и услуг благодаря международному обмену, что способствует большему удовлетворению национальной экономики. Постоянное стремление к расширению разделения труда и доведение его до международного уровня являлось одной из причин формирования и развития международной торговли и международного рынка.

Страны, экономически изолированные от других государств (добровольно или вынужденно), обречены на отставание и социальную бесперспективность. Поэтому решающим фактором и организационно-экономической основой всех явлений в мировой экономике служит постоянное углубление международной интеграции.

Наибольшую заинтересованность в развитии международного хозяйства проявляют экономически развитые страны. Высокие темпы развития производительных сил, специализация в определенной производственной отрасли и переход на более высокий уровень разделения труда дает им определенные конкурентные преимущества.

Ключевые роли в международных экономических организациях, таких как ВТО, МВФ и Всемирный банк, позволяют получать этим государствам немалые выгоды и преференции на международных рынках. Поэтому международная экономическая интеграция для этих государств служит одним из источников экономического роста.

Так как наибольшую заинтересованность в интеграции экономики проявляют страны с развитой экономикой, то это не означает, что благодаря данной интеграции в выигрыше останутся все участники данного процесса. Зачастую развитые страны навязывают свои условия и правила развивающимся

странам. Характерным примером может послужить экономическая интеграция между Европейским Союзом и Украиной.

Процесс интеграции между ЕС и Украиной начался еще в 1994 году с подписания Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве, которое вступило в силу с марта 1998 года [3]. Целью данного соглашения было содействие развитию политических, экономических и культурных отношений. Однако процесс интеграции очень растянулся, и лишь 1 января 2016 года началась экономическая часть интеграции с учреждения зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. При этом Украина потеряла торговые преференции со стороны России. Иллюстрацией этих процессов служит табл. 1.

С подписанием Соглашения о ЗСТ Украина связывала большие надежды, потому что рынок ЕС действительно большой. Суть Соглашения заключалась в том, что Украина и ЕС обнуляли ввозные таможенные пошлины друг для друга (на 97% и 96,3% тарифных позиций соответственно). При этом Украина установила квоты для товаров ЕС на 3 товарные группы, Европа для украинских товаров на 36 товарных групп.

Таблица 1

Анализ экспорта и импорта Украины и ЕС (2006-2016 гг.) [4]

Год	Экспорт (млн. евро)	Импорт (млн. евро)	Сальдо	Прирост (Экспорт)	Прирост (импорт)
2006	9 948	18 287	- 8 339	-	-
2007	12 484	22 431	- 9 947	25,5%	22,7%
2008	14 642	25 159	-10 517	17,3%	12,2%
2009	7 943	13 991	- 6 048	-45,8%	-44,4%
2010	11 547	17 413	- 5 866	45,4%	24,5%
2011	15 152	21 283	- 6 131	31,2%	22,2%
2012	14 643	23 865	- 9 222	-3,4%	12,1%
2013	13 882	23 899	-10 017	-5,2%	0,1%
2014	13 731	16 986	- 3 255	-1,1%	-28,9%
2015	12 833	14 039	- 1 206	-6,5%	-17,3%
2016	13 080	16 505	- 3 425	1,9%	17,6%

Из отчета за первый год действия ЗСТ между Украиной и ЕС видно, что от такой экономической интеграции выигрывают в основном лишь развитые страны. Так, экспорт Украины в ЕС вырос всего на 1,9%, при этом экспорт ЕС в Украину вырос на 17,6%. Основная цель, которую преследовали страны ЕС при осуществлении экономической интеграции с Украиной – это приобретение нового рынка сбыта, на который можно будет направить значительную часть своей продукции, что в свою очередь послужит нормализации экономической обстановки, в первую очередь, в странах ЕС. Можно обратить внимание и на то, что в период с 2006 года по 2016 год экспорт ЕС в Украину всегда превышал экспорт Украины в ЕС, делая баланс торговли всегда положительным для ЕС. Это тоже свидетельствует о том, что страны ЕС заинтересованы, в первую очередь, в стабильной устойчивости своей экономики и не готовы впускать на свои рынки новых конкурентов.

ЕС практикует защиту внутреннего производителя и вводит политику протекционизма. В ЕС создаются такие условия для импортеров, которые

делают их продукцию неконкурентной на рынке. То есть ЕС хочет, чтобы их экспортёры продавали больше, чем импортеры. Они ставят импортеров в такие рамки, когда их продукция может быть немного дороже, чем продукция стран ЕС, либо же импортеру становится вообще не выгодно её продавать. Одним из способов поставить такие рамки является введение квот на ввозимую продукцию для стран-импортеров. Так, в 2016 году Украина использовала квоты лишь по 11 товарным позициям из 36 предоставленных ей. Большая часть данных квот была исчерпана менее, чем за полгода [6]. По состоянию на 11 января 2017 года Украина исчерпала в полном объеме квоты на поставку меда в ЕС, на 64% исчерпана квота на сахар, на 78% – на виноградные и яблочные соки.

Поскольку интеграционный процесс в Украине длится всего несколько лет, и проводить какой-то серьезный анализ еще рано, другим примером может послужить и Турция. 1 января 1996 года вступил в силу Таможенный Союз между Турцией и Европейским Союзом. Однако спустя 20 лет после вступления в силу этого соглашения Турция имеет значительный отрицательный торговый баланс с Европой (табл.2, рис. 1).

Таблица 2

Анализ экспорта и импорта Турции и ЕС (1996-2016 гг.) [5]

Год	Экспорт (тыс. долл.)	Импорт (тыс. долл.)	Сальдо баланса	Прирост (экспорт)	Прирост (импорт)
1996	11 545 502	23 138 191	- 11 592 689	-	-
1997	12 248 289	24 869 828	- 12 621 539	6,1%	7,5%
1998	13 498 857	24 074 709	- 10 575 852	10,2%	-3,2%
1999	14 349 577	21 400 808	- 7 051 231	6,3%	-11,1%
2000	14 524 373	26 610 363	- 12 085 990	1,2%	24,3%
2001	16 129 226	18 280 442	- 2 151 216	11,0%	-31,3%
2002	18 459 929	23 321 063	- 4 861 134	14,5%	27,6%
2003	24 485 431	31 696 027	- 7 210 596	32,6%	35,9%
2004*	33 696 293	44 186 815	- 10 490 522	37,6%	39,4%
2005	38 413 338	49 220 925	- 10 807 587	14,0%	11,4%
2006	44 018 820	55 054 680	- 11 035 860	14,6%	11,9%
2007**	60 402 166	68 396 553	- 7 994 387	37,2%	24,2%
2008	63 394 472	74 407 794	- 11 013 322	5,0%	8,8%
2009	47 017 805	56 509 366	- 9 491 561	-25,8%	-24,1%
2010	52 704 886	72 180 031	- 19 475 145	12,1%	27,7%
2011	62 373 158	91 128 833	- 28 755 675	18,3%	26,3%
2012	59 202 962	87 452 302	- 28 249 340	-5,1%	-4,0%
2013***	62 941 878	92 350 886	- 29 409 008	6,3%	5,6%
2014	68 514 370	88 783 651	- 20 269 281	8,9%	-3,9%
2015	63 998 494	78 681 346	- 14 682 852	-6,6%	-11,4%
2016	68 356 586	77 495 689	- 9 139 103	6,8%	-1,5%

* с 1 мая 2004 года в ЕС вступило 10 стран (Венгрия, Республика Кипр, Латвийская Республика, Республика Мальта, Республика Польша, Республика Словения, Словацкая Республика, Чешская Республика, Эстонская Республика);

** с 1 января 2007 года в ЕС вступило 2 страны (Республика Болгария, Румыния);

*** с 1 июля 2013 года в ЕС вступила 1 страна (Республика Хорватия).

Параллельно с этим наблюдается девальвация турецкой лиры, что, в свою очередь, лишь усугубляет экономическое положение Турции. Такая же ситуация и в Украине, где резкий обвал гривны в 2014 году как раз совпал с активной фазой экономической интеграции Украина-ЕС, когда Евросоюз решил ускорить вступление в силу соглашения об ассоциации.

Для большей наглядности построим диаграммы (рис. 1, 2, 3):

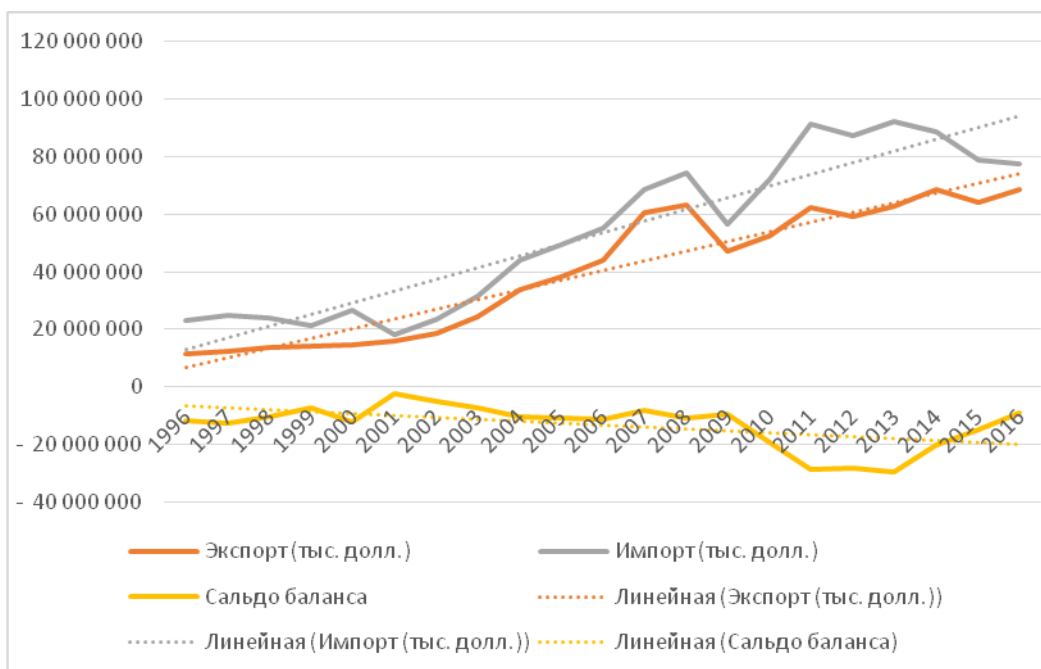


Рисунок 1 – Торговля между ЕС и Турцией в 2000-2016 гг. (тыс. \$) [5]

Как видно из диаграммы, в период с 1996 по 2015 год наблюдается увеличение объемов экспорта и импорта, однако разрыв между этими показателями не сокращается, а наоборот, имеет тенденцию к увеличению.

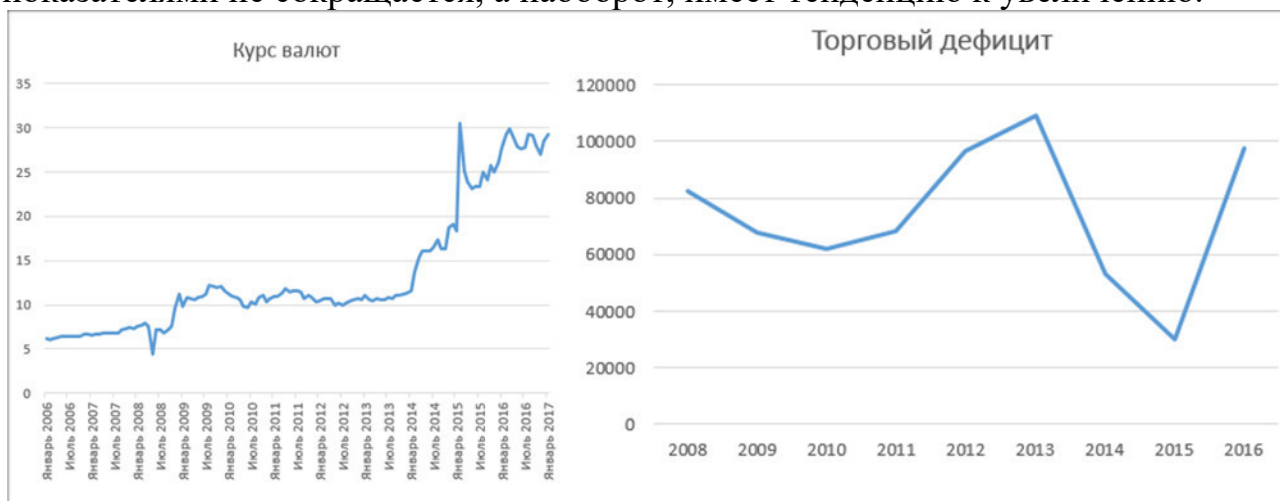


Рисунок 2 – курс валют (гривна к евро) и торговый дефицит (тыс. грн.)

Из рис. 2 видно, что в период с 2014 по конец 2016 года национальная валюта Украины значительно девальвировала, при этом, если перевести сальдо баланса в национальную валюту в зависимости от изменения курса валют, то

можно увидеть, что в 2015 году наблюдается значительный рост торгового дефицита. Схожая ситуация наблюдается и в Турции (рис. 3).

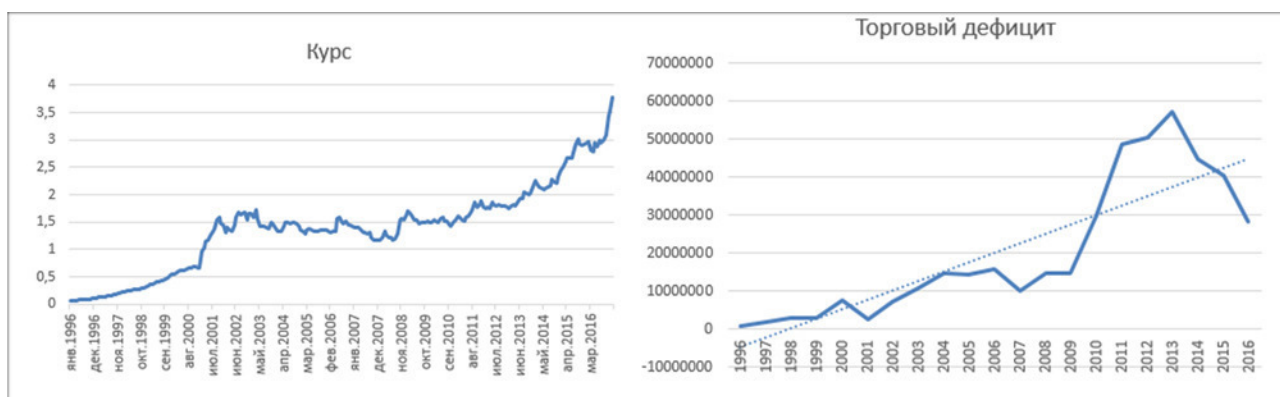


Рисунок 3 – курс валют (турецкая лира к доллару) и торговый дефицит (тыс. турецких лир)

Из рис. 3 видно, что на протяжении 20-ти лет торговый дефицит Турции имел значительный рост, сопутствовала этому и девальвация турецкой лиры.

Обе рассмотренные ситуации хорошо показывают, что Европейский Союз, состоящий из значительного количества развитых стран, под предлогом содействия в евроинтеграции экономик стран-соседей в ЕС пользуется их ёмким внутренним рынком в интересах своих компаний. Цель очевидна – обеспечить экономическую стабильность для стран-участниц за счёт эксплуатации слабостей соседей, стремящихся стать членами ЕС.

Выводы. Статистика внешней торговли стран-соседей ЕС, стремящихся стать его членами, свидетельствует о неравноправном характере их экономических взаимоотношений с ЕС в пользу последнего. Таким образом, в выигрыше остаются лишь европейские участники данного процесса, укрепляя свою экономическую устойчивость за счёт адекватного ослабления экономик стран-соседей. А правительства стран-соседей начинают до конца понимать смысл понятия «игра с нулевой суммой» в теории игр.

Список литературы

1. Международная экономическая интеграция: учебно-практическое пособие / В. А. Липатов. – М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2011. – 150 с.
2. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учеб. пособие / О.В. Корниенко. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 290 с.
3. Угода про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами [Электронный ресурс]: международное соглашение. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/998_012.
4. European Union, Trade in goods with Ukraine [Электронный ресурс]: отчет: URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113459.pdf
5. Пещеров, Г. И. Политический экстремизм в современных условиях / Г. И. Пещеров, В. А. Налетов // Межвузовская научно-практическая конференция «Осень-2012». – М.: Изд-во МГОУ, 2012. – С. 15-19.

6. Украина в 2016 году полностью исчерпала квоты на беспошлинный экспорт в ЕС по 11 группам товаров [Электронный ресурс]: URL: <https://www.unian.net/eurobusiness/1731207-ukraina-v-2016-godu-polnostyu-ischerpala-kvoty-na-bespohlinnyiy-eksport-v-es-po-11-grupparam-tovarov.html>.

УДК 339.242

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНДИТЕРСКИЙ РЫНОК: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

С.С. Кузьменко, ст. преподаватель
О. Н. Головинов, д.э.н., профессор
Донецкий национальный университет
экономики и торговли им. Михаила
Туган-Барановского, г. Донецк, ДНР

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние европейского кондитерского рынка, факторы, влияющие на динамику роста отрасли, определены перспективы дальнейшего развития. Проанализированы направления экспорта и импорта кондитерской продукции европейских стран, тенденции производства и потребления кондитерской продукции в странах Европы.

Ключевые слова: кондитерский рынок, экспорт, импорт, кондитерские компании, шоколадная продукция, сахаристые изделия, экономическая среда, конкурентоспособность.

Summary. The article examines the current state of the European confectionery market, the factors that influence the dynamics of the industry's growth, and the prospects for further development. The directions of export and import of confectionery products of European countries, trends in the production and consumption of confectionery products in European countries are analyzed.

Key words: confectionery market, export, import, confectionery companies, chocolate products, sugary products, economic environment, competitiveness.

Постановка проблемы. Кондитерская промышленность является динамично развивающейся и высокорентабельной отраслью, оказывающей существенное влияние на экономическое состояние как продовольственных комплексов, так и национальных экономик, а также мировой экономики в целом. Все это обуславливает повышенный интерес к ней государства, финансовых и промышленных структур. Для кондитерских компаний важнейшей проблемой является повышение конкурентоспособности, расширение сферы деятельности, закрепление своих позиций. Данные процессы происходят в условиях слияния и поглощения компаний, расширения горизонтальной интеграции, постоянного противостояния влиянию транснациональных корпораций, фактически приведших к транснационализации мирового кондитерского рынка. Все это определяет