

- обращения: 10.12.2014).
- 5 Бирюков, П. Н. Международное право: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. / П. Н. Бирюков. - М.: Юристъ, 2002. - 685 с.
  - 6 Лукашук, И. И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. / И. И. Лукашук. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 415 с.
  - 7 Левин, Д. Б. Санкции в международном праве / Д. Б. Левин // Правоведение. - 1981. - № 1. - С. 40–48.
  - 8 Якунина Ю. С. Влияние санкций США и Евросоюза на экономику России / Ю. С. Якунина, Н. Е. Рогов // Экономика и социум. 2015- № 1(14). - С. 351–354.
  - 9 Алмазов Ш. А. Влияние экономических санкций США и Евросоюза на банковскую систему РФ / Ш. А. Алмазов, Д. С. Катицин, А. В. Менский // Электронный журнал «NovaInfo». URL: <http://novainfo.ru/archive/27/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy>.
  - 10 Кравченко Л. Ущерб в санкционной войне / Д. Кравченко. URL: <http://www.warandpeace.ru>.
  - 11 Nessebar Dimitar. Влияние санкций на экономику России. Последствия введения санкций. Экономика России сегодня. URL: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya>
  - 12 Башатова А. Санкции продолжают бить по ВВП / А. Башатова. URL: [http://www.ng.ru/economics/2017-03-06/1\\_6942\\_vvp.html](http://www.ng.ru/economics/2017-03-06/1_6942_vvp.html)

УДК 338.242: 347.775

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**А.В. Доценко, аспирант**  
*Донецкий национальный технический  
университет, г. Донецк, ДНР*

*Аннотация. В статье дано обоснование значимости развития науки, как составной части стабильной экономической системы государства. Разработан государственный механизм, стимулирующий обращение объектов интеллектуальной собственности на микро- и макро- уровнях, упрощающий процедуру внедрения и коммерциализации.*

*Ключевые слова: ноу-хау, объект интеллектуальной собственности, экономическая безопасность, коэффициент корреляции, реальный сектор экономики.*

*Summary. This article proves the significance of the science development as a part of the state economic system. It was created the state mechanism which stimulated the intellectual property circulation on the micro and macro levels and simplified the know-how introduction and commercialization.*

*Key words: know-how, intellectual property object, economic security, correlation coefficient, real economy.*

**Постановка проблемы.** В современном мире существует большое количество государств «гигантов», обладающих экономическим потенциалом, а также неограниченными возможностями. Наличие транснационального бизнеса обеспечивает непрерывное движение финансовых потоков, человеческого капитала, транспорта, осуществляющего логистику в глобальных масштабах. Анализируя причины успеха стран, таких как Сингапур, Люксембург, Дания, Норвегия, занимающих верхние строчки рейтингов по номинальному ВВП на душу населения, достаточно легко найти ответ на данный вопрос. Несомненно, одним из факторов благополучия данных государств – это технологические возможности, инновационные разработки, интеллектуальная собственность, которыми государство успешно оперирует и эффективно внедряет в значимые отрасли экономики.

К сожалению, не каждое государство к приоритетным направлениям развития экономики относят науку и образование, формирующее основные конкурентные преимущества страны в виде технологического базиса. Помимо данной проблемы существуют сложности на микроуровне в создании разработок и их внедрения, по причине низкого научного потенциала среди кадрового ресурса. В период геополитической нестабильности, бесконечных войн и терроризма на разных его проявлениях, значительная часть бюджетного финансирования выделяется военной, а также кибер-безопасностям страны. Важность оборонного потенциала государства бесспорна, однако возможность противостояния динамически меняющимся мировым тенденциям в экономике, социальной сфере и науке несомненно понижается.

Как показывает практика, не существует изолированных государств в мировой экономике, обеспечивающих себя всеми благами для полноценной жизнедеятельности населения и функционирования отечественной экономики. Именно технологический потенциал государства формирует национальную идентичность, инвестиционную привлекательность и имидж на мировых рынках за счёт более качественной, конкурентной продукции, дифференцированных услуг, высококвалифицированной рабочей силы, тем самым обеспечивая свою конкурентоспособность и экономическую стабильность.

Актуальность изучаемой проблематики является в обосновании логики и значимости развития науки и технологий, с целью повышения экономической безопасности государства на макро- и микро- уровнях.

#### **Анализ предыдущих исследований и публикаций.**

Проблематика обеспечения экономической стабильности государства играет заметную роль в исследованиях отечественных учёных. Формированием теоретических подходов к определению сущности понятия «экономическая безопасность» занимались такие авторы [1], [2], [3].

Причинно-следственными изучениями стабильности экономической системы государства за счёт использования технологического потенциала, в

виде реализуемых объектов интеллектуальной собственности, занимались данным учёные [4], [5].

**Целью** данного исследования является, провести обоснование значимости развития науки и технологий, как приоритетного направления экономики государства, для обеспечения лидирующих позиций на мировой арене и, как следствие повышения экономической стабильности в виде непрерывной циркуляции финансовых потоков, формирующих рабочие места для населения, в масштабах государства.

**Основные результаты исследования.** Экономическая безопасность понятие ёмкое и имеет множество подходов к изучению среди современных учёных. Данная категория во многом характеризуется уровнем развития бизнеса и экономики, наличием развитой инфраструктуры и полезных ископаемых, квалифицированного человеческого капитала, а также степенью интеграции в систему мировых хозяйственных связей государства [6].

С точки зрения зарубежных классиков, Д. М. Кейнс, исследуя причину кризисов и безработицы, разрабатывал программу борьбы с ними, тем самым признавая возможность и необходимость воздействия на экономику с целью защиты государственных и общественных интересов. Он представляет понятие экономической безопасности в виде макроэкономической модели, в которой установил зависимость между инвестициями, занятостью, потреблением и доходом. Значимая роль в ней отводится государству, т.е. он впервые заявил о необходимости государственного вмешательства в экономику, не ограничивая такое вмешательство только социально-экономической сферой [7].

Учитывая множественное мнение рассмотренных исследователей, экономическая безопасность выступает, как система факторов, обеспечивающих стабильное экономическое состояние в государстве, а, следовательно, и среди населения, за счёт возможности работать и зарабатывать. Выделим наиболее существенные факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность государства [8]:

- 1) обеспеченность сырьем и энергоресурсами;
- 2) обеспеченность продуктами питания;
- 3) рациональное использование природных ресурсов;
- 4) обеспеченность производственно-техническим и научным потенциалом и другие;
- 5) наличие рабочих мест для населения.

В зависимости от поставленных задач, учитываемых результатов и затрат может быть условно приведена следующая классификация эффекта инновационных проектов:

- экономический;
- научно-технический;
- ресурсный;
- социальный;
- экологический.

Экономический эффект от реализации инноваций характеризуется показателями, которые учитывают в стоимостном выражении все виды

результатов и затрат, обусловленных реализацией инноваций. Экономический эффект – это конечный результат применения инноваций, измеряемый абсолютными величинами. Ими могут быть снижение материальных, трудовых затрат, рост объёмов производства или качества продукции, выражаемого в увеличении цены, и, в конечном итоге, прибыль.

Научно-технический эффект характеризуется новизной, простотой, полезностью, эстетичностью и компактностью.

Показатели ресурсного вида эффекта отражают влияние инноваций на объём производства и потребления того или иного вида ресурса.

Социальный эффект характеризуется показателями, которые учитывают социальные результаты реализации инноваций.

Экологический вид эффекта характеризуется такими факторами как: уровень шума, величина электромагнитного поля и так далее. А его показатели учитывают влияние инноваций на окружающую среду.

В зависимости от временного периода учета результатов и затрат различают показатели эффекта за расчетный период и показатели годового эффекта.

Продолжительность принимаемого временного периода зависит от следующих факторов: продолжительности инновационного периода, срока службы объекта инноваций, времени удовлетворения потребностей рынка.

Учитывая недостаточно высокую степень достоверности исходных данных, фактор неопределённости, коммерческую тайну экономических показателей при расчетах эффективности инноваций, целесообразно пользоваться наиболее простыми и распространенными методами, апробированными практикой.

В общем виде экономическая эффективность для создателей инноваций может определяться по следующей формуле:

$$П = \left( Ц - \left( И + \frac{З}{К} \right) \right) \times K, \text{ где} \quad (1)$$

П – прибыль от реализации одного новшества, руб.;

Ц – цена одного новшества;

И – затраты на производство одного новшества, руб.;

З – все затраты, связанные с разработкой и подготовкой к выпуску производством инноваций;

К – прогнозируемое количество выпускаемых изделий.

При наличии нескольких соисполнителей разрабатываемой инновации для каждого участника экономический эффект может определяться по формуле:

$$П = З - С, \text{ где} \quad (2)$$

П – размер прибыли по определённому этапу разработки, руб.;

С – стоимость конкретного этапа разработки, руб.;

З – затраты по конкретному этапу разработки в стоимостном выражении, руб.

Для подтверждения теоретических гипотез, проведём статистической анализ затрат на НИОКР и привлекаемых зарубежных инвестиций в реальный сектор экономики на примере Российской Федерации. Следует различать

валовые зарубежные инвестиции (ПИИ, торговые кредиты, покупка акций и паёв, прочие инвестиции и т.д.) и зарубежные инвестиции в объекты хозяйствования (ПИИ, взносы в капитал, кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организации на территории РФ). Именно зарубежное финансирование промышленно-важных объектов хозяйства способствует продуцированию рабочих мест для населения. В табл. 1 представлены исходные для расчётов данные.

Таблица 1

Исходные данные государственных затрат на НИОКР и привлекаемые иностранные инвестиции в РФ с 2005 по 2013 года включительно

| Года | Затраты на НИОКР (млрд. руб.) (x) | Объём заруб. инвестиций в гос-во (млрд. руб.) (y) | ПИИ в экономику РФ (млрд. руб.) (y <sub>1</sub> ) | Взнос в капитал (млрд. руб.) (y <sub>2</sub> ) | Кредиты, полученные от заруб. совладельцев (млрд. руб.) (y <sub>3</sub> ) | Всего инвестиций в реальный сектор экономики РФ (млрд. руб.) (y <sub>1-3</sub> ) |
|------|-----------------------------------|---|---|--|---|--|
| 2005 | 230,79                            | 1528  | 372,832   | 294,904  | 61,12   | 728,856  |
| 2006 | 288,81                            | 1474  | 365,552   | 234,366  | 104,654   | 704,572  |
| 2007 | 371,08                            | 3099  | 712,77  | 378,078  | 300,603   | 1391,451   |
| 2008 | 431,07                            | 2506  | 651,56  | 383,418  | 235,564   | 1270,542   |
| 2009 | 485,83                            | 2593  | 503,042   | 254,114  | 202,254   | 959,41   |
| 2010 | 523,38                            | 3483  | 421,443   | 233,361  | 142,803   | 797,607  |
| 2011 | 610,43                            | 5529  | 536,313   | 265,392  | 215,631   | 1017,336   |
| 2012 | 699,87                            | 4940  | 597,74  | 296,4  | 247   | 1141,14  |
| 2013 | 749,8                             | 5619  | 865,326   | 331,521  | 483,234   | 1680,081   |

Так как имеется линейная связь (рис. 1) между исследуемыми данными (x; y<sub>1,2,3</sub>), проведём оценку причинно-следственной зависимости показателей. Для этого рассчитаем коэффициенты корреляции между государственными затратами на НИОКР и различными видами инвестиций в реальный сектор экономики РФ (r).

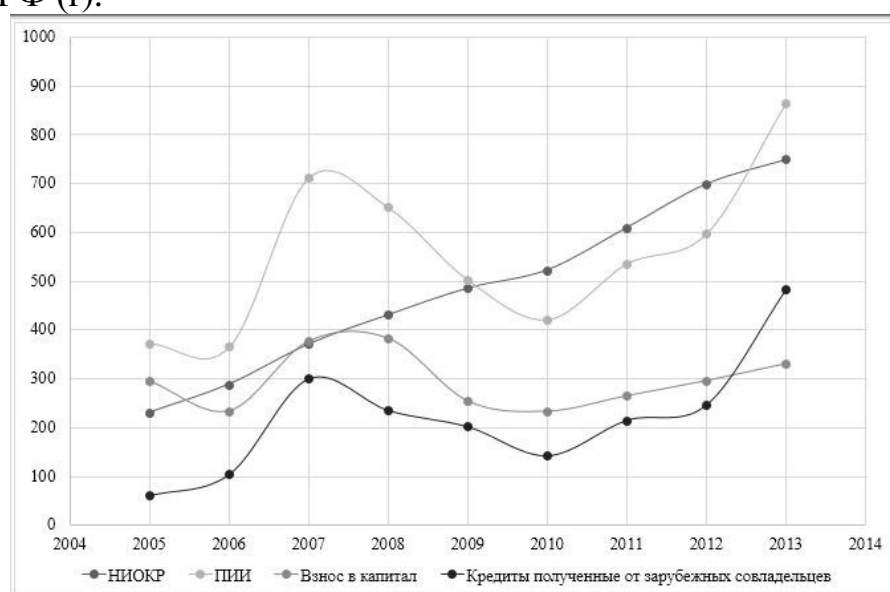


Рисунок 1 – Присутствие линейной связи в исследуемых выборках

Используя программное обеспечение MS Excel, полученный коэффициент корреляции ( $r$ ) между изучаемыми выборками данных ( $x, y_{1,2,3}$ ) представлены в табл. 2.

Таблица 2

Корреляционные коэффициенты исследуемых данных

| Заруб.инвест.<br>НИОКР (x) | ПИИ (млрд. руб.) ( $y_1$ ) | Взнос в капитал<br>(млрд. руб.) ( $y_2$ ) | Кредиты, полученные<br>от заруб. совладельцев<br>(млрд. руб.) ( $y_3$ ) |
|----------------------------|----------------------------|---|---|
| НИОКР (x)                  | 0,6                        | 0,02                                      | 0,71  |

Полученные коэффициенты ( $r_1=0,6$ ;  $r_3=0,71$ ) свидетельствует о достаточной связности показателей: затрат на НИОКР и объёма зарубежных инвестиций в реальный сектор экономики государства (ПИИ, кредитование реального сектора экономики). Однако развитие науки и технологий не стимулирует иностранное инвестирование в уставной капитал отечественного предприятия ( $r_2=0,02$ ). Таким образом, регулярное поступление зарубежного капитала в страну прямо зависит от осуществления должного бюджетного финансирования государством развития и внедрения технологий, научно-исследовательских разработок, их применения в бизнесе.

Для того, чтобы ноу-хау, как база для обеспечения экономической безопасности, само по себе имело экономический эффект от внедрения, наряду с должной государственной поддержкой, предлагается создать государственный орган комбинированной формы собственности «Центр обращения интеллектуальной собственности» (ЦОИС), координирующий процедуру внедрения, обмена, торговли ноу-хау, а также поощрения собственника в виде роялти, гарантируя ему личную безопасность и полную анонимность за счёт неразглашение сущности изобретения. Таким образом, в партнёрских отношениях между изобретателем и лицом, желающим воспользоваться объектом интеллектуальной собственности (само государство, юридическое лицо, зарубежный инвестор), государственная структура (ЦОИС) становится финансовым и правовым гарантом, как для первой, так и для второй стороны. Также, данная структура обладает полномочиями регулировать обмен, торговлю и внедрение ноу-хау в масштабах государства, для облегчения процедуры экономической адаптации после внедрения разработок на смену устаревшим технологиям и предотвращения экономических сбоев. ЦОИС считается эффективным, в случае низкого уровня коррупции в государстве, к чему всегда следует стремиться.

Предлагаемый механизм, координирующий обращение ноу-хау на макро- и микро- уровнях государства, обеспечивает экономическую стабильность, за счёт ряда преимуществ, как для государства, так и для сторон-партнёров:

– упрощение процедуры технологического внедрения, тем самым привлекает зарубежных инвесторов, финансирующих реальный сектор экономики государства.

– обеспечение безопасного, анонимного обмена и продажи объектов интеллектуальной собственности, с учётом сохранения основной идеи изобретения.

– предоставление роялти «изобретателю», часто, слабо осведомлённому о процедуре коммерциализации интеллектуальной собственности.

– фильтрация и ранжирование с точки зрения государственной значимости и важности, всех имеющихся на территории государства технологических новшеств, с целью последовательного ступенчатого внедрения и предотвращения кризисных ситуаций в экономике.

– поиск и подбор физических и юридических лиц, желающих приобрести или обменять невостребованные ноу-хау в государстве.

– является ответственным государственным гарантом по созданию и организации анонимных тендерных торгов объектами интеллектуальной собственности, среди заинтересованных физических и юридических лиц.

– обеспечивает постоянные финансовые поступления в экономику государства, за счёт реализуемых сделок, тем самым поддерживая её стабильное функционирование.

Результат работы данного механизма являются новые рабочие места для населения, сформированные путём целевого использования скоординированных финансовых потоков в реальный сектор экономики государства. На рис. 2 представлен механизм обращения и реализации ноу-хау на государственном и межгосударственном уровнях.

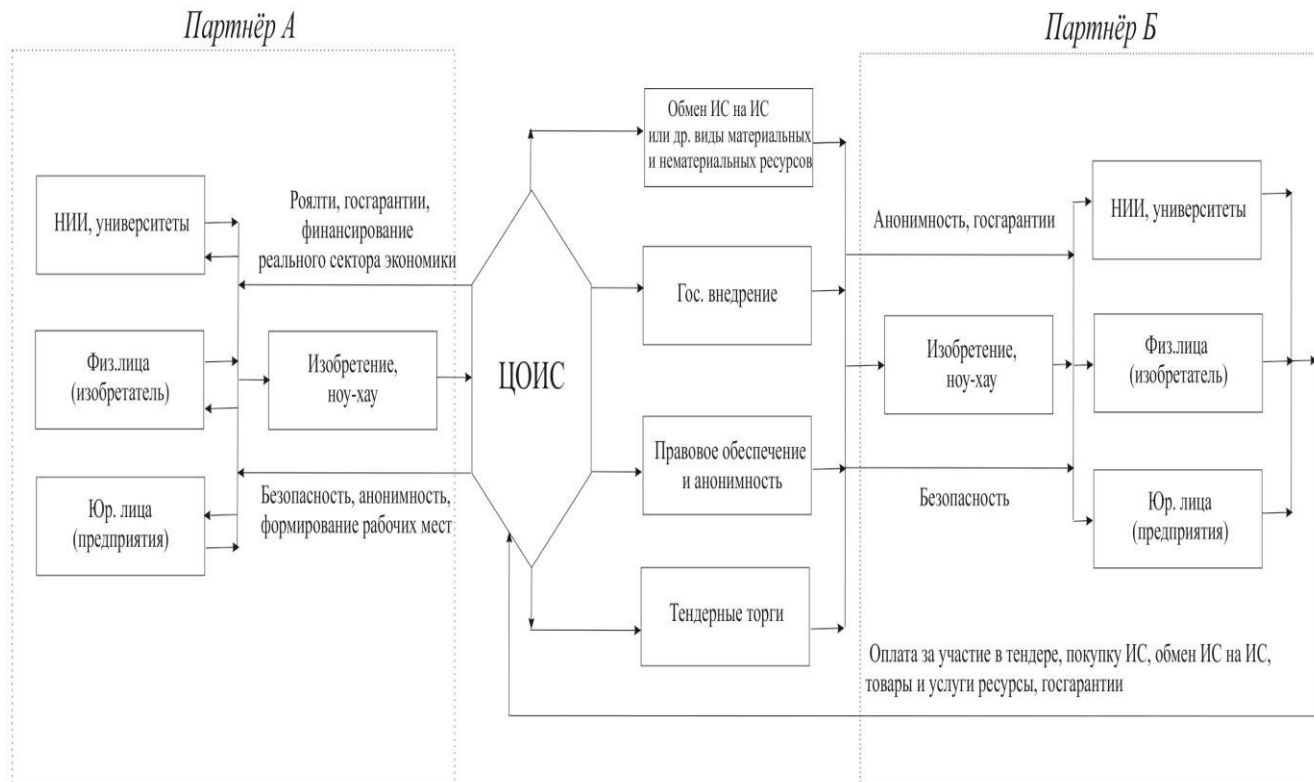


Рисунок 2 – Механизм обращения и реализации ноу-хау на государственном и межгосударственном уровнях

**Выводы.** Таким образом, предложенный механизм позволит решить проблему невостребованных ноу-хау, привнесёт значительный вклад в

отечественную экономику, за счёт обмена объектами интеллектуальной собственности, торговли и упрощённой процедуры внедрения, в рамках закона, обеспечивая её стабильное функционирование.

#### Список литературы

1. Моргунов, В. В. Теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности / В. В. Моргунов // ВЭПС. 2011. – № 4. – С. 87-89.
2. Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестник Томского государственного университета. - 2010. – № 330. – С. 132-138.
3. Орлова, А. В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность» / А. В. Орлова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2012. – №19-1(138). – С. 93-97.
4. Шмонин, Р. С. Обеспечение экономической безопасности интеллектуальной собственности / Р. С. Шмонин // Ученые записки РГСУ. -2007. – №3. – С. 72-80.
5. Тюхматьев, В. М. Интеллектуальная собственность в системе современных рыночных отношений / В. М. Тюхматьев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2010. – №3. – С. 193-197.
6. Климонова, А. Н. Основные подходы к исследованию понятий «Экономическая безопасность» и «Экономическая безопасность государства» / А. Н. Климонова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №8 – С.54-60.
7. Горяинова, Л. В. История экономических учений: учебно-практическое пособие / Л. В. Горяинова. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2007. – 248 с.
8. Гыязов, А.Т. Факторы, оказывающие влияние на состояние экономической безопасности страны / А. Т. Гыязов, А. Г. Балтабаев, Г. Н. Борубаева // Территория науки. - 2015. – №3. – С.85-90.
9. Фаенсон, М. И. Инновационный менеджмент: учеб. пос. / М: МГУП, 2002. – 100 с.
10. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс] – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/foreign/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/foreign/).

УДК 339.92; 339.944

### ТРАНЗИТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ РОЛЬ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ: ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТА НА ЮГО- ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

**Н.Н. Евченко, д.э.н., с.н.с.**

*Южный федеральный университет  
г. Ростов-на-Дону, Российская  
Федерация*

*Аннотация. В статье представлен анализ динамики внешней торговли приграничного региона РФ – Ростовской области, изменения объемов и структуры внешней торговли и товарных потоков по экспорту и импорту в 2015-2016 гг. Сделан вывод о существенном снижении интенсивности,*