

Владимира и помог, в конечном счете, соединить влюбленные сердца и не допустить, чтобы план Дюндика был реализован.

Подводя итоги, стоит отметить, что сюжет романа полностью сосредоточен вокруг Анюты, что и заявлено в самом названии произведения, и, несмотря на кажущуюся статичность ее образа, мы видим, что героиня в ходе событий получает нравственный урок и учится отличать внешнее от внутреннего, истинное от ложного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жилина Н. П. Антоний Погорельский и его роман «Монастырка» [Электронный ресурс] / Н. П. Жилина. – Режим доступа : <http://psibook.com/literatura/antonyi-pogorelskiy-i-ego-roman-monastyrka.html>.
2. Погорельский А. А. Избранное / А. А. Погорельский. – М. : Советская Россия, 1985. – 424 с.

Извекова И.Ю.

(ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»)

Научный руководитель: д-р филол. наук, проф. Кочетова С.А.

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ЧЕРТАХ ЖАНРА АНТИУТОПИИ

Заметное место в современной литературе занимает интенсивно развивающийся жанр антиутопии. Его становление и формирование обусловлено как характером происходящих процессов в жизни мирового общества, так и закономерностями собственно литературного развития.

В антиутопии нашли отражение актуальные явления конца XX начала – XXI века: процесс распада советской системы, создание новых государств на постсоветском пространстве, социальная напряженность в обществе, политические и экономические кризисы, геополитические проблемы, угроза ядерной войны и др. Писатели уделяют большое внимание вопросам не только социально-исторического, но и философского порядка: свобода и насилие, человек и государство, поиски путей духовного противостояния новому насилию, избавления от тоталитарного сознания. Поэтому при всей злободневности и конкретности современная антиутопия не ограничивается рамками только нашего времени, а приобретает широкое вневременное значение и обобщенный характер.

Основоположником жанра антиутопии стал Е. Замятин с романом «Мы» (1924), ставшим первым важнейшим романом-антиутопией XX века. Появление этого романа стало отправной точкой для

написания ряда произведений данного жанра. Последователями Е. Замятина были Дж. Оруэлл («1984»), Р. Бредбери («451° по Фаренгейту»), О. Хаксли («О дивный новый мир»), Э. Бёрджесс («Заводной апельсин»), В. Аксенов («Остров Крым»), В. Войнович («Москва 2042»), Л. Петрушевская («Новые Робинзоны»), Т. Толстая («Кысь») и другие.

К настоящему времени отечественное и зарубежное литературоведение накопило немалый опыт изучения основных черт, присущих жанру антиутопии. Известен ряд работ, предлагающих характеристику жанрового своеобразия антиутопии. Среди них исследования А. Зверева, выделившего такие черты, «как обязательный романский конфликт, заключающийся в неприятии главным героем устоев государства» [3, с. 41]; Р. Гальцевой и И. Роднянской, выделивших черту обязательного исключения из антиутопии «родительского принципа» [1, с. 225] и отказа от прошлого; Т. Давыдовой, назвавшей антиутопию «попыткой поспорить с утопией, доказав несовместимость ее идей с реальной жизнью» [2, с. 43].

На наш взгляд, обстоятельной работой, характеризующей основные черты жанра антиутопии, является работа Б.А. Ланина «Русская антиутопия XX века» [4]. Автор выделяет ряд сходных черт, которые в той или иной мере присущи всем произведениям антиутопического жанра. По мнению Б.А. Ланина, тематически антиутопия непременно должна включать описание будущего утопического государства, причем для жителей этого государства его социальное устройство является совершенным, тогда как читатель воспринимает его как антигосударство. Социальная иерархия в таком обществе жестко закреплена регламентом, время людей строго прописано циркулярами, свобода человека, как, впрочем, и пространство – ограничено; «форма правления – тоталитаризм, либо в чистом виде, либо подкрепляемый агрессивной технократией» [4].

Ритуализация жизни – еще одна характерная особенность антиутопии. Ритуальными в антиутопии являются казни и пытки. Кровавые ритуалы обставляются с особой церемонностью и пышностью. Различия между людьми или вовсе не признаются, или разрешены только в предписанных рамках поведения, при этом люди разделяются либо по социальным функциям, либо – по социальным слоям.

Для жанра антиутопии всегда характерен конфликт человека и государства. Конфликт возникает там, где герой отказывается от своей роли в ритуале и предпочитает свой собственный путь. Внешний конфликт всегда основывается на внутреннем сопротивлении. У героя появляется ощущение дискомфорта, отторжения навязываемых порядков, противоречащих человеческой природе.

Таким образом, перечисленные черты жанра являются фундаментальными признаками любой антиутопии, поскольку они составляют «жанровый каркас» [4] произведения.

Несомненно, с момента рождения жанра до настоящего времени антиутопия претерпевает изменения. Некоторые идеи, давшие жизнь жанру, изживают себя, перестают быть насущными, но в то же время многие из них остаются актуальными. Например, идеи научно-технического прогресса, пагубно влияющие на человека и окружающую среду, идеи уничтожения человеческой свободы, манипуляции человеческого сознания и другие. При этом, конечно, новые антиутопии содержат и такие идеи, каких не было и не могло быть в классических произведениях в силу существовавшей социальной действительности, от которой обычно отталкивается антиутопия. Поэтому целесообразно говорить об эволюции данного жанра.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальцева Р. Помеха – человек. Опыт века в зеркале антиутопий / Р. Гальцева, И. Роднянская. – М. : Новый Мир. – 1988. – № 12. – 272 с.
2. Давыдова Т. Евгений Замятин / Т. Давыдова // Литературная учеба. – 1991. – № 1. – 47 с.
3. Зверев А. Когда пробьет последний час природы / А. Зверев // Вопросы литературы. – 1989. – № 1. – 279 с.
4. Ланин Б. А. Русская литературная антиутопия XX века : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.01.02 / Б. А. Ланин. – М., 1993. – 35 с.
5. Ланин Б. А. Анатомия литературной антиутопии / Б. А. Ланин // Общественные науки и современность. – 1993. – № 5. – 154 с.

Карпенко А.А.

(ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»)

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Волосевич С.П.

ОПИСАНИЕ ЧУВСТВ ЛЮБВИ И НЕНАВИСТИ В АНГЛИЙСКОЙ ФРАЗЕОЛОГИИ

Фразеология (греч. Phrases – выражение, logos – учение) – это особый раздел науки о языке, занимающийся исследованием смысловых и структурных свойств фразеологических единиц, изучающий причины их возникновения в системе языка и особенности употребления в речи.

Фразеологические единицы – это устойчивые, постоянные по своему компонентному составу, воспроизводимые единицы языка, обладающие целостным единым значением.