

последних лет, что сближает их с постмодернистской прозой. В них органично объединились самые разные жанровые формы: автобиографическая проза, исторический, философский, любовный роман, философская фантастика.

Таким образом, в аксеновской прозе формировалась поэтика постреализма, синтезирующая эстетический опыт реализма, модернизма и постмодернизма; осуществлялось соединение социально-исторического детерминизма с поиском иррациональных истоков характеров героев, сочетание социальности и психологизма с выявлением родового и метафизического слоев человеческой природы, моделирование художественной реальности как диалога различных культурных языков. В творчестве писателя так или иначе преломились основные тенденции развития русской литературы второй половины XX – начала XXI вв.

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА В. АКСЁНОВА «ОСТРОВ КРЫМ»

Извекова И. Ю.

*аспирантка кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения,
Образовательной организации высшего профессионального образования
«Горловский институт иностранных языков»*

научный руководитель: д. филол. н., профессор Кочетова С. А.

just.12.me@mail.ru

Введение. Жанр антиутопии тесно связан с исторической действительностью. В целом, характерной особенностью антиутопических произведений является установка на изображение возможного будущего. Авторы антиутопий, анализируя реальные исторические события, с помощью фантастического домысливания предпринимали попытку предугадать их развитие в будущем, предупреждая тем самым об опасных последствиях существующего уклада. Во второй половине XX века авторы антиутопий стремились переосмыслить, прежде всего, результат исторического развития с позиции некоторой временной дистанции, писатели пытались дать социальные прогнозы, предупредить общество об опасности исторических заблуждений. Произведения антиутопистов были, в первую очередь, нацелены на конкретную действительность и подобное обращение к прошлому не было связано с попыткой переиграть исторические события, а являлось попыткой моделирования будущего.

Для романов-антиутопий этого периода характерна установка на достоверность.

События разворачиваются в реальных государствах и городах. Примером тому является знаковый для развития и трансформации жанра антиутопии эпохи перестройки роман В. Аксёнова «Остров Крым». Написанный и изданный в 1981 г. в США, на родине – в 1990г., роман являет собой некий сплав постмодернизма и реализма и строится по принципу художественного моделирования.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является детальное рассмотрение одной из малоизученных проблем произведения, а именно его жанровая принадлежность. Роман В. Аксёнова «Остров Крым» сложно отнести к произведению, которое бы четко вписывалось в привычные рамки жанра антиутопии. Здесь тесно переплетаются жанровые элементы утопии и антиутопии, реальности и фантастики, возможности и действительности. Например, исследователь Е. Лиокумович относит «Остров Крым» к так называемой «диссидентской утопии, сочетающей в себе черты собственно утопии, соединяющиеся с антиутопическими мотивами». Е. Лиокумович считает, что в советских реалиях после 1930-х гг. русская антиутопия могла существовать в авторстве диссидентов, в связи с чем неизбежно приобретала характер утопии, «теряя художественную самостоятельность и превращаясь в классический анти жанр, служащий инструментом выражения оппозиции правящему режиму». Именно подобные произведения исследователь называет «диссидентской утопией», представляя «Остров Крым» В. Аксёнова и «Москву 2042» В. Войновича в качестве типичных художественных текстов этого направления.

В романе В. Аксёнов исследует различные варианты социального развития, подвергая анализу прошлое и настоящее, пытаясь спрогнозировать будущее, а также автор предпринимает попытку выстроить модель идеального государства. В романе отчетливо прослеживается тоска автора по утраченной исторической альтернативе. Он рассуждает о том, применима ли западная модель общества для нашей страны, могла ли быть альтернатива тоталитаризму в истории XX века и могла ли сама история развиваться как-то иначе.

Методика исследования. По мнению С. Баландиной, роман строится по принципу «исторического и географического допущения». Исследователь считает, что в произведении тесно переплетаются элементы «жанра альтернативной истории с жанром альтернативной географии», «который посвящен изображению реальности, которая могла бы быть, если бы земной шар имел другую географию». В произведениях, созданных в жанре альтернативной географии, главенствующей особенностью сюжета является

изменение географической карты земного шара.

Что касается «принципа исторического допущения», то прибегая к подобному приему, автор предлагает нам иной вариант развития отечественной истории без революций, войн и их последствий. Повествование в романе В. Аксёнова начинается во время гражданской войны 1917-1920 годов. Красная армия идет в наступление на Крым, а армия Белых, отступая, готовится к капитуляции, молодой лейтенант английского крейсера «без всякого классового сознания, без ненависти к победоносным массам, а только из чистого любопытства» взрывает снарядами корабельных орудий лед пролива, потопив передовые части Красной армии, сорвал ее наступление. Более того, отступающей Белой Армии удалось разрушить перешеек, соединявший Крым с материком, тем самым на время изолировав себя от Советской России. Таким образом, В. Аксёнов, прибегая к «принципу географического допущения», превращает полуостров в остров, впоследствии ставший уголком современной западной цивилизации. Тем самым автор представил читателю своеобразную экспериментальную историческую площадку, на которой, в полной мере, проверяется жизнеспособность идеи построения утопического общества и, шире, утопического государства.

Как следствие, образовалась своеобразная историческая развилка: материковая Россия продолжила строить социализм, тогда как ее островная часть взяла курс на формирование демократической республики западноевропейского типа, демонстрируя явные преимущества экономической и политической свобод, обеспечивших невиданное процветание и изобилие.

Результаты исследования. Сюжетные события в «Острове Крым» выстраиваются автором по закону двоемирия, а точнее, антитезы двух миров. По принципу разительного контраста построены описания жизни материковой части России и отделившегося от нее острова Крым. На острове царит «сверхизобилие гастрономических аркад», а в Союзе в магазинах «один сорт конфет, влажные вафли, сорт печенья, рыбные консервы "Завтрак туриста"». Изображая подобные бытовые картины из жизни «островитян» и жителей материка, автор стремится показать контраст сложившегося социального неравенства одного народа.

Превращение острова Крым в альтернативную Россию позволяет автору одновременно воплотить свой утопический идеал, заключающийся в соединении передовых достижений и лучших традиций европейской и русской культуры, в возможном реформировании советской системы по демократическому образцу. Посредством

изображения подобной альтернативной действительности автор пытается показать ошибки развития социалистической России, превратившие воплощение мечты в становление анти государства. Более того, изображая остров Крым, В. Аксёнов невольно описывает такую желанную для воплощения в жизнь модель будущей европеизированной буржуазной России. По В. Аксёнову, остров становится территорией свободы: свободы выбора, свободы передвижения, свободы информации.

Выводы. Роман В. Аксёнова «Остров Крым» характеризуется сложной жанровой природой, сочетающей элементы утопии и антиутопии. Постмодернистический по своей природе текст романа переходит в роман реалистический. Изображение утопического общества приводит к тому, что утопия, под влиянием определенных исторических факторов, трансформируется в антиутопию.

МАССОВЫЕ ОТКРЫТЫЕ ОНЛАЙН КУРСЫ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Ильина В. Ю.

*доцент кафедры иностранных языков №1
Института иностранной филологии Таврической академии
Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского*

Введение. Согласно требованиям Федеральных государственных стандартов высшего образования поколения 3+ подготовка специалиста должна осуществляться с учетом потребностей современного информационного общества, что предполагает развитие у будущих выпускников компетенций, позволяющих решать задачи профессиональной деятельности с применением современных программных продуктов и компьютерных систем. В то же время, Федеральной целевой программой развития образования на 2016 – 2020гг. определены задачи по развитию современных механизмов и технологий образования, модернизации учебного процесса с применением ИКТ. Реализация этих задач требует от преподавателя наличия соответствующих профессиональных и ИКТ-компетенций и квалификации, которую, ввиду стремительной динамики технологических изменений, необходимо непрерывно повышать.

Цель и задачи. При очевидной актуальности обучения педагогов информационной