

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 351.863 (470+571)

В.В. Капыльцова, Д.В. Плотникова

ГОУВПО «ДонНУ», г. Донецк

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассмотрена, проанализирована и определена категориальная сущность экономической безопасности; представлена система показателей развития, принятая в РФ для оценки уровня развития ее отдельных регионов; проведен сравнительный анализ уровня развития регионов РФ; выявлены и определены основные проблемы высокоразвитых, среднеразвитых и слаборазвитых регионов РФ; определены пути и комплекс мероприятий с целью обеспечения экономической безопасности РФ.

Ключевые слова: *экономическое развитие, национальная безопасность, экономическая безопасность, экономическая система, устойчивое развитие, показатели развития социальной сферы, показатели развития экономики, показатели развития социальной инфраструктуры и показатели развития транспортной инфраструктуры*

Постановка проблемы

Обеспечение национальной, прежде всего экономической, безопасности является одним из важнейших условий стабильного и эффективного развития современного общества. На сегодняшний день, в силу введения различных экономических санкций и сложной политической ситуации на международной арене, в Российской Федерации (РФ) необходимо разработать комплекс мероприятий с целью усиления процессов обеспечения экономической безопасности как отдельных регионов, так и страны в целом.

В связи с этим **целью** данной статьи является анализ проблем региональной экономической безопасности в РФ и формирование комплекса стратегических мероприятий по обеспечению ее национальной экономической безопасности.

Анализ достижений и публикаций

Исследованию проблем национальной и региональной экономической безопасности посвящены научные труды таких ученых-экономистов, как: А.Л. Еделева, Н.Д. Кремлева, М.Ф. Сергеева, В.Г. Федорова, А.Б. Чимитовой и других. Однако, на сегодняшний день проблема обеспечения экономической безопасности в обществе остается до конца нерешенной и требует проведения дальнейших исследований.

Основные результаты исследования

Реформы конца 80-х – начала 90-х гг. XX ст., последующие кризисы и снижение уровня политико-экономического авторитета страны на мировой арене поставили под угрозу не только экономическую безопасность, но и национальную безопасность России в целом.

В современной экономической литературе категориальная сущность экономической безопасности трактуется неоднозначно и имеет большое количество альтернативных дефиниций.

Так, В.Л. Тамбовцев под экономической безопасностью системы понимает совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы [1]. Савин В.А. считает, что экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. При этом в качестве объектов

защиты определены как народное хозяйство страны в целом, так и отдельные ее регионы, отдельные сферы и отрасли национального производства, а также юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности [2]. В научных трудах Л.И. Абалкина экономическая безопасность рассматривается как состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично и эффективно, решать социальные задачи, и при котором государство имеет возможность выработать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [3].

На наш взгляд, учитывая вышесказанное, экономическая безопасность представляет собой состояние национальной экономической системы, которое определяет ее способность к динамичному и эффективному устойчивому развитию, удовлетворению общественных потребностей, обеспечению конкурентоспособности национального хозяйства на мировом уровне, в том числе на внешних рынках.

Вне всякого сомнения, национальная экономическая безопасность «складывается» из экономической безопасности отдельных регионов. Так, в РФ ежемесячно рассчитывается рейтинг развития отдельных регионов страны на основе принятой системы показателей развития, в частности:

– показателей развития социальной сферы: ожидаемой продолжительности жизни при рождении (ОПЖ), младенческой смертности (МС), заболеваемости (З), преступности (П), миграции (М);

– показателей развития экономики: валового регионального продукта на душу населения (ВРП/Д), объема инвестиций в основной капитал на душу населения (ИОК/Д), роста энергопотребления (РЭ), задолженности по заработной плате (ЗЗП), доходов на душу населения (Д/Д), оборота розничной торговли и объема предоставленных услуг на душу населения (РТУ/Д);

– показателей развития социальной и транспортной инфраструктуры: темпа роста строительства (ТРС), доходов от предоставления услуг связи (ДУС), густоты автомобильных дорог (АД), обеспеченности населения объектами социальной и экономической инфраструктуры (ОСЭИ).

В таблице 1 представлен рейтинг развития отдельных регионов РФ в 2015 г. [4].

Таблица 1 – Рейтинг развития отдельных регионов РФ в 2015 г.

1	2	Показатели развития социальной сферы (место)					Показатели развития экономики (место)						Показатели развития инфраструктуры (место)				18
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
место	Регион	по ОПЖ	по МС	по З	по П	по М	по ВРП/Д	по ИОК/Д	по РЭ	по ЗЗП	по Д/Д	по РТУ/Д	по ТРС	по ДУС	по АД	по ОСЭИ	сумма мест по отдельным показателям
1	г. Москва	3	13	25	10	2	3	7	4	25	1	1	31	1	1	66	193
2	г. Санкт-Петербург	10	1	36	35	4	14	11	7	11	3	4	7	2	2	65	212
3	Республика Татарстан	9	5	51	13	8	16	10	43	23	6	17	21	24	19	3	268
44	Тверская область	68	66	39	55	24	46	36	42	59	28	29	67	23	24	22	628
45	Пермский край	58	39	69	69	60	19	26	17	71	11	13	56	28	52	56	644
46	Республика Карелия	61	20	78	49	28	30	27	11	38	50	31	76	47	61	39	646
77	Курганская область	42	51	49	73	75	65	72	73	66	59	57	36	63	45	21	847

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
78	Республика Алтай	73	69	70	62	29	66	55	71	2	76	76	22	66	63	51	851
79	Республика Тыва	79	78	19	79	47	76	78	59	49	72	77	75	77	67	19	951

Как показывает анализ данных таблицы 1, к наиболее развитым регионам России следует отнести г. Москву, г. Санкт-Петербург и Республику Татарстан. В данных административных единицах имеют место наиболее высокие показатели объема инвестиций в основной капитал, доходов на душу населения и темпов роста строительства. Кроме того, ВРП на душу населения на этих территориях является наивысшим в стране. По обороту розничной торговли и объему предоставленных услуг на душу населения г. Москва занимает 1 место в стране. При этом, в январе – сентябре 2015 г. в структуре оборота розничной торговли в столице РФ удельный вес продовольственных товаров составил 51,1 %, непродовольственных товаров – 48,9 %. В целом, оборот составил 3,25 трлн руб. или 88,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 г., то есть имеет место снижение на 11,6 % [5].

Высокий уровень экономического развития г. Москвы и г. Санкт-Петербурга также обусловлен наибольшей плотностью дорог и значительными доходами от предоставления услуг связи. Однако, по обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры г. Москва и г. Санкт-Петербург значительно отстают от наименее развитых регионов (66 и 65 место), в частности от Республики Тыва и Курганской области, которые занимают 19 и 21 места. При этом Республика Татарстан по данному показателю занимает 3 место в общероссийском рейтинге.

Однако, следует отметить, что в данных, наиболее развитых, регионах России существует определенный ряд проблем, которые оказывают негативное влияние на экономическую безопасность всей страны в целом. Например, в социальной сфере недостаточно внимания уделяется здравоохранению, поскольку по уровню заболеваемости г. Москва занимает 25 место в общероссийском рейтинге. Еще одной социально значимой проблемой является наличие задолженности по заработной плате. Так, по состоянию на 21 апреля 2016 г. на территории г. Санкт-Петербурга задолженность по заработной плате имели 24 организации на общую сумму 857 551 тыс. руб. перед 9 тыс. 944 чел. [6]. В связи с этим государство разрабатывает и реализует комплекс мероприятий по решению данной проблемы, что позволило снизить уровень долгов по заработной плате в г. Санкт-Петербурге на 300 млн руб. и выйти городу на 11 место в рейтинге по данному показателю.

Иными словами, анализ показателей развития отдельных регионов РФ показывает, что даже развитые территории имеют не только высокий уровень экономического развития, но и определенные социальные проблемы, решению которых государство должно уделять особое внимание, так как они являются важными составляющими элементами экономической безопасности не только данных регионов, но и страны в целом.

Согласно данным представленного нами рейтинга «средние» позиции занимают Тверская область, Пермский край и республика Карелия. При этом в данных административных единицах РФ факторов, обеспечивающих экономическую безопасность страны, меньше, нежели предпосылок различного рода угроз, по сравнению с высокоразвитыми регионами. Так, к числу «позитивных» показателей их развития можно отнести обеспеченность населения объектами социальной и экономической инфраструктурой, а также величину доходов от предоставления услуг связи. Однако, в данных регионах также существует ряд социально-экономических проблем. Так, по показателям развития инфраструктуры значительно отстают темпы роста строительства, что тесно взаимосвязано с объемами инвестиций в основной капитал на душу населения. Данный показатель также значительно ниже, чем у первой тройки лидеров рейтинга: 36 место у Пермского края, а у г. Москвы – 7.

Недостаточное внимание уделяется сфере здравоохранения: уровень младенческой смертности в Тверской области является одним из наивысших в РФ, а в Республике Карелия уровень заболеваемости выше, чем в слаборазвитых регионах страны. Следует также отметить, что общая заболеваемость населения Республики Карелия превышает аналогичные показатели, как по Северо-Западному федеральному округу, так и по РФ в целом. На рисунке 1 представлена динамика общей заболеваемости населения РФ, в том числе Республики Карелия, за период 2011–2015 гг. [7].

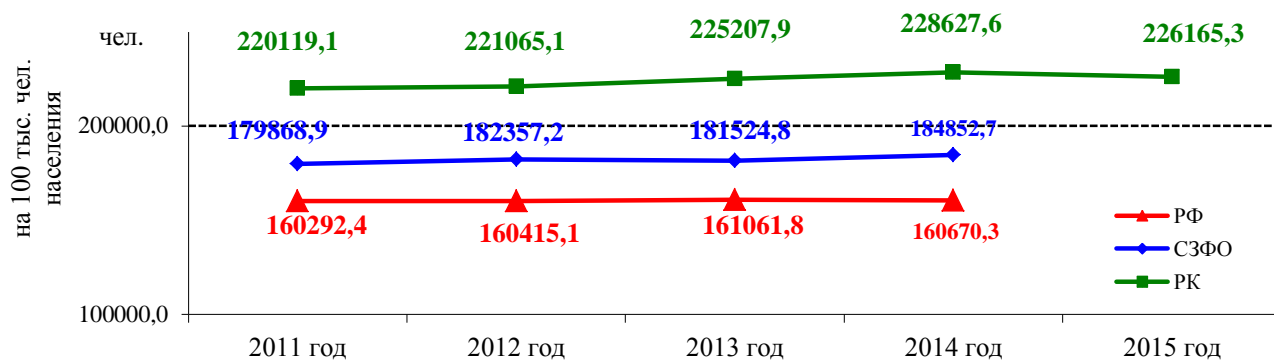


Рисунок 1 – Динамика общей заболеваемости населения РФ за период 2011–2015 гг.

Уровень общей заболеваемости населения в Республике Карелия связан с увеличением доли старших возрастных групп и природно-климатическими условиями. При проведении диспансеризации различных категорий населения, в том числе проводимой с 2013 года диспансеризации взрослого населения, учет указанных факторов формирует высокий уровень показателя общей заболеваемости.

С показателем уровня заболеваемости тесно взаимосвязан показатель численности населения, который также имеет тенденцию к сокращению в отдельных регионах. На рисунке 2 представлена динамика численности населения в Тверской области, Пермском крае и Республике Карелия [8].

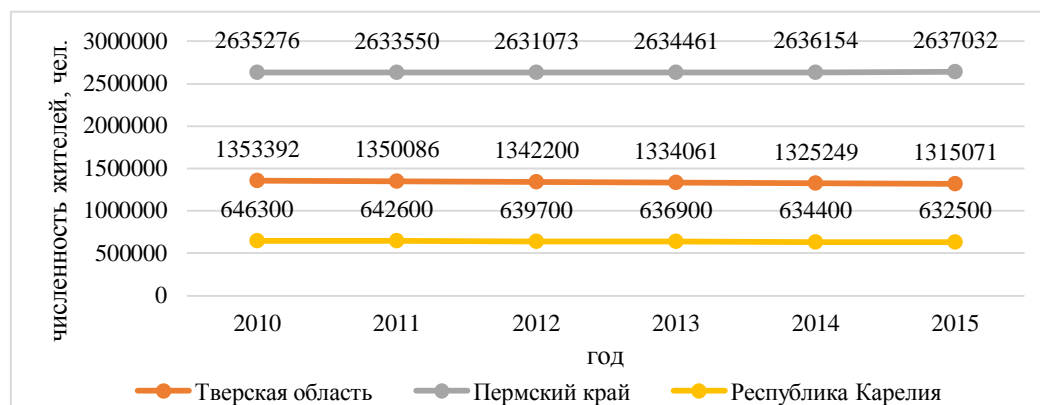


Рисунок 2 – Динамика численности населения в Тверской области, Пермском крае и Республике Карелия в 2010–2015 гг.

Анализ численности жителей в среднеразвитых регионах России свидетельствует о снижении численности населения в Тверской области в 2015 г. по сравнению с 2010 г. на 2,8 %. В Республике Карелия за 2010–2015 гг. численность населения сократилась на 16,4 тыс. чел. или на 2,5 %, в 2014 г. – на 2,6 тыс. чел. или на 0,4 %. В 2015 г. число умерших превысило число родившихся в 1,2 раза. При этом коэффициент естественной убыли населения составил 3,1 промилле. В Пермском крае наблюдается незначительное увеличение численности жителей в 2015 г. по сравнению с 2010 г. – на 0,06 %. На численность населения

также оказывает значительное влияние показатель младенческой смертности: в Тверской области данный коэффициент является одним из наивысших в РФ и составляет 9,9.

Как показывают результаты проведенного нами исследования, одной из главных проблем среднеразвитых регионов РФ является высокий уровень преступности, а также низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни населения. Следовательно, можно констатировать наличие в данных регионах большего числа социальных и экономических проблем, нежели в высокоразвитых регионах.

Согласно данным рейтинга развития регионов РФ в тройку слаборазвитых регионов входят Курганская область, Республики Алтай и Тыва, занимая, соответственно, 77, 78 и 79 места. В данных регионах наблюдаются самые низкие значения показателей развития. В частности, в социальной сфере – высокий уровень преступности, младенческой смертности, высокий уровень заболеваемости, и, как следствие, сокращение продолжительности жизни населения.

В таблице 2 представлена продолжительность жизни в наименее развитых регионах РФ в сравнении с высокоразвитыми [8].

Таблица 2 – Средняя продолжительность жизни в высокоразвитых и слаборазвитых регионах РФ

Административная единица	Оба пола	Мужчины	Женщины
Высокоразвитые регионы			
г. Москва	76,70	72,77	80,38
г. Санкт-Петербург	74,57	69,83	78,68
Республика Татарстан	72,17	66,39	77,83
Слаборазвитые регионы			
Курганская область	68,75	62,54	75,20
Республика Алтай	70,01	64,33	75,72
Республика Тыва	61,79	56,63	67,22

Проанализировав данные таблице 2, можно сделать вывод, что в среднем продолжительность жизни в высокоразвитых регионах РФ больше, чем в слаборазвитых, на 7,6 лет.

В экономической сфере слаборазвитых регионов также существует ряд проблем: высокий уровень миграции населения, низкий показатель ВРП на душу населения. На рисунке 3 представлен уровень ВРП на душу населения в Курганской области, Республике Алтай и Республике Тыва в 2014 г. по сравнению с высокоразвитыми регионами [8].

Анализ представленных выше данных свидетельствует о том, что уровень ВРП на душу населения в высокоразвитых регионах РФ в среднем превышает аналогичный показатель в слаборазвитых регионах на 73,6 %. Помимо этого, существует ряд проблем развития инфраструктуры. Так, по темпам строительства Республика Тыва занимает 75 место, по уровню доходов от услуг связи: Курганская область – 63, Республика Алтай – 66, Республика Тыва – 77 место. Однако, несмотря на наличие данных проблем, у слаборазвитых регионов также наблюдается положительные изменения в различных показателях экономического развития. Например, по уровню обеспеченности населения объектами социальной и экономической инфраструктуры слаборазвитые регионы опережают высокоразвитые. По уровню заболеваемости Республика Тыва занимает 19 место, а Республика Татарстан – 59. Кроме того, по показателям темпа роста строительства Республика Алтай занимает 22 место, а Татарстан – 21.

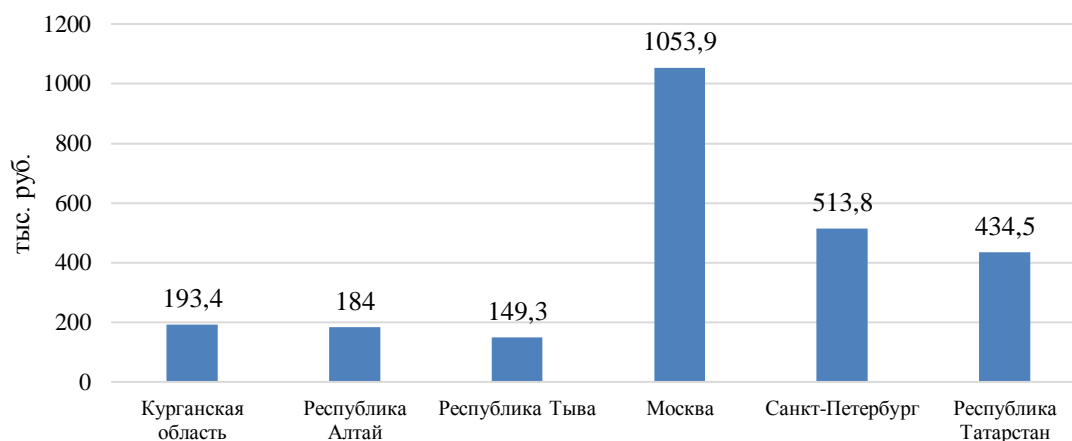


Рисунок 3 – Уровень ВРП на душу населения в слаборазвитых и высокоразвитых регионах РФ в 2014 г.

Анализ показателей развития социальной и экономической сфер жизнедеятельности общества, а также инфраструктуры различных регионов России позволяет прийти к выводу о наличии как общих проблем для всех регионов, так и локальных проблем, свойственных отдельным регионам страны. При этом следует заметить, что решение проблем высокоразвитых регионов не требует принятия специальных мер и может быть осуществлено в рамках реализации общегосударственных программ. Однако, для решения проблем средне-развитых и слаборазвитых регионов необходимо принятие комплекса мер не только на государственном уровне, но и на региональном и муниципальном уровнях.

Так, на рисунке 4 представлен комплекс общегосударственных и региональных программ, который целесообразно разработать для обеспечения экономической безопасности регионов РФ. Иначе говоря, целесообразно обеспечить разработку и эффективную реализацию программ обеспечения экономической безопасности регионов РФ на общегосударственном, региональном и муниципальном уровнях.

К основным общегосударственным программам целесообразно отнести следующие.

Во-первых, программы, направленные на совершенствование системы здравоохранения, предусматривающие разработку и реализацию комплекса мероприятий, ориентированных на:

- переход на современную систему организации медицинской помощи;
- разработку государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи;
- улучшение лекарственного обеспечения граждан в амбулаторных условиях в рамках системы обязательного медицинского страхования [9];
- повышение квалификации медицинских работников и создание системы их мотивации к качественному труду;
- развитие медицинской науки и инноваций в здравоохранении;
- информатизацию системы здравоохранения.

Во-вторых, программы, направленные на борьбу с преступностью, носящие, в основном, профилактический характер, предусматривающие разработку и реализацию комплекса мероприятий, ориентированных на:

- целенаправленное развитие организационных структур, специализированных на предупредительной деятельности;
- создание единого информационно-аналитического, программного, координационного, ресурсного, организационно-управленческого и правового обеспечения предупредительной деятельности [10];

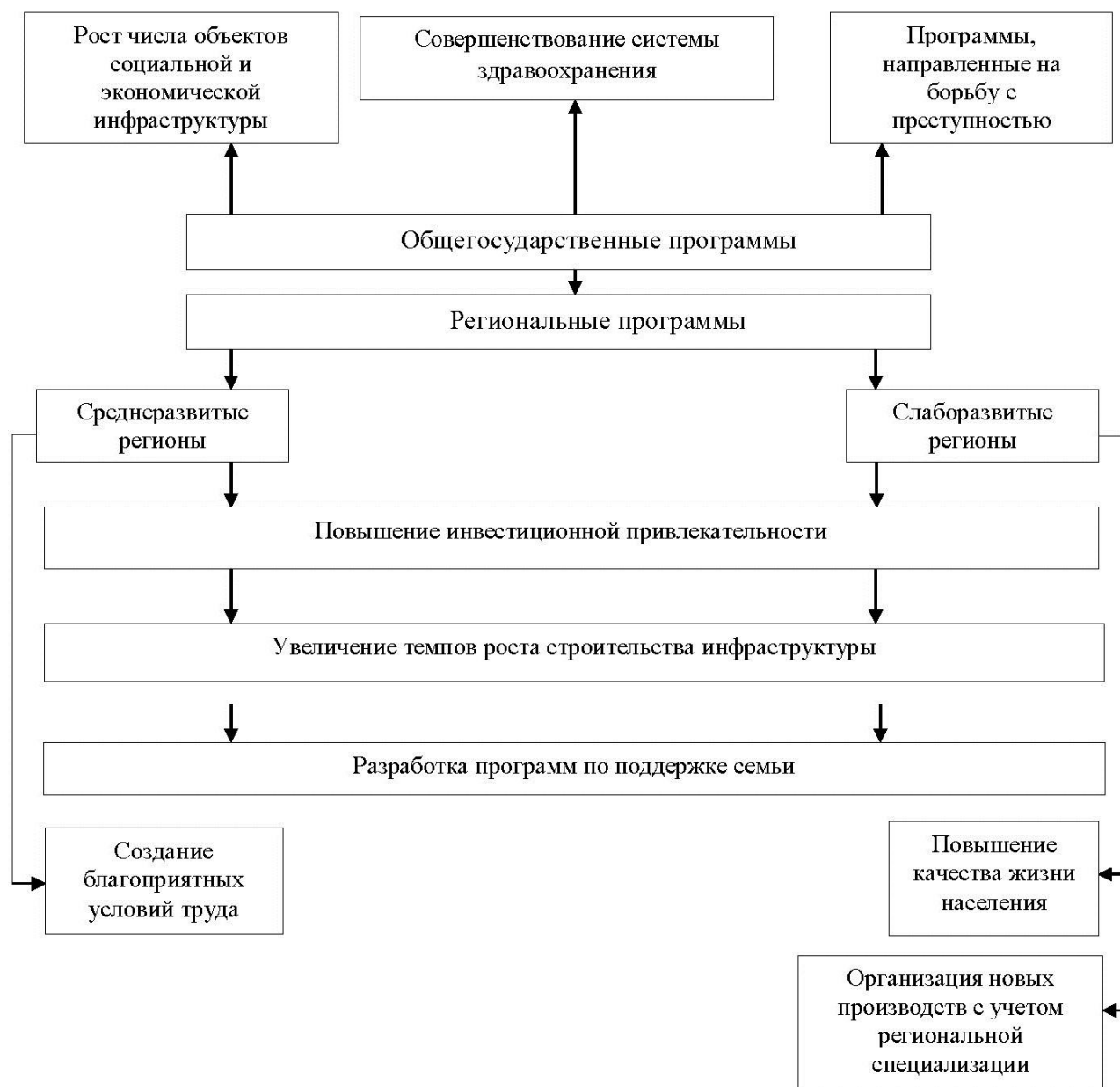


Рисунок 4 – Комплекс общегосударственных и региональных программ для обеспечения экономической безопасности регионов РФ

– выявление, устранение, нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а также способствующих ей условий.

Кроме того, на государственном уровне необходима разработка правовых мер профилактики преступности, которые, на наш взгляд, должны включать:

- совершенствование уголовного, административного, трудового и других отраслей права;
- наличие и применение правовых запретов и ограничений;
- воспитание правосознания, которое должно достигнуть уровня соблюдения правовых норм по личному убеждению;
- воспитание профилактической активности личности.

В-третьих, программы, ориентированные на рост числа объектов социальной и экономической инфраструктуры и предусматривающие:

- строительство объектов жилищного и коммунального хозяйства;

- поддержку объектов социально-культурной инфраструктуры за счет формирования культурно-образовательной среды [11];

- оценку качества предоставляемых населению услуг и их совершенствование.

Безусловно, реализация данных программ будет способствовать решению общегосударственных проблем обеспечения экономической безопасности РФ и ее отдельных, прежде всего среднеразвитых и слаборазвитых, регионов.

При этом для среднеразвитых и слаборазвитых регионов России необходимо разработать комплекс мероприятий, направленных на решение следующих основных задач.

Во-первых, повышение инвестиционной привлекательности регионов на основе:

- проведения диагностики социально-экономического развития территории;
- выявления приоритетных направлений повышения инвестиционной привлекательности территории;
- оценки рисков – экономических, социальных, криминальных, экологических, финансовых и законодательных;
- разработки мероприятий по минимизации влияния различных видов рисков;
- улучшения инвестиционного климата путем совершенствования нормативно-правовой базы, налогового режима, снижения уровня административных барьеров и т. д. [12].

Во-вторых, увеличение темпов роста строительства инфраструктуры в регионах на основе:

- выявления рыночных источников инвестирования инфраструктуры;
- совершенствования политики в сфере инфраструктурных инвестиций;
- формирования единого банка данных об инфраструктуре, инфраструктурных инвестиционных проектах, участниках рынка инфраструктурных инвестиций, экспертах и экспертных компетенциях.

В-третьих, разработка программ по поддержке семьи на основе:

- совершенствования нормативно-правовой базы по выплате государственных пособий семьям с детьми, предоставлению дополнительных мер государственной поддержки семьям, имеющим детей;
- предоставления регионального материнского (семейного) капитала, финансируемого за счет средств бюджетов субъектов РФ;
- обеспечения условий для реализации семьей ее экономической, воспроизводственной, воспитательной и культурно-психологической функций, а также повышения уровня и качества жизни семей.

Кроме того, необходимо разработать комплекс локальных программ, функционирующих конкретно в среднеразвитых и в слаборазвитых регионах. К числу таких программ среднеразвитых регионов следует отнести программы по созданию благоприятных условий труда, которые должны включать:

- экономическое (материальное) стимулирование, а также моральное поощрение наемных работников;
- внедрение специальных программ медицинских осмотров наемных работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, направленные на раннее выявление и профилактику общих профессиональных заболеваний;
- совершенствование организации рабочих мест – обеспечение высококачественного и эффективного выполнения работы в установленные сроки на основе полного использования оборудования и рабочего времени, применения рациональных приемов и методов труда, создания комфортных условий труда, обеспечивающих длительное сохранение работоспособности наемного работника;
- рационализацию приемов и методов труда на основе анализа всей выполняемой работы и (или) отдельных трудовых операций.

Для слаборазвитых регионов необходимо разработать также локальные программы, которые должны быть направлены на:

а) повышение качества жизни населения путем:

- увеличения реальной цены рабочей силы, активизации мотивов и стимулов к труду и предпринимательской деятельности;
- обеспечения всем нуждающимся прожиточного минимума за счет активной государственной политики перераспределения доходов;
- перехода от частичной стабилизации уровня жизни населения к стабилизации в целом (у наиболее массовых социальных групп; по большинству компонентов уровня жизни; в преобладающей части регионов).

б) организацию новых производств с учетом региональной специализации путем проведения научно-исследовательских мероприятий по выявлению перспективных отраслей развития того или иного региона.

Выводы

Российская Федерация переживает сложный исторический период становления новых социально-экономических отношений в современном мировом сообществе. При этом важнейшей стратегической задачей в государственном управлении, в том числе национальной экономической системой, является обеспечение экономической безопасности, то есть способности национальной экономической системы к динамичному и эффективному устойчивому развитию, удовлетворению общественных потребностей, обеспечению конкурентоспособности национального хозяйства на мировом уровне, в том числе на внешних рынках. Безусловно, национальная, в частности экономическая, безопасность складывается из экономической безопасности ее отдельных регионов и тесно взаимосвязана с уровнем их развития.

Проведенный анализ основных показателей развития отдельных регионов Российской Федерации позволил выявить и обозначить современные проблемы высокоразвитых, средне-развитых и слаборазвитых регионов. В соответствии с этим определены пути и комплекс мероприятий в рамках реализации общегосударственных и региональных программ, которые позволят обеспечить экономическую безопасность как отдельных регионов, так и Российской Федерации в целом.

Список литературы

1. Тамбовцев, В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы / В. Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика. – 2005. – № 3. – С. 3.
2. Савин, В. А. Некоторые аспекты экономической безопасности российской экономики / В. А. Савин // Аграрный вестник Урала. – 2007. – № 9. – С. 14.
3. Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – С. 4–14.
4. Рейтинг развития некоторых регионов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.studfiles.ru/preview> .
5. Оборот розничной торговли в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tass.ru/moskva> .
6. Долги по заработной плате в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ok-inform.ru/economics> .
7. Доклад Министерства здравоохранения Российской Федерации о состоянии здоровья населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://static-3.rosminzdrav.ru> .
8. Федеральная служба государственной статистики. Статистическая информация: численность населения; средняя продолжительность жизни населения; уровень ВВП на душу населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gks.ru .
9. Концепция развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nma.ru/Reform> .

10. Гоголева, А. Я. Понятие профилактики и борьбы с преступностью / А. Я. Гоголева // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 3–7.
11. Безуглая, Е. В. Значение социальной инфраструктуры для социально-экономического развития региона / Е. В. Безуглая // Молодой ученый. – 2013. – № 10. – С. 272–274.
12. Повышение инвестиционной привлекательности региона [Электронный ресурс] // Информационные ресурсы России. – 2007. – № 5. – Режим доступа : <http://www.aselibrary.ru> .

В.В. Капыльцова, Д.В. Плотникова
ГОУВПО «ДонНУ», г. Донецк

**Современные проблемы и пути обеспечения экономической безопасности
Российской Федерации**

Обеспечение национальной, прежде всего экономической, безопасности является одним из важнейших условий стабильного и эффективного развития современного общества. В связи с этим целью статьи является изучение проблем региональной экономической безопасности в Российской Федерации и формирование комплекса стратегических мероприятий по обеспечению ее национальной экономической безопасности.

В современной экономической литературе категориальная сущность экономической безопасности трактуется неоднозначно и имеет большое количество альтернативных дефиниций. На наш взгляд, экономическая безопасность представляет собой состояние национальной экономической системы, которое определяет ее способность к динамичному и эффективному устойчивому развитию, удовлетворению общественных потребностей, обеспечению конкурентоспособности национального хозяйства на мировом уровне, в том числе на внешних рынках.

Вне всякого сомнения, национальная экономическая безопасность «складывается» из экономической безопасности отдельных регионов. Российская Федерация переживает сложный исторический период становления новых социально-экономических отношений в современном мировом сообществе. При этом важнейшей стратегической задачей в государственном управлении, в том числе национальной экономической системой, является обеспечение экономической безопасности, то есть способности национальной экономической системы к динамичному и эффективному устойчивому развитию, удовлетворению общественных потребностей, обеспечению конкурентоспособности национального хозяйства на мировом уровне, в том числе на внешних рынках. Безусловно, национальная, в частности экономическая, безопасность складывается из экономической безопасности ее отдельных регионов и тесно взаимосвязана с уровнем их развития. Проведенный анализ основных показателей развития отдельных регионов Российской Федерации позволил выявить и обозначить современные проблемы высокоразвитых, среднеразвитых и слаборазвитых регионов. В связи с этим определены пути и комплекс мероприятий в рамках реализации общегосударственных и региональных программ, которые позволят обеспечить экономическую безопасность как отдельных регионов, так и Российской Федерации в целом.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ, ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

V.V. Kapyltsova, D.V. Plotnikova
Donetsk National Technical University, Donetsk

Modern Problems and Ways of Economic Security Providing in Russian Federation

To provide national, first of all economic security is one of the most important conditions of stable and effective development of the modern society. In connection with it, the aim of the article is to study problems of the regional economic security in Russian Federation and to create a complex of strategic measures on the national economic security providing.

In modern economic literature, the categorial matter of the economic security is interpreted in different ways and has a great number of alternative definitions. From our point of view economic security is the state of national economic system which determines its ability to dynamic and effective stable development, to meet social needs, to ensure competitiveness of national economy at the world level including foreign markets.

Without question, national economic security is formed from economic security of particular regions. Russian Federation is going through difficult historical infancy period of socio-economic relations in modern world community. Wherein the most important strategic objective in the public administration including administration of national economic system is to provide economic security that is the ability of the national economic system to dynamic and effective stable development, to meet social needs, to ensure competitiveness of national economy at the world level including foreign markets. Undoubtedly, national, in particular, economic security is formed from economic security of its particular regions and is closely interrelated with the level of their development. The analysis of main development indicators of particular regions in Russian Federation allowed to detect and identify modern problems of highly developed, moderately developed and poorly developed regions. In this connection, ways and complex of measures as part of state and regional programs implementation are determined. They will allow to provide economic security of both particular regions and Russian Federation as a whole.

ECONOMIC DEVELOPMENT, NATIONAL SECURITY, ECONOMIC SECURITY, ECONOMIC SYSTEM, STABLE DEVELOPMENT, INDICATORS OF SOCIAL SPHERE DEVELOPMENT, INDICATORS OF ECONOMIC DEVELOPMENT, INDICATORS OF SOCIAL INFRASTRUCUTURE DEVELOPMENT, INDICATORS OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

Сведения об авторах:

В.В. Капыльцова

Телефон: +38(062)3020979

+38(062)2037327

+38(050)8170010

Эл. почта: viktoriya.kap.75@mail.ru

Д.В. Плотникова

Телефон: 0954523246

Статья поступила 27.12.2016

© В.В. Капыльцова, Д.В. Плотникова, 2016

Рецензент Е.Г. Курган, к.э.н., доц. каф. «Менеджмент и хозяйственное право» «ДонНТУ»