

**Л.И. Безуглая/ L.I. Bezuglaya**

Кандидат педагогических наук, доцент  
Горловского института иностранных языков, Горловка  
Candidate Sc, A.P., Gorlivka Institute of Foreign Languages,  
Gorlovka

• (E-mail: L0ren@mail.ru)

**А.Г. Шеломенцев/А.Г. Shelomentsev**

Доктор экономических наук, профессор  
Института экономики Уральского отделения РАН,  
Екатеринбург  
Doctor of Economics, professor Institute of Economic,  
Ural Department of the RAS, Yekaterinburg

• (E-mail: chel61@mail.ru)

УДК 316.776:504.75

## Критическое мышление – основа информационной безопасности в условиях усиления общественных противоречий

### Critical Thinking – the Basis of Information Security under the Conditions of Strengthening the Public Contradictions

На переломных этапах развития, когда социальное напряжение на почве межэтнической нетерпимости, религиозного экстремизма или терроризма, ставит под сомнение процесс устойчивого развития всей страны и безопасность каждого человека, возникает необходимость в защите общества от деструктивного медиавоздействия. Сегодня направляющим вектором эволюционного развития должно стать умение к оценке, анализу, осмыслению и обобщению, понимание на принципиально новом уровне, основанном на критическом мышлении. Такой подход позволит примирить и объединить расколотые общества, решать как ежедневные проблемы, так и глобальные задачи не просто для выживания, а для дальнейшего развития, прогресса и бесконфликтного существования всего человечества.

**Ключевые слова:** информация, общество, переломный этап развития, безопасность, критическое мышление.

At critical stages of development, when social tension based on the ethnic intolerance, religious extremism or terrorism discredits the process of sustainable development of the country and safety of every, a need to protect society from the destructive Media Impacts occurs. Today, the main vector of evolutionary development should be the ability of assessment, analysis, reflection and generalization, understanding on a fundamentally new level based on critical thinking. Such an approach would try to unite a divided society, solve both daily and global problems not just for survival but also for the further development, progress and peaceful existence of all the humanity.

**Keywords:** information, society, critical stage of development, safety, critical thinking.

На протяжении всей эволюции человечество, как биологический вид, развивалось в сложной взаимосвязи природных и социальных

взаимодействий. Наступивший новый этап мировых интеграционных процессов глобальной компьютеризации и информатизации привел к тому,

что благополучие человека, его жизнь и здоровье зависит уже не только от состояния окружающей его природной и социальной среды, но и от информации, которую он получает из различных источников. Информационные потоки сегодня захлестывают человечество, оказывая при этом прямое или косвенное давление на человека.

Современный этап цивилизационного развития, как отмечает Ю.А. Алексеева, характеризуется глобальной информатизацией общества не знающей границ и позволяющей участвовать большей части человечества в единой открытой системе финансово-экономических, социально-политических и социокультурных связей. Распространяясь на все сферы жизнедеятельности, информационная среда трансформирует образ жизни человека, становится для него субъективной реальностью, общечеловеческой и общедоступной ценностью. Новый этап мировых интеграционных процессов привел к тому, что человечество столкнулось с огромным потоком разнообразной и противоречивой по своему содержанию информации [1]. В то же время, не исключается возможность получения некачественной, некорректной и противоречивой по своему содержанию информации. Проведенные исследования показали, что до 75% информации в Интернете — сомнительного качества, которая может быть как завуалированными рекламными, коммерческими предложениями, так и направленной на манипуляцию сознанием людей [2]. Современные реалии таковы, что осознание СМИ социальной ответственности нередко вступает в противоречие с политическими или коммерческими принципами. В борьбе за рейтинг, хорошо продаваемыми информационными товарами становятся, так сказать, «жареные» факты экстремистских настроений, провокационные заявления или апелляция к биологическим инстинктам человека. При этом дезориентированность в информационном потоке проявляется, с одной стороны, в «черных» и «белых» образах пропаганды и реальностью — с другой.

Информация — это особый вид энергии, которая воздействуя на человека, формирует не только его мировоззрение, миропонимание, но и определенные поведенческие реакции. Одновременное же существование различных,

а порой и противоположных объяснений одних и тех же социальных явлений, вступает в противоречие с системой выработанных в социальной практике моделей общественных отношений, что приводит к «разорванности» в сознании человека. Как отмечает Дж. Ваттимо, это приводит к трансформации механизмов формирования и поддержания традиционных ценностей людей о жизни, справедливости, правде и т.п., превращая их в массу противоречивых интерпретаций, происходящих в обществе явлений. Если еще двадцать лет назад могла существовать одна доминирующая точка зрения на историю, события и явления, а остальные суждения рассматривались как отклонение от нее, то сейчас массовое сознание наполняется огромным количеством сменяющих друг друга образов и ассоциаций, вместе составляющих не просто информационный поток, а внутренне противоречивый поток массового сознания. В результате уже «не существует единственной истории, существуют образы прошлого, соответствующие разным точкам зрения ...» [3, с. 9].

Сегодня приходится констатировать и тот факт, что в СМИ доминирует вовсе не та информация, которая действительно необходима для разумного выживания людей. Нередко наблюдаются случаи, когда с помощью определенной информации СМИ воздействует на эмоциональную составляющую, с целью запугивания людей, которые по той или иной причине оказались локализованными на ограниченном пространстве или на территории экономического и политического конфликта. Аудио- и видеоинформация преподносится в таком ракурсе, которая значительно увеличивает ощущение тревоги, незащищенности и беспомощности перед лицом неконтролируемых социально значимых перемен. Интерактивное формирование нужных ощущений многократно усиливает и навязываемый политический дискурс в Интернете и СМИ, в который перманентно и активно вовлекается население. В результате формируются образы негативной реальности, возникают панические и невротические реакции в обществе на возможную угрозу. Все это может нанести куда больший ущерб, чем непосредственно поражающий фактор, так как важно даже не то, что говорят, а как человек

к этому относится и насколько эмоционально он реагирует. На переломных этапах развития, когда общество сталкивается с радикальными изменениями во всех областях социального бытия, как некогда ранее, возникает необходимость в критическом отношении к распространяемой информации.

Целью статьи стало рассмотрение критического мышления, которое сможет защитить человека от деструктивного информационного воздействия на основе сформированных жизненно важных умений, а именно:

- проводить анализ, оценку;
- сопоставлять различные точки зрения;
- рассматривать противоречивость и недостоверность некоторых фактов.

Начиная с 90-х гг. прошлого столетия, социум вступил на новый этап своего развития, в котором наряду с открывшимися возможностями, такими как: свобода слова, демократия во всех ее проявлениях, многопартийность и др., произошло и расслоение общества. Несмотря на то, что с каждым годом все больше растет взаимосвязь и взаимозависимость стран, все чаще возникают конфликты на почве межрелигиозных, межэтнических и межкультурных отношений, напрямую связанные с национальными традициями, обычаями, воспитанием, культурой и т.д. Каждый народ, любая этническая группа стремятся к сохранению собственной самобытности, пытаются противостоять ассимиляции и унификации. В полиэтничном государстве этносы ищут свою социальную нишу, где они могут поддерживать собственный демографический состав и основные этнические ценности (язык, культуру, традиции, религию, особенности образа жизни и др.).

Ярким примером может служить начавшаяся в 2014 г. в Украине гражданская война, где немаловажную роль в дискредитации проекта национального развития, реализующего ради достижения общих целей, сыграли как раз средства массовой информации. При активном их участии, идея «прогресса» трансформировалась во множество противоречивых амбиций, для манипуляции социальными группами, чтобы добиться на какое-то время собственных доминирующих позиций. В условиях вооруженного

конфликта массовая аудитория, как никогда ранее, ожидает от СМИ объективной, непредвзятой, не ангажированной информации о происходящих событиях, которая бы отражая реальность, учитывала все стороны без политической предвзятости. Особое значение при этом имеет степень доверия или недоверия к источнику, информатору, так как истинная информация при этом может стать ложной и неприемлемой за счет снижения авторитетности ее источника, а ошибочная — наоборот. Тем не менее, контроль власти над средствами массовой информации стал причиной того, что масс-медиа, стали не столько источником информирования о происходящих событиях, сколько источником скрытого воздействия на адресата, путем введения его в заблуждение и управляя его взглядами и суждениями.

Используя искаженную, недостоверную, неадекватную информацию о военно-политическом конфликте, формируются одни интерпретации и образы и жестко подавляются другие. Не объясняя происходящие политические и социально-экономические процессы, но умело манипулируя информацией, многие события искусственно продуцируют с целью разжигания агрессии и конфликтов на чувствах людей. При этом, одним из элементов мировосприятия, становится нетерпимость к мнению, отличному от официальной доктрины, мышление в стиле: «свой — чужой», «друг — враг», «свидомый — сепаратист» и т.д. Такая идеологическая платформа не может не отразиться на массовом сознании и привести к консолидации общества, а наоборот, прежде единое государство разделилось на два противоборствующих лагеря — сторонников европейского союза и российского содружества.

С помощью различных сетевых бихевиорических технологий, людей начали активировать на требуемое поведение, которое стало благоприятным условием для идеологической непримиримости, бескомпромиссности между конфликтующими группами и даже физического уничтожения по принципу: «Кто не с нами, тот против нас». Подтверждением тому стал контент-анализ новостных выпусков украинских телеканалов о боевых действиях в Донбассе. Вместо того, чтобы попытаться примирить и объединить расколотое

украинское общество, в СМИ в основном преобладают негативные слова-маркеры агрессивной коммуникации, такие как: террористы, сепаратисты, боевики, предатели, москаль, ватники и т.д., что не могло не отразиться на массовом сознании.

Большое значение при этом имела система доминирующих стереотипов в коллективном настроении, так как люди чувствуют себя увереннее, подстраиваясь под мнение большинства, даже понимая, насколько оно далеко от истины. С этой целью формируются в масс-медиа, так называемые, «десятины влияния» — это когда, какая либо идея овладевает 10% группы, а дальнейшее распространение идеи происходит лавинообразно, так как при таком воздействии человек уже строит свое поведение, исходя из навязанных ему стереотипов. Примером может быть появившиеся на портале bigmir.net. такие статьи: «Проснувшийся патриотизм: как преобразовались украинские города», «Патриотический бум: национальный стрит-арт в Киеве» и т.д., в которых рассказывается, как люди массово начали носить вышиванки, вещи с символикой государства, слушать национальные песни, красить в цвета государственного флага заборы, шины машин, дороги, столбы и т.д.

Созданные информационной средой и навязанные извне образы, стали одной из причин возникновения массовых очагов социальной напряженности. Обычные люди, которые в мирное время проявляли милосердие, сострадание, толерантность к другим нациям и культурам, стали агрессивно настроенными, нетерпимыми и участниками различных противоправных действий. Даже та часть аудитории, которая не поддавалась манипуляции и была не согласна с происходящим, не имея достоверной, объективной информации, не видя целостную картину и не осознавая до конца всех последствий, при равнодушном и пассивном молчании, как бы поддерживает сожжение людей в Одессе и уничтожение жителей Донбасса. Именно с помощью внутригрупповых стереотипов и распространяются определенные взгляды, симпатии или антипатии, а результатом является стиль мышления и поведения.

В условиях массовой вовлеченности людей в информационную среду, медиаобразова-

ние становится жизненно важным и необходимым. Направляющим вектором эволюционного развития на переломных этапах развития общества становится умение к осмыслению и обобщению наработанного опыта и понимание его на принципиально новом уровне, основанном на критическом мышлении. Отсутствие же у большинства людей способности к самостоятельному критическому мышлению, не позволяет им разобраться во все более запутанных и непрозрачных событиях и ситуациях большой политики и экономики, постигать действующие в них силы и тенденции. Сегодня нужно уметь уже не просто критически относиться к прочитанному из различных источников, услышанному или увиденному, но и самостоятельно делать объективные умозаключения, проводить анализ и оценку на основе синтеза уже имеющихся знаний.

По мнению Д. Халперна, главной особенностью критического мышления, как раз и является способность к принятию обдуманных решений о том, как следует поступать и во что верить, уметь оценивать разные утверждения и делать объективные суждения на основе хорошо обоснованных доказательств. Возможность видеть упущения в аргументах позволяет не поддаваться утверждениям, не имеющим достаточных оснований [6]. Такой тип мышления будет характеризоваться обоснованностью, эффективностью и целенаправленностью.

Развитие аналитических способностей могут минимизировать влияние информации, отделить главное от второстепенного, составить собственное мнение о происходящем, сделать мониторинг прямых или косвенных опасностей. Лозунгом сегодняшнего дня должен стать тезис: «Если человек хочет выжить — он должен уметь критически мыслить». В результате критического мышления включаются все мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации, а именно: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов и их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или неприятие альтернативных точек зрения.

Е. Н. Волков, рассматривает критическое мышление человека, как особый вид умственной деятельности, позволяющий вынести здра-

вое суждение о предложенной информации или модели поведения. При этом становится возможным и подрыв позиций любых попыток манипуляторной эксплуатации несовершенств человеческой психики [4]. Наличие критического мышления позволяет не быть кем-то введенным в заблуждение, осознанно или неосознанно. Ставя под сомнение предлагаемые установки, возникает и необходимость выбирать собственную модель поведения. Таким образом, у человека вырабатывается избирательное отношение, включаются механизмы контрсуггестии. Внимание акцентируется на объективности, достоверности информации. Учитывается и непосредственная близость к реальному состоянию объекта, процесса или явления, а также средства фиксации и передачи. Через субъективное восприятие, невнимательность, нечеткую трактовку, непонимание или ограниченное мировоззрение, использование неполных и неточных фактов, и происходит изменение и искажение информации.

Г.В. Сорина, определяет критическое мышление как:

- наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности;
- умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями и вопросами;
- развитие способностей к аналитической деятельности [5].

Более полная информация о любой ситуации будет тогда, когда учтены различные взгляды, прослеживается четкость, последовательность, целенаправленность и лаконичность в изложениях, умение сравнивать различные мнения и убеждения, критичность умозаключений. При этом критика не сводится к полному отрицанию и отвержению, а позволяет рассматривать происходящее с разных сторон и тем самым значительно расширить угол зрения и понимания.

Технология развития критического мышления напрямую связана с умением задавать вопросы, давать исчерпывающие, логические ответы и объяснения, аргументировано отстаивать собственную точку зрения. Для проверки достоверности суждений высказываемых различными личностями, для нахождения объективной истины помогут ответы на следующие вопросы: «Как

и почему появилась данная информация в популярных изданиях и рассылках?», «Какие цели преследовал автор текстов?», «На какую аудиторию (возраст, социальный статус, уровень образования и т.п.) рассчитан?», «Является ли автор независимой стороной и специалистом в данном вопросе?», «Имеются ли доказательства его компетентности по рассмотрению данного явления, события?» и т.д. Главным при этом является проверка фактов, норм и ценностей. На основе этого и делаются выводы о доверии или не доверии к источнику или информатору в общем контексте исследования, о погрешностях в информации, о целесообразности ее использования, а также принимаются уже осознанные решения о включении или не включении в процесс коммуникации и дискуссии. Критическое мышление напрямую связано не просто с любознательностью человека, а с его непредубежденностью, гибкостью, справедливостью в оценке и честностью при столкновении с личными предубеждениями.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В современном информационном обществе технологические возможности создают благоприятные условия к широкомасштабному использованию новых коммуникативных ресурсов и при этом, многократно усиливая их влияние на человека. Особенно актуальным это становится на переломных этапах развития, когда социальное напряжение на почве межэтнической нетерпимости, религиозного экстремизма или терроризма ставит под сомнение процесс устойчивого развития всей страны и безопасность каждого человека, в связи с чем, возникает необходимость в защите общества от деструктивного медиавоздействия.

2. Главным элементом для информационной безопасности является наличие критического мышления, при котором традиционный процесс познания обретает индивидуальность, становится осмысленным и продуктивным. В результате, происходит интерпретация, анализ и оценка поступающей информации, что позволяет ориентироваться в информационном потоке, отличать ложную информацию от правдивой, полезную от вредной.

3. Критическое мышление трансформирует отношение к миру и другим людям, позволяет лучше понять ценностный и духовный потенциал каждой нации и народа, их особенности, закономерности функционирования и развития. Изучение иных культур при этом происходит на принципиально новом уровне, когда становится невозможным ранжировать их по принципам:

«высшие — низшие», «развитые — неразвитые», «совершенные — несовершенные». Такой подход позволит примерить и объединить расколотые общества, решать как ежедневные проблемы, так и глобальные задачи не просто для выживания, а для дальнейшего развития, прогресса и бесконфликтного существования всего человечества.

#### Литература

1. *Алексеева Ю.А.* Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. 2000. Вып. 1. С. 30—35.
2. *Безуглая Л. И.* Бесконфликтная коммуникация как условие сохранения здоровья в информационную эпоху // Материалы научной конференции преподавателей и аспирантов — Донецк : ДонНУЭТ, 2016. С. 317—321.
3. *Ваттимо Дж.* Прозрачное общество. Пер. с ит./Перевод Дм. Новикова. М.: Издательство «Логос». 2002. С. 128. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://vk.com/doc63499787\\_261923424?hash=17f28b64acedf0dcda&dl=895e6155de58c5bdbe](https://vk.com/doc63499787_261923424?hash=17f28b64acedf0dcda&dl=895e6155de58c5bdbe).
4. *Волков Е.Н.* Анализ жизненного решения: проверка на манипулирование и контроль сознания // Журнал практического психолога. 2000. № 1—2. С. 126—128.
5. *Сорина Г.В.* Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97—110.
6. *Халперн Д.* Психология критического мышления // Серия «Мастера психологии», 4-е международное изд. СПб.: Питер, 2000. С. 512.

#### Literatura

1. *Alekseeva Ju.A.* Vozniknovenie ideologii informacionnogo obshhestva // Informacionnoe obshhestvo. 2000. Vyp. 1. S. 30—35.
2. *Bezuglaja L.I.* Beskonfliktnaja komunikacija kak uslovie sohraneniya zdorov'ja v informacionnuju jepohu // Materialy nauchnoj konferencii prepodavatelej i aspirantov — Doneck : DonNUeT, 2016. S. 317—321.
3. *Vattimo Dzh.* Prozrachnoe obshhestvo. Per. s it./Perevod Dm. Novikova. M.: Izdatel'stvo «Logos». 2002. S. 128. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [https://vk.com/doc63499787\\_261923424?hash=17f28b64acedf0dcda&dl=895e6155de58c5bdbe](https://vk.com/doc63499787_261923424?hash=17f28b64acedf0dcda&dl=895e6155de58c5bdbe).
4. *Volkov E.N.* Analiz zhiznennogo reshenija: proverka na manipulirovanie i kontrol' soznanija // Zhurnal prakticheskogo psihologa. 2000. № 1—2. S. 126—128.
5. *Sorina G.V.* Kriticheskoe myshlenie: istorija i sovremennyj status // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7. Filosofija. № 6. 2003. S. 97—110.
6. *Halpern D.* Psihologija kriticheskogo myshlenija // Serija «Mastera psihologii», 4-e mezhdunarodnoe izd. SPb.: Piter, 2000. S. 512.