

**УДК 801.6: 801.4 + 882(09)**

## **СИМВОЛИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОМАНА**

### **3. ГИППИУС «ЧЁРТОВА КУКЛА»**

Литературный процесс конца XIX – начала XX века невозможно представить без колоритного творческого наследия Зинаиды Гиппиус. Литературная деятельность этой неординарной личности повлияло на становление русского символизма. С её именем также связывают развитие русского религиозного ренессанса. К сожалению, творчество Зинаиды Гиппиус мало исследовано из-за его антисоветской направленности. Сегодня мы вновь обращаемся к её дневникам, прозе и стихам, чтобы получить наиболее полное представление о культурном процессе того времени. Отдельный интерес для нас представляет прозаическое наследие Зинаиды Гиппиус, особенно роман «Чёртова кукла», в котором отражены взгляды различных людей на события начала XX века.

Зинаида Николаевна Гиппиус вошла в русскую литературу более века назад. Она достигла успеха в поэзии, художественной прозе, публицистике, критике и драматургии. Однако, на протяжении многих лет её имя было запрещённым, что было связано, в первую очередь, с политическими взглядами писательницы, занявшей после октября 1917 года непримиримую позицию по отношению к большевизму.

Следует заметить, что свой творческий путь Гиппиус начала как поэт. Критики высоко ценили стихотворения Зинаиды Гиппиус, однако, высказывали мнение, что её проза несовершенна. В данной работе сделана попытка доказать, что это не так, сосредоточив внимание на романе «Чёртова кукла» и показать специфические символические черты прозаического наследия Зинаиды Гиппиус на примере художественного своеобразия этого романа.

Сейчас пришло время исследовать неисследованное и оценить недооцененное. То, что прозаическое наследие несовершенно, было общим мнением, которое в 1915 году В. Брюсов формулировал следующим образом: «Что же касается её повестей и рассказов, то они могут быть важны лишь постольку, поскольку по ним можно полнее понять ее стихи: прозу Гиппиус возможно будут перечитывать потому, что нам дорого все, что написал любимый нами поэт» [4, с. 120]. В рецензии В. Брюсова на книгу «Красный меч» отмечается: «Того исключительного „эстетического“, впечатления, которое мы получаем от стихов госпожи Гиппиус, было бы напрасно ожидать от её рассказов» [4, с. 121]. Такие отзывы оскорбляли Зинаиду Гиппиус.

Свое место в литературе Зинаида Гиппиус изначально стремилась найти на поприще художественной прозы. Над повестями, рассказами и романами она работала в первое десятилетие своего творчества очень интенсивно. В 1896 году Гиппиус издала первую книгу рассказов «Новые люди», за ней последовали «Зеркала. Вторая книга рассказов» в 1898 году, «Третья книга рассказов» в 1902 году. Дальше – «Красный меч. Рассказ» в 1906 году, «Черное по белому. Пятая книга рассказов» в 1908 году, «Лунные муравьи. Шестая книга рассказов» в 1912 году. В 1911 и 1913 годах Зинаида Николаевна закончила и издала романы «Чёртова кукла» и «Роман-царевич».

В отличие от стихов, которые писались главным образом «для себя», художественная проза Гиппиус была ориентирована на эстетический уровень и беллетристические надежды массового российского читателя конца XIX века. Даже ее рассказы, «символические» по идеям и типам героев, по повествовательной технике оставались довольно традиционными, а её философские аллегории (сказка «Время») не могли казаться исключительными после Гаршина с его «Красным цветком». Критики характеризовали героев её прозы как причудливых и фальшивых, отмечали непонятность, страсть к болезненным настроениям, к чему приводили мировоззренческие установки Гиппиус и характер её поисков. Так, Н. К. Михайловский выступил со статьей «Госпожа Гиппиус и „ступени к новой красоте“» (1896 год), в которой выразил

мнение, что Зинаида Николаевна – автор «второго сорта безобидных рассказов», которая жаждет «всего таинственного, необъяснимого, неясного», и приложил много усилий для доказательства несостоятельности ее «новых людей» и бессмысленности стремления к «новой красоте» [1, с. 18].

Собственно говоря, проза Гиппиус, как это уже можно видеть из ее ранних рассказов, отражает основной конфликт, который переломился в ее поэзии. «Все герои ее рассказов, – говорит Сергей Соловьев, – болят ее собственной мукой: все они корчатся в тисках современной обезбоженной жизни, пытаются разжечь погасший пепел религиозного состояния и действия» [1, с. 23]. Конечно, внутренний разлад, раздвоенное состояние современной души всегда получал у Гиппиус одинаковую развязку: торжество религиозной идеи, победу небесного над земным, души над телом. Отсюда – известная дидактика, «программированность» её прозаических произведений. Им свойственна двойственная структура: два противоборствующих типа героев, две плоскости, в которых развивается действие. Хотя литература, построенная на идее двух миров, существовала и до Гиппиус, русская писательница тонко и удачно разработала этот мотив, внесла в него много оригинального, предоставила ему новый интеллектуальный импульс. Её личность словно раздваивалась между отчаянием и верой, между ложью и истиной, причем каждый из полюсов проявлял свою амбивалентную природу, превращался в свою собственную противоположность. Писатель Е. Лундберг отметил, что Гиппиус разделила мир на две неравные половины: «В одной – ищущий, идущий, нежность, любовь, жизнь, смысл. В другой – пыль, смерть, горечь, плен, цепкое и липкое. В одной – ее надежда и вера. В другой – падения и раскаяния» [1, с. 18].

Особенность прозы Гиппиус заключается в умении писательницы достаточно выпукло изображать тот самый «трехмерный» мир, который неизменно опровергается в финале ее произведений во имя мира высшего. Серая повседневность, отношения людей между собой в их «обыденной» жизни, заурядные детали повседневного быта, – все это Гиппиус научилась с

годами описывать достаточно достоверно и четко. Она долго изучала быт и нравы той среды, в которую погружала своих героев.

С годами проза Гиппиус меняет свой стилевой облик: рассказы отличаются большим лаконизмом, сведением сюжета до одного или нескольких эпизодов, изображенных с нарочитой простотой и в то же время достаточно резко и определенно. Тематический диапазон, напротив, расширяется, более разнообразным становится и круг персонажей, привлекающих внимание писательницы. В её шестой книге рассказов «Лунные муравьи» мы видим обостренное внимание к «страшному миру» социальной действительности, которая сопровождается попытками осмысления больших общественных проблем, поисками путей борьбы с торжествующей политической реакцией. В центре романов «Чёртова кукла» (1911) и «Роман-царевич» (1912 год), – составляют дилогию, – проблемы революции и революционной идеологии, а также персонажи, которые являются выразителями различных философских, моральных и политических позиций. Наибольшей симпатией Гиппиус пользуются апологеты идеи «триединства» – духовного объединения, которое стремится к человеческому совершенству и свободе на путях соединения революционной дела с религиозным началом.

«Чёртова кукла» – сугубо «идейный» роман, в котором средства художественной выразительности вполне подчинены выявлению определенных теоретических тезисов и построений. Название этого произведения ничего не скажет рядовому обывателю, который не знаком с принципами символизма и не представляет, что для представителей этого течения каждое слово – символ, зашифрованный знак. Так и в данном случае. Необходимо заметить, что в основу создания романа положен реальный факт – события 1904-1905 годов – провокация попа Гапона 9 января 1905 года, который повел мирную депутацию работников с женами и детьми на расстрел. Через несколько лет выяснилось, что Гапон – полицейский агент. Эта кровавая история кажется очень грязной, и, одновременно, показывает, как легко было обмануть русскую интеллигенцию. Но история конца Гапона еще страшнее: один значительный член партии

социалистов-революционеров заманил его на пустую финляндскую дачу, и ночью его там убили. Этот сюжет – убийство провокатора или подозреваемого в измене на заброшенной даче – и воспроизвела Зинаида Гиппиус в романе «Чёртова кукла», – однако, он уже был частично знаком читателям по роману Достоевского «Бесы».

«Чёртова кукла» – жизнеописание в 33-х главах. Главным героем романа является Юрий Николаевич Двоекуров, который выступает стержневым образом данного произведения. Он – студент, который изучал философию в Германии и вернулся в Петербург, чтобы изучать химию. Это решение является результатом четкого просчета, и Юрий открыто об этом говорит: «Видите ли, я давно просчитал, что к зрелому возрасту у меня появится желание некоторой, хотя бы просто уважительной, известности, некоторого уважения... А об этом необходимо позаботиться заранее. Выдающихся способностей у меня нет, на гениальные мысли я рассчитывать не могу. Химия, как я убедился, скорее всего позволит мне приспособиться, сделать любое даже открытие небольшое... В меру моего будущего сорокалетнего честолюбия... За богатым я не гонюсь, я человек средний...» [2, с. 134].

Поскольку Зинаида Гиппиус была глубоко верующим человеком, она не мыслила человека без Божества. Человек без Бога казался для неё чудовищным автоматом, «чёртовой куклой». Именно в такой роли выступает главный герой романа, Юрий Двоекуров. Он отрицает существование Бога, живет для себя, не волнуясь о завтрашнем дне. Более того, Юруля (так автор иронически называет своего героя) не стесняется открыто об этом говорить: «Я открыто говорил, чем я живу. Живу добыванием себе счастья, удовольствия, наслаждения, забавы, – стараясь как можно меньше вредить и мешать другим» [2, с. 189]. Зинаида Гиппиус осуждает такой образ жизни и выражает свою мысль с помощью остроумного человека, которая и называет главного героя «чёртовой куклой» и добавляет: «И пусть чёрт с тобой играет, а я и видеть-то этого не хочу – жалко, тьфу!» [2, с. 190]. Таким образом, особенность названия романа вытекает из его

символики. Главный герой – всего лишь кукла в руках чѐрта, именно поэтому он равнодушен к другим людям.

Вырос Юруля в аристократической семье, и ни отец, ни графиня не ограничивали его свободу. Денег он никогда не просил, и за это его уважали. С семнадцати лет он никому не рассказывал о своих делах. Снова вернувшись из-за границы в Петербург, Юрий снимает небольшую комнату на Васильевском острове, чтобы сосредоточиться на учебе и быть независимым от семьи. Своё свободное время он проводит с Лизочкою, которая одновременно является любовницей его дяди Воронки. Двоекуров ради развлечения также встречается с поварихой Машкой и дарит ей цветы, которые берет из вазы у Лизочки. Конечно, никто не знает про эти выходки студента.

Главный герой выступает как харизматичная личность, которая имеет большое влияние на окружающих людей, хотя душа Юрия – вакуум. Он заботится только о том, чтобы ему было хорошо, и неоднократно говорит: «А себя крепко любить надо. Поняли?» [2, с. 129].

Отношения главного героя с семьей – дружеские, но нередко Юрий скрывает свое недовольство отцом, Николаем Юрьевичем, который является марионеткой в руках графини. Юруля любит сводную сестру, шестнадцатилетнюю Литту, и пытается привить ей свои идеалы: вредить людям нельзя, но если приходится выбирать между другим и собой, то необходимо разумно навредить другому, а не себе.

Юрий любит вступать в полемику, потому что считает «умные разговоры» настоящей игрой; зато он и жизнь любил, что в ней есть такое многообразие игр. Именно поэтому он посещает заседания общества «Последние вопросы». В образе главного героя, Юрия Двоекурова, автор изображает человека нового типа, который придет в этот мир в результате революции. Это будет человек без Бога в душе, который будет беспокоиться лишь о себе. Чтобы предотвратить возникновение такого типа личности, необходимо противопоставить таким, как Юруля, светлые силы,

преисполненные веры. Именно для этого Зинаида Гиппиус создаёт образы Михаила и Литти.

Поскольку Зинаида Гиппиус является представителем течения символистов, она вкладывает определенный смысл в каждый созданный образ. Роману «Чёртова кукла» присущи некоторые образы-символы. Главным символом романа выступает ЧЁРТОВА КУКЛА. Так называют главного героя, намекая на его безбожие и жестокость. Он – символ человека, который будет господствовать в обществе, если произойдет революция. Зинаида Гиппиус с помощью этого образа хочет предупредить человечество, что, в случае революционных изменений, страну ожидает нашествие таких эгоцентричных и равнодушных личностей, у которых вместо души – вакуум. Этот вакуум они будут заполнять развлечениями, игрой в рулетку с жизнью. Итак, Зинаида Николаевна, словно теург, предрекала появление «потерянного поколения».

Стиль романа Зинаиды Гиппиус является неповторимым благодаря выбору характерных для её прозы языковых средств. Наиболее частым является сопоставление противоположных явлений, образов, чувств и оценок. Это вызвано потребностью передать состояние раздвоенности, свойственный личности героев. Языковая палитра писательницы предусматривает широкое употребление антонимичных лексем, языковых и контекстуальных, антонимичных словосочетаний и выражений: «белые до голубизны электрические пузыри... то надувались светом, словно пухли, то ежились с шипом» [2, с. 127].

Чтобы передать свое индивидуализированное восприятие окружающего мира, автор очень часто прибегает к словотворчеству. Индивидуально-авторские неологизмы также являются характерным признаком ее художественного вещания. Достаточно распространенными являются неологизмы-прилагательные, среди которых необычным является следующий: «мужчины с бабьи-продажными лицами». Характерным для прозы Гиппиус является употребление оксюморонов: «мертвецы кинематографа», «дымка дневной ночи». Такими шокирующими, также являются эпитеты и метафоры

Зинаиды Гиппиус: «Пахнет, как всегда, тяжелыми, холодными кошками»; «... весенний ветер, пыльный, вонючий и холодно едкий, лезет в рукав и за ворот, теребит передник» [2, с. 129]. Таким образом, мы видим, что стиль писательницы чрезвычайно резок, когда она разоблачает негативные общественные явления. Оригинальность художественной прозы Гиппиус заключается не в новизне приемов, а в индивидуальной «маркированности» идей и образно-сюжетных построений, которые служат для их выражения, а также в «психологическом тайноведении».

«Чёртова кукла» – религиозно-исторический роман, который отражает изменения в обществе указанного периода и предоставляет нам возможность более детально рассмотреть ситуацию, которая складывается при помощи героев, которые являются представителями разных слоев населения. Чтобы определить главную тему и идею романа «Чёртова кукла», следует исходить, прежде всего, из религиозных, эстетических и философских взглядов писательницы. Итак, темой произведения является изображение жизни предреволюционной России, зарождение нового типа мышления и сознания. Идея романа имеет антиреволюционную направленность и заключается в том, что человек без Бога в душе – чёртова кукла, которой управляют темные силы, которые вырастают из революционных идей. Роскошная жизнь и гедонизм не спасут такую личность от гибели, она обречена с самого начала.

С годами анти-декадентство и анти-эстетизм переходили у З. Н. Гиппиус в сознательное пренебрежение эстетическими вопросами, в готовность к прямолинейно-прагматическому выполнению творческого задания. Иногда эта тенденция порождала образцы сухого повествовательного стиля, который не нуждался в дополнительном приукрашивании, иногда превращалась в безликость. Необходимо подчеркнуть, что новое «разрушение эстетики», на которое была готова отважиться Гиппиус, было следствием её общей идейно-эстетической позиции, которую она определила в 1910-е годы – в период всеобщего торжества «нового» искусства, возникновения новых поэтических школ, эстетических программ и различных художественных «дерзостей».

Ограничение творческой деятельности рамками эстетических, узкопрофессиональных задач, Зинаида Гиппиус считала делом несерьезным и недостойным, и выступала против искусства, которое игнорировало актуальную общественную проблематику.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Азадовский К. М., Лавров А. В. З. Н. Гиппиус: Метафизика. Личность. Творчество // Гиппиус З. Н. Сочинения: Стихотворения; Проза / К. М. Азадовский, А. В. Лавров. – М. : Художественная литература, 1991. – С. 3-44.
2. Гиппиус З. Н. Опыт свободы / З. Н. Гиппиус – М. : Панорама, 1996. – 526 с.
3. Гладышев В. В. Откровения писателей как зеркало эпохи // Русская словесность / В. В. Гладышев – 2002. – №4. – С. 48-50.
4. Творчість Зінаїди Гіппіус в контексті культури срібного віку. Матеріали Всеукраїнської конференції. – Дрогобич: Вимір, 1999.

### АННОТАЦИЯ

**Жарикова О.В. Символическое значение романа З. Гиппиус «Чёртова кукла»**

В статье рассматривается вопрос специфических черт прозы З. Н. Гиппиус. В работе описываются символы, индивидуальный стиль и главные герои романа «Чёртова кукла».

**Ключевые слова:** символизм, эстетизм, роман, символ, проза.

### SUMMARY

**Zharikova O.V. The Symbolic Meaning of the Novel Z. Gippius «Doll's Devil»**

The article deals with the question of the specific features of Z.N. Hippius's prose. Symbols, individual style and main characters of the novel «Doll's Devil» are described in this article.

**Keywords:** symbolism, aestheticism, romance, symbol, prose.